



## **ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD (CGC) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UAM**

**Acta nº:** 12

**Subcomisión:** Grado y Máster

**Fecha de la reunión:** 2015-06-09

**Asistentes:**

Presidente: Jose M<sup>a</sup> Carrascosa Baeza (Decano)

Secretaria: Nieves Menéndez González (Vicedecana de Planificación y Calidad)

CGC de la Facultad: Arsenio Huergo Fernández, Esteban Montejo de Garcini, M<sup>a</sup> Teresa Sevilla Escribano, Montserrat Tobajas Vizcaíno y David Tudela Moreno.

Excusaron su asistencia: Alejandro Fco. Braña de Cal

Coordinadores de Titulación: Paloma Alcorlo Pagés, Elena Bogónez Peláez, Belén Cid de la Plata, Roberto Gamarra Gamarra, Jesús García Azorero, Félix Hernández Pérez, Olga Juanes Recio, Yolanda León Álvarez, Francisco Martín Azcárate, M<sup>a</sup> Ángeles Martín Cabrejas, Carmen Morant Zacaes, Jesús Page Utrilla, Jose Gabriel Rodrigo Rodriguez, Tomás Raúl Rodríguez Frutos y José Luis Viejo Montesinos.

Excusaron su asistencia: Manuel Alcami Pertejo, Rosa M<sup>a</sup> Esteban Álvarez, Antonio Quesada del Corral y Dragan Vukotic Jovsic.

Invitados: M<sup>a</sup> Teresa Conde López (Unidad de Gestión del SGIC de la Facultad) y Anette Knebe (Gestora Máster en Física Teórica).

**Orden del día:**

- 1.- Informe de la Vicedecana de Planificación y Calidad
- 2.- Aprobación, si procede, de los Informes de Seguimiento Interno del curso 2013-14 y Acciones de Mejora derivadas.
- 3.- Ruegos y preguntas.

El Sr. Decano da comienzo a la reunión a las 10 h., en la Sala de Seminarios del módulo 10, 5ª planta. A continuación cede la palabra a la Vicedecana de Planificación y Calidad que pasa a informar sobre las actuaciones que en materia de calidad se han llevado a cabo desde la última reunión.

## **1.- INFORME DE LA VICEDECANA**

En primer lugar, se informa de la creación de la Unidad de Gestión del SGIC de la Facultad, que se ha considerado necesaria dado el volumen de trabajo en esta materia en un Centro como el nuestro, en el que se gestionan nueve grados y dieciséis másteres, varios de ellos interfacultativos o interuniversitarios, además de participar en un doble grado y cinco másteres gestionados por otros Centros/Universidades.

### **Seguimiento Externo:**

Este año pasado el proceso de Seguimiento Externo ha sido complejo. Desde la Facultad de Ciencias se presentó (11-9-2014) el Autoinforme para el seguimiento externo de dos másteres: Máster Universitario en Química Agrícola y Nuevos Alimentos y Máster Universitario en Materiales Avanzados. Con fecha 2-11-2014 se vio que estaban disponibles en la plataforma GATACA los informes provisionales. A la vista de estos informes, la Vicedecana de Planificación y Calidad de la Facultad de Ciencias se puso en contacto telefónico con la Fundación para pedir que se revisaran puesto que aparecían numerosos aspectos valorados como inadecuados por falta de información o información incompleta en la web cuando esta sí estaba disponible; más aún, pese a ser muy similar la información en las dos páginas, no coincidían las observaciones de los dos másteres. No obstante el 9-2-2015 se recibieron exactamente los mismos Informes Provisionales que estaban en GATACA desde noviembre. Al no haberse atendido la petición de rectificación de los informes, el 19-2-2015 se remitieron a la Fundación Madri+d las alegaciones pertinentes, observándose en los Informes Finales (27-4-2015) que una misma alegación en el caso de un máster se había tomado en consideración y no en el otro. Por este motivo se escribió desde la Facultad una queja formal a la Fundación Madri+d, que en esta ocasión si fue atendida. Los Informes Finales se remitieron a la CGC, y serán publicados en las webs de los másteres.

En el 2015 no hay Seguimiento Externo de ningún título gestionado por la Facultad, porque sólo se está haciendo el primer seguimiento tras los dos primeros años desde la implantación del título.

### **Procesos de Acreditación:**

El 29 de mayo hubo una reunión de las Unidades de Calidad de las Universidades madrileñas y la Fundación Madri+d. En ella se informó de que en el primer año (2014), de 265 titulaciones posibles, han evaluado a 197 titulaciones (27 Grados y 170 Másteres), 68 títulos no han solicitado la renovación de la acreditación. En total hay 91 paneles de visitas. De los

50 títulos evaluados en la Fase 1 hubo 5 títulos con informe desfavorable (1 de la UAM). Los 5 presentaron planes de mejora y han sido renovados como favorables con seguimiento anual.

En el caso de la Facultad de Ciencias, se han recibido ya los Informes Favorables de Acreditación del Máster en Biotecnología (Fase 1), y del Máster en Matemáticas y Aplicaciones (Fase 2). Son informes provisionales, pero como la valoración de todos los criterios en general ha sido muy positiva, no se han presentado alegaciones, por lo que se pueden considerar definitivos.

Queda pendiente de recibir el Informe sobre la Renovación de la Acreditación del Máster en Energías y Combustibles para el Futuro, cuya visita de acreditación se realizó junto con la del Máster en Matemáticas y Aplicaciones el 8 y 9 de abril.

Desde el Equipo de Gobierno de la UAM se está planteando que además del Plan de Mejora obligatorio para aquellos criterios valorados como D en el proceso de acreditación, se presente un Plan de Mejora en las cuestiones valoradas como C.

En este punto se destaca la importancia de que haya un única página web de referencia, la de la UAM, y que las web existentes de los máster se retroalimente a través de enlaces de dicha página para así mantenerse actualizadas. La vía institucional de información con los alumnos es la propia web de la UAM y no puede ser sustituida por otros medios como el Facebook.

El próximo 29 y 30 de junio se espera la visita del panel de expertos para evaluar la renovación de la Acreditación del grado en Bioquímica y de los Másteres en Antropología Física y en Microbiología.

La Fundación valora de forma bastante positiva el proceso de este primer año de renovación. No obstante, se plantean modificar algunas cuestiones de procedimiento, pero no los criterios de evaluación.

Para el próximo curso estiman que haya unos 426 títulos. La renovación tendrá 3 fases. Los títulos se pueden mover de una fase a otra, adelantándose, nunca retrasándose.

- Fase 0. Títulos con renovación Enero o Febrero de 2016. Autoinforme: 31 de Julio. (4 Títulos UAM: Grado en Filosofía + 3 Másteres de Fac. Form. Profesorado y Educación). Visitas en Septiembre y Octubre. Informe provisional en Noviembre. Informe final en Diciembre.

- Fase 1. Títulos con renovación Marzo, Abril y Mayo de 2016. Autoinforme: 30 Octubre. Visitas de Noviembre a Febrero. Informe provisional en Marzo y Abril. Informe final en Abril.

En la Facultad de Ciencias le corresponde al Máster en Química Aplicada

- Fase 2. Títulos con renovación de Junio a Diciembre de 2016. Autoinforme: 1 de Febrero de 2016. Visitas de Marzo a Junio. Informe provisional en Mayo, Junio o Julio. Informe final en Julio o Septiembre de 2016.

En la Facultad de Ciencias le corresponde al Grado en Nutrición Humana y Dietética (interfacultativo con F. de Medicina) y a los Másteres en Biodiversidad y en Genética y Biología Celular (interuniversitario con UCM y UAH).

Por otra parte, y como se informó en la pasada Junta de Facultad, el 13 de abril tuvo lugar una Jornada informativa sobre el programa ACREDITA PLUS en la EPS con el director de ANECA, y en principio parece bastante probable que los Grados en Ingeniería Química y en Química participen en el programa. Por este motivo, en estos momentos están trabajando en la introducción en la plataforma del MEC de la Memoria de Verificación/Modificación.

Se abre el debate sobre los conceptos de competencias y resultados de aprendizaje y como las guías docentes se tienen que adaptar para recoger estos aspectos. Sería interesante la elaboración de un monográfico que trate con detalle este aspecto. Arsenio Huergo comenta que los resultados de aprendizaje tendrían que estar relacionados con lo que el mercado laboral está demandando.

### **Seguimiento Interno:**

Como se tratará en el punto 2, se han realizado los Informes de Seguimiento correspondientes al curso 2013-14, y hay que señalar que si bien los indicadores se pusieron a disposición de los coordinadores de titulación en el mes de diciembre, no ha sido hasta el mes de mayo cuando estos han sido validados y por tanto definitivos

### **Otros asuntos:**

- Se ha elaborado una nueva Normativa de Encuestas para adaptarla a la situación actual, que se presentará al Consejo de Gobierno próximo.
- Este año, en la 8ª edición del programa DOCENTIA van a participar 127 profesores, el 8% de los invitados. Sería importante aumentar estos números para mantener la certificación del programa. Los resultados se espera que estén disponibles en septiembre-octubre. Se comenta que para elevar el nivel de participación sería aconsejable una ampliación-modificación de las fechas ya que las actuales suelen coincidir con el periodo de evaluación o las salidas de campo.
- En cuanto a los Proyectos de Innovación Docente, se han presentado 98 solicitudes frente a las 89 del curso pasado, de estas 14 son de profesores de la Facultad de Ciencias, frente a los 7 del curso pasado. Se ha pedido a los evaluadores que tengan los resultados para finales de Junio, los 10 mejor evaluados tendrán financiación.

## **2. APROBACIÓN DE LOS INFORMES DE SEGUIMIENTO INTERNO DEL CURSO 2013-14 Y ACCIONES DE MEJORA DERIVADAS.**

Tras tatar el procedimiento llevado a cabo para la elaboración y revisión de los Informes se aprueban por asentimiento los Informes de Seguimiento Interno y Planes de Mejora de las siguientes titulaciones gestionadas en la Facultad:

Grado en Biología, en CC de la Alimentación, en CC Ambientales, en Física, en Ingeniería Química, en Matemáticas, en Nutrición Humana y Dietética, y en Química.

Máster en Biodiversidad, en Ecología, en Genética y Biología Celular, en Materiales Avanzados, en Química Agrícola y Nuevos Alimentos, en Química Aplicada y en Química Teórica y Simulación Computacional.

No se presentan Informes de aquellas titulaciones que han solicitado la Renovación de la Acreditación en 2014 porque el curso 2013-14 ya fue analizado con anterioridad para elaborar los Autoinformes correspondientes, que fueron aprobados en la CGC.

Toma la palabra Arsenio Huergo para comentar que para el Consejo Social son especialmente relevantes los datos de la tasa de abandono, la tasa de inserción laboral y la calidad de las prácticas externas.

## **3. - RUEGOS Y PREGUNTAS**

Se piden aclaraciones sobre el proceso de Acredita Plus de grado en Química.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 11:54 h.