UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID

Seguimiento de Títulos Oficiales

# Facultad de DERECHO
# MASTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOSAFRICANOS

## 9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

**Informe anual de seguimiento 2019-20**

excelencia UAM CSIC

Índice de contenidos

1. Objeto. ..... 2
2. Alcance. ..... 2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior... 2
4. Resumen de actividades realizadas ..... 6
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título ..... 7
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora..... 16
7. Conclusiones..... 17

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2020-21

| | | |
|---|---|---|
| Elaborado por: Itziar Ruiz-Giménez Arrieta<br><br>Fecha: 20 de febrero | Revisado por:<br>Ana de Marcos Fernández<br><br>Fecha: 22/04/2022 | Aprobado por:<br>Junta de Facultad<br><br>Fecha: 28/04/2022 |

## 1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster en Relaciones Internacionales y Estudios Africanos (RRII-EEAA) y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios. La mayor parte de la información ha sido extraída del Sistema General de Indicadores de Calidad (SGIC) para el seguimiento del título, así como de las evaluaciones de los y las estudiantes en las reuniones presenciales celebradas dentro del Plan de Acción Tutorial y de la comunicación con los docentes de la Titulación.

## 2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en los informes anteriores, así como de las acciones llevadas a cabo durante el primer cuatrimestre del 2020 para afrontar los impactos en la titulación de la crisis sanitaria provocada por la pandemia del Covid19 y, en concreto, de las medidas adoptadas por el gobierno con la declaración del estado de alarma que estuvo vigente gran parte del cuatrimestre.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título durante el curso 2019-20.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

## 3. Seguimiento del plan de mejora anterior (2017-19) y del plan de contingencia frente a la pandemia del COVID19.

Este es el octavo informe de seguimiento del plan de mejora del Máster Oficial en RRII y EEAA cuyo programa fue verificado por la ANECA en el 2010 y obtuvo la primera renovación de su acreditación en el año 2015 y, con posterioridad al periodo que cubre este informe, una segunda en el año 2020, ambas por parte de la Fundación para el Conocimiento MadridMas. Aunque, en general, el informe de seguimiento se realiza anualmente, durante el curso 2018-19, y al igual que ocurrió en el curso 2013-14, no fue así, debido a que se consideró que el informe de renovación de la acreditación suplía en gran parte su contenido, influyendo, asimismo, la excepcional situación creada en la titulación, universidad y sociedad española la pandemia del COVID19.

Por ese motivo, este octavo informe incluye el análisis del grado de desarrollo del Plan de Mejora (PM) 2017-18, analizando el grado de implementación de sus acciones de mejora, así como sus resultados en relación con la mejora del plan de estudios. Igualmente, se tienen en cuenta las evaluaciones realizadas por el alumnado durante los cursos (2018-19 y 2019-20), así como los indicadores del sistema de calidad correspondientes al curso 2019-20 y la información obtenida durante el proceso de renovación de la acreditación (el autoinforme -AI-). Se incluye, asimismo, el análisis de del plan de contingencia adoptado por el equipo directivo de la titulación para, en

aplicación de la normativa adoptada por las autoridades académicas y la UAM, afrontar la situación excepcional creada por la pandemia del COVID19.

En relación con esto último, a continuación se mencionan las principales acciones adoptadas.

**3.1.- Implementación del plan de contingencia para hacer frente pandemia.**

Siguiendo las indicaciones recibidas desde el rectorado, la semana del 11 de marzo se suspendieron las clases y se reformuló toda la docencia del cuatrimestre para que se pudiera impartir de forma virtual, a través de la plataforma teams, llevando a cabo numerosas medidas por parte de la administración de la facultad y los servicios informativos para facilitar dicha transición. La misma se realizó correctamente, pudiéndose continuar, en ese formato, las clases, tras haber dado formación específica al equipo docente sobre la docencia on line. Sin embargo, la situación de excepcionalidad y confinamiento generalizado afecto tanto al equipo docente como al alumnado que, de forma conjunta, realizó un enorme esfuerzo para continuar con su desempeño en circunstancias personales, familiares y sociales de una enorme complejidad y con impactos importantes en la salud, incluida la emocional y metal de todas las personas involucradas en el desarrollo de la titulación. Por ese motivo, se prestó especial atención al cuidado del alumnado, equipo docente, PAS, reforzando la comunicación con todos ellos con el objetivo de realizar un mejor acompañamiento de las problemáticas específicas que fueron surgiendo tanto en relación con la docencia, desempeño como con circunstancias personales. La inmensa mayoría del alumnado de fuera de Madrid consiguió volver a sus hogares antes del confinamiento, continuando el curso a distancia.

Muchas de las medidas adoptadas afectaron de lleno la implementación del Plan de Mejora (2017-18) durante dicho cuatrimestre. En concreto, en relación con el mismo se han realizado en concreto las siguientes acciones:

**3.2.- Puesta en marcha de las modificaciones del MODIFICA. (1ª acción del PM)**

A lo largo del curso 2018-19 se llevaron a cabo las acciones necesarias para la plena puesta en marcha del MODIFICA aprobado el curso anterior, de forma que las nuevas asignaturas ya se han desplegado y han tenido buena acogida entre el alumnado.

**3.3.- Mejoras durante el proceso de admisión y matricula. (2ª acción del PM).**

A lo largo de los cursos 2018-19 y 2019-2020, se han adoptado algunas acciones para mejorar dicho proceso por parte del centro de posgrado y la oficina de posgrado de la facultad, introduciendo mejoras en la tramitación, atención individualizada al alumnado, adelanto de plazos, etc., con el objetivo de reducir el desequilibrio detectado entre las plazas ofertadas (30), el número de solicitudes presentadas (en torno a 70) y el número final de personas matriculadas en primera matricula**.**

Gracias a esas acciones, en el curso 2018-19, se matricularon **31** estudiantes de **nuevo ingreso**, alcanzándose una cobertura del **103.3%** de las plazas ofertadas. Por su parte, el curso siguiente se matricularon **28** estudiantes de nuevo ingreso,

alcanzándose una cobertura del **93,3**%, siendo en ambos casos una mejora frente a años anteriores. Sin embargo, sigue existiendo cierto desequilibrio entre el número de solicitudes y de matriculados, así como un elevado número de bajas (15), una vez han sido los y las estudiantes admitidas, por lo que la mejora de la gestión de todo el proceso y, en especial, de la lista de espera sigue siendo fundamental para garantizar la cobertura de todas las plazas. Por lo demás, la valoración del proceso de admisión y matricula por para del alumnado es muy buena.

**3.3.- Refuerzo de la oficina de Posgrado de apoyo administrativo a la gestión del Máster. (3ª acción del PM).**

Durante los dos cursos (2018-19 y 2019-20), la persona contratada de forma interina en la oficina de posgrado de la facultad para realizar las tareas administrativas del Máster (Marco Antonio García Cortes) ha continuado realizando su excelente trabajo, siendo muy bien valorado por el equipo docente y los y las estudiantes, así como el resto de personal de la facultad, en especial durante el cuatrimestre afectado por la pandemia. Sin embargo, debido a su carácter interino, sigue siendo fundamental garantizar la continuidad del trabajo de la oficina.

**3.4.- Potenciar la movilidad de estudiantes. (4ª acción del PM).**

Durante ambos cursos, la movilidad *out* de estudiantes del Máster ha sido muy escasa, debido tanto a las peculiaridades de la titulación (dos itinerarios) pero también a la exigencia de que se cursen fuera, al menos 24 (de los 48 créditos) por semestre. Sin embargo, durante el curso 2018-19, un estudiante pudo realizar una movilidad erasmus durante un semestre en la U de SciencePO en Paris. Respecto a la movilidad *in*, ese curso hubo 5 estudiantes de movilidad IN, provenientes de China, Italia, Argentina (2) y Brasil y durante el curso 2019/20, uno proveniente de Chile. En todo caso, parece necesario seguir realizando acciones para conseguir que haya más estudiantes de movilidad en ambos sentidos.

**3.5.- Acciones para garantizar la sostenibilidad financiera del Máster. (5ª y 14º acciones del PM).**

Durante los cursos objeto de este informe, se ha continuado compensando la reducción del presupuesto general que tenía el Máster con los fondos de posgrado de la facultad y gracias al apoyo decidido de la vicedecana. Sin embargo, se considera fundamental que se formalice dicho apoyo de cara a años venideros, dada la experiencia en cursos precedentes y las necesidades presupuestarias que continúa teniendo la titulación, en especial, para afrontar el pago de la docencia y viajes de los profesores de fuera de la UAM. Se requiere, por tanto, un compromiso expreso de la facultad de que se continuará haciendo plenamente sostenible la titulación.

**3.6.- Acciones de mejora de la información del SIGC respecto al equipo docente. (6ª acción del PM).**

Durante el proceso de renovación de la acreditación, se han identificado muchas mejoras en el sistema de calidad de la UAM, en especial, en lo relativo a los indicadores utilizados para realizar los informes de seguimiento o la renovación. Sin embargo, no

se dispone de los datos relativos a la parte del personal docente del Máster que no pertenece a la plantilla de la UAM (sexenios, Docentias, proyectos de innovación docente, formación docente, etc.,). Estos datos son importantes dado que son más de un 1/3 de los y las profesoras de la titulación.

**3.7.- Reforzar el programa de prácticas. (8-10ª acciones del PM).**

Durante los dos cursos objeto de este informe, se han emprendido algunas acciones en ese sentido, a partir de los comentarios y sugerencias del alumnado: firma de nuevos convenios, flexibilizar el inicio de las prácticas, alargar las fechas de la primera convocatoria, etc. Sin embargo, se detecta una mayor dificultad para obtener suficientes plazas de prácticas, debido al aumento de estudios de posgrados que tienen convenio con las entidades con que llevamos trabajando desde el 2006, así como por cambios en las convocatorias de algunas entidades (MAEC, Ayuntamiento de Madrid, etc.). Éstas últimas pasaban a ser gestionadas por la oficina de prácticas del rectorado, notándose un significativo descenso en las plazas que obtenían las y los estudiantes de esta titulación, respecto a cursos anteriores. Se considera fundamental poder mantener un programa de prácticas atractivo al tratarse de uno de los principales activos del MIREA. Por otro lado, gracias a las sugerencias del alumnado se han podido identificar, algunas áreas de mejora en la gestión de las prácticas, en especial, en el proceso de selección. Con todo, este programa se vio muy afectado por el plan de contingencia de la pandemia que obligó a suspender muchas de las prácticas, tras el proceso de selección pasando la mayoría de los y las estudiantes al itinerario de investigación y, en el caso de tres alumnas, cancelando la matricula para poder realizarlas presencialmente el curso siguiente.

**Comentado [MJPG1]:** OPE central

**3.8.- Mantener el ciclo de conferencias sobre temas de actualidad. (11ª acción de del PM)**

Como en ediciones anteriores, durante estos dos cursos se han desarrollado varias conferencias sobre temas de actualidad internacional o africana que son muy bien valoradas por el alumnado y algunas de las cuales se enumeran a continuación:

- Conferencia de Aula Árabe Universitaria, “Perspectivas del escenario sudanés”, que tuvo lugar el martes 10 de diciembre del 2019, a cargo de Nagi Idris, director del London Centre of International Law Practice, en colaboración con el Máster de Periodismo Internacional de la URJC.
- Foro deliberativo sobre los desafíos de futuro de la Unión Europea, del 28 de noviembre del 2019.
- Jornadas Feministas Poscoloniales, 17 de enero del 2019.
- Identidad y política exterior: el imaginario estadounidense del orden global, 18 de diciembre, impartida por la Doctora Melody Fonseca, profesora de Relaciones Internacionales del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Rio Piedras de Puerto Rico.
- The transformation of the European Civil Service”, a cargo de Didier Georgakakis, de la Universidad Paris Sorbona I y del Colegio de Europa, el 11 de noviembre.
- The return of geopolitics in Europe” impartida por el Profesor Stefano Guzzini, profesor de Relaciones Internacionales del Danish Institute for International Studies, la Universidad de Uppsala, y de la Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro y Presidente de la Central and East European International Studies Association.13/2/2020.

El ciclo se vio suspendido durante el segundo cuatrimestre del curso debido al plan de contingencia antes mencionado.

**3.9.- Continuar con la estrategia de difusión del Máster (12ª acción del PM).**

Esta labor (actualización web, redes sociales) recae en la Coordinadora del Máster y la oficina de posgrado de la facultad, dos espacios muy sobrecargados de trabajo, por lo que se realiza de forma limitada. Sin embargo, el escaso uso de las redes sociales (twitter y Facebook) del Máster se compensa por el uso de los perfiles personales de la coordinadora, y del Grupo de Estudios Africanos (GEA), mientras que la web se pudo mantener actualizada durante ambos cursos, y es muy bien valorada por el alumnado, puntuándola con un 4 (sobre 5) en las encuestas de satisfacción de la titulación del curso 2018-19. Sin embargo, durante la evaluación conjunta, el alumnado sugirió algunas mejoras: la falta de videos explicativos de algunas asignaturas, cuando se trata de una herramienta que les parece muy útil, mejorar la explicación sobre los módulos, etc. Por último, como se identificó durante el proceso de renovación de la acreditación, el posicionamiento en google sigue siendo muy satisfactorio, al encontrarse el máster en la primera página en la consulta sobre másteres de relaciones internacionales.

**3.10.- Mejora de la coordinación entre el equipo docente y adaptación al nuevo proceso de elaboración de las guías docentes. (13ª y 15º acciones del PM).**

Durante ambos cursos, se mantuvo la comunicación por email entre la coordinadora y el equipo docente, con especial énfasis en fechas señaladas como al inicio y final de cada semestre y, de forma más bilateral, con el equipo docente de cada asignatura, recordándoles temas claves (plazos, calendario, etc.). Además, durante el curso 2019-20, se llevó a cabo una reunión virtual con todo el claustro, hacia el final del curso que resultó muy satisfactoria por lo que se retomará en futuras ediciones.

- **Resumen de actividades realizadas**:

- Reuniones mantenidas: Al reducirse el equipo directivo a una persona, la Coordinadora, las reuniones se celebran con otros actores involucrados en la marcha de la titulación y, en especial, con la oficina de posgrado de la facultad (gestión diaria) y con el coordinador de investigación para temas relacionados con ese itinerario, dado que la de coordinadora de prácticas es la propia Coordinadora del Máster. Se han mantenido comunicaciones telefónicas y por email con el equipo docente, la vicedecana de posgrado y las coordinadoras de los demás Másteres de la facultad. Se han celebrado múltiples reuniones (virtuales) en torno a los impactos en la titulación de la pandemia del COVID19).
- Solicitudes de información realizadas: numerosas, a estudiantes o para contestar a diferentes encuestas y rankings.
- Grupos de mejora: se mantuvieron las tres sesiones previstas en el Plan de Acción Tutorial (PAT) con el alumnado: la sesión informativa inaugural, una informativa sobre la fase de especialización en diciembre y una en mayo donde el alumnado realiza una evaluación conjunta de la titulación con una persona ajena al Máster

que recoge en un acta todos sus comentarios y sugerencias. Esa reunión aporta mucha información importante que se ha utilizado para elaborar este informe.

- Otras acciones: Se procedió a la elaboración del autoinforme de cara a la renovación de la acreditación y se mantuvo una comunicación fluida, prácticamente semanal con los y las estudiantes: envío de actos, conferencias, becas, ayudas y otras actividades en las que puedan estar interesados. Se elaboró, asimismo el plan de contingencia ya mencionado y enviándose numerosos emails a profesores y alumnos para garantizar su adecuada implementación.

## 4. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Para los cursos 2018-19 y 2019-20., según los datos incluidos en GEDOC, se recibieron **81 y 71** solicitudes respectivamente, detectándose casos un descenso respecto al curso anterior (2017-18), en cual hubo 91 solicitudes. Como en cursos anteriores, se admitió un número mayor de solicitudes (en torno a 38/40), que plazas ofertadas (30) dado que, en torno a unas 5-10 personas que son admitidas no suelen finalmente matricularse, y casi siempre se pone incluso en marcha la lista de espera. En todo caso, como ya se mencionó, la tasa de ocupación fue del 103% en el curso 2018/19 y del 93,3% en el siguiente. Con todo, se considera necesario continuar con las acciones de mejora emprendidas (gestión lista de espera, comunicación con los y las admitidas) para continuar alcanzando dicha cobertura.

La selección de los y las admitidas se realizó nuevamente por la coordinadora de la titulación con la ayuda de la oficina de posgrado de la facultad. De los 34 estudiantes matriculados en el curso 2019-20, **25** fueron **mujeres** (73,5%) y 24 personas tenían nacionalidad española (70.58%), procediendo el **45%** de otras **CCAA.** Otro **29.4%** eran de nacionalidad **extranjera,** procediendo de Perú, Uruguay, Túnez, China y México. En el curso anterior, el 2018-19, hubo 36 personas matriculadas siendo el 66% mujeres y procediendo las personas extranjeras de EEUU. Colombia (3), Brasil, China, Senegal, México**.** Ambos indicadores demuestran que existe una buena difusión del máster fuera de la CAM y a nivel internacional.

En relación con los tramos de edad, durante el curso 2019-20, 23 personas matriculadas estaban entre 22-25 años, 5 entre 26-20 y 6 tenían más de 30 años, predominando, por tanto, personas recién egresadas de los grados. Por último, hay que mencionar que, de los 34 matriculados, **26** lo hicieron a tiempo completo y el resto a tiempo parcial.

### 5.2. Desarrollo del programa formativo

En primer lugar, el programa formativo se desarrolló durante dicho curso **sin novedades destacables**. La mayoría de las asignaturas tuvieron un muy buen nivel de ocupación, en torno a 16-17 alumnos.

En segundo lugar, como venimos haciendo desde hace tiempo, debido al elevado número de profesores de fuera de Madrid (en especial del itinerario africanista) y el

presupuesto del Master, en el caso de algunas asignaturas, se optó por impartirse dos sesiones en una misma semana para abaratar costes, sin que ello haya mermado, según evaluaciones de los y las estudiantes, la calidad docente (ver infra). Tercero, como ya se indicó, se desarrollo sin incidencias el ciclo de conferencias extraordinarias.

En cuarto lugar, durante la evaluación conjunta del alumnado del curso 2019-20 (véase acta de la misma), se realizaron algunas sugerencias sobre el contenido del programa:

- Creen que debería hacerse en dos años y no en uno.
- Quizás la asignatura introductoria debería ser más larga. Aumentar la parte las escuelas de Relaciones Internacionales. No se tiene en cuenta el conocimiento previo del estudiante.
- Parece que todo lo que dicen es crítico, pero les ha parecido apasionante (dicen literalmente.
- Ova general.
- Han aprendido mucho, muy por encima del nivel de otros másteres, profesores muy buenos en lo suyo, con mucho recorrido. Si pudieran se quedarían un año más.
- Trato muy amable y muy tierno muy diferente a otros Másteres.
- Volverían a repetir el Máster.
- Fortalecer el pilar de África que es lo que hace distinto al Máster-
- Resaltar que hagan el esfuerzo para traer a los expertos, les ha encantado
- Tienen la sensación de haber podido formar su propio CV y les permite seleccionar sus propias asignaturas.
- Les gusta que traigan expertos
- Algunas asignaturas son excesivamente teóricas y no aplicables con ejemplos.
- Falta de comunicación entre los profesores a la hora de poner las entregas.

Todas estas sugerencias se pusieron en conocimiento de los docentes para su mejora de cara al próximo curso académico. Además, en dicha evaluación, se detectaron algunas áreas de mejora en la comunicación de algunos profesores, en el uso de la plataforma Moodle, o con los plazos de entrega de notas, que se han tenido en cuenta a la hora de elaborar el Plan de Mejora.

Por último, como ya se indicó, los datos relativos al PDI en el sistema de indicadores del SGIC son parciales al no recogerse los datos relativos a los y las profesores de fuera de la UAM (véase supra).

### 5.3. Movilidad

Véase supra punto 3.4 en relación con la movilidad in/out de estudiantes.

En cuanto a la movilidad de profesores, desde el inicio de la titulación, es muy elevada para garantiza la permanencia del actual plantel de docentes especializados en los dos itinerarios del Máster, disponiendo de los fondos necesarios para ello gracias al presupuesto del máster, incluidas las ayudas de movilidad y los fondos de posgrado. Sin embargo, su gestión sigue exigiendo muchas tareas: gestión diferentes fondos, anexos B, viajes, pagos, etc., por lo que sigue considerándose necesario **flexibilizar** el procedimiento de **gestión económica** de dichas ayudas.

### 5.4. Prácticas externas

A pesar de la alta carga de gestión que supone, se considera una apuesta estratégica tener una oferta de prácticas externas atractiva con más de 40 entidades prestigiosas, siendo muy valoradas por el alumnado, sobre todo a la hora de elegir esta titulación.

En concreto, durante el curso 2018-19, **19** estudiantes realizaron prácticas, mientras otros **9** seleccionaron el itinerario de investigación, siendo, por tanto, la preferida por el alumnado. Con todo, su gestión supone una carga de trabajo importante para la coordinadora del máster (al ser además la de prácticas), por lo que se debería reforzar la gestión por parte de la oficina de posgrado y de la de prácticas de la facultad o nombrar una coordinadora de prácticas. Por otro lado, continúan las dificultades identificadas en años anteriores de poder realizar las prácticas (270 horas) exclusivamente durante el tercer semestre (mayo-junio) debido a los horarios de muchas entidades, en especial en junio, así como a otras actividades (fuera de las del máster) de los estudiantes, etc. Todo ello, implica que sigue siendo alto el número de estudiantes que, en este itinerario, se presenta directamente en segunda convocatoria (septiembre), por lo que se requiere adoptar nuevas medidas: retraso tribunales de TFM de esa convocatoria, adelantar el inicio de las prácticas, etc.

Las organizaciones donde se realizaron las prácticas fueron IEACH, Elcano, Solidaridad Internacional (PV), GERI, Caritas (Menorca), Ayuda en Acción, Alianza por la Solidaridad, Intermon, Fundación Mujeres por África, Coordinadora de ONGs, AIETI, Fundación triangulo. Quedaron 6 plazas por cubrir y se retiró la ficha de alguna entidad que lleva más de dos años sin ofertar plazas, Se consiguió dos plazas del MAEC, número muy inferior a los años en los que teníamos convenio específico, (véase supra). Se realizó el **seminario anual** de investigación aplicada e incidencia que sigue siendo muy bien valorado por el alumnado, si bien, durante la evaluación conjunta (PAT) se propuso que se realizará durante el segundo semestre para que no interfiera en el desarrollo de las prácticas.

Durante el curso siguiente (2019-20), como se mencionó anteriormente, las prácticas se vieron muy afectadas por el contexto de pandemia siendo sólo 11 las personas que optaron por ese itinerario, realizándolas todas ellas de forma virtual.

Además, como ya se indicó, el alumnado ha realizado algunas sugerencias de mejora en la gestión de las prácticas que se han tenido en cuenta a la hora de elaborar el Plan de Mejora. También se realizaron algunas propuestas para el itinerario de investigación, en especial, para el contenido de los seminarios sobre metodologías de investigación.

Por su parte, en el ya mencionado informe del observatorio de empleabilidad (con datos del curso 2016-17) se encuentran datos sobre la valoración que hacen las personas encuestadas sobre la utilidad de las prácticas realizadas durante el Máster para encontrar posteriormente empleo, situándose el 10% en totalmente, el 20% en bastante y el 40% en normal, mientras que el 30% se sitúa en poco.

**Comentado [MJPG2]:** Creo que sería conveniente hacer referencia a temas de empleabilidad como en el informe DADE

### 5.5. Rendimiento académico

Durante el curso 2019-20, la tasa de **rendimiento** fue de **94,23**%, mientras en el anterior fue de 96,69%, siendo igual en ambos casos a la tasa de evaluación. Además, la tasa de **éxito** fue del **100%**, en ambos cursos algo superior a la de cursos anteriores, mientras que la tasa media de **créditos superados** fue de un **47,56**% en el primero y de **48,67** en el segundo, si bien la media de créditos matriculados era de un **50,47** (2019/20) y 50,33 (2018-19)

Por su parte, los datos relativos a la **duración media** de los y las estudiantes del curso 2019-20, fue de 1,23 años, similar a la de cursos anteriores: 2016-17 (1,24), 2017-18 (1,22) y 2018-19 (1,25). Asimismo, la **tasa de evaluación** durante el curso 2019-20 fue del **99,81**% (frente al 97,91% del curso anterior) y **la tasa de eficacia de los egresados** del **98,3**% (frente al 97,22% del curso anterior). En cuanto a las tasas de **evaluación**, la del primero fue de **98,49**% y la del anterior, de **97,91**% superiores en ambos casos a la de años anteriores.

Por lo demás, los indicadores de **rendimiento** de las diferentes asignaturas también son, en términos generales, satisfactorios como se puede observar en la siguiente tabla:

| Asignatura | Total estudiantes primera matricula | Tasa de Rendimiento | Tasa de Éxito | Créditos No Evaluados Sobre Matriculados | Tasa de Rendimiento 1ª Matrícula | Nota Media Asignaturas Superadas |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30106-ESTADO, JUSTICIA Y LIBERTAD. ÉTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 10 | 90,0% | 100,0% | 10,0% | 90,0% | 8,22 |
| 30107-HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES CONTEMPORÁNEAS: EN ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS SIGLO XX | 18 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,46 |
| 30108-TEORÍAS AVANZADAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 7 | 71,4% | 100,0% | 28,6% | 71,4% | 8,02 |
| 30109-REGÍMENES INTERNACIONALES: NORMAS, INDIVIDUOS Y ONG´S | 17 | 94,1% | 100,0% | 5,9% | 94,1% | 8,47 |
| 30110-ÁFRICA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | 18 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,13 |
| 30112-HISTORIA DEL PODER EN EL ÁFRICA NEGRA | 15 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,50 |
| 30114-GLOBALIZACIÓN, INTEGRACIÓN REGIONAL Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN ÁFRICA | 16 | 93,8% | 100,0% | 6,3% | 93,8% | 7,83 |
| 30117-CUESTIONES ACTUALES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 17 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,25 |
| 30592-PENSAR INTERNACIONALMENTE, DISCURSOS Y TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 18 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 7,73 |
| 31066-DIÁSPORA, MULTICULTURALISMO Y FEMINISMOS NEGROS | 11 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,27 |
| 31977-EL ISLAM POLÍTICO EN EL MAGREB Y EL MACHREQ | 3 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,37 |
| 32227-PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA | 28 | 96,4% | 100,0% | 3,6% | 96,4% | 8,21 |
| 32228-ECONOMÍA MUNDIAL | 6 | 83,3% | 100,0% | 16,7% | 83,3% | 7,70 |
| 32230-TRABAJO DE INVESTIGACIÓN | 27 | 86,2% | 100,0% | 13,8% | 88,9% | 7,42 |
| 32655-AMÉRICA LATINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | 11 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 8,11 |
| 32949-PRACTICUM. ITINERARIO INVESTIGACIÓN | 11 | 72,7% | 100,0% | 27,3% | 72,7% | 7,56 |
| 32950-PRACTICUM. ITINERARIO PRÁCTICAS EXTERNAS | 17 | 94,4% | 100,0% | 5,6% | 94,1% | 8,89 |
| 33179-POLÍTICA Y PODER AL SUR DEL SÁHARA | 16 | 93,8% | 100,0% | 6,3% | 93,8% | 7,96 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 33180-TEMAS ACTUALES DEL ÁFRICA SUBSAHARIANA | 12 | 91,7% | 100,0% | 8,3% | 91,7% | 7,95 |
| 33181-UNIÓN EUROPEA | 14 | 100,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% | 7,45 |

Se observa, sin embargo, una mayor dificultad de superar la asignatura en primera matricula en el caso del Prácticum/TFM de investigación (72,7% y 88,9% respectivamente), la asignatura de Teorías Avanzadas (71,4%), por lo que habrá que darle seguimiento.

Por último, los **indicadores de resultados** del título señalan que el alumnado, en términos generales, ha adquirido los principales resultados de aprendizaje previstos, avalando este dato la calidad de los TFM y los buenos rendimientos de los y las estudiantes en esa asignatura con una nota media de 7,42. También lo avala la nota media adquirida en el resto de las asignaturas (20 asignaturas): 12 asignaturas tienen dicha nota media por encima de un 8 y 7 por encima de un 7,5.

### 5.6. Abandono y/o retardo.

No se disponen de datos del SIIU sobre el abandono, pero si sobre la tasa de retardo en los estudios que, para el curso 2019-20 fue de un **28,57**%.

### 5.7. Inserción laboral

En el observatorio de empleabilidad de la UAM además de los datos provenientes a las promociones anteriores se disponen de datos relativos al curso 2018-19, en concreto a las encuestas realizadas por 13 personas (8 mujeres y 3 hombres), de las cuales el 30,8% tienen entre 31-35 años, otro 30,8%.24, un 15.4% 25 años y el resto entre 27 y 30. De esa muestra, el 100% han tenido o tienen un empleo y el 84,6% más de dos. De nuevo destaca el hecho de que el 71% ha tenido algún empleo relacionado con el Máster, si bien 4 personas manifiestan que no ha tenido ningún empleo relacionado con la titulación. Por último, el 69,2% de las personas tituladas trabaja en la actualidad, siendo el 100% en el caso de los hombres y un 50% en el de las mujeres. El 22,2% trabaja fuera de España, otro 22,2% fuera de la CAM y el 44,4% en dicha comunidad. Por otra parte, de las cuatro personas que no trabajan en la actualidad, la mitad está estudiando y la mitad (2) desempleada. Es necesario destacar, por último, que entre los motivos de contratación destacan tanto el título de posgrado (30%) como la titulación universitaria 846,25), así como que, entre las vías de acceso al último empleo que un 15,4% ha sido por las prácticas realizadas durante el Máster.

A pesar de los anteriores datos, es necesario resaltar que el 69% considera que la categoría profesional del último empleo es inferior a la que tienen y sólo un 30.8% adecuada, trabajando el 69,2% en empresas de más de 50 trabajadores, un 15,4 de menos y un 7,7% en la administración. Un 38,5% tiene un contrato temporal a jornada completa, un 30,8% prácticas renumeradas y sólo un 15,4% un contrato indefinido, reflejo del mercado laboral español y, en especial, de los sectores de salida profesional de la titulación.

La valoración que los y las encuestadas hacen de la preparación recibida es muy satisfactoria (**53,8**%), bastante satisfactoria (**23,1**%) o satisfactoria (**15,4**%), siendo sólo un 7,7% quienes se sienten bastante insatisfechos. En relación con la formación recibida, sobre 5, puntuan la formación teórica en un 4,8/, la práctica un 3,2, las competencias interpersonales un 3,9, las instrumentales, un 2,5 y las cognitivas un 4,7.

Por último, en relación con utilidad de los estudios cursados para encontrar empleo, el **53**% considera que es bastante, el 15, 4% normal, el 7,7% poca y el **23,1**% nada, siendo similar a informes anteriores.

### 5.8 Satisfacción

Durante los cursos objeto de este informe, el grado de **satisfacción** con el **Máster** por parte del alumnado ha continuado siendo **muy elevado**. Así, en el curso 2019-20, fue de un **4,4** sobre 5 y, durante el curso 2018-19, de un **4,42**, en ambos casos, superior a la media de la UAM y al resto de Másteres de la facultad de Derecho. Algo similar ocurría con el grado de satisfacción con las **asignaturas** que, durante el curso 2018-19, ha sido igualmente de un **4,42**, muy superior a la media de la UAM (3,86) y resto de másteres de la facultad de Derecho: Democracia y Gobierno (MDyG, 3,71), Acceso a la Abogacía (MAA, 3,83). No consta el dato para el de Investigación Jurídica (MIJ). En el curso siguiente, ese grado de satisfacción descendió a 4, sobre 5, igual al de MIJ, similar al de MDG (4,03) y superior al de MAA (3,32).

En cuanto a la valoración del **equipo docente**, durante el curso 2018-19, el grado de satisfacción fue excelente con un **4,63** (sobre 5) cuando la media de la UAM fue de 4,05, él del MAA (4,04), MD&G (4,18) y MIJ (4,33). Y en el curso siguiente, el 2019-20, fue también muy satisfactorio, un **4,26** (sobre 5), por encima de la media de la UAM (4,08), igual al MD&G y superior al resto de másteres de la facultad. Lo mismo ocurre con cada una de las asignaturas que, en general, reciben una muy buena valoración como se puede observar en la tabla siguiente:

| Asignatura | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ÁFRICA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | 4,86 | 4,5 | 4,1 | 4,09 | 4,47 | 4,55 |
| CUESTIONES ACTUALES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,69 | 4,5 | 4,4 | 4,89 | 4,77 | 4,73 |
| DESARROLLO Y SUBDESARROLLO: ÁFRICA EN LA ECONOMÍA MUNDIAL | 2,6 | 4,5 | No se imparte más. | No se imparte | No se imparte más. | No se imparte más. |
| DIÁSPORA, MULTICULTURALISMO Y FEMINISMOS NEGROS | 5 | 5 | 4,5 | 3,4 | 4,43 | 1,67 |
| ECONOMÍA MUNDIAL | 4,33 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4,5 |
| EL ENCUENTRO COLONIAL: HISTORIA POLÍTICA Y ANTROPOLOGÍA | 4,67 | 4,25 | 3,43 | 2,4 | 4,67 | No se imparte más. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| GLOBALIZACIÓN, INTEGRACIÓN REGIONAL Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN ÁFRICA | 4,42 | 4,29 | 4,29 | 3 | 4,33 | 4 |
| HISTORIA DEL PODER EN EL ÁFRICA NEGRA | 4,88 | 3,57 | 3,71 | 3,75 | 4,44 | 3,67 |
| ESTADO, JUSTICIA Y LIBERTAD: ETICA EN RRII | | | | 3,75 | 3,00 | 3,56 |
| HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | | | | 4,9 | 4,83 | 4,9 |
| PENSAR INTERNACIONALMENTE, DISCURSOS Y TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,5 | 4,71 | 4 | 5 | 4,5 | 4,53 |
| PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA | 4,07 | 3,58 | 4,3 | 3,62 | 4,67 | 3,59 |
| POLÍTICA Y PODER AL SUR DEL SÁHARA | 3,67 | 4 | 2,5 | 3 | 3,2 | 2,57 |
| REGÍMENES INTERNACIONALES: NORMAS, INDIVIDUOS Y ONG´S | 4,5 | 4,89 | 5 | 4,33 | 4,86 | 4,67 |
| TEORÍAS AVANZADAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,2 | 4,8 | nc | NO DATOS | 4,8 | NO DATOS |
| AMÉRICA LATINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL NUEVA | No se impartía | No se impartía | 4,4 | NO DATOS | 4,5 | 3,71 |
| SEMINARIO POLITICA COMPARADA NUEVA | No se impartía | No se impartía | N-C | 3,2 | 4,33 | YA NO SE IMPARTE |
| TEMAS ACTUALES (ULTIMO MODIFICA) | No se impartía | No se impartía | No se impartía | No se impartía | 3,44 | 3,4 |
| UNIÓN EUROPEA (ULTIMO MODIFICA) | No se impartía | No se impartía | No se impartía | No se impartía | NO DATOS | 3,5 |

En el curso 2018-19, la mayoría de las asignaturas (**12** de 18) superan el 4/5 (con **8** de ellas por encima de un **4,49**) y otras tres por encima de un 3. El curso siguiente, las puntuaciones fueron algo inferiores, aunque **7** asignaturas estuvieron por encima del **4,5**/5, 6 por encima de un 3, una aprobada con un 2,54 y una única asignatura (diásporas) con una nota muy baja (1.6) cuando suele tener notas muy elevadas, de entorno al 4.5-5.

En cuanto a los distintos aspectos que constituyen la labor docente en cada una de las asignaturas que disponemos datos, en la siguiente tabla se expresa la excelente valoración dada por parte de los y las estudiantes del curso 2019/2020/:

| ASIG | P1.- Cumplimiento Guía Docente | P2.- Organización de la Docencia | P3.- Claridad de las explicaciones | P4.- Preocupación proceso aprendizaje | P5.- Utilidad Tutorías | P6.- Contribución aumento del interés | P7.- Satisfacción Global | MATRICULADOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ÁFRICA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | *4,33* | *4,00* | *4,33* | *3,67* | *4,14* | *4,44* | *4,33* | 18 |
| AMÉRICA LATINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL | *4,43* | *4,57* | *4,14* | *4,33* | *4,40* | *3,71* | *4,00* | 12 |
| CUESTIONES ACTUALES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | *5,00* | *4,63* | *4,38* | *4,50* | *4,86* | *4,50* | *4,38* | 17 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DIÁSPORA, MULTICULTURALISMO Y FEMINISMOS NEGROS | 2,00 | 1,50 | 1,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 2,50 | 12 |
| ECONOMÍA MUNDIAL | 4,33 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,67 | 3,67 | 4,00 | 8 |
| ESTADO, JUSTICIA Y LIBERTAD. ÉTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,57 | 4,14 | 4,43 | 4,71 | 4,50 | 4,43 | 4,43 | 10 |
| ESTADO, JUSTICIA Y LIBERTAD. ÉTICA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,40 | 4,17 | 4,17 | 4,17 | 4,50 | 4,00 | 4,00 | 10 |
| HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES CONTEMPORÁNEAS: EN ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS SIGLO XX | 4,90 | 4,90 | 4,90 | 4,90 | 5,00 | 4,90 | 4,90 | 18 |
| HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES CONTEMPORÁNEAS: EN ANÁLISIS DE LOS CONFLICTOS SIGLO XX | 4,90 | 4,90 | 5,00 | 4,90 | 5,00 | 4,90 | 4,90 | 18 |
| HISTORIA DEL PODER EN EL ÁFRICA NEGRA | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 15 |
| PENSAR INTERNACIONALMENTE, DISCURSOS Y TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,64 | 4,64 | 4,50 | 4,50 | 4,71 | 4,36 | 4,57 | 18 |
| PENSAR INTERNACIONALMENTE, DISCURSOS Y TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES | 4,69 | 4,54 | 4,38 | 4,77 | 4,17 | 4,23 | 4,54 | 18 |
| PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA | 4,38 | 4,38 | 4,50 | 4,31 | 4,44 | 4,31 | 4,56 | 28 |
| PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA | 3,44 | 2,94 | 2,38 | 2,75 | 2,89 | 2,63 | 2,94 | 28 |
| PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA | 4,64 | 4,53 | 4,40 | 4,33 | 4,80 | 4,47 | 4,40 | 28 |
| REGÍMENES INTERNACIONALES: NORMAS, INDIVIDUOS Y ONG´S | 4,77 | 4,54 | 4,38 | 4,54 | 4,67 | 4,62 | 4,62 | 18 |
| TEMAS ACTUALES DEL ÁFRICA SUBSAHARIANA | 4,67 | 4,67 | 4,67 | 4,33 | 4,00 | 4,67 | 4,67 | 13 |
| TEMAS ACTUALES DEL ÁFRICA SUBSAHARIANA | 3,75 | 4,00 | 4,75 | 3,75 | 3,33 | 4,50 | 4,00 | 13 |
| UNIÓN EUROPEA | 4,33 | 4,44 | 3,67 | 3,89 | 4,80 | 3,89 | 4,00 | 19 |
| UNIÓN EUROPEA | 3,78 | 3,67 | 4,00 | 3,56 | 4,80 | 3,67 | 3,67 | 19 |

### 5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Anteriormente ya se abordo este apartado, señalándose como se mantiene actualizada la web y se hace una limitada difusión por las redes de la coordinadora y del GEA y del GERI y el excelente posicionamiento del máster en google. Además, se procedió como todos los años a enviar el cuestionario para el ranking de estudios de posgrado del Mundo que, de nuevo, valoró durante esos dos cursos, al Máster como uno de los 2-3 mejores másteres de su especialidad.

### 5.10. Recursos materiales y servicios

Al igual que en años anteriores, se ha podido disponer de **dos espacios** en el Edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas de la Facultad de Derecho. El primero es el **seminario 1 (con capacidad para 20 personas)** situado en la planta 2 del Edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas y donde se imparten todas las asignaturas optativas. El **segundo el aula 4, con capacidad para 52 estudiante**s (más 2 plazas adaptadas para personas con discapacidad física, mesas regulables) del edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas. El equipamiento estándar de ambas aulas incluye pizarra vileda, pantalla y retroproyector fijo, ordenador de sobremesa, altavoces, megafonía y armario de seguridad (para depósito de material de papelería y acceso a las conexiones informáticas avanzadas). El buen funcionamiento de los equipos

instalados en aulas y seminarios viene asegurado por el servicio de Tecnologías de la Información. Se detectó, sin embargo, la necesidad de actualizar el material informático del seminario y dotarle de altavoces y cámara para poder impartir alguna sesión virtual. Además, junto a las aulas en que se desarrolla la docencia, los estudiantes disponen de la plataforma Moodle que sirve como apoyo a la docencia y como mecanismo de comunicación entre docentes y estudiantes, Se cuentan también con el resto de las instalaciones de la facultad y, en especial, la biblioteca y la sala de informática.

### 5.11. Recursos humanos

Como años anteriores, la titulación cuenta con una plantilla excelente con **15 profesores** de la UAM (60%) de los Departamentos de Antropología, de Economía, Historia, Ciencias Políticas y, sobre todo, del área de RRII: La práctica totalidad de la plantilla tiene el grado de doctor y el 60% (15) son profesores permanentes en la UAM o sus respectivas universidades públicas: 1 catedrático, 4 titulares y 10 contratados doctores. El resto son temporales: 4 investigadores postdoctorales, 2 ayudantes doctores, 2 profesores temporales, 1 asociada a tiempo parcial y 1 investigador no doctor, todos ellos con una excelente trayectoria investigadora y un compromiso de largo tiempo con la titulación. El personal de la UAM imparte el 70% de los créditos, impartiendo el 30% restante los 15 profesores externos con un reparto de la carga de horas presenciales muy adecuado.

Como ya se mencionó no se disponen de datos completos sobre dicha plantilla, en relación con el nº de doctores, permanentes o no, sexenios, etc, al no estar incluidos en el sistema de calidad los datos relativos a los profesores de fuera de la UAM. Sin embargo, durante el proceso de renovación de la acreditación, la coordinadora del Máster pudo recopilar manualmente dicha información.

- El número de quinquenios (42), sexenios (26), acreditaciones (32) concedidos al claustro de profesores demuestra la capacidad docente e investigadora del grupo de profesores, aun cuando no todos ellos tienen la posibilidad de acceder a esta clase de complementos por no ser personal permanente.
- la práctica totalidad de los profesores del Máster (incluido quienes no son personal permanente) ha obtenido evaluación positiva a los efectos de su acreditación para diversos cuerpos docentes, lo que sirve como garantía de la capacidad (y calidad) del profesorado tanto en labores docentes como de investigación.
- Asimismo, han participado en un número elevado de proyectos de investigación (45) y en actividades formativas (82), así como en un número importante de proyectos de innovación docente (44). Esta actividad debe catalogarse como buena práctica.
- Igualmente, aunque pequeña, es reseñable la participación de los profesores de la UAM en el programa Docentia sobre todo desde una perspectiva cuantitativa, dado que, en general, han obtenido resultados superiores a la media de la población de referencia (la Facultad de Derecho a la que está adscrito este título), así como las calificaciones obtenidas en procedimientos similares por los profesores de fuera de la UAM, con varios profesores en categoría A y con una nota cercana (o del) 100, como se puede observar en la figura 15.

- Sin duda, lo más destacable es la valoración y opinión que el alumnado del MRIEA (y os y las egresadas) tiene sobre la calidad docente de dicho equipo cuya trayectoria investigadora contribuye de forma sustancial a la renovación del contenido de la titulación y al mantenimiento, a lo largo de todos estos años, de su calidad, prestigio y reconocimiento.

Para más información sobre la plantilla de la UAM, véase http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1233310431428/subHome/Investigacion.htm

Respecto al PAS, como se apunto anteriormente, la titulación cuenta con el apoyo de la oficina de posgrado y, en concreto, de Marco Antonio García, siendo su trabajo muy bien valorado por el equipo docente y el alumnado de ambos cursos tanto en el espacio de evaluación conjunta del PAT como en las evaluaciones oficiales. Misma valoración recibe de las y los egresados, como se constata en el informe de empleabilidad relativo al curso 2018-19. Resulta, por tanto, fundamental el mantenimiento de este apoyo y de su calidad, en especial, dada la sobrecarga de gestión que recae en la coordinación del MRIEA..

## 5. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Tras 14 años de andadura (más otros 6 como programa de doctorado, ya extinto) el Máster mantiene su exitosa trayectoria, siendo valorado como uno de los Másteres más prestigioso en Relaciones Internacionales en España y único con un itinerario específico de Estudios Africanos. Asimismo, continúa teniendo un número elevada de solicitudes de procedencias diversas tanto geográficas como de formación previa, así como muy buenos indicadores de cobertura, rendimiento, éxito, valoración del equipo docente y, sobre todo, un elevado grado de satisfacción por parte del alumnado y egresados. Se mantiene, igualmente, un buen posicionamiento en los buscadores y rankings educativos (como el el Mundo) y dispone de las infraestructuras y servicios de la UAM, así como una web muy bien valorada y, en especial, cuenta con un apoyo decidido por parte de la administración de la facultad y el equipo decanal.

## 6. 1.- Áreas de mejora.

- Continuar respondiendo con prontitud y flexibilidad a los impactos que pueda tener la pandemia durante el curso 2020-21
- Llevar a cabo el proceso de renovación de la acreditación.
- Reforzar las mejoras emprendidas en años anteriores en la gestión del proceso de admisión y matricula y, en especial, de la lista de espera con el objetivo de mantener la cobertura del 100% de las plazas.
- Garantizar la sostenibilidad y calidad las tareas recibidas desde la oficina de posgrado de la facultad, con especial énfasis en la gestión presupuestaria.
- Promover una mayor movilidad de estudiantes en ambos sentidos
- Continuar garantizando la sostenibilidad y estabilización financiera del Máster.
- Mejorar la recogida de información relevante sobre equipo docente por el SIGC
- Adoptar nuevas acciones para mantener un programa atractivo de prácticas, en especial con instituciones públicas (MAEC, Ayuntamiento) o entidades del tercer sector.

- Revisar y mejorar el contenido del practicum/investigación.
- Mejorar la estrategia de difusión por redes sociales y mantener una web atractiva.
- Continuar la estrategia de incorporar temas de actualidad en la titulación, a través del ciclo de conferencias extraordinarias.
- Mejorar la coordinación vertical y horizontal dentro del equipo docente.

## 6. Conclusiones

El Máster en RRIi y EEAA sigue siendo uno de los mejores másteres en RRII lo que se evidencia en muchos de sus indicadores, en especial el de la satisfacción de los y las estudiantes y de los y las egresados, así como su permanencia año tras año entre los 2-3 primeros puestos del Ranking del Mundo. Su itinerario mixto de practicas y de investigación y la red de instituciones con las que tenemos convenios es otro de sus atractivos, aunque haya áreas de mejora en su gestión. Los cuadros del SIGC arrojan, en los indicadores que se dispone, unos valores muy altos, por encima del promedio de la facultad y UAM. Con todo, para continuar mejorando y consolidar esa situación, se requiere afrontar las áreas de mejora ya mencionadas a través del Plan de Mejora 2020-21.