

**Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Grado en Economía y Finanzas**

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento [2017-18]

Índice de contenidos

1. Objeto.....	2
2. Alcance.....	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...2	
4. Resumen de actividades realizadas.....	4
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	4
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	10
7. Conclusiones.....	10

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2017-18

Elaborado por: Coordinador del Grado Ángel Rodríguez Fecha: junio 2019	Revisado por: Comisión de Garantía Interna de Calidad Fecha: 04/07/2019	Aprobado por: Junta de Facultad Fecha: 09/07/2019
---	--	---

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Graduado en Economía y Finanzas y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

El Grado Economía y Finanzas (ECO-FIN) comenzó a impartirse en el curso académico 2010-11. En el curso 2017-18 finalizó sus estudios la quinta promoción de graduados en Economía y Finanzas.

Durante el curso 2017-18 la docencia en el grado se ha distribuido de la siguiente forma: hay un único grupo con horario de mañana, en el que imparten entre 12-18 créditos en inglés, dependiendo del curso y el semestre.

En 4º curso, los alumnos realizan un Trabajo Fin de Grado de carácter obligatorio, tutorizado por un profesor de la Facultad.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A lo largo del curso académico 2017-18 se ha continuado trabajando sobre los objetivos fijados en los planes de mejora anteriores. Muchos de estos objetivos tienen un horizonte de largo plazo y se hace un seguimiento de los progresos conseguidos.

En general, se ha trabajado en tres grandes áreas:

1. Mejorar los procedimientos de coordinación del Grado.
2. Recogida de información cuantitativa y cualitativa a través de los procesos de recogida de la Universidad y a través de reuniones mantenidas con profesores y alumnos.

3. Mejoras en el Plan de Acción Tutelar (PAT)

1. Mejora de los procedimientos de coordinación del Grado.

En el curso 2017-18 se introdujo un nuevo sistema más transparente para otorgar las Matrículas de Honor en los TFGs. Se constituyen tribunales en los que los estudiantes tienen que exponer las principales contribuciones de su trabajo durante 10 minutos ante los miembros de un tribunal, generalmente compuesto por los coordinadores de los diferentes Grados.

También se realizaron revisiones y mejoras en las guías docentes, ajustando contenidos y procedimientos más acordes con la experiencia acumulada en los últimos cursos académicos. Se detectó una multiplicidad en la guía docente de la asignatura optativa “Seminario” que se imparte en el segundo semestre de cuarto curso. Este seminario se imparte de forma rotativa por cuatro departamentos, publicando cada departamento su guía docente cuanto llegaba su turno. Se acordó con los departamentos implicados redactar una única guía en la que se detallan las particularidades del seminario. El contenido específico en cada curso académico se publicará en la web de la facultad y estará disponible en Moodle con suficiente antelación.

2. Recogida de información de profesores y estudiantes.

Como todos los cursos académicos, se ha insistido por correo electrónico a los estudiantes acerca de la importancia de cumplimentar las encuestas, haciendo especial énfasis en su importancia para la mejora del Grado.

También se recordó a los profesores que pueden destinar una parte de su tiempo de docencia presencial para permitir a los estudiantes que rellenen la encuesta relativa a su asignatura. Todo ello manteniendo el anonimato e incidiendo siempre en que son un instrumento de ayuda para los docentes y los responsables académicos del Grado. A pesar de estos esfuerzos, ha habido una caída significativa en el número de encuestas por plan (22 en 2017-18 frente a 46 en 2016-17) y por asignaturas (de 509 a 352 respectivamente). Sin embargo, siguen siendo un número significativamente alto comparado con los matriculados en primer curso (59).

En general, las razones que dan los estudiantes en reuniones informales es que no creen que las encuestas tengan importancia para la mejora de los grados. Puntualmente comentan que “no cambian nada”. En este sentido, la tarea para futuros cursos académicos será insistir a través de diversos canales de la importancia

de sus evaluaciones, tanto para los aspectos concretos de las asignaturas como para la evaluación general de la evolución del Grado.

3. Plan de Acción Tutelar (PAT) y Prácticas Externas

Los indicadores de satisfacción de con el PAT se mantienen constantes en el curso 2017-18 respecto al curso anterior, a pesar de la bajada en la participación. Respecto de las prácticas, el último dato de que se dispone es de 2016-17 aunque es poco relevante ya que sólo dos estudiantes contestaron a la encuesta (si bien el grado de satisfacción era muy alta, 4).

En el curso 2018-19 la Facultad ha iniciado un proceso de reflexión y relanzamiento del PAT y de las Prácticas Externas que ha contado con una activa participación de las coordinaciones de los respectivos Grados y Másteres.

4. Resumen de actividades realizadas

Aparte de las reuniones de las comisiones de estudios grado y de calidad, a lo largo del curso 2017-18 se mantuvieron diversas reuniones con estudiantes y profesores del grado para tratar aspectos puntuales del plan. Entre ellas reuniones periódicas con los delegados de los cuatro cursos.

Sesiones informativas de movilidad: Los alumnos del grado en Economía y Finanzas son invitados a participar en las sesiones informativas de la facultad, que son organizadas desde los vicedecanatos de Relaciones Internacionales y de Estudiantes y en ellas participan los encargados de la ORI de la Facultad de CC.EE. y EE.

A lo largo de todo el curso, los alumnos del grado tuvieron a su disposición numerosas charlas y jornadas, incluyendo la semana de la empleabilidad. Su difusión se realizó a través de las páginas web, el boletín informativo semanal de la UAM y el boletín semanal de la Facultad de CC.EE. y EE.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

Acceso y admisión de estudiantes

De acuerdo con los datos provisionales del SIIU, los indicadores de admisión y de cobertura han mejorado respecto del curso 2016-17, pese a la disminución en el número de admitidos.

Indicador	Curso 2010-11	Curso Acreditación 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2018-19
Oferta de plazas	60	60	60	60	60
Admitidos	65	83	71	71	66
Estudiantes de nuevo ingreso en el grado	63	61	56	52	59
Cobertura de plazas ofertadas	105,00%	101,67%	93,33%	86,67%	98,33%
Cobertura de plazas ofertadas por estudiantes en 1ª opción	80,00%	100,00%	88,33%	68,33%	80%
Nota media de acceso vía PAU	9,23	11,45	11,79	11,71	11,16
Estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras CC.AA.	19,05%	23,33%	32,14%	31,37%	
Estudiantes matriculados	63	243	262	251	243
Estudiantes a tiempo completo	100,00%	95,88%	90,08%	88,84%	86,40%

La nota media de acceso via PAU ha bajado 5 décimas aunque se sigue manteniendo por encima de los 11 puntos desde el curso 2014-15. En general, los indicadores de acceso y admisión mantienen unos niveles relativamente estables para tratarse de un grado que oferta 60 plazas.

Rendimiento académico

Indicador	Curso 2010-11	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Tasa de rendimiento de los estudiantes	77,76%	89,94%	91,39%	90,10%	91,85%
Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación completa (más de 36 ECTS)	77,76%	89,89%	91,63%	90,45%	
Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación parcial	*	93,65%	83,67%	80,84%	
Tasa de rendimiento de los estudiantes en su primera matrícula	77,76%	90,96%	92,33%	91,49%	
Tasa de Éxito	77,76%**	92,56%	93,58%	93,95%	94,27%
Tasa de Evaluación (SIU)	100,00%	97,17%	97,66%	98,7%	97,44%
Tasa de eficiencia (de los egresados)	--	94,97%	92,01%	93,57%	94,40%
Duración media del estudio	--	4,3	4,5	4,4	4,49
Tasa de abandono		4,26%	2,67%	3,83%	

Se observa una leve mejoría general en los indicadores de rendimiento académico, que se mantienen en niveles elevados. Si hay que destacar algún aspecto que deba

mejorarse es la duración media de los estudios, que está en el mismo nivel que grados comparables como ADE y Economía, pese a tener Economía y Finanzas indicadores de rendimientos sensiblemente más elevados.

Rendimiento por asignaturas

Todas las asignaturas	Carácter	Alumnos Matriculados Plan Asignatura	Total estudiantes primera matrícula	Total estudiantes de segunda o más matrícula	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Créditos No Evaluados Sobre Matriculados	Tasa de Rendimiento 1ª Matrícula
18246-CONTABILIDAD FINANCIERA	Básica	56	55	1	96,43%	96,43%	0,00%	96,36%
18247-ECONOMÍA FINANCIERA DE LA EMPRESA I	Básica	60	59	1	96,67%	100,0%	3,33%	98,31%
18248-ALGEBRA LINEAL	Básica	57	57	0	96,49%	98,21%	1,75%	96,49%
18249-ANÁLISIS MATEMÁTICO	Básica	56	56	0	92,86%	94,55%	1,79%	92,86%
18250-MICROECONOMÍA: EMPRESAS Y MERCADOS	Básica	61	56	5	93,44%	96,61%	3,28%	94,64%
18251-MICROECONOMÍA: CONSUMO Y PRODUCCIÓN	Básica	55	55	0	96,36%	96,36%	0,00%	96,36%
18252-ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	Básica	57	56	1	94,74%	96,43%	1,75%	96,43%
18253-DERECHOS FUNDAMENTALES	Básica	57	56	1	92,98%	94,64%	1,75%	94,64%
18254-SISTEMA FINANCIERO	OB	63	60	3	92,06%	92,06%	0,00%	93,33%
18255-ESTRUCTURA Y RELACIONES INTERNACIONALES	OB	60	59	1	91,67%	93,22%	1,67%	93,22%
18256-HISTORIA ECONÓMICA Y FINANCIERA	Básica	60	59	1	96,67%	98,31%	1,67%	96,61%
18257-ECONOMÍA FINANCIERA DE LA EMPRESA II	Básica	76	55	21	78,95%	85,71%	7,89%	83,64%
18258-MACROECONOMÍA I	OB	63	57	6	93,65%	95,16%	1,59%	94,74%
18259-MACROECONOMÍA II	OB	60	58	2	90,00%	94,74%	5,00%	93,10%
18260-MERCADOS FINANCIEROS	OB	69	61	8	78,26%	84,38%	7,25%	81,97%
18261-ECONOMÍA DE LAS EMPRESAS FINANCIERAS	OB	55	53	2	90,91%	98,04%	7,27%	94,34%
18262-ESTADÍSTICA TEÓRICA PARA ECONOMÍA Y FINANZAS	OB	62	60	2	87,10%	93,10%	6,45%	88,33%
18263-MATEMÁTICAS: SISTEMAS DINÁMICOS	OB	53	50	3	96,23%	96,23%	0,00%	96,00%
18264-CONTABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS FINANCIEROS Y ANÁLISIS	OB	62	59	3	85,48%	91,38%	6,45%	86,44%
18265-ECONOMÍA DEL SECTOR PÚBLICO	OB	66	66	0	90,91%	92,31%	1,52%	90,91%
18266-MACROECONOMÍA DINÁMICA	OB	67	60	7	74,63%	83,33%	10,45%	78,33%
18267-TEORÍA E INSTRUMENTOS MONETARIOS	OB	69	68	1	97,10%	98,53%	1,45%	97,06%
18268-MICROECONOMÍA AVANZADA	OB	61	58	3	88,52%	90,00%	1,64%	89,66%
18269-MERCADO DE	OB	67	67	0	95,52%	96,97%	1,49%	95,52%

DERIVADOS								
18270-FINANCIACIÓN INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	OB	64	60	4	92,19%	93,65%	1,56%	93,33%
18271-ECONOMETRÍA I	OB	78	61	17	43,59%	49,28%	11,54%	42,62%
18272-ECONOMETRÍA II	OB	72	63	9	72,22%	82,54%	12,50%	73,02%
18273-DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS	OB	59	59	0	96,61%	98,28%	1,69%	96,61%
18274-SISTEMA TRIBUTARIO	OB	62	56	6	87,10%	88,52%	1,61%	92,86%
18275-MACROECONOMÍA INTERNACIONAL	OP	58	58	0	93,10%	96,43%	3,45%	93,10%
18276-INSTITUCIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES	OP	41	41	0	78,05%	96,97%	19,51%	78,05%
18277-GESTIÓN DEL RIESGO	OP	59	57	2	86,44%	94,44%	8,47%	85,96%
18278-HISTORIA DE LA CRISIS FINANCIERAS	OP	27	27	0	77,78%	95,45%	18,52%	77,78%
18279-ESTADOS FINANCIEROS CONSOLIDADOS	OP	51	51	0	86,27%	97,78%	11,76%	86,27%
18280-RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LAS EMPRESAS FINANCIERAS	OP	33	33	0	72,73%	88,89%	18,18%	72,73%
18281-DERECHO FINANCIERO Y DEL MERCADO DE VALORES	OP	27	27	0	88,89%	100,0%	11,11%	88,89%
18282-ECONOMETRÍA FINANCIERA	OP	46	46	0	80,43%	92,50%	13,04%	80,43%
18283-INDICADORES ESTADÍSTICOS PARA LOS MERCADOS FINANCIEROS	OP	42	41	1	95,24%	100,0%	4,76%	95,12%
18284-SEMINARIOS	OP	37	35	2	86,49%	100,00%	13,51%	85,71%
18285-PRÁCTICAS EXTERNAS	OP	35	35	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%
18286-TRABAJO FIN DE GRADO	TFG	54	45	9	94,44%	100,0%	5,56%	93,33%
18970-PRÁCTICAS EXTERNAS	OP	4	3	1	100,0%	100,0%	0,00%	100,0%
Promedios					89%	94%	6%	89%

El promedio de las tasas de rendimiento, éxito y rendimiento en primera matrícula está en los tres casos próximo o por encima del 90%. No se aprecian desviaciones significativas respecto de la media por materias ni se identifica un patrón claro en las mismas. Tampoco se observan diferencias en el rendimiento entre asignaturas optativas y obligatorias.

Movilidad

Indicador	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
OUT	0	4	20	19	33	31	27
IN	4	4	26	24	33	33	ND

*Estudiantes que participan en programas de movilidad adscritos al título

Satisfacción

Indicador	Curso 2010-11	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Satisfacción de los estudiantes con:					
El <u>plan</u> de estudios (P10)	4 (9)	3,18 (33)	3,65 (31)	3,52 (46)	3,67 (22)
Las <u>asignaturas</u> (P8)	nd	3,58 (372)	3,53 (357)	3,57 (509)	3,79 (352)
Los <u>docentes</u> del plan (P7)	3,67 (237)	3,48 (547)	3,39 (539)	3,76 (667)	3,66 (526)
Satisfacción del docente con: el plan (P10)	4,4 (5)	3,33 (6)	4,33 (3)	4 (5)	4,75 (4)
Entre paréntesis, número de respuestas					

El grado de satisfacción general es elevado por parte de los alumnos. Por lo que respecta a los docentes, la baja participación no permite hacer una valoración adecuada a pesar de la excelente valoración.

Adecuación del profesorado

Categoría	Número	%	Doctores	Experiencia docente (Quinquenios)	Experiencia investigadora (Sexenios)
Catedrático de Universidad	3	7%	3	18	9
Profesor Titular Universidad	14	33%	14	57	19
Prof. contratado Doctor LOU	12	29%	12	27	8
Profesor Ayudante Doctor LOU	3	7%	3		
Profesor Asociado LOU	8	19%	2		
Otras categorías	2	5%			
Total	42		34 (81%)	102	36

Los datos de profesorado referidos al nivel de cualificación del profesorado siguen siendo muy buenos.

Docencia, Indicadores de Formación e Innovación Docente

Indicador	Curso 2010-11	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17	Curso 2017-18
Profesores participantes en DOCENTIA*	100,0%	8,33%	10,00%	8,33%	14,29%
Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media	100,0%	50,00%	100,00%	0,00%	50%
PDI participante en actividades formativas	30,0%	12,20%	13,33%	33,33%	21,43%
Tasa de participación en proyectos de innovación docente	30,0%	12,20%	15,56%	15,38%	16,67%
*Porcentaje de presentados respecto a invitados a participar					

Ha aumentado sensiblemente la participación en proyectos de innovación docente así como en el programa Docencia. La reducción en la participación en actividades formativas hay que ponerla en contexto a la vista de las oscilaciones en los cursos anteriores. Al ser una muestra relativamente baja de profesores, el indicador es muy sensible a la actividad individual de los profesores.

Inserción Laboral. Tasa de empleo en egresados del título

Indicador	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16	Curso 2016-17
Tasa de empleo en egresados del título (grados)	76,90%	83,33%	60,9%	82,6%
*Encuesta realizada entre 15 y 18 meses después de finalizar la titulación				

Se ha producido una mejora importante la tasa de empleo. Dado el reducido tamaño del período muestral, lo más probable es que el dato del curso 2015-16 sea un atípico. Habrá que esperar a tener una mayor perspectiva temporal para analizar bien la evolución de estos datos.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En general los datos sobre la evolución del título son bastante satisfactorios. Como ya se ha señalado, dos son los aspectos a mejorar: la participación en las encuestas, tanto profesores como alumnos, y analizar las causas de la duración media de los estudios (4 años y medio) habida cuenta de los buenos resultados en rendimiento académico.

7. Conclusiones

En general, la información disponible es suficiente para hacer el seguimiento del título. El único aspecto que requiere algo de análisis es la significatividad de algunos indicadores debido a que se trata de un grado con un número relativamente bajo de matriculados en comparación con otros grados de la Facultad. La futura evolución de los indicadores será el único modo de contrastar su validez. Por otro lado, si se tienen en cuenta las encuestas de satisfacción del título y las particulares de asignatura, el saldo general arroja un balance positivo.

Teniendo en cuenta estos resultados, el aumento de la participación de los estudiantes en las encuestas y una mayor coordinación del título siguen siendo las líneas principales de mejora para los próximos cursos.