



## **NORMAS PARA LA REALIZACIÓN, SEGUIMIENTO Y DEFENSA DE TFM**

### **Máster Universitario en Historia Moderna “Monarquía de España” Ss. XVI-XVIII**

1. Las exigencias del Trabajo Fin de Máster se adecuarán a las posibilidades reales de realización, con el objetivo de que los estudiantes puedan finalizarlo en los plazos marcados en la matrícula.
2. El trabajo tendrá una extensión mínima de 50 páginas y máxima de 60, a espacio 1,5, letra Times New Roman 12 para cuerpo de texto, Times New Roman 11 para citas sangradas dentro de texto y Times New Roman 10 para notas al pie de página. No se computan en esta extensión los anexos, las fuentes y la bibliografía.
3. Los/las profesores/as que deseen dirigir Trabajos Fin de Máster deberán presentar, antes del comienzo del curso académico (última semana de septiembre), a la coordinación del TFM, dos propuestas de tema de trabajo.
4. El/la Coordinador/a del TFM publicará en la página Web del Máster la lista de todos los temas propuestos por los profesores, para que los estudiantes puedan seleccionar en ella el tutor de investigación y el tema que consideren oportuno. Excepcionalmente, y mediante escrito razonado, que se presentará ante la Comisión de Coordinación del Máster, se podrán aceptar investigaciones propuestas por el /la estudiante, siempre que haya un profesor/a que se haga cargo de ellas.
5. Una vez seleccionado por el alumno/a el trabajo y el tutor del mismo, se comunicará dicha decisión al coordinador del TFM que se encargará de publicar la lista en la página Web del Máster.



6. El/la Coordinador/a del TFM elaborará un cronograma que exponga de forma progresiva la evolución de cada uno de los/las estudiantes a través de los procesos de seguimiento de febrero y mayo y, finalmente, la primera (julio) y la segunda (septiembre) convocatorias.
7. En la primera semana del mes de febrero, la Comisión del Máster facilitará una reunión con los/las estudiantes para aclarar las dudas que le sean solicitadas e informarse del avance inicial de cada TFM.
8. Inmediatamente después del puente de mayo, todos/todas los/as estudiantes del TFM, deberán presentar, ante una comisión nombrada al efecto, las fuentes (comentadas), la bibliografía y el esquema de trabajo. Una consideración positiva por parte del tribunal del trabajo presentado por el/la estudiante será imprescindible para seguir adelante con el trabajo de investigación. Las sugerencias del tribunal se dirigirán siempre a intentar mejorar el proyecto presentado por el/la estudiante.
9. En la primera semana de julio se llevará cabo la lectura en primera convocatoria de los TFM. Se recomienda a los/las estudiantes la presentación del trabajo en dicha primera convocatoria con el fin de reservarse la segunda convocatoria ante posibles eventualidades.
10. La segunda convocatoria tendrá lugar en la última semana de septiembre. La fecha concreta de ambas convocatorias se anunciará oportunamente tanto en la página del Máster, como personalmente a cada estudiante.
11. La fecha límite para la entrega de los trabajos será de 15 días antes de la fecha de lectura. Las fechas concretas de los días de entrega y lectura se anunciarán oportunamente. Los/as estudiantes de la UAM presentarán cuatro ejemplares encuadernados en la secretaría del departamento de Historia Moderna de la UAM, al igual que los/las estudiantes de la USC en su respectiva secretaría, mientras los/las estudiantes de la UC presentarán tres trabajos, igualmente encuadernados, en la UC. Asimismo, habrán de entregarse, en todos los casos, copia digitalizada en PDF a dichas secretarías, respectivamente.
12. Se establecerá un Tribunal para la evaluación de los trabajos y se designará anualmente a propuesta del/la Coordinador/a del Módulo de Trabajo de Fin de Máster de cada Universidad y tendrá que aprobarse por la Comisión de Coordinación del Máster. El Tribunal estará



compuesto por tres miembros: Presidente/a, Secretario/a y Vocal. El/la Presidente/a será el profesor/a de mayor antigüedad y el/la Secretario/a de menor. El/la directora/a del trabajo no podrá formar parte del mismo. Los tribunales serán siempre nombrados por la Comisión de seguimiento del Máster (sea para la lectura de fuentes, la vía ordinaria, o la vía extraordinaria). En adjunto se muestra el modelo de rúbrica puntuada para los estudiantes de la UAM.

13. Todos los trabajos serán sometidos al sistema de detección de plagios TURNITIN previa habilitación de un ejercicio en MOODLE para su carga directa en formato PDF.



## PLANTILLA DE CORRECCIÓN DE TRABAJOS DE FIN DE MÁSTER (TFM)

### Máster Universitario en Historia Moderna “Monarquía de España” Ss. XVI-XVIII

	<b>Sobresaliente (9-10)</b>	<b>Notable (7-8)</b>	<b>Aprobado (5-6)</b>	<b>Suspense (1-4)</b>
<b>1. CONTENIDOS</b>				
<i>Tesis principal</i>	Una afirmación rotunda que explicita claramente la principal aportación o idea del texto.	Existe una tesis sólida, pero no se explicita o no se comunica correctamente.	Puede apreciarse una tesis, pero queda implícita o sólo es accesible si se excava bajo la superficie del texto.	El texto no contiene ninguna tesis.
<i>Argumentos utilizados</i>	Se explicitan claramente todas y cada una de las razones que hacen creíble la tesis principal. A ser posible, cada una de estas razones se presenta de modo individualizado, con una afirmación concreta. Se diferencia entre argumentos principales y secundarios. Todos los argumentos, incluyendo los más controvertidos, son veraces y se demuestra claramente su veracidad.	Las razones y argumentos son claras, pero no están presentados de un modo totalmente sistemático e individualizado. Hay confusiones mínimas entre argumentos principales y secundarios. Todos los argumentos, incluyendo los más controvertidos, son veraces y se demuestra claramente su veracidad.	Es necesario reconstruir los argumentos y razonamientos del texto a partir de afirmaciones sueltas. Contiene razonamientos controvertidos o poco fiables.	El texto carece de argumentos o únicamente se reafirma en la tesis principal. Se utilizan razonamientos falsos o que no pueden ser demostrados adecuadamente.



<p><i>Fuentes, apoyo a la argumentación y citas.</i></p>	<p>Las fuentes y citas sirven para demostrar con claridad y solvencia los argumentos del texto. El autor/a es claramente consciente de los distintos tipos de apoyo y prueba ofrecidos por cada fuente. El texto ofrece resúmenes, paráfrasis y descripciones extremadamente precisas e inteligentes de las fuentes utilizadas. Se demuestra con total claridad la tesis principal.</p>	<p>Las fuentes y citas empleadas sostienen los argumentos del texto. Hay una cierta conciencia de los distintos tipos de apoyo que proporciona cada fuente o cita. El texto ofrece resúmenes, paráfrasis y descripciones precisas de las fuentes utilizadas. Se demuestra la tesis principal.</p>	<p>Las fuentes y citas empleadas ofrecen algún apoyo a los argumentos del texto, pero no se indican los diferentes tipos de soporte que pueden ofrecer las distintas fuentes. Hay algún error o falta de sentido a la hora de transmitir las ideas contenidas en las fuentes utilizadas La tesis no se demuestra totalmente o es inválida.</p>	<p>Las fuentes y citas son insuficientes o no sostienen los argumentos del texto. Hay errores y faltas de sentido a la hora de transmitir las ideas contenidas en las fuentes utilizadas. La tesis es incorrecta o no se puede demostrar.</p>
<p><i>Discusión y análisis de posturas y fuentes contrarias</i></p>	<p>Se discuten y analizan los ejemplos que contradicen o refutan la tesis defendida. Se analizan las posiciones contrarias y se proporcionan respuestas originales, razonadas e inteligentes a los argumentos contrarios. El texto describe con gran precisión las principales problemáticas o tendencias</p>	<p>Se mencionan algunos ejemplos y argumentos que contradicen la tesis, así como las posiciones contrarias. Se ofrecen respuestas a dichos argumentos. El texto describe adecuadamente las principales problemáticas o tendencias sobre un</p>	<p>Pese a mencionar algunos ejemplos y argumentos contrarios, el texto obvia alguna posición alternativa obvia o de gran importancia. No da respuestas claras ni convincentes a estos argumentos contrarios. Algunos errores en la descripción de las problemáticas o tendencias</p>	<p>No se tienen en cuenta ejemplos, argumentaciones o posturas que pudieran poner en entredicho lo defendido en el texto. Errores repetidos en la descripción del problema tratado. No se consideran diferentes tendencias o posiciones alternativas. Bibliografía o</p>



	<p>sobre un determinado asunto, y considera cuidadosamente las posibles posiciones o soluciones alternativas. Se demuestra un conocimiento amplio y un uso ágil de la bibliografía, así como una gran capacidad para distinguir entre las distintas escuelas historiográficas y posturas ideológicas.</p>	<p>determinado tema. Considera, así mismo, las posiciones y soluciones alternativas. Bibliografía y encuadre historiográfico adecuados.</p>	<p>actuales sobre el tema tratado. Menciona, pero no analiza suficientemente, las posiciones y soluciones alternativas. Bibliografía y encuadre historiográfico incompletos o con ausencias de importancia.</p>	<p>encuadre historiográfico insuficientes.</p>
<p><i>Creatividad e innovación</i></p>	<p>Tesis y argumentos originales, relevantes e inteligentes. Se utilizan ejemplos de un modo innovador o se analizan opiniones y aproximaciones no contempladas previamente por en los estudios del tema tratado.</p>	<p>Tesis y argumentos originales, relevantes e inteligentes. Se mencionan y analizan distintas posiciones o soluciones.</p>	<p>Tesis obvia, cuya veracidad o falsedad es evidente. Tesis poco relevante o basada en conocimientos ya consolidados. Ejemplos manidos o mal utilizados. Menciones irreflexivas de posiciones alternativas.</p>	<p>Falta una tesis o es irrelevante. Copia o resumen simple de conocimientos ya consolidados. Ejemplos irrelevantes o incorrectos. No se mencionan posiciones alternativas.</p>



	<b>Sobresaliente (9-10)</b>	<b>Notable (7-8)</b>	<b>Aprobado (5-6)</b>	<b>Suspense (1-4)</b>
<b>2. ESTILO</b>				
<i>Claridad y corrección</i>	<p>Todas las frases están completas y son correctas gramaticalmente.</p> <p>Todas las palabras se emplean con su significado preciso. Todos los términos nuevos o inusuales están correctamente definidos.</p> <p>Los conceptos y las teorías clave se explican con precisión y exhaustividad.</p> <p>La información (nombres propios, fechas, etc.) es correcta. Se ha comprobado la ortografía, la puntuación, la composición —tipografía, márgenes, espaciado, etc.— y la redacción. El texto ha sido corregido exhaustivamente (más allá de los correctores de programas informáticos) y</p>	<p>Todas las frases están completas y son correctas gramaticalmente.</p> <p>La mayoría de las palabras se emplean con su significado preciso. Todos los términos nuevos o inusuales están correctamente definidos.</p> <p>Los conceptos y las teorías clave se explican con precisión y exhaustividad.</p> <p>Se explican someramente los conceptos y teorías claves. La información (nombres propios, fechas, etc.) es correcta. Se ha comprobado la ortografía, la puntuación, la composición —tipografía, márgenes, espaciado, etc.— y la redacción. El texto ha sido corregido,</p>	<p>Hay alguna frase incompleta, carente de sentido o incorrecta desde el punto de vista gramatical. Las palabras no se emplean con un significado adecuado. Los términos nuevos o inusuales no se definen correctamente.</p> <p>Los conceptos y teorías clave no se explican. La información (nombres propios, fechas, etc.) es por lo general correcta, pero hay algunos errores. El texto tiene algunos errores ortográficos, de puntuación y de composición, vulgarismos, etc.</p>	<p>Hay varias frases incompletas o incorrectas. No se utilizan las palabras de acuerdo a sus sentidos precisos. Hay información incorrecta (nombres propios, fechas, etc.). Hay varios errores ortográficos, de puntuación y de composición, vulgarismos, etc.</p>



	no contiene errores ni vulgarismos.	pero contiene errores mínimos.		
<p><i>Organización. / Introducción y título</i></p>	<p>Contiene una tesis clara. Contiene asimismo un elemento que capta apropiadamente la atención de la audiencia. El tema se presenta adecuadamente, indicando claramente la pertinencia de su estudio. Se explicita el modo en que el texto va a desarrollarse hasta llegar a sus conclusiones, pero no haciendo un esquema detallado del texto, sino un resumen conciso de los diferentes pasos o etapas de la argumentación.</p>	<p>Contiene una tesis clara. Contiene algún elemento para captar la atención de la audiencia, pero no es completamente adecuado. Se presenta adecuadamente el tema. Se puede apreciar el modo en el modo en que el texto va a desarrollarse hasta llegar a sus conclusiones, no haciendo un esquema detallado del texto, sino un resumen conciso de los diferentes pasos o etapas de la argumentación.</p>	<p>No aparece ninguna tesis en la introducción ni el título. El tema queda oculto o se presenta de modo exagerado. Se hace un esquema de la línea argumental.</p>	<p>Se menciona únicamente el tema del texto, pero no se describe cómo va a ser desarrollado. El texto está titulado o introducido de modo vago o incorrecto.</p>
<p><i>Organización. / Desarrollo. Capacidad para sintetizar y analizar ideas.</i></p>	<p>El argumento se sigue con total facilidad. Se explicitan las premisas o hipótesis del argumento y se explica claramente el modo en que sirven para desarrollar la tesis principal.</p>	<p>El argumento del texto puede seguirse bien en términos generales. Los distintos temas o hipótesis se introducen normalmente en párrafos o secciones diferenciadas. Cuando existen argumentos</p>	<p>Hay algunas dificultades para seguir el texto. No queda totalmente claro qué afirmaciones sirven como premisas o hipótesis ni en qué manera ayudan a desarrollar la tesis principal del texto. Se</p>	<p>Es muy difícil seguir el argumento. No se entiende cuáles son las hipótesis utilizadas ni de qué modo pueden ayudar a desarrollar la tesis principal. Los temas e hipótesis están</p>





	Los diferentes temas o hipótesis se introducen sistemáticamente en párrafos o secciones claramente diferenciadas. Cuando existen argumentos secundarios, se explicita la relación entre el argumento principal y los argumentos secundarios.	secundarios, se explicita la relación entre el argumento principal y los argumentos secundarios.	agrupan diferentes temas o hipótesis en un mismo párrafo o sección. No queda totalmente clara la diferencia entre el argumento principal y las líneas de argumentación secundarias.	desorganizados y repartidos confusamente por el texto. No se puede distinguir el argumento principal de los secundarios.
<i>Organización.</i> <i>Conclusión</i>	/ La conclusión señala con fuerza la postura del autor/a, y sirve para atar cabos sueltos. Por ejemplo, se señalan las posibles objeciones a la tesis presentada que no han podido desarrollarse por falta de espacio o por carecer de datos y estudios sobre la cuestión. También pueden apuntarse los futuros trabajos necesarios para aclarar mejor el tema abordado, señalar las implicaciones más	La conclusión sirve para atar cabos sueltos y subrayar la posición del autor/a, pero repite parcialmente lo indicado en la introducción.	La conclusión repite en gran medida lo indicado en la introducción.	No hay conclusión o no se hace ninguna reflexión con carácter de conclusión.



	generales de la tesis defendida en el texto, o situar la posición del autor frente al contexto general de estudios sobre el tema.			
--	---	--	--	--