



Asignatura: Trabajo Fin de Grado
Código: 19082
Centro: Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Titulación: Grado En Educación Primaria
Nivel: Grado. TFG Mención en Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica)
Tipo: Obligatoria
Nº de créditos: 6 ECTS

ASIGNATURA / COURSE TITLE

Trabajo de Fin de Grado

1.1. Código / Course number

19082

1.2. Materia / Content area

Trabajo Fin de Grado de Primaria. Mención en Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica)

1.3. Tipo / Course type

Formación obligatoria

1.4. Nivel / Course level

Grado

1.5. Curso / Year

Cuarto

1.6. Semestre / Semester

Segundo

1.7. Número de créditos / Credit allotment

6 ECTS

1.8. Requisitos previos / Prerequisites

- Para poderse matricular en el TFG se tendrá que estar matriculado en el 4º curso del Grado.
- Posteriormente, deberá realizar los seminarios preparatorios o las tutorías correspondientes.
- El TFG lo podrán presentar quienes hayan superado todos los créditos y quienes tengan sólo una asignatura suspensa, siempre y cuando esa asignatura no sea el prácticum.

1.9. Requisitos mínimos de asistencia a las sesiones presenciales / **Minimum attendance requirement**

Será obligatoria la asistencia a los seminarios y a las tutorías que estén programadas. El/la estudiante deberá presentar la justificación de las faltas de asistencia cuando sea necesario, y acordará con el/la tutor/a el modo en que se pueda compensar el tiempo y modo de la formación que no se ha llevado a cabo.

1.10. Datos del equipo docente / **Faculty data**

Profesorado de la Facultad / **Faculty** de Formación de Profesorado y Educación

Estará formado por el profesorado asignado para tutorizar el TFG que, en líneas generales, serán los mismos que el profesorado asignado para las prácticas. Cuando el/la estudiante plantea un Trabajo Fin de Grado, que atienda a una especialidad de forma específica, el tutor/a podrá ser el de la especialidad. Cada estudiante, para la realización del TFG, tendrá asignado un tutor/a.

1.11. Competencias / **Competences**

BÁSICAS Y GENERALES

CG5 - Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio

CG6 - Capacidad de gestión de la información

CG7 - Resolución de problemas

CG8 - Toma de decisiones

CG9 - Trabajo en equipo

CB1 - Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio

CB2 - Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio

CB3 - Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética

CB4 - Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado

CB5 - Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía

TRANSVERSALES

No existen datos

ESPECÍFICAS

CE3 - Diseño y desarrollo de proyectos educativos y unidades de programación que permitan adaptar el currículo al contexto sociocultural

CE4 - Capacidad para promover el aprendizaje autónomo de los alumnos a la luz de los objetivos y contenidos propios del correspondiente nivel educativo, desarrollando estrategias que eviten la exclusión y la discriminación.

CE6 - Capacidad para utilizar la evaluación, en su función propiamente pedagógica y no meramente acreditativa, como elemento regulador y promotor de la mejora de la enseñanza, del aprendizaje y de su propia formación.

CERd - Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto de los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.

CERh - Mantener una relación crítica y autónoma respecto de los saberes, los valores y las instituciones sociales públicas y privadas.

CERi - Valorar la responsabilidad individual y colectiva e la consecución de un futuro sostenible.

CERj - Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los estudiantes.

CERl - Comprender la función, las posibilidades y los límites de la educación en la sociedad actual y las competencias fundamentales que afectan a los colegios de educación primaria y a sus profesionales. Conocer modelos de mejora de la calidad con aplicación a los centros educativos.

1.12. Contenidos del programa / Course contents

TRABAJO FIN DE GRADO

- Trabajo autónomo: 5 créditos.
- Tutorías: 1 crédito.

1.- Diseño, elaboración e implementación (si esto fuera posible) de un trabajo inédito y original de innovación que dé respuesta a necesidades detectadas en el Centro educativo y sobre las que sea posible intervenir.

2.- Diseño, elaboración e implementación (si esto fuera posible) de un trabajo inédito y original de investigación que ayude a identificar problemas, necesidades, posibilidades del Centro educativo y que arroje luces para una posterior intervención en él.

Para atender el crédito relativo a las tutorías:

1.- El alumnado asistirá a tantas tutorías como sea requerido por su tutor, ya sea en el centro de prácticas o en las dependencias de la Facultad de Educación de la UAM.

2.- El alumnado trabajará minuciosamente la bibliografía específica del tema objeto de su T.F.G., ya sea la sugerida por el profesor tutor, como aquella que haya localizado por su propia investigación educativa. Las referencias bibliográficas concretas serán incorporadas al T.F.G.

1.13. Referencias de consulta / Course bibliography

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- Aguerrondo, I. y Xifra S. (2004). *La escuela del futuro II: cómo planifican las escuelas que innovan*. Buenos Aires: Papers editores.
- Bará, J., Domingo, J., Valero, M. (2006) Técnicas de Aprendizaje Cooperativo. Apuntes del taller organizado por la Unidad de Formación del Profesorado de la Universidad de Almería.
- Barrientos Watkins, F. (2000) El fundamento teórico del aprendizaje cooperativo: rol del profesor. *Temas pedagógicos*, Nº. 5, págs. 36-44.
- Benito, A., Cruz, A. (coords) (2006). *Nuevas claves para la docencia Universitaria*. Madrid: Narcea.
- Bernal, C.A. (2006). *Metodología de la Investigación*. (2da ed.). México, D.F: Editorial Pearson.
- Blanchard, M. y Muzás, M.D. (2007). Propuestas metodológicas para profesores reflexivos. 2ª ed. Madrid: Narcea.
- Bolívar, A. (2000). Los centros educativos como organizaciones que aprenden. Promesa y realidades. Madrid: La Muralla.
- Cañal de León, P. (2002). *La innovación educativa*. Madrid: Akal.
- Carballo, R. (2009). *Manifiestos para la innovación educativa*. Madrid: Díaz de Santos.
- Carbonell, J. (2001). La aventura de innovar: el cambio en la escuela. Madrid: Morata.
- Casanova, M.A. (2000). Diseño curricular e innovación educativa. Madrid: La Muralla.
- De la Torre, S. y otros (2008). Estrategias didácticas en el aula: buscando la calidad y la innovación. Madrid: UNED.
- Domingo Segovia, J. (2005). El asesoramiento al centro educativo. Colaboración y cambio en la institución. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Echeita, G. (2006). Educación para la inclusión o educación sin exclusiones. Madrid: Narcea.
- Escudero Escorza, T. y Correa Piñero, A.D. (2007). *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes*. Madrid: La Muralla.
- Estebaranz García, A. (coor.)(2000). *Construyendo el cambio: perspectivas y propuestas de innovación educativa*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones.

- Esteve, J.M. (2003). La tercera revolución educativa: la educación en la sociedad del conocimiento. Barcelona: Paidós.
- Ferrer, V. Carmona, M. y Soria, V. (eds) (2012). El Trabajo de Fin de Grado. Guía para estudiantes, docentes y agentes colaboradores. Madrid: Mc Graw Hill.
- García Sallán, J. y Medina Rivilla, A. (2009). *Innovación de la educación y de la docencia*. Madrid: editorial universitaria Ramón Areces.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4th ed.). México. D.F: Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2007.). *Fundamentos de Metodología de la Investigación*. México D.F: Editorial Mc Graw Hill.
- Imbernón, F. (coor.)(2005). La Educación en el Siglo XXI: los retos del futuro inmediato. Barcelona: Graó.
- Johnson, D. Johnson, R., Johnson, E. (1986). *Basic Circles of learning: Cooperation in the classroom*. Minessota. Interacción Book Company.
- Krichesky G.J. y Murillo, F.J. (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9 (1), pp. 65-83.
- Latas Pérez, C. y León del Barco, B. (2004). El aprendizaje cooperativo como propuesta de innovación en la Enseñanza Universitaria. Campo abierto: *Revista de Educación*. Nº 25-26, págs. 13-22
- Latorre, A. (2003). La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa. Barcelona: Graó.
- Libedinsky, M. (2001). La innovación en la enseñanza: diseño y documentación de experiencias de aula. Buenos aires: Paidós.
- Ludeña Lopez, S., Minguez Vallejos, R.S. (1996). *Actitudes del profesorado hacia la innovación educativa*. Murcia: Comunidad Autónoma de Murcia.
- Mc Millan, J.H. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson Educación.
- Medina Rivilla, A., Rodríguez Diéguez, J.L. y Sevillano García, M.L. (coords) (2003). *Diseño, desarrollo e innovación del vitae en las instituciones educativas*. Tomos I y II. Madrid: Edit Universitas S.A.
- Medina, A., Herrán, A. de la y Sánchez Romero, C. (2011). *Formación pedagógica y práctica del profesorado*. Madrid: Ramón Areces.
- Mello, R. (2009). Diálogo y escuela en Brasil: comunidades de aprendizaje. *Cultura y Educación*, 21(2), 171-182.
- Miquel, E. (2009). El uso del Indexfor Inclusion para cambiar las prácticas educativas en los centros de Catalunya. En C. Giné (Coord.). *La educación inclusiva. De la exclusión a la plena participación de todo el alumnado* (págs. 127-142). Barcelona: Horsori.
- Molano Camargo, M. (2006). Trabajo cooperativo en la Universidad. *Revista de Investigación*, Vol. 6 (2), 281-290, Julio - Diciembre.
- Molina Ruiz, E. (2005) Creación y desarrollo de comunidades de aprendizaje: hacia la mejora educativa. *Revista de Educación*, 337, 235-250.

- Murillo, F.J. y Krichesky, G.J. (2012). El Proceso del Cambio Escolar. Una Guía para Impulsar y Sostener la Mejora de las Escuelas. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10 (1), pp. 26-43.
- Murillo, F.J. y Hernández-Castilla, R. (2011). Aportaciones de la Mejora y la Eficacia Escolar para la prevención del fracaso. *Organización y Gestión Educativa*, 5, pp. 16-20
- Murillo, F.J., Martínez Garrido, C. y Hernández-Castilla, R. (2011). Decálogo para una enseñanza eficaz. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1), pp. 6-27.
- Muzás, M.D., Blanchard, M. y Sandín, T. (2004). *Adaptación del currículo al contexto y al aula*. Madrid: Narcea.
- Núñez Cubero, L., Romero Pérez, C., Mateos Blanco, T. (2011). Aprendizaje cooperativo y desarrollo de la responsabilidad personal y grupal: una experiencia de innovación docente en la Universidad de Sevilla (España). *XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación*. Universidad de Barcelona.
- Paredes Labra, J., Herrán Gascón, A. (de la), Santos Guerra, M.A. (2009). *La práctica de la innovación educativa*. Madrid: Síntesis.
- Pérez, G. (2007). *Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes*. (4th ed.). Madrid, España: Editorial La Muralla. S.A.
- Porlán, R., Martín del pozo R., Martín, J y Rivero, a. (2001). *La relación teoría-práctica en la formación permanente del profesorado*. Sevilla: Díada Editora S.L.
- Pujolas, P., Maset, P. (2003) Aprendre junts alumnes diferents.
Elsequipsd'aprenentages cooperatiu. Barcelona: Eumo.
- Rivas, M. (2000). *Innovación educativa: teoría, procesos y estrategias*. Madrid: Síntesis.
- Rodríguez Marcos y T. Pessoa (coords) (2011). *A vida nasescolas - casos para a formaçao de professores. La práctica cotidiana en los colegios: casos para la formación de docentes*. Coimbra: Universidade da Coimbra.
- Rodríguez, A., Esteban, R.M., Aranda, R., Blanchard, M. et al (2011). Coaching reflexivo entre iguales en el prácticum de la formación de maestros. *Revista de Educación*, 20, 355-379.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Archidona (Málaga): Ediciones Aljibe.
- Secretaría General Técnica Ministerio de Educación (2011). *Estudios sobre la Innovación Educativa en España*. Madrid: Instituto de Formación del Profesorado, Investigación e Innovación Educativa.
- Torrego García, J.C. y Negro Moncayo, A. (2012). *Aprendizaje Cooperativo en las Aulas*. Madrid: Alianza Editorial
- Traver, J.A., García, R. (2006). La técnica puzzle de Aronson como herramienta para desarrollar la competencia compromiso ético y la solidaridad en la enseñanza universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, n. 40/4.

Villa A., Poblete, M. (2007).Aprendizaje Basado en Competencias. Una propuesta para la evaluación de competencias genéricas. Ed. Mensajero.

2. Métodos docentes / Teaching methodology

- Estrategias para el trabajo en equipo, el trabajo colaborativo y cooperativo.
- Estrategias para el análisis, debate y reflexión.
- Preparación y elaboración de proyectos y/o investigaciones.
- Tutorías grupales o individuales.
- Búsqueda de información en bibliotecas, internet, preparación de documentación.
- Utilización de las TIC, de Plataformas.
- Trabajos de campo.

3. Tiempo de trabajo del estudiante / Student workload

BLOQUE	Nº Créditos ECTS/Horas totales	Sesiones de Tutoría	Trabajo en grupo	Horas Trabajo Autónomo
Elaboración del TFG	6 ECTS / 150 horas	8 sesiones de tutoría de 1,5 horas.	Proyecto Cooperativo: 15 encuentros de grupo de 2 horas	Cuando el TFG es individual: 138 Cuando el TFG Requiere trabajo en grupo: 108

Los TFG que se desarrollen en la modalidad de trabajo en grupo deberán de regirse por lo establecido en la normativa general de la UAM así como por la siguiente normativa específica de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación:

- Los grupos no serán constituidos por más de tres personas.
- Dicho alumnado deberá realizar las prácticas en el mismo centro educativo.
- Dicho alumnado deberá tener el mismo tutor.
- Cada uno de los alumnos deberá defender el trabajo oralmente ante la Comisión de Evaluación.
- La evaluación final del alumnado será individual.

4. Métodos de evaluación y porcentaje en la calificación final / Evaluation procedures and weight of components in the final grade

Los TFG serán evaluados por el/la Tutor/a correspondiente. Aquellos TFG que sean propuestos para matrícula, serán defendidos ante una Comisión de Evaluación nombrada a tal efecto.

Los trabajos deben ser inéditos pudiendo utilizar el profesorado de la UAM sistemas de detección del plagio. En virtud de lo expuesto en el artículo 10 de la Normativa de Evaluación Académica de la UAM, “Cuando un profesor observe conductas o actos en un estudiante incompatibles con la probidad y la ética, con independencia de su posible repercusión en la calificación de la prueba, podrá solicitar del Rector la incoación del correspondiente expediente informativo al estudiante en cuestión”. A estos efectos, con respecto a “su posible repercusión en la calificación de la prueba”, y sin excluir otras posibles acciones, se deberá tener presente que cuando se compruebe que en un TFG se han utilizado ideas, opiniones, datos..., procedentes de obras de otros autores o autoras sin hacer constar la correspondiente referencia bibliográfica de manera explícita y clara (plagio), el TFG será calificado con la puntuación más baja (0) en las correspondientes convocatorias del curso académico, debiendo el estudiante realizar una nueva matrícula del TFG para el curso siguiente.

Los TFG pueden pasar a una base de datos documental de la UAM, que servirá para la detección del plagio en próximos cursos académicos.

Criterios de Evaluación.

Se tendrán en cuenta los siguientes:

- Diseño, organización y gestión del trabajo
- Estructura del trabajo y desarrollo de todos los apartados fundamentales.
- Expresión adecuada del saber, saber hacer y de motivaciones, actitudes y valores.
- Uso de los medios y herramientas de búsqueda apropiados.
- Corrección lingüística y claridad de la expresión.
- Uso adecuado de la bibliografía.
- Habilidad para superar las dificultades.
- Grado de autonomía y rigurosidad mostrado por el estudiante
- Habilidades de trabajo en grupo.
- Originalidad, creatividad en el planteamiento y desarrollo del Trabajo.
- Capacidad de diálogo, de contraste y de recoger las sugerencias que se le hagan.

Criterios de Calificación:

El sistema de calificación que se aplicará para el TFG se regirá de acuerdo con lo establecido en el RD 1125/2003, de 5 de septiembre, por el que se establece el sistema europeo de créditos y el sistema de calificaciones en las titulaciones universitarias de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional. Se calificará globalmente en una escala de 0 a 10 puntos, siendo necesario alcanzar 5 puntos para su superación.

La calificación global tendrá en cuenta tanto el proceso de elaboración, la organización de los estudiantes para llevar a cabo el TFG, como el producto alcanzado, siguiendo las directrices del cronograma y teniendo en cuenta los criterios de evaluación señalados.

Para ser evaluado se deberán tener aprobadas las asignaturas y las prácticas del Grado.

5. Cronograma de Actividades (obligatorio) */ActivitiesCronogram (compulsory)*

Orden Contenido

- 1º Reunión Comisión y Departamento sobre el TFG
- 2º Aproximación a la temática del TFG y Seminario
- 3º Tutorías para el Diseño del TFG y para el seguimiento
- 4º Tutoría de seguimiento
- 5º Presentación, evaluación, tribunales, cierre de actas¹

¹ Las fechas concretas se decidirán a lo largo del curso quedando publicadas en la web junto con las Directrices del Trabajo de Fin de Grado de la Facultad de Formación de Profesorado, en la url: http://www.uam.es/ss/Satellite/FProfesorado/es/1242657349059/124266006595/generico/detalle/Directrices_del_Trabajo_de_Fin_de_Grado_de_la_Facultad_de_Formacion_de_Profesorado.htm

ANEXOS:

ESTRUCTURA BÁSICA DE UN PROYECTO/ BASIC STRUCTURE OF THE PROJECT.

La estructura del trabajo puede ser diversa, dependiendo de la naturaleza y contenido.

1.- Si se trata de un Proyecto/Memoria² de Innovación o de Investigación, debe siempre contener una parte teórica (relacionada con los conocimientos actuales sobre el tema de estudio) y una parte empírica (vinculada al análisis de situaciones reales y a las necesidades detectadas).

Una estructura indicativa podría ser:

- Identificación:
 - Grado en Educación Primaria
 - Título en español:
 - Título en inglés:
 - Autor/a
 - Tutor/a
 - Fecha
- En el reverso de la portada poner nombre y apellidos y DNI.
- Índice:
- Introducción: Justificación del tema elegido y problema al que da respuesta
- Antecedentes: Estructura del trabajo: objetivos que se pretenden, metodología general del trabajo y desarrollo que luego se presenta.
- Contexto:
 - Diagnóstico o análisis inicial.
 - Necesidades que se detectan.
 - Aportaciones teóricas sobre el tema.
 - Marco conceptual: clarificación terminológica y conceptual, relación con otros conceptos, teorías explicativas...
 - Encuadre metodológico: cómo se ha investigado y analizado el tema elegido, posibilidades y limitaciones en lo realizado hasta el momento actual...
 - Situación actual: estudios existentes, resultados confirmados y por confirmar, lagunas a completar...
- Investigación/intervención:
 - Diseño: Preguntas de partida, objetivos del estudio de campo, metodología, actuaciones previstas, temporalización...
 - Desarrollo: actuaciones realizadas, incidencias...

² Hablamos de Proyecto cuando el trabajo se ha planteado pero todavía no se ha llevado a cabo, y hablamos de Memoria cuando se ha podido desarrollar. Si es un proyecto no aparecerán los apartados de desarrollo, resultados, conclusiones, valoración y propuestas. Mientras que estos apartados formarán parte de la Memoria cuando el proyecto se haya llevado a cabo.

- Resultados.
- Conclusiones:
 - Conclusiones: síntesis de aportaciones teóricas y prácticas interrelacionadas.
 - Valoraciones y discusión de las conclusiones.
 - Propuestas, posibles futuros estudios.
- Bibliografía: libros, webs y otras referencias.
- Anexos:
 - Instrumentos utilizados.
 - Materiales elaborados.
 - Otros.

Cuando se trate de un estudio teórico, no aparecerá el apartado Intervención pero si los demás aspectos: conclusiones, bibliografía, anexos

2.- O puede adoptar también la siguiente estructura:

En la Portada deberá aparecer:

- Grado de (...)
- Título en español:
- Título en inglés:
- Autor/a
- Tutor/a
- Fecha

En el reverso de la portada poner nombre y apellidos y DNI:

- Índice
- **Abstract o resumen** de unas 200 palabras del trabajo presentado.
- **Introducción:** definición del tema del trabajo, los objetivos que se persiguen, el problema planteado o las hipótesis de partida. Presentación del interés por el tema y justificación del trabajo en relación con las necesidades e intereses formativos del alumno así como la relevancia del tema y la aportación que supone para la comunidad profesional. Presentación de la estructura del trabajo en la que se proporcione una visión de conjunto de la secuencia de capítulos.
- **Estado de la cuestión y fundamentación teórica:** informe crítico de los trabajos que se han realizado hasta el momento sobre el tema y definición de los conceptos teóricos que sirven de fundamentación para el trabajo presentado. Descripción clara de la metodología empleada.
- **Análisis e interpretación de los datos obtenidos** y, en su caso, propuestas de aplicaciones prácticas o de actuaciones de mejora de la acción educativa.
- **Conclusiones:** resumen de la línea argumental del trabajo, interpretación crítica de los resultados y propuestas, en su caso, de líneas de trabajo e investigación para el futuro.
- **Bibliografía consultada**



Asignatura: Trabajo Fin de Grado
Código: 19082
Centro: Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Titulación: Grado En Educación Primaria
Nivel: Grado. TFG Mención en Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica)
Tipo: Obligatoria
Nº de créditos: 6 ECTS

Anexos: se incluyen al final del trabajo tablas, gráficos, datos recogidos (cuestionarios, diarios, muestras documentales, etc.)

PAUTAS PARA LA REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN

El trabajo tendrá una extensión comprendida entre 30 y 40 páginas, incluyendo bibliografía y documentos anexos. La extensión se ampliará al doble en el caso de que el trabajo sea en grupo.

- Se ajustará al siguiente formato:
- Tipo y tamaño de fuente: Times New Roman (12 pt) o Arial (11 pt)
- Interlineado: 1,5
- Márgenes superior, inferior y derecho: 2,5 cm; margen izquierdo: 3,5 cm.
- Tamaño de página: DIN-A4, 29cm x 21cm
- El trabajo deberá presentarse en formato digital. Cuando se presente a una Comisión de Evaluación, deberá entregarse tres copias.
- Se podrá presentar en español, inglés o francés.



Asignatura: Trabajo Fin de Grado sin mención.
Código: 19196
Centro: Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Titulación: Grado de Maestro en Educación Primaria
Nivel: Grado
Tipo: Formación Obligatoria.
Nº de créditos: 6 ECTS

RUBRICA PARA EVALUAR EL TFG.

DIMENSIONES	SUSPENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
Titulo	Es poco apropiado, poco conciso	Es un título básico	Es un título adecuado	Es un título muy adecuado y centrado en la búsqueda de respuestas para la escuela
Resumen	No sintetiza el trabajo realizado	Especifica elementos fundamentales pero sin mucha precisión.	Especifica objetivos, metodología, resultados y conclusiones.	Precisa con mucha claridad los elementos fundamentales.
Diseño, Organización y gestión del trabajo	<ul style="list-style-type: none">• El diseño inicial no existió o tuvo que ayudarle el profesor/a en una buena medida.• No se ha organizado con suficiente tiempo ni ha trazado un plan para su elaboración.	<ul style="list-style-type: none">• Tiene una mínima estructura.• Comenzó tarde pero ha llegado al final.• Se ha trazado un plan mínimo.	<ul style="list-style-type: none">• Se realizó un buen diseño del trabajo de partida.• Se ha trazado un plan y lo ha seguido en su mayor parte.• Se ha organizado muy bien y ha llegado al final sin agobios.	<ul style="list-style-type: none">• Realizó un diseño muy preciso, que siguió con rigor.• Traza el plan y lo sigue hasta el final.• La organización ha incluido temporalización, encuentros con tutor y ha seguido el plan rigurosamente.

DIMENSIONES	SUSPENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
Identificación del contexto Definición del problema. Diagnóstico de la situación	<ul style="list-style-type: none"> • No está bien identificado el problema educativo al que se quiere dar respuesta. • El contexto no está bien descrito. No hay diagnóstico de la situación educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha identificado un problema educativo • Se tiene en cuenta el contexto y se hace una mínima descripción del mismo. • Hay un diagnóstico de la situación educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ha habido una recogida sistemática de información y ha identificado bien el problema. • Hay una buena descripción del contexto. • Se ha planteado y realizado un diagnóstico de la situación y se ha recogido información relevante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha descrito muy bien el contexto y se ha aportado información muy relevante sobre él. • Se ha identificado el problema educativo con precisión y se ha recogido toda la información necesaria.
Marco Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Es escaso. • No tiene relación con el trabajo. • Está muy confuso. • No cita fuentes. • No aparece trabajos actuales que se hayan realizado en torno al tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se describe el marco teórico. • Hay una revisión de conceptos y teoría no muy completa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un marco teórico suficiente y coherente con el problema detectado y con los objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un buen enfoque del marco teórico. Responde plenamente al problema y a los objetivos que se tienen en el trabajo. • Es original.

DIMENSIONES	SUSPENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
Marco metodológico Preguntas, objetivos, metodología, Desarrollo, resultados	<ul style="list-style-type: none"> • No aplica una metodología científica a su trabajo. • No desarrolla la información de forma estructurada. • No existen preguntas de partida o no tienen relación con el problema. • Los objetivos no están bien formulados o son insuficientes. • No están claros los objetivos que se pretenden • No se precisa qué metodología se utiliza o es insuficiente. • No se explica suficientemente cómo ha sido el desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica y define una metodología. Sin embargo falta coherencia dentro del trabajo. • Explica las claves de la metodología. • Identifica la mayor parte de los elementos: Objetivos, desarrollo, resultados. • Hay un planteamiento de investigación/innovación suficiente. • Aparece el desarrollo de la investigación/innovación 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay un buen planteamiento metodológico. • Se parte de unas preguntas, se formulan unos objetivos y aparece claramente lo que se pretende con la consecución del trabajo. • Se hace una propuesta de investigación o se plantea una innovación muy ajustada al problema y necesidades detectados. • Hay un buen desarrollo de la investigación/innovación educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica una metodología muy adecuada al trabajo. • Introduce técnicas y recursos originales. • Se plantea una investigación educativa de forma sistemática. • Se plantea una innovación educativa muy creativa. • Se ha llevado a cabo la investigación educativa muy rigurosamente. • Se ha llevado a cabo la innovación con rigurosidad y se describen todos los pasos.
Conclusiones, valoración y propuestas de futuro.	<ul style="list-style-type: none"> • No hay conclusiones o son insuficientes. • No hay propuestas de futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay conclusiones. • Algunas no se sabe muy bien de donde salen. Hay valoración del trabajo y propuestas de futuro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se formulan conclusiones en coherencia con el trabajo realizado. • Se formulan propuestas de futuro que indican por donde continuar el trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las conclusiones se ajustan perfectamente al planteamiento inicial, al diagnóstico realizado. • Hay propuestas de futuro originales y creativas.



Asignatura: Trabajo Fin de Grado sin mención.

Código: 19196

Centro: Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Titulación: Grado de Maestro en Educación Primaria

Nivel: Grado

Tipo: Formación Obligatoria.

Nº de créditos: 6 ECTS

DIMENSIONES	SUSPENSO	APROBADO	NOTABLE	SOBRESALIENTE
Referencias Bibliográficas	<ul style="list-style-type: none">• No existen referencias o éstas no están bien formuladas.• No están integradas todas las que aparecen en el texto.• Se incluye bibliografía no citada.• No siguen las normas APA.	<ul style="list-style-type: none">• La bibliografía está elaborada con las referencias citadas en el marco teórico.• No todas las referencias se ajustan a la normativa APA.	<ul style="list-style-type: none">• La bibliografía está elaborada con las referencias citadas en el marco teórico.• Se ajustan a la normativa APA.	<ul style="list-style-type: none">• Las citas empleadas están recogidas en su totalidad.• Las citas se ajustan a la normativa APA.
Corrección lingüística y claridad de expresión	<ul style="list-style-type: none">• El escrito no es correcto, existen faltas de ortografía.• Las ideas están deficientemente expresadas.	<ul style="list-style-type: none">• Se da una expresión escrita básica.• Las ideas están bien expresadas.	<ul style="list-style-type: none">• Hay corrección ortográfica.• Hay expresión clara de las ideas.	<ul style="list-style-type: none">• El escrito es correcto ortográficamente.• Hay una expresión muy clara de las ideas que se expresan.• Hay originalidad en el escrito

5.1.