

Facultad de Psicología

**Máster en Metodología de las Ciencias del
Comportamiento y de la Salud**

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2018/19

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior ..	2
4. Resumen de actividades realizadas	3
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	6
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	¡Error! Marcador no definido.
7. Conclusiones	¡Error! Marcador no definido.

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2019/20

<p>Elaborado por: Javier Revuelta. Coordinador del Máster.</p> <p>Fecha: 8 de septiembre de 2020</p>	<p>Revisado por: Comisión de Calidad del Centro</p> <p>Fecha: 18 de noviembre de 2020</p>	<p>Aprobado por: Junta de Facultad</p> <p>Fecha: 3 de diciembre de 2020</p>
---	--	--

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Master en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud, y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Como resultado del informe de seguimiento interno realizado del curso académico 2017-2018 se propusieron una serie de acciones de mejora. A continuación, se detallan dichas propuestas junto con las actuaciones desarrolladas para llevarlas a cabo:

1. Cubrir el 100% de las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso. Durante el curso 2018/19 se registraron 46 solicitudes de acceso para 20 plazas. A pesar de que dicho número únicamente se lograron cubrir 17 de las plazas de nuevo acceso debido a que algunos estudiantes finalmente no se matricularon por haber sido admitidos en otros másteres u otras razones. Por tanto este objetivo está en vías de cumplirse aunque todavía no se satisfaga plenamente.
2. Mejorar la coordinación entre las unidades administrativas de las tres universidades. La coordinación entre unidades administrativas se realiza a través de los coordinadores y sin contacto directo entre dichas unidades. Este sistema supone que la coordinación del máster absorbe gran parte del trabajo administrativo, en especial en lo referente a la comunicación de notas de unas universidades a otras.
3. Mejorar capacidades disponibles para el perfil del coordinador en Sigma. Actualmente el coordinador sigue sin poder conseguir en Sigma el listado general de estudiantes matriculados en el máster, sino únicamente por asignatura. Tampoco es posible acceder al expediente académico de cada estudiante para verificar que se cumplen los requisitos para presentar el TFM.
4. Lograr el alta en Sigma para todos los estudiantes matriculados en el Máster con independencia de la universidad de procedencia. El problema de que

algunos estudiantes no se den de alta en Sigma se origina cuando algún profesor da de alta manualmente en moodle a los estudiantes de otras universidades, por lo que estos ya no ven razón para apuntarse a Sigma. La consecuencia es que los datos de Sigma infraestiman el número de estudiantes procedentes de otras universidades. Se ha informado de este problema a los profesores del máster con el objeto de que no realicen altas en moodle, con lo que se ha logrado un incremento sustancial de los estudiantes que realizan el alta en Sigma. Por otra parte, el CEP ha habilitado un procedimiento de altas en Sigma para estudiantes de otras universidades en másteres interuniversitarios, que ha resultado de gran ayuda dicho proceso.

5. Ampliar la oferta de plazas de prácticas profesionales-TFM. Durante el curso 2018/19 se han conseguido dos nuevas plazas de TFM profesional en *The Key Talent* y la *Asociación Tesis*, con lo que el número total de plazas profesionales es 10.
6. Evaluar el procedimiento basado en el expediente académico para asignar las plazas de TFM. El procedimiento de asignación de plazas consiste en que los estudiantes solicitan aquella que desean cursar y después las plazas se asignan en función de la calificación media en el expediente académico. Se ha analizado dicho procedimiento frente a otro alternativo en que profesores y estudiantes manifiesten sus preferencias para optimizar los emparejamientos en la asignación de plazas. Tras valorar ambos sistemas se ha decidido mantener el sistema vigente.
7. Promover la participación de los estudiantes en las encuestas de actividad docente. Para conseguir este objetivo se ha transmitido información a los estudiantes desde la coordinación del máster acerca de la importancia de completar estas encuestas y de su relevancia para los procesos de acreditación de la titulación.

4. Resumen de actividades realizadas

Las actividades de la coordinación se organizan en distintas áreas en las que en ocasiones participan los coordinadores de las tres universidades involucradas o solamente los de una universidad.

Actividades de la Comisión de Coordinación Interuniversitaria

La Comisión de Coordinación Interuniversitaria la componen los coordinadores de las tres universidades, y se reúne con una periodicidad trimestral para tratar los asuntos relativos a la organización del máster entre las tres universidades. El aspecto más relevante a tratar es la planificación del calendario académico entre las tres universidades, especialmente porque la UAM y la UCM realizan los exámenes en enero, mayo y junio, mientras que la UNED tiene exámenes en febrero, junio y septiembre. Es muy importante que los calendarios se coordinen porque, al compartir estudiantes, cada universidad tiene que tener en cuenta las fechas de cierre de actas

de las demás universidades para planificar sus exámenes. Más en concreto, como la calificación media en las asignaturas del máster es el criterio para asignar plazas de TFM, es necesario que todas las universidades envíen sus notas a tiempo para que pueda calcularse dicha media en plazo adecuado para poder asignar las plazas.

Además de estas cuestiones, la comisión ha tratado asuntos relativos a la universidad en que se imparten determinadas asignaturas, así como cuestiones referidas a convalidaciones.

Finalmente, la comisión se encarga del mantenimiento de la página web del máster utilizando el código HTML. Dicha página no cuenta con soporte institucional.

Actividades de la coordinación en la UAM

La coordinación interna de la UAM consiste en un coordinador general y un adjunto a la coordinación. Durante el curso 2018/19 se realizaron numerosas reuniones de la Comisión de Posgrado, con la participación de la Vicedecana de Posgrado y de los coordinadores de todos los másteres de la facultad, para tratar las siguientes cuestiones:

- Firma de los convenios de prácticas.
- Normativa de designación de los coordinadores de los másteres y reconocimiento como delegado del decano.
- Nuevas normativas sobre prácticas extracurriculares y la necesidad de posponer dichas plazas hasta que se aprueben las nuevas normas.

Coordinación de unidades administrativas

Gestionar y coordinar los diversos procesos administrativos relativos a cada una de las unidades administrativas implicadas en el máster: decanato de posgrado, secretaría del departamento, secretaría de posgrado, oficina de másteres universitarios y centro de estudios de posgrado.

Actividades académicas

Las conferencias y seminarios organizados por la coordinación del máster son:

- Agustín Martínez Molina. Una aproximación ESEM al modelado de Factores de Método.
- Julio Sánchez Meca. Síntesis de resultados y ajuste de modelos de meta-análisis con el programa Review Manager.
- Mario Luzardo. Test adaptativos informatizados basados en modelos de TRI no paramétricos.
- Urbano Lorenzo-Seva. Análisis factorial exploratorio mediante modelos bifactor.

Actividades en relación con las prácticas externas

La principal actividad ha sido establecer el contacto con los dos nuevos centros de prácticas mencionados en el apartado 3.

Admisión de estudiantes

Los coordinadores del máster en la UAM han realizado el proceso de admisión de nuevos estudiantes, lo que implica el análisis de la documentación presentada por los solicitantes, ordenar las solicitudes de admisión, realizar la selección de candidatos admitidos, en lista de espera y solicitudes denegadas.

Asignación de plazas de prácticas-TFM

La asignación de plazas de prácticas-TFM se realiza en colaboración con la Secretaría de Posgrado. La principal dificultad de este proceso consiste en obtener en tempo las calificaciones de las asignaturas en las otras universidades participantes, UCM y UNED, debido a la disparidad de calendarios académicos en unas universidades y otras. Esto debe hacerse en los dos periodos de asignación de plazas de prácticum-TFM, en junio y septiembre. Además se elabora el catálogo de plazas junto con dicha secretaría y se supervisa la asignación de estudiantes a plazas para lograr una distribución uniforme de plazas a tutorizar entre los profesores del máster. Esta tarea también implica el contacto con los centros externos de prácticas para resolver todas las cuestiones que puedan plantearse relativas a la creación de nuevas plazas y actualizaciones de las existentes.

Elaboración de los informes de seguimiento del máster

Los informes internos de cada universidad los realiza la coordinación correspondiente, mientras que la Comisión de Coordinación Interuniversitaria (compuesta por los coordinadores de las tres universidades) elabora el informe conjunto del máster para presentarlo a la ANECA.

Atención a las consultas

Relativas a todo tipo de cuestiones académicas y administrativas, y provenientes tanto provenientes de estudiantes, posibles estudiantes futuros y profesores del máster.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Admisión de estudiantes

La admisión de estudiantes ha seguido una evolución muy positiva y en el curso 2018/19 se llegaron a realizar 17 matrículas para estudiantes UAM de las 20 plazas disponibles. El total de matriculados fue de 35 debido a la llegada de estudiantes de la UCM por el carácter interuniversitario del máster.

TABLA 1. Datos de acceso y admisión de estudiantes

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Plazas de nuevo ingreso	20	20	20	20	20
Solicitudes					46
Matrícula de nuevo ingreso	16	10	21	19	17
Bajas					5
Porcentaje de cobertura	80%	50%	105%	95%	85%
Matriculados	35	27	28	37	35
Estudiantes de otros países	6,3%	30%	14,3%	16%	

5.2. Desarrollo del programa formativo

Las tablas 2 y 3 contienen los datos sobre desarrollo del programa formativo y tasa de eficiencia, procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Dichos datos muestran que se mantiene elevada la alta eficiencia y rendimiento de los estudiantes.

TABLA 2. Datos sobre el desarrollo del programa formativo

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Estudiantes matriculados	35	27	28	37	35
Estudiantes de nuevo ingreso	16	10	21	17	17

Estudiantes egresados	11	13	7	13	11
Tasa de rendimiento	88,51	95,59	95,19	89,48	89,10
Tasa de éxito	98,40	99,34	100	98,69	100
Tasa de evaluación	89,95	96,22	95,19	90,66	89,10
Nº medio de créditos matriculados	33,83	29,37	49,04	34,16	38,00
Nº medio de créditos presentados	30,43	28,26	46,68	30,57	33,86
Nª medio de créditos superados	29,94	28,07	46,68	30,57	33,86

TABLA 3. Tasas de eficiencia

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Duración media	2,00	2,15	2,00	2,00	2,80
Tasa de eficiencia de los graduados	100	100	100	99,47	98,05
Tasa de éxito de los graduados	100	100	100	100	100
Tasa de evaluación de los graduados	100	100	100	99,47	98,02
Tasa de renovación	45,71	37,04	75,00	45,95	48,57

5.3. Admisión y abandono

Los datos disponibles SIU aparecen en la tabla 4. Al tener datos faltantes en el curso 2018/19, y algunos de los anteriores, no es posible obtener conclusiones sobre estas cuestiones.

TABLA 4. Datos de admisión y abandono

	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Tasa de idoneidad (cohorte de nuevo ingreso)	71,43	87,50	71,43	60,00	
Tasa de graduación (cohorte de nuevo ingreso)	71,43	87,50	71,43		
Tasa global de abandono del estudio (cohorte de nuevo ingreso)	37,50				
Tasa de abandono del estudio en 1 ^{er} año (cohorte de nuevo ingreso)	31,25	30,00	4,76		
Tasa de abandono del estudio en 2 ^o año (cohorte de nuevo ingreso)	6,25	0			
Nota expediente egresados	8,77	8,41	8,34	8,81	8,54

5.4. Recursos humanos

De 14 profesores hay 4 (28,6%) que han hecho cursos de formación docente. En los cuatro casos el curso realizado ha sido el *Taller de formación en el uso de rúbricas de apoyo a la tutela y evaluación en el Prácticum y TFG de Psicología*, de 10 horas presenciales.

El número de profesores que participan en proyectos de innovación docente es 2 (14,3%). Estos proyectos son *Análisis del rendimiento de los estudiantes mediante la utilización de dos metodologías activas diferentes* y *Mejorando nuestro Prácticum y TFG: Desarrollo e implementación de materiales de apoyo para docentes y estudiantes*.

TABLA 5. Composición de la plantilla docente

Categoría	Nº	Total PDI's plan	Doctores	Quinquenios	Sexenios
Catedrático de universidad	1	14	1	6	6
Titular de Universidad	6	14	6	27	20
Titular Interino de Universidad	1	14	1		
Contratado Doctor	1	14	1	1	
Otras categorías	5	14			

5.5. Rendimiento académico

Los resultados académicos se desglosarán por tipo de asignatura. La tabla 6 muestra los datos de las asignaturas obligatorias; se observa una elevada tasa de éxito, del 100% en la mayoría de las asignaturas o no inferior al 93%.

TABLA 6. Matrícula en las asignaturas obligatorias

Descripción larga asignatura	Alumnos Matriculados Plan Alumno	Total estudiantes primera matrícula	Total estudiantes de segunda o más matrícula	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Créditos No Evaluados Sobre Matriculados	Tasa de Rendimiento 1ª Matrícula
ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	17	16	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS	16	16	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
MEDICIÓN	12	11	1	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
MÉTODOS INFORMÁTICOS	16	16	0	93.8%	100.0%	6.3%	93.8%
MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS	15	15	0	93.3%	100.0%	6.7%	93.3%

La tabla 7 muestra que en las asignaturas optativas la tasa de éxito también es elevada y del 100% en la mayoría de los casos. La tasa de rendimiento en primera matrícula es algo inferior a la correspondiente a las asignaturas obligatorias aunque elevada en todos los casos.

TABLA 7. Asignaturas optativas

Descripción larga asignatura	Alumnos Matriculados Plan Alumno	Total estudiantes primera matrícula	Total estudiantes de segunda o más mat	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Créditos No Evaluados Sobre Matriculados	Tasa de Rendimiento 1ª Matrícula
ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	5	5	0	80.0%	100.0%	20.0%	80.0%
CONSTRUCCIÓN Y ADAP. INSTRUM. PSICOMÉ.	2	2	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	6	6	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	2	2	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	3	3	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
META-ANÁLISIS	11	11	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	1	1	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	10	9	1	90.0%	100.0%	10.0%	88.9%
MODELOS LINEALES	17	15	2	94.1%	100.0%	5.9%	93.3%
SEMINARIO: ANÁLISIS DE NEURO-IMÁGENES	7	7	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	11	11	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	1	1	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	4	4	0	50.0%	100.0%	50.0%	50.0%
SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	5	5	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	3	3	0	66.7%	100.0%	33.3%	66.7%
SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	5	5	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	6	6	0	83.3%	100.0%	16.7%	83.3%
TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	10	10	0	90.0%	100.0%	10.0%	90.0%
TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	6	6	0	66.7%	100.0%	33.3%	66.7%
TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	11	11	0	90.9%	100.0%	9.1%	90.9%
TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	2	2	0	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%
TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	5	5	0	80.0%	100.0%	20.0%	80.0%
TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	8	8	0	87.5%	100.0%	12.5%	87.5%
VALIDEZ	8	8	0	87.5%	100.0%	12.5%	87.5%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	17	16	1	70.6%	100.0%	29.4%	75.0%

La tabla 8 contiene la distribución de frecuencias de las calificaciones desglosadas por asignaturas. El rendimiento en el máster es bueno y la mayoría de las calificaciones se sitúan en el notable. La asimetría de la distribución es negativa y predominan las calificaciones de sobresaliente sobre las de suspenso o aprobado.

TABLA 8. Calificaciones por asignatura

Descripción larga asignatura	Nota Media Asignaturas Superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matricula de honor	Aprobado por compensación	No Informado	No evaluado
ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	7.92		5	5	6	1			
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS	7.68			2	2				1
MEDICIÓN	8.26		2						
MÉTODOS INFORMÁTICOS	9.47		6	4	5	1			
MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS	9.04			2	3	1			
ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	8.98			1	1				
CONSTRUCCIÓN Y ADAP. INSTRUM. PSICOMÉ.	5.00			9	2	1			
FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	9.03			2	1				
INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	8.85			8	3				
MEDICIÓN EN AL ÁMBITO CLÍNICO	8.67			1					
META-ANÁLISIS	8.45			3	11	1			1
MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	8.70		1	5	3				1

MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	7.74			5	9				1
MODELOS LINEALES	7.26		5	10		1			1
SEMINARIO: ANÁLISIS DE NEURO-IMÁGENES	8.17			7					
SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	8.03			7	3	1			
SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	8.00			1					
SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	8.00			2					2
SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	8.20		1	4					
SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	6.30		2						1
SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	8.64		1	1	2	1			
SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	8.52			3	2				1
TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	8.29		2	3	3	1			1
TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	6.50		2	1	1				2
TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	8.03		2	5	3				1
TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	9.70				2				

TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	7.75		1	2	1			1
TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	8.19		1	4	1	1		1
VALIDEZ	8.80		1	2	8	1		5
TRABAJO FIN DE MÁSTER	9.23			3	3	1		1

5.6 Satisfacción

Los estudiantes muestran una elevada satisfacción con el máster. En la tabla 9 aparece la opinión sobre las asignaturas, medida en una escala de 1 a 5. En todas las cuestiones planteadas el promedio de las opiniones es superior a 4.

TABLA 9. Opinión sobre las asignaturas

P01.- Satisfacción Guía Docente	P02.- Objetivos Guía Cumplidos	P03.- Evaluación según Guía	P04.- Profesores coordinados	P05.- Tiempo Prácticas suficiente	P06.- Recursos prácticas adecuados	P07.- Carga créditos adecuada	P08.- Satisfacción Global
4.34	4.50	4.61	4.74	4.30	4.51	4.19	4.51

El promedio de satisfacción con los docentes también es elevado. En la tabla 10 aparece que en todas las cuestiones planteadas el promedio es superior a 4 y la satisfacción global es de 4,8.

TABLA 10. Opinión sobre los docentes

P1.- Cumplimiento Guía Docente	P2.- Organización de la Docencia	P3.- Claridad de las explicaciones	P4.- Preocupación proceso aprendizaje	P5.- Utilidad Tutorías	P6.- Contribución aumento del interés	P7.- Satisfacción Global
4.62	4.54	4.44	4.57	4.43	4.42	4.52

El análisis de la opinión detallada de las asignaturas también muestra una elevada satisfacción. Todas ellas tienen una satisfacción global superior a 4, excepto el seminario de metodologías cualitativas, posiblemente por tener unos contenidos menos relacionados con el conjunto del máster que las demás asignaturas.

TABLA 11. Opinión detallada sobre las asignaturas

ASIG.	N	P01.- Satisfacción Guía Docente	P02.- Objetivos Guía Cumplidos	P03.- Evaluación según Guía	P04.- Profesores coordinados	P05.- Tiempo Prácticas suficiente	P06.- Recursos prácticas adecuados	P07.- Carga créditos adecuada	P08.- Satisfacción Global	cod asig
ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	7	4.50	4.60	4.20	5.00	4.43	4.86	4.71	4.57	30938
DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS	5	3.40	3.60	4.00	4.00	3.80	4.20	3.80	4.00	30937
MEDICIÓN	8	4.25	4.71	4.86	4.50	4.25	4.50	3.63	4.63	30939
META-ANÁLISIS	3	4.00	4.67	5.00	5.00	4.67	4.33	2.67	4.33	32259
MÉTODOS INFORMÁTICOS	4	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.50	4.75	30941
MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	1	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	30943
MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS	5	5.00	4.75	4.50	5.00	4.80	4.40	4.80	5.00	30940
MODELOS LINEALES	2	4.50	4.50	4.50	4.50	3.50	5.00	4.50	4.50	30942
SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	3	4.33	4.33	5.00	5.00	4.00	4.33	4.67	4.33	30962
SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	1	5.00	3.00	5.00		3.00	3.00	5.00	3.00	30961
TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	2	4.50	5.00	4.50	5.00	4.00	4.50	3.50	4.50	30944
TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	2	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	30950

5.7. Inserción laboral

Por último, la tasa de empleo de los egresados a los 12-18 meses de haber finalizado los estudios es del 75%, lo cual puede considerarse un dato positivo de acceso al mercado laboral. La tabla 12 muestra los resultados.

TABLA 12. Tasa de empleo de los egresados

Numerador M701	Denominador M701	M701
6	8	75.0%

5.8. Movilidad

Durante el curso 2018/19 el máster cuenta con un 10% de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países; se trata de dos estudiantes latinoamericanos. También hay que resaltar que un alto porcentaje de estudiantes de la UNED, que siguen el master en formato a distancia, son extranjeros.

5.9. Prácticas externas

La mitad de las plazas de prácticum-TFM (10 de 20 plazas) se realizaron en centros externos a la facultad de psicología de la UAM. La tabla 13 contiene el listado de centros asignados en el primer y segundo plazo.

TABLA 13. Plazas de prácticum-TFM en centros externos

Primer plazo
Centro
Guardia Civil
Facultad de Medicina, Dpto. de Medicina Preventiva
Securitas Direct
The Key Talent
Segundo plazo
TEA Ediciones
Centro de Psicología Aplicada
Instituto de Ingeniería del Conocimiento
Facultad de Medicina, Dpto. de Psiquiatría
Asociación Tesis

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

El máster se da a conocer a los estudiantes desde diferentes vías.

1) Principalmente, a través de sus diferentes páginas web. La web propia del máster y además la UAM dispone de otras dos páginas con información específica del máster en metodología:

- La web propia del máster, con URL:

<http://www.metodologiaccs.es>

Esta web está elaborada y es mantenida por los propios coordinadores del máster y es la única en la que aparece la información de las tres universidades y donde nos gustaría que consultasen todas las personas interesadas, pues aquí se incluye toda la información de la oferta académica y, por tanto, permite tener una visión realista y completa del máster.

- La web del Centro de Estudios de Posgrado de la UAM, con URL:

http://www.uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU_Metodologia_de_las_Ciencias_del_Comportamiento_y_de_la_Salud/1446792403383.htm?language=es_ES&nDept=4&pid=1446755975574&pidDept=1446755975911

Esta web incluye información relevante sobre cómo matricularse en la UAM, plazos, procedimientos, etc. Por tanto, es imprescindible su consulta para aquellos estudiantes que decidan matricularse en la UAM. Además, dentro de ella, hay diversos enlaces a la web propia del máster.

- La web específica de la Facultad de Psicología de la UAM, con URL:

<http://www.uam.es/Psicologia/Master-Metodologia/1242660615294.htm?language=es&nodepath=Master%20Universitario%20en%20Metodolog?a%20de%20las%20Ciencias%20del%20Comportamiento%20y%20de%20la%20Salud&pid=1234889175515>

En esta web se da información específica de la oferta de la Facultad de Psicología en cuanto a posgrado y se informa de aspectos específicos que afectan a la facultad. Como la anterior, tiene enlaces a la web propia del máster.

Además de los enlaces de la UAM, a su vez, tanto la UCM como la UNED tienen sus propias páginas web para dar difusión al máster, lo cual hace que, en ocasiones, sea complicado hacerse una idea de la estructura del máster y cómo funciona. Pero todas las páginas web son necesarias y su presencia está justificada.

2) De forma interna, todos los años en la Facultad de Psicología de la UAM se organiza una “Mesa redonda sobre salidas profesionales del grado de Psicología” donde, cada uno de los coordinadores de los másteres oficiales presenta una comunicación informando de los contenidos del máster, duración y salidas profesionales. A esta conferencia suelen asistir aproximadamente 100 estudiantes, algunos de los cuales se interesan por nuestro Máster y plantean preguntas. En la correspondiente a este curso, para promocionar la matrícula del curso 2019/20, cabe

resaltar que el nivel de participación fue muy alto. Además, hemos vuelto a participar en las jornadas de difusión de posgrado de otras facultades de la UAM, pues asistimos a las de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, y a la de Ciencias, y en el siguiente curso se ha matriculado alguno de los estudiantes de estas titulaciones.

3) En cuanto a la difusión externa, todos los años se organiza el “Foro de Posgrado” por la Feria de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid, y la UAM coloca un stand publicitario para promover sus títulos oficiales y propios de posgrado. Hemos participado en dicho foro, que proporciona una medida de difusión de nuestro máster para los estudiantes de la Comunidad de Madrid.

4) Por último, todos los años se realizan diferentes actividades formativas dentro del máster, como la invitación de conferenciantes para impartir seminarios y cursos de formación, a los que pueden acceder nuestros estudiantes y los estudiantes de otros másteres afines, lo que, creemos, da cierta visibilidad al máster, al tiempo que permite a nuestros estudiantes entrar en contacto con otros equipos de investigación tanto nacionales como internacionales y conocer los resultados de investigaciones publicadas en revistas de primera línea. En el curso 2018/19 tuvimos tres conferencias financiadas con los fondos del máster. En todas ellas hubo una amplia participación y debate.

5.10. Recursos materiales y servicios

El máster se imparte en dos modalidades: presencial y a distancia. En la modalidad presencial, las clases se imparten en aulas con capacidad para aproximadamente 30-40 estudiantes, todas ellas equipadas con un ordenador, proyector y micrófono para el docente. Adicionalmente, dado el alto componente computacional de las asignaturas del máster, algunas de las clases se imparten en aulas de informática. En la facultad de Psicología de la UAM disponemos de tres aulas equipadas con el software informático necesario para poder impartir las asignaturas del máster. Adicionalmente, los docentes disponen de una página web personal que se maneja desde la plataforma Moodle para intercambiar información con los estudiantes, crear foros de opinión, realizar las tareas, etc.

En la modalidad a distancia, todas las clases se realizan desde la plataforma Alf, que es una plataforma interna de la UNED, similar a Moodle, y que permite poder llevar la asignatura sin necesidad de asistir a clase y tener contacto con los docentes por videoconferencia, etc. Por su parte, la UCM también imparte sus clases de forma presencial en condiciones similares a las descritas para la UAM y tiene una plataforma de Moodle propia a la que pueden acceder aquellos estudiantes de la UAM que tengan matriculadas asignaturas de la UCM.

El máster en metodología, dado su carácter interuniversitario, facilita el alta en todas las plataformas en las que los estudiantes tengan matriculadas alguna asignatura, aunque no necesariamente estén matriculados en ese centro concreto. Esto es

fundamental para poder seguir adecuadamente el plan docente de las diferentes asignaturas.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El conjunto de indicadores muestran una mejoría en aquellos aspectos más lo necesitaban, las tasas de admisión al máster, y la estabilidad de los diversos indicadores de rendimiento que ya en cursos anteriores eran elevados. En términos globales, es decir, teniendo en cuenta a los tres centros participantes en el máster (UAM, UCM y UNED), se ha observado un incremento de solicitudes en todos los centros.

En cuanto a la internacionalización, la mayoría de estudiantes proceden de universidades españolas. Seguimos teniendo estudiantes procedentes de otros países, fundamentalmente latinoamericanos, aunque el porcentaje de los mismos ha disminuido hasta el 10% del total. Una posible explicación es la creación de un máster en metodología en Chile, organizado por profesores formados en nuestro máster, que ha evitado que los estudiantes de estos países tengan que desplazarse a España para estudiar estas materias.

El amplio abanico de oferta formativa es un punto fuerte del máster. Esta amplia oferta recibe además un alumnado suficiente entre los tres centros, que procura que no sea necesario cancelar asignaturas por una tasa de matriculación inferior a 5 estudiantes. La oferta formativa viene acompañada también de un número muy elevado de docentes (más de 50 profesores) de la UAM, UCM y UNED, lo que sin duda enriquece el máster.

En cuanto al rendimiento académico, los datos muestran semejanza con las de otros cursos pasados y seguimos viendo que la tasa de rendimiento se ha ido consolidando en valores próximos al 100% y que la nota media de los estudiantes es muy buena. Dado que los contenidos de nuestro máster requieren por parte de los estudiantes un conocimiento formal y técnico, este dato invita a pensar que nuestros estudiantes no solo vienen con buena cualificación para afrontarlos, sino que, además, el aprovechamiento de los contenidos impartidos es muy bueno.

Los datos de satisfacción muestran que nuestros estudiantes valoran muy positivamente el plan de estudios al que acceden. Asimismo, esta valoración positiva también se observa en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con los docentes del máster.

Todos estos datos, valorados conjuntamente, ponen de manifiesto que el *Máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud* es un máster de calidad. La reputación del máster ha ido haciéndose visible a lo largo de estos años y así lo manifiestan los datos de matrícula y los datos que han sido objeto de análisis en

este informe (rendimiento académico, satisfacción, etc.). Adicionalmente, la mayor participación de los estudiantes de último curso de grado en las charlas informativas y/o en las tutorías que ellos mismos solicitan para consultar aspectos concretos del máster, seguramente ha influido en el aumento del número de estudiantes matriculados. En definitiva, parece que los estudiantes de Psicología están cada vez más interesados por los aspectos formales de las ciencias sociales y de la salud, y este hecho seguramente está en sintonía con un mundo cada vez más enfocado al manejo de datos y a la modelización del comportamiento.

Por último, como un indicador externo de estos datos positivos, cabe destacar que el Máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud ha sido incluido nuevamente en el listado de 250 mejores másteres nacionales que el periódico EL MUNDO elabora anualmente (para más detalles véase <http://www.elmundo.es/mejores-masters/>). El máster entró en este ranking por primera vez en el curso 2014-15. La pertenencia a dicho ranking es importante para dar visibilidad al máster y atraer nuevos estudiantes.

Pese a los aspectos positivos, el máster también presenta ciertas debilidades. Estas debilidades son en muchos casos de carácter estructural, por lo que no pueden resolverse de un curso a otro aunque tengamos constancia de ellas.

La primera debilidad tiene que ver con la escasez de medios para la gestión del máster. Debido al carácter interuniversitario del máster, al ser tres los centros de impartición del máster, los estudiantes encuentran muchas dificultades para entender los procesos de matrícula, de puesta en marcha del curso, de acceso a las plataformas y de actualización de la información. Los tres coordinadores de los centros realizan muchas tareas burocráticas relativas a la organización conjunta e intercambio de información (listados de estudiantes y calificaciones) entre los tres centros. Esta cuestión se complica aún más porque la UCM y la UAM siguen el sistema de hacer las convocatorias de examen en enero, mayo y junio, mientras que en la UNED son en febrero, junio y septiembre. Por tanto no es sencillo disponer de las calificaciones de las tres universidades de manera coordinada con los respectivos cierres de actas, lo cual dificulta tareas basadas en la calificación media del expediente académico, como la asignación de estudiantes a plazas de prácticum-TFM.

Un cambio muy positivo realizado en la UAM es la creación de una figura de adjunto a la coordinación del máster, lo que permite repartir las tareas del mismo. Otro segundo aspecto muy positivo es que desde el Centro de Estudios de Posgrado se ha hecho público un procedimiento para que los estudiantes procedentes de otras universidades puedan darse de alta en el sistema informático Sigma de la UAM:

http://www.uam.es/CentroEstudiosPosgrado/Matricula_Masteres_interuniversitarios/1446794215472.htm?language=es_ES&nDept=5&nodepath=Alumnos%20de%20M%C3%A1steres%20Interuniversitarios%20matriculados%20en%20otras%20Universidades.

Esta es una cuestión muy relevante por la gran carga de trabajo que suponía hasta ahora al no existir un procedimiento regulado para dichas altas en Sigma, y por las importantes consecuencias que ello tenía al no tener constancia la UAM de todos los estudiantes a los que prestaba servicio. Finalmente, otra mejora importante realizada desde la facultad de psicología de la UAM es la creación de la Oficina de Másteres Oficiales en Psicología, que resuelve multitud de consultas y gestiones relativas a los estudiantes.

Otro aspecto a mejorar es incrementar la tasa de estudiantes procedentes de otros países. Como se ha comentado, la creación de un máster similar en Chile ha supuesto una dificultad en dicho proceso.

Una debilidad estructural es que la duración del máster es corta y la carga de trabajo está descompensada en el primer y segundo año, pues la asimilación de contenidos es difícil en tan solo un curso académico (el del primer año) y el segundo curso del máster se queda corto, pues únicamente conlleva la realización de los créditos prácticos y del Trabajo Fin de Máster. Una solución adecuada a este problema consistiría en crear cursos de segundo año y ampliar el número de créditos del máster, aunque no es sencillo porque el máster resultante sería inusualmente extenso en comparación con los impartidos en otras universidades participantes.

Por último, el sistema que se ha implementado para asignar las plazas de prácticum-TFM basadas en el expediente académico ha funcionado muy bien por su transparencia y objetividad. También introduce la dificultad de que es necesario disponer de las calificaciones en las asignaturas de las tres universidades en el momento de realizar la asignación de plazas, y como se ha comentado el calendario académico y de evaluación es bastante dispar en unas universidades y otras. Este sistema de asignación de plazas supone una dificultad de coordinación añadida entre las universidades, pero se ha decidido mantenerlo por sus mayores beneficios.

6. Conclusiones

En general, los datos relativos al curso 2018/19 son muy positivos al haber logrado unas elevadas tasas de solicitud y admisión, así como mantener los indicadores que ya eran positivos en cursos anteriores. No obstante, no podemos dejar de mencionar que, en relación a la información disponible para el seguimiento del título, como se ha mencionado en este informe y en los anteriores, consideramos que algunos indicadores SIU no son adecuados para los títulos de 75 créditos, como es el caso de este Máster. Concretamente, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo y la tasa de graduación. En el caso del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, debido a que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde a los 15 créditos de prácticum-TFM y, de acuerdo con la normativa de la UAM, los estudiantes de segundo curso son considerados estudiantes a tiempo parcial. En el

caso de la tasa de graduación, se contabilizan como no graduados a los estudiantes que cursan exclusivamente los 60 créditos necesarios para acceder al doctorado, lo que hace que los valores calculados sean inferiores a los reales. Adicionalmente, y aunque en nuestro caso los resultados son muy satisfactorios, los indicadores de satisfacción no resultan del todo fiables debido al bajo número de estudiantes que completan las encuestas.

En cuanto al plan de mejora para el próximo curso, el primer aspecto a tener en cuenta es incrementar aún más las solicitudes de admisión y lograr que no queden plazas vacantes. Una forma de lograr este objetivo es aprovechar el carácter interuniversitario del máster, de modo que si en una universidad hay exceso de solicitudes puedan trasladarse algunas a otra universidad. En segundo lugar, en relación a cómo organizar los contenidos del máster y la carga de trabajo de los estudiantes para que esté más equilibrada y éstos tengan la percepción de que la asimilación de contenidos es adecuada, trataremos de seguir explorando soluciones. En tercer lugar, valoraremos los datos relativos a la matrícula de estudiantes en los diferentes centros y también de los estudiantes internacionales para estudiar si efectivamente la matrícula de este perfil de estudiantes desciende, en cuyo caso, deberemos plantearnos cómo reclutar a otro tipo de estudiantes procedentes de ámbitos diferentes a los que hemos considerado hasta el momento. La actividad que hemos iniciado de ir a exponer el máster en las jornadas de difusión de posgrado que organizan otras facultades puede ayudar a este fin. En cuarto lugar, valoraremos como mejorar la tasa de participación de los estudiantes del máster en las encuestas de satisfacción, concienciando a nuestros estudiantes de la importancia de estas evaluaciones. Asimismo, debemos mejorar nuestra tasa de participación en el programa DOCENTIA para lo cual, es necesario concienciar a los docentes de la importancia de involucrarse en este tipo de procesos. Finalmente, dado que el número de estudiantes que tenemos matriculados en primer curso ha aumentado, puede ser necesario buscar nuevos centros de prácticas.

Facultad de Psicología

**Master de Metodología de las Ciencias del
Comportamiento y de la Salud**

Sistema de Garantía interna de Calidad

**Plan de Mejora
Curso 2019/2020**

En el Informe Anual del Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud se describieron los puntos fuertes y áreas de mejora. Este plan se apoya en dicha información y describe aquellas áreas específicas en las que se puede incidir desde la UAM.

Los aspectos concretos a mejorar son:

- Es importante cubrir el 100% de las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso. Una vía que se ha demostrado fructífera es involucrar previamente a grupos de estudiantes en tareas de investigación relacionadas con el área de Metodología, por ejemplo a través de asignaturas optativas o del Prácticum-TFG de investigación. Estos estudiantes suelen decantarse por estudiar el Máster, y acceden con un conocimiento claro y preciso de lo que van a encontrar en él. Al mismo tiempo las asignaturas optativas de grado son un canal muy relevante para dar a conocer estos contenidos a futuros estudiantes del Máster.
- Incrementar el número de conferencias ofrecidas en el contexto del máster. Dichas conferencias no forman parte del programa académico ni cuentan créditos de cara a la obtención del título de máster. Sin embargo son un complemento de primer nivel ya que permiten conocer de primera mano a profesores e investigadores procedentes de otras universidades, ampliar y enriquecer los conocimientos adquiridos en la docencia reglada mediante la exposición a temas punteros.
- Mejorar la coordinación entre las unidades administrativas de las tres universidades. La Oficina de Másteres Universitarios de la Facultad de Psicología hace una buena labor a este respecto, aunque sigue siendo necesario mejorar los flujos de información sobre matrículas y calificaciones.
- El perfil del coordinador en la plataforma Sigma ofrece opciones limitadas. Es posible acceder a los listados de estudiantes asignatura por asignatura Sin embargo no permite obtener un listado completo de estudiantes con independencia de qué asignatura estén matriculados. Una opción muy necesaria sería disponer de un listado completo de estudiantes, en el que se indique en qué asignaturas está matriculado cada uno y en qué universidad está matriculado.
- Lograr que se den de alta en Sigma la totalidad de alumnos matriculados en cada asignatura, aunque dicha matrícula la hayan realizado en la UCM o la UNED. Se ha detectado que hay alumnos que no siguen el cauce habilitado para darse de alta en Sigma debido a que los profesores los dan de alta manualmente en Moodle para darles acceso a los materiales docentes. El resultado es que Sigma refleja tasas de matrícula inferiores a las reales. Este

aspecto es de gran relevancia dado que los datos de Sigma se utilizan para realizar los informes de seguimiento, internos y externos, del Máster.

- La oferta de plazas de Prácticum Profesional-TFM debería ampliarse. Aunque disponemos de un buen número de plazas en empresas y centros de entidad, sería muy positivo ampliar el catálogo de plazas disponibles.
- El procedimiento para asignar las plazas de Prácticum-TFM basado en el expediente académico, implementado en el curso 2017-18, ha funcionado de manera muy positiva y por tanto se mantendrá en adelante. Al ser un procedimiento relativamente nuevo, es necesario prestar una atención especial por si surgiera alguna disfunción que requiriera modificarlo.
- Es necesario promover una mayor participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, enviando recordatorios a la lista para animar a ello.