

Facultad de Psicología
Máster en Dirección de Recursos Humanos

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2016/2017

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...2	
4. Resumen de actividades realizadas	3
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	4
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	18
7. Conclusiones.....	19

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora [2016-2017]

Elaborado por: Comisión de Coordinación del Máster Fecha: 15 de febrero de 2018	Revisado por: Comisión de Calidad del Centro Fecha: 5 de abril de 2018	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 10 de abril de 2018
--	---	--

1. Objeto.

El objeto de este documento es analizar y valorar el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el informe anual de seguimiento y el grado de consecución de los objetivos planteados.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior, así como las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación de fecha 23 de febrero 2015 (4311827)
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En el informe anual de seguimiento del curso 2015-2016 se propusieron como áreas de mejora las siguientes:

- Aumento de la tasa de respuesta de los estudiantes a la encuesta de valoración.
- Explorar mediante procedimientos diferentes a la encuesta de valoración los puntos fuertes y débiles del Máster desde la visión de los alumnos.
- Habilitar mecanismos internos de seguimiento de los egresados.

Entre las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación de fecha 23 de febrero 2015 (4311827) se señalaron:

- La necesidad de unificar la información en una sola web para que la información fuera más accesible.
- La necesidad de mejorar la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas para garantizar la calidad de la enseñanza.

En el siguiente punto se describen las distintas acciones y recomendaciones que se detallaron en el informe anual 2015-2016 y que se han seguido realizando a tal fin durante el curso 2016-2017.

4. Resumen de actividades realizadas

Con objeto de aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes a las encuestas de evaluación se han mantenido reuniones periódicas con los alumnos, así como se les ha enviado recordatorios a través de mail para fomentar su participación. Al inicio de la campaña de encuestas (a lo largo de los dos trimestres) la comisión académica se ha reunido con los estudiantes para informar de la importancia que la cumplimentación de las encuestas tiene para realizar un seguimiento del programa formativo. Asimismo, se ha enviado mail recordatorio en varios momentos durante la campaña de encuestas (con los datos de participación que nos facilitaban desde el Gabinete de Encuestas) para fomentar y agradecer la participación.

Para poder evaluar los puntos fuertes y débiles del Máster desde la visión de los alumnos se han convocado reuniones periódicas del equipo de coordinación del máster con los estudiantes para realizar un seguimiento cercano de la actividad. Además, se ha reforzado la figura del Delegado del grupo que ha planteado en cualquier momento a la coordinación información relativa sobre los posibles problemas que podían surgir en el desarrollo de la actividad docente.

Para poder habilitar mecanismos internos de seguimiento de los egresados, desde la coordinación del máster se ha seguido manteniendo un contacto periódico con los egresados para informarles sobre los distintos actos (conferencias, talleres, cursos, etc.) que se han organizado tanto desde la Universidad como por otras empresas colaboradoras que podían ser de interés para los egresados. Asimismo, se les ha mantenido informados de todas las posibles ofertas laborales que nos han hecho llegar las empresas colaboradoras para favorecer su inserción laboral.

Y siguiendo las recomendaciones realizadas en el informe de renovación de la acreditación, se han seguido convocando reuniones periódicas del equipo de coordinación del máster para realizar un seguimiento cercano de la actividad del máster. Ello ha permitido la mejora de la coordinación docente y, como consecuencia, la realización de ajustes en los contenidos de las asignaturas para evitar solapamientos.

Asimismo, para intentar garantizar la calidad de la enseñanza se ha intentado reforzar las vías de comunicación para mejorar la coordinación vertical y horizontal de las asignaturas de la siguiente manera:

- Envío al profesorado de las guías docentes para su revisión y actualización, indicando al coordinador de cada materia la necesidad de evaluar los contenidos para evitar solapamientos.
- Recordatorio a todos los profesores de las funciones del coordinador de materia y necesidad de coordinación entre todos los docentes para lograr los objetivos formativos del Máster.

Sobre la necesidad de unificar la información de la página web se ha unificado los contenidos en la web:

<http://www.uam.es/Psicologia/MRRHH/1242653677224.htm?language=es&nodepath=Master%20Universitario%20en%20Direcci%C3%B3n%20de%20Recursos%20Humanos>

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Cómo se observa en la tabla, de las 30 plazas ofertadas, ha habido un total de **31 alumnos** de nuevo ingreso lo que supone el 103,33% de la cobertura de plazas. Cabe destacar también que el máster sigue teniendo una amplia demanda como puede apreciarse en la siguiente tabla

Indicador	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017
Oferta de plazas	30	30	30	30	30	30
Nº total de solicitudes	182	157	204	185	267	261
Admitidos en disposición de matrícula	24	23	30	34	32	34
Estudiantes de nuevo ingreso en el máster	19	23	30	32	31	31
Cobertura de plazas ofertadas	63,33%	76,67%	100%	106,67%	103,33%	103,33%
Estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras comunidades autónomas	47,37%	69,57%	43,33%	59,38%	51,61%	45,16%
Estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países	21,05%	4,35%	0,00%	9,38%	3,23%	6,45%
Estudiantes matriculados	36	44	53	65	67	64
Estudiantes a tiempo completo	55,56%	50,00%	56,60%	50,77%	44,78%	48,44%

Cómo puede observarse y además es un indicador que se ha mantenido en los distintos cursos, más de la mitad de los estudiantes que cursan el Máster proceden

de otras comunidades y países (51,61% en total), lo que valoramos como un indicador de calidad dado que a muchos estudiantes no les importa cambiar su lugar de residencia para poder cursar nuestros estudios.

Sobre el perfil de estudios de procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso en el primer año los datos son los siguientes:

Estudios de procedencia	Porcentaje
Psicología	61,3%
Administración y Dirección de Empresas	12,9%
Sociología	6,5%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	6,5%
Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3,2%
Empresariales	3,2%
Relaciones Industriales	3,2%
Derecho	3,2%

Cómo se ve, más del 60% de los estudiantes procede del Grado de Psicología lo que en cierta medida refleja la realidad profesional en el sector.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Los indicadores respecto al desarrollo del programa formativo son los siguientes:

M211	Estudiantes matriculados (en los dos cursos)	64
M212	Estudiantes a tiempo completo	48,44%
M221.1	Media de créditos matriculados por estudiantes con dedicación a tiempo completo	59,94
M221.2	Media de créditos matriculados por estudiantes con dedicación a tiempo parcial	28,55

Teniendo en cuenta que el número de créditos del Máster en Dirección de Recursos Humanos es de 90 ECTS (60 ECTS en el primer año y 30 ECTS en el segundo año), tal y como se indica en la tabla (Indicador M221.1) los estudiantes matriculados a tiempo completo se matriculan de una media de 59,94 créditos, es

decir, prácticamente el 100% de los créditos del primer año del Máster. Por otra parte, los estudiantes con dedicación parcial (entendiendo como tal los estudiantes de segundo año que tendrían que matricular 30 créditos) se matriculan de una media de 28,55 créditos lo que indica casi la totalidad de los créditos.

En la siguiente tabla se indica el número de estudiantes matriculados por asignatura.

Código	Descripción asignatura	Carácter asignatura	M214
31873	ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL	Obligatoria	31
31874	ENTORNO ORGANIZACIONAL	Obligatoria	32
31875	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Obligatoria	31
31876	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Obligatoria	31
31877	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	Obligatoria	32
31878	HABILIDADES INTERPERSONALES	Optativa	27
31879	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	Optativa	31
31880	DECIDIR E INNOVAR	Optativa	23
31881	TECNOLOGÍA Y TALENTO	Optativa	31
31882	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	Optativa	27
31883	OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Optativa	13
31884	FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Optativa	28
31885	DESARROLLOS EN METODOLOGÍA CUALITATIVA Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS DE	Optativa	2

	INVESTIGACIÓN		
31886	ANÁLISIS AVANZADO DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	Optativa	2
31891	TRABAJO FIN DE MÁSTER	Trabajo fin de máster	33
31892	TRABAJO FIN DE MÁSTER	Trabajo fin de máster	0
32312	PRÁCTICAS PROFESIONALES	Prácticas externas	31
32313	PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN	Prácticas externas	0

A la vista de estos resultados se puede valorar que el desarrollo del programa formativo se realiza de manera adecuada.

5.3. Movilidad

Durante el curso académico 2016-2017, no ha habido estudiantes que hayan participado en programas de movilidad. Desde la coordinación del Máster se dio conformidad para que dos estudiantes solicitarán programas de movilidad pero por organización docente no pudieron cursar al final los estudios del Máster en otras universidades. Una de las alumnas al final fue aceptada en el programa de movilidad de Convenios Internacionales durante el curso académico 2017-2018.

5.4. Prácticas externas

Todos los alumnos del máster han podido desarrollar su periodo de prácticas externas. Las empresas que han acogido estudiantes en prácticas durante el curso 2016-2017 han sido:

- 360 EXECUTIVE SEARCH S.L
- ADECCO TT, Sociedad Anónima empresa de Trabajo Temporal (Sociedad Unipersonal)
- ADD HEALTH CONSULTING (ADD& GROW)
- ADIC, Asociación para el Desarrollo de la Ingeniería del Conocimiento
- AENA S.A.
- ATLAS SERVICIOS EMPRESARIALES SAU
- CEINSA, Centro de Operaciones S.L

- CENTROS COMERCIALES CARREFOUR
- CPP, Protección y Servicios de Asistencia SAU
- EDITORIAL PLANETA
- EFRON CONSULTING
- EXIS TI
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS
- GRUPO EMPRESARIAL SAN JOSE S.A
- GRUPO NORTE SOLUCIONES DE RECURSOS HUMANOS
- GT Motive SL
- INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS
- INTER PARTNER ASSISTANCE SERVICIOS ESPAÑA S.A
- LAWRENCE MARQUINA PALMER
- MERCAMADRID S.A
- MUTUA MADRILEÑA
- NATIONALE NEDERLANDEN VIDA COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS
- NOVABASE SISTEMAS DE INFORMACIÓN SAU
- OPE (Oficina de prácticas Externas)
- PUNTO FA S.L (MANGO)
- RANDSTAD CONSULTORES Y SOLUCIONES DE RRHH S.L.U
- RANDSTAD EMPLEO ETT S.A.
- SEED CAPITAL AND MANAGEMENT
- SERVICIOS GENERALES DE GESTIÓN SLU
- TALENTO Y VISIÓN S.L

Los estudiantes cumplimentan una [encuesta](#) al finalizar su periodo de prácticas. Los resultados obtenidos durante el curso 2016-2017 son los siguientes (la puntuación máxima es 5 y han contestado 27 estudiantes de los 31 matriculados en la asignatura (87,1%)

VALORACIÓN SOBRE LA ESTANCIA EN PRÁCTICAS	
Grado de cumplimiento de los objetivos	4,3
Apoyo recibido por parte de la empresa	4,2
Idoneidad de la empresa	4,1

Adecuación del perfil profesional (tus conocimientos) a las funciones encomendadas	4,1
VALORACIÓN DE LOS TUTORES (ACADÉMICO Y PROFESIONAL)	
Atención recibida por el tutor de la empresa	4,3
Atención recibida por el tutor académico	4,0
VALORACIÓN DE TU ESTANCIA DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA	
Tu relación con los otros trabajadores de la empresa ha sido buena, agradable..	4,5
Disponibilidad de recursos para realizar las tareas	4,1
Valoración de la experiencia profesional obtenida	4,3
¿En qué medida te gustaría ser contratado o estás satisfecho por haber sido contratado en la empresa?	4,2
La duración de las prácticas le ha parecido	4,1
Grado de satisfacción general sobre tus prácticas	4,1
COMPETENCIAS PUESTAS EN PRÁCTICA O DESARROLLADAS	
Responsabilidad y compromiso	4,5
Capacidad de aprendizaje	4,3
Comunicación (oral y escrita)	4,3
Capacidad de organización y planificación	4,5
Autonomía	4,4
Resolución de problemas	4,3
Preocupación por la calidad	4,3
Motivación por el trabajo	4,1
Iniciativa	4,2
Trabajo en equipo	4,3
Capacidad de adaptación/flexibilidad	4,5
Habilidades Interpersonales	4,2

Cómo puede observarse por las puntuaciones indicadas la evaluación de las prácticas por parte de los alumnos es muy positiva.

Cabe destacar que de los 31 estudiantes matriculados en la asignatura de Prácticas profesionales el 96,8% obtuvieron una beca remunerada en empresa. Consideramos que esto aporta un carácter distintivo al Máster dado que los estudiantes tienen la oportunidad de poder disfrutar de una beca/ayuda durante la realización de sus prácticas.

5.5. Rendimiento académico

En la tabla siguiente se pueden apreciar los indicadores de rendimiento académico de los alumnos por asignaturas.

COD	descripcion_asignatura	Créditos superados sobre matriculados por los estudiantes	Créditos superados sobre matriculados por estudiantes que se matriculan en la asignatura	Créditos suspensos sobre matriculados por los estudiantes	Créditos no evaluados sobre matriculados por los estudiantes	Nota media de los estudiantes en asignaturas superadas
31873	ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	7,95
31874	ENTORNO ORGANIZACIONAL	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,27
31875	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	9,23
31876	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,51
31877	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,48
31878	HABILIDADES INTERPERSONALES	96,30%	96,30%	0,00%	3,70%	8,00
31879	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	7,50
31880	DECIDIR E INNOVAR	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	7,44
31881	TECNOLOGÍA Y TALENTO	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,57
31882	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,25

	EN LAS ORGANIZACIONES					
31883	OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,18
31884	FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,23
31885	DESARROLLOS EN METODOLOGÍA CUALITATIVA Y COMUNICACIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS DE INVESTIGACIÓN	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,70
31886	ANÁLISIS AVANZADO DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	6,70
31891	TRABAJO FIN DE MÁSTER	78,79%	80,65%	0,00%	21,21%	7,94
31892	TRABAJO FIN DE MÁSTER	—	—	—	—	—
32312	PRÁCTICAS PROFESIONALES	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	8,91
32313	PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN	—	—	—	—	—

Para casi todas las asignaturas del primer curso del máster se obtiene un porcentaje del 100% de créditos superados respecto de los matriculados (cabe destacar que en la asignatura Habilidades Interpersonales no alcanza el 100% dado que uno de los estudiantes matriculados no realizó el trabajo final de evaluación y abandono la asignatura). La nota media de las asignaturas superadas del primer curso se sitúa en 8,14 (promedio de todas las asignaturas) en un rango donde la calificación media mínima es de 6,70 (Análisis Avanzado de Datos y modelos estadísticos) y la máxima de 9,23 (Planificación e Incorporación de Recursos Humanos). Respecto a la asignatura del segundo curso el 100% de los alumnos matriculados en la asignatura de Prácticas Profesionales superan la asignatura con una nota media de 8,91. Sobre los Trabajos Final de Máster de perfil profesional superaron la asignatura un 78,79% con una nota media de 7,94. Cabe destacar que algunos estudiantes deciden no presentar ni defender el TFM y volver a matricularlo durante el siguiente curso dado que tienen que compatibilizar algún tipo de actividad laboral relacionada con sus prácticas profesionales y no tienen disponibilidad para poder desarrollar su TFM. Visto

de forma global los datos parecen apuntar a que los alumnos superan las asignaturas del programa con buena nota, probablemente debido a la exigencia de dedicación exclusiva durante el primer año, al bajo número de alumnos que permite ofrecer una docencia de calidad centrada en buenos procesos de aprendizaje, y a la efectiva selección realizada sobre las candidaturas recibidas para cursar el máster.

M503	Duración media de los estudios	2,0
M505	Tasa de rendimiento de los estudiantes	98,32%
M505.1	Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación completa	99,41%
M505.2	Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación parcial	96,18%
M505.3	Tasa de rendimiento de los estudiantes en su primera matrícula	98,53%
M506	Tasa de Éxito (SIU)	100%
M507	Tasa de graduación	90,63%
M508	Tasa de eficiencia	nd

Como se puede apreciar la tasa de rendimiento es de 98,32% (un 99,41% en los estudiantes matriculados a tiempo completo) y la tasa de éxito es del 100%. La tasa de graduación es del 90,63%. Como hemos indicado anteriormente no es del 100% dado que algunos estudiantes deciden retrasar un año más la finalización de los estudios dado que durante el segundo año suelen compatibilizar su actividad profesional con la actividad académica.

En este sentido los datos muestran, al igual que lo señalado en el apartado de desarrollo del programa formativo, que los alumnos matriculados en el máster consiguen superar eficazmente los criterios de aprendizaje establecidos.

5.6. Abandono

La tasa de abandono es del 0% lo que indica que los estudiantes que cursan el Máster finalizan el mismo.

5.7. Inserción laboral

Los últimos datos disponibles sobre la inserción laboral de los egresados facilitados por el Observatorio de Empleo son del curso 14-15 y la tasa de empleo en egresados del título es del 75%. Cabe destacar que éstos datos corresponden a los egresados desde el año 2010 al 2013 aproximadamente lo que puede corresponder a los años con mayor tasa de desempleo entre los jóvenes motivado por la crisis económica.

5.8 Satisfacción

El número de respuestas al cuestionario de satisfacción sigue constituyendo un elemento importante a mejorar ya que sin las respuestas de los alumnos desde la coordinación del máster no se pueden obtener elementos que nos permitan mejorar el programa formativo.

En el curso 2016-2017 contamos únicamente con la opinión de 14 estudiantes lo que supone un 21,9% de tasa de respuesta. Se presentan los datos que se han obtenido teniendo en cuenta que la puntuación máxima es 5:

M801	Satisfacción de los estudiantes con el plan	3,71
M802	Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	4,06
M803.1	Satisfacción del docente con el plan	4
M804	Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	4,25
M805	Satisfacción del docente como tutor	nd

Cabe destacar que la satisfacción de los estudiantes con el plan ha aumentado ligeramente durante el curso 2016-2017 (de 3,33 a 3,71).

La satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan ha aumentado ligeramente (de 3.88 durante el curso 15-16 a 4,06 durante el 16-17).

También ha aumentado el nivel de satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial, pasando de 3,57 durante el curso 15-16 a 4,25 durante el curso 16-17.

Una visión exhaustiva de los elementos de la satisfacción de los alumnos se presenta para su consulta como ANEXO a este informe.

Por último, el promedio del nivel de satisfacción de los alumnos con los docentes de las asignaturas (M802.1) es de 4.19.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Los medios de comunicación y difusión de la titulación son los siguientes:

- Página WEB del Máster en la web oficial de la UAM
http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242684629435/1242662138274/masteroficial/masterOficia/Master_Universitario_en_Direccion_de_Recursos_Humanos.htm
- Página WEB del Máster en la web oficial de la Facultad de Psicología
http://www.uam.es/ss/Satellite/Psicologia/es/1242653677224/subhome/Master_Universitario_en_Direccion_de_Recursos_Humanos.htm

- Página WEB específica del Máster en Dirección de Recursos Humanos

<http://www.uam.es/masterRRHH>

- Desde la Universidad se publicita la información de toda la oferta formativa de Másteres Oficiales en distintos eventos (Foros de Empleo de la UAM, Foros de Posgrado organizado por la Feria de Madrid IFEMA y la Comunidad Autónoma de Madrid, Jornadas Informativas organizadas por la Facultad de Psicología) a través de las páginas web y redes sociales.

Una vez los alumnos han sido seleccionados y admitidos en el Máster, los alumnos además cuentan con los siguientes medios de información y difusión.

- En redes sociales, el Máster cuenta con página de linkedin para sus estudiantes cómo vía de contacto e información entre distintas promociones de las posibles ofertas, conferencias, cursos, debates, etc.

<https://www.linkedin.com/groups/3763326>

- Tal y como hemos comentado anteriormente también contamos con un Bolsa de Empleo propia, además de la que la Universidad ofrece a través de Alumni.
- Acceso a todas las asignaturas a través del sistema [MoodleUAM](#)
- Sistema de apoyo al alumno para el desarrollo del TFM
- Orientación y asesoramiento para las prácticas profesionales.
- Sistema apoyo y orientación al estudiante.
- Sesiones de información por parte de las empresas sobre las prácticas ofertadas y perfiles demandados.

Durante el curso 2016-2017 dentro de las jornadas de empleabilidad y Foro de Empleo que organiza la UAM durante el mes de febrero 2017 se organizó una mesa taller sobre empleabilidad en el ámbito de la Psicología Organizacional y de los Recursos Humanos” en el que participaron egresados del Máster en Dirección de Recursos Humanos y que contaron a los asistentes su experiencia en el Máster y cómo les sirvió la formación del Máster para su inserción laboral. El taller ha sido publicado en la página de youtube de la UAM. <https://www.youtube.com/watch?v=k7ljd7fKp84>

5.10. Recursos materiales y servicios

La docencia presencial del Máster se imparte en la Facultad de Psicología. Las aulas utilizadas (normalmente toda la docencia se imparte en el mismo aula durante todo el curso académico) tiene capacidad suficiente y equipamientos (ordenador, conexión a Internet, cañón de proyección, medios audiovisuales) adecuados para el número de estudiantes y para las actividades formativas programadas en el título.

La Universidad promueve activamente la eliminación de barreras arquitectónicas realizando de forma continua obras de mejora adaptadas al espacio existente, siempre con la intención de incidir lo mínimo posible en el uso cotidiano de los edificios. Existe información pública al respecto que puede consultarse en la dirección

http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242648499195/1242650053819/generico/generico/Supresion_de_barreras_arquitectonicas.htm

Para conferencias públicas en las que está previsto la asistencia de no sólo los estudiantes del Máster se ha utilizado el Salón de Grados “Ángel Riviére” que cuenta con más capacidad de aforo.

Además de la red inalámbrica EDUROAM, la Universidad, a través del Centro de Atención de Usuarios de Tecnologías de la Información, pone a disposición de los títulos, redes inalámbricas circunscritas a un espacio concreto (uno o varios centros, e incluso zonas de los mismos) y disponibles sólo por un tiempo determinado, por ejemplo durante la celebración de un simposio, y de acceso restringido a usuarios autenticados.

A través de la Oficina de Docencia en Red:

http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242652246302/contenidoFinal/Equipo_de_trabajo.htm la UAM promueve el uso de tecnología para desarrollar estrategias didácticas al alcance de profesores y alumnos. En este sentido, ofrece soporte sobre varias herramientas telemáticas y potencia la participación en proyectos que fomenten la docencia en Red, como trabajo colaborativo en la universidad. La UAM utiliza Moodle como campus virtual al servicio de docentes, estudiantes e investigadores.

Las direcciones Web para el acceso a esta plataforma virtual de Moodle de Posgrado es: <https://posgrado.uam.es/>

Este recurso es de uso generalizado en la docencia del Máster como infraestructura tecnológica segura, fácilmente accesible, interactiva y adecuada al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas. Cada una de las asignaturas impartidas están activas en esta plataforma. La interacción virtual permite, por un lado, al profesor o profesores responsables de la asignatura, depositar todos aquellos materiales didácticos que considere oportunos para el seguimiento de la asignatura (guía y cronograma, presentaciones de clase, artículos, noticias, enlaces a páginas web, etc.); también permite publicar los cuestionarios, casos y problemas que deberán resolver los estudiantes, así como las calificaciones de todos ellos. Además permite que los estudiantes depositen tareas y trabajos en línea y que se puedan generar documentos cooperativos entre varios participantes.

5.11. Recursos humanos

En la tabla siguiente aparecen los indicadores relacionados con los recursos humanos del máster.

M2001	PDI doctor	90%
M2002	PDI permanente	70%
M2005	Tasa de sexenios reconocidos	62,86%
M2006	PDI participante en actividades formativas	42,86%
M2007	Tasa de participación en proyectos de innovación docente	14,29%
M2008	Profesores participantes en DOCENTIA	nd
M2009	Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media	nd

Como se indica, un 90% de los docentes del máster tienen el título de doctor y el 70 % de ellos son profesores permanentes, lo que denota la alta preparación del profesorado del máster. Un 42,86% de los profesores han participado en actividades formativas (este indicador ha aumentado significativamente frente al 4,17% del curso 15-16). Ello indica la implicación de los profesores del máster en la mejora continua de la actividad docente. En cuanto a la tasa de participación en proyectos de innovación docente la tasa también ha aumentado del 0% al 14,29%. Adicionalmente señalar que durante el curso 16-17 ningún profesor/a del máster ha participado en el programa DOCENTIA.

Además, como todos los años han participado en la docencia de las distintas asignaturas del Máster profesores colaboradores (investigadores y profesionales externos). Durante el curso 2016-2017 el profesorado externo ha sido el siguiente:

NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS	UNIVERSIDAD / INSTITUCIÓN	ASIGNATURA
ALBERTO CABELLOS VALERO	Gas Natural Fenosa	31873-Estrategia, Diseño y Cambio Organizacional
ANTONIO DELGADO CALVO	Profesional independiente	31875- Planificación e Incorporación de Recursos Humanos 31877- Desempeño, rendimiento y Compensación
ANTONIO LEÓN GARCÍA-IZQUIERDO	Universidad Oviedo	31875- Planificación e Incorporación de Recursos Humanos

LUIS MANUEL BLANCO DONOSO	Investigador	31874- Entorno Organizacional
OSCAR IZQUIERDO PEREZ	EY	31875-Planificación e Incorporación de Recursos Humanos
DAVID MARTINEZ GONZÁLEZ	GRUPO ACTUAL	31875-Planificación e Incorporación de Recursos Humanos
CARLOS MARÍA ALCOVER DE LA HERA	URJC	31876-Desarrollo de competencias
PATRICIA RUIZ GARCIA	HUMANIDE	31876-Desarrollo de competencias
JOSEP CAPELL GUIU	CEINSA	31877-Desempeño, rendimiento y compensación
CRISTINA MARTÍNEZ DE ARAGÓN ESQUIVIAS	Profesional independiente	31878- Habilidades Interpersonales
Leonardo Ravier	Coach	31879- Habilidades para coordinar equipos y dirigir proyectos
JOSE ALBERTO CARBA GONZALEZ	DIRECCION GENERAL DE LA POLICIA	31879- Habilidades para coordinar equipos y dirigir proyectos
LAURA MARCELA ORTIZ ZAPATA	MUSHIN CONSULTORES	31879- Habilidades para coordinar equipos y dirigir proyectos
Marta Colomina Aguilar	Matridiana Consulting S.L.	31881- Tecnología y Talento
Julio Lillo Jover	Universidad Complutense de Madrid	31882- Estrategias de evaluación y análisis en las organizaciones
José Antonio Collado Vega	Universidad Complutense de Madrid / Correos	31882- Estrategias de evaluación y análisis en las organizaciones
Mauro Gonzalez Hernando	Punto de Fuga	31884- Fronteras en la DRRHH
EMILIO GONZALEZ ACEBES	Tompla	31884- Fronteras en la DRRHH
Andreu Oliver Moreno	Universidad de	31882- Estrategias de evaluación y

	Barcelona	análisis en las organizaciones
JUAN PASTOR BUSTAMANTE	EOI	31880- Decidir e Innovar
PILAR JERICÓ	BE-UP	31878- Habilidades Interpersonales
ROCÍO MARTÍNEZ GUTIÉRREZ	UNIVERSIDAD DE GRANADA	31878- Habilidades Interpersonales

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes que podemos identificar del Máster en Dirección de Recursos Humanos serían los siguientes:

- Un año más la cobertura de plazas ha superado el 100% debido al alto número de solicitudes que se reciben cada curso académico. No obstante, a pesar de superar la capacidad del grupo, el número de alumnos matriculados (no superior a 35) sigue siendo adecuado para el desarrollo de los contenidos y la individualización de la evaluación y seguimiento de los alumnos.
- A la vista de los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico, las actividades formativas y las metodologías docentes empleadas en las asignaturas garantizan la adquisición por parte de los estudiantes de los resultados de aprendizaje previstos en el perfil de egreso. Los sistemas de evaluación utilizados en las asignaturas, los TFM y las prácticas externas permiten valorar el nivel de logro de las competencias previstas.

Por otro lado, como punto fuerte cabe destacar la tasa de rendimiento de los alumnos con dedicación completa (100%) junto con una tasa de éxito del 100%.

- Una vez más, un aspecto relevante del máster es el porcentaje de alumnos procedentes de otras comunidades autónomas (más de la mitad) que eligen éste máster para desarrollar sus estudios en el campo de los recursos humanos. Ello viene a indicar la capacidad del Máster para atraer a alumnos de fuera de nuestra universidad.
- Todos los estudiantes que cursan la asignatura de Prácticas Profesionales perciben una remuneración económica durante su periodo de prácticas. Además, tal y como se indica en la encuesta de valoración de las prácticas el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas que realizan es muy alto.

Áreas de mejora:

- Una vez más, cómo área de mejora sería conveniente establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes a la encuesta de valoración. Aunque ha mejorado en relación al curso 2015-2016 sigue siendo un objetivo a mejorar.

- Aunque el número de solicitudes de admisión sigue siendo alto uno de los problemas fundamentales (que consideramos es a nivel institucional) es que un alto porcentaje de estudiantes que han sido admitidos (casi el 50%) no formalizan la matrícula y tardan mucho tiempo en presentar su renuncia a su plaza por lo que cuando se procede a llamar a la lista de espera la mayoría de los candidatos ya han sido seleccionados por otros másteres. Entendemos que debido al riguroso proceso de selección que se realiza los candidatos seleccionados son aquellos que también son los más adecuados y han sido elegidos en otros programas formativos y hasta que no se cierran las admisiones en otras universidades no formalizan su matrícula definitivamente. Aunque durante el curso académico 2017-2018 se ha intentado desde la UAM mejorar este aspecto solicitando una tasa de preinscripción consideramos que tampoco ha tenido el suficiente efecto disuasorio (por lo menos en el Máster en Dirección de RRHH). Por ello, sería conveniente intentar habilitar algún mecanismo interno de seguimiento de los seleccionados para que puedan formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas
- Una de las cuestiones que los alumnos plantean en las sesiones de valoración de la actividad desarrolladas desde la coordinación del Máster es el ofrecimiento de mayor apoyo para la realización del TFM. La mayoría de los estudiantes del Máster optan por el itinerario profesional y no se integran en ningún equipo de investigación con lo que no se encuentran en un “contexto” de grupo de investigación funcionando. En ese sentido los alumnos tienen algunas dificultades en la elección de la temática sobre la que desarrollar su TFM y poder plantear a sus tutores académicos propuestas centradas sobre las que trabajar. Aunque los tutores académicos les orientan al respecto sería conveniente introducir alguna sesión presencial sobre posibles temas de investigación y desarrollo del TFM impartido por algún profesional para que además pueda servirles en el ámbito aplicado.

7. Conclusiones

A la luz de las valoraciones anteriormente expuestas cabe concluir lo siguiente:

1. El desarrollo de las enseñanzas del máster se está realizando de manera eficiente cumpliéndose de manera satisfactoria los criterios de aprendizaje establecidos. Ello se muestra tanto en el grado de éxito de los alumnos como en las notas medias obtenidas en las diferentes asignaturas del programa.
2. Se mantienen las claves fundamentales de las señas de identidad del máster:
 - Una cuidadosa selección de los alumnos que son matriculados en el programa.
 - Un formato docente en el que además de expertos académicos de reconocido prestigio de diferentes Universidades cuenta con profesores provenientes del ámbito aplicado. Ello potencia la visión aplicada de los contenidos y facilita la



inserción laboral de los alumnos. Además, es uno de los aspectos que valoran más positivamente los estudiantes

3. Se produce un ligero aumento de la tasa de participación en las encuestas de valoración y, a la vez, un aumento de la satisfacción de los alumnos con el programa formativo.

Anexos

Satisfacción

Indicador	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017
Satisfacción de los estudiantes con el plan	3,00 (4)	2,00(2)	3,40(5)	4,38(8)	3,33(9)	3,71(14)
Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	3,89 (74)	3,30(33)	4,16(224)	3,91 (236)	3,88 (152)	4,06 (145)
Satisfacción de los estudiantes con los docentes de la asignatura (promedio)	3,71 (6,3)	4,71(3)	4,23(16)	4,03(19,7)	3,92 (13,8)	4,19(12)
Satisfacción del docente con el plan	4,00(4)	3,67(3)	4,00(3)	3,50 (4)	-	4(2)
Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	3,50 (2)	-	3,50(2)	4,40(5)	3,57 (7)	4,25(12)
Satisfacción del docente como tutor	-	4,00(1)	3,00(2)	3,00 (1)	-	-

entre paréntesis se muestra el número de respuestas

CURSO	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
OPINIÓN SOBRE EL PLAN					
N	2	5	8	9	14
P1.- Tiempo dedicado	4,50	4,50	4,38	4,11	4,29
P2.- Desarrollo competencias	2,50	4,25	3,88	3,67	4,07
P3.- Oferta optativas	1,00	2,80	3,75	2,67	3,29
P4.- No solapamientos	1,00	3,00	3,13	2,78	2,57
P5.- Espacios docentes	3,00	3,20	4,63	3,44	3,79
P6.- Recursos tecnológicos	2,50	3,40	4,38	3,89	3,71
P7.- Servicios administrativos	4,00	3,60	4,38	3,78	4,00
P8.- Recursos bibliográficos	3,00	4,60	5,00	4,00	3,79
P9.- Info en web	3,00	3,80	4,75	4,00	3,79
P10.- Satisfacción Global	2,00	3,40	4,38	3,33	3,71
P11.- PAT: Acogida	2,00	3,33	4,33	3,11	3,92

P12.- PAT: Seguimiento	2,00	3,00	3,57	3,00	3,77
P13.- PAT: Culminación Estudios	3,00	3,33	3,71	3,38	3,46
P14.- PAT: Satisfacción Tutor/a	nd	3,50	4,40	3,57	4,25

CURSO	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
OPINIÓN SOBRE EL PLAN	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)
N	2	5	8	9
P1.- Tiempo dedicado	4,50	4,50	4,38	4,11
P2.- Desarrollo competencias	2,50	4,25	3,88	3,67
P3.- Oferta optativas	1,00	2,80	3,75	2,67
P4.- No solapamientos	1,00	3,00	3,13	2,78
P5.- Espacios docentes	3,00	3,20	4,63	3,44
P6.- Recursos tecnológicos	2,50	3,40	4,38	3,89
P7.- Servicios administrativos	4,00	3,60	4,38	3,78
P8.- Recursos bibliográficos	3,00	4,60	5,00	4,00
P9.- Info en web	3,00	3,80	4,75	4,00
P10.- Satisfacción Global	2,00	3,40	4,38	3,33
P11.- PAT: Acogida	2,00	3,33	4,33	3,11
P12.- PAT: Seguimiento	2,00	3,00	3,57	3,00
P13.- PAT: Culminación Estudios	3,00	3,33	3,71	3,38
P14.- PAT: Satisfacción Tutor/a		3,50	4,40	3,57

CURSO	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-2017
OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)					
N	5	98	89	65	55
P01.- Satisfacción Guía Docente	<i>4,20</i>	<i>4,09</i>	<i>4,01</i>	<i>3,70</i>	<i>4,04</i>
P02.- Objetivos Guía Cumplidos	<i>5,00</i>	<i>4,11</i>	<i>4,02</i>	<i>3,75</i>	<i>3,94</i>
P03.- Evaluación según Guía	<i>3,80</i>	<i>4,19</i>	<i>4,08</i>	<i>3,84</i>	<i>4,07</i>
P04.- Profesores coordinados	<i>5,00</i>	<i>3,84</i>	<i>3,71</i>	<i>3,49</i>	<i>3,91</i>
P05.- Tiempo Prácticas suficiente	<i>5,00</i>	<i>3,97</i>	<i>3,75</i>	<i>3,58</i>	<i>3,89</i>
P06.- Recursos prácticas adecuados	<i>3,80</i>	<i>4,05</i>	<i>3,94</i>	<i>3,72</i>	<i>3,87</i>
P07.- Carga créditos adecuada	<i>3,60</i>	<i>3,89</i>	<i>3,74</i>	<i>3,63</i>	<i>3,85</i>
P08.- Satisfacción Global	<i>4,40</i>	<i>4,03</i>	<i>3,95</i>	<i>3,74</i>	<i>3,91</i>

CURSO	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-2017
OPINIÓN SOBRE LOS DOCENTES (POR PLAN)					
N	33	226	237	152	145
P1.- Cumplimiento Guía Docente	<i>3,77</i>	<i>4,28</i>	<i>4,22</i>	<i>4,13</i>	<i>4,29</i>

P2.- Organización de la Docencia	3,16	4,19	4,09	3,94	4,01
P3.- Claridad de las explicaciones	3,21	4,19	3,98	3,85	4,01
P4.- Preocupación proceso aprendizaje	3,06	4,07	3,79	3,57	4,11
P5.- Utilidad Tutorías	3,30	4,14	3,84	3,38	4,43
P6.- Contribución aumento del interés	3,12	3,95	3,75	3,57	3,87
P7.- Satisfacción Global	3,30	4,16	3,91	3,88	4,06

CURSO	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
OPINIÓN DE LOS DOCENTES (AUTOINFORME) POR PLAN					
N	5	1	3	3	*
P01.- Profesores coordinados	4,50		4,33	4,33	*
P02.- Interacción	4,40	4,00	4,33	5,00	*
P03.- Satisfacción Asignatura	4,20	4,00	4,33	4,00	*
P04.- Tamaño grupo adecuado	3,40	4,00	4,00	3,33	*
P05.- Espacios apropiados	3,20	4,00	4,00	3,67	*
P06.- Recursos prácticas adecuados	3,80	4,00	4,00	3,67	*
P07.- Explicación guía	3,60	3,00	3,67	3,00	*
P08.- Cumplimiento Guía	4,60	4,00	5,00	5,00	*
P09.- Organización de la Docencia	4,40	4,00	4,33	5,00	*
P10.- Evaluación ajustada al curso	4,40	3,00	5,00	5,00	*
P11.- Claridad de las explicaciones	4,20	4,00	4,33	4,00	*

P12.- Preocupación proceso aprendizaje	4,40	4,00	4,67	4,67	*
P13.- Utilidad Tutorías	3,50	3,00	4,33	3,67	*
P14.- Contribución aumento del interés	3,80	4,00	3,67	4,33	*
P15.- Reflexión Guía	3,00	3,00	3,00	3,33	*
P16.- Satisfacción Global	4,20		4,33	3,67	*

CURSO	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)
N	5	98	89	65
P01.- Satisfacción Guía Docente	4,20	4,09	4,01	3,70
P02.- Objetivos Guía Cumplidos	5,00	4,11	4,02	3,75
P03.- Evaluación según Guía	3,80	4,19	4,08	3,84
P04.- Profesores coordinados	5,00	3,84	3,71	3,49
P05.- Tiempo Prácticas suficiente	5,00	3,97	3,75	3,58
P06.- Recursos prácticas adecuados	3,80	4,05	3,94	3,72
P07.- Carga créditos adecuada	3,60	3,89	3,74	3,63
P08.- Satisfacción Global	4,40	4,03	3,95	3,74

* hasta 14-15 ítem vigente en la encuesta "autoinforme del profesor"

** desde 15-16 únicamente se pasa a los docentes la encuesta de "seguimiento del título"

CURSO	2014-2015	2016-2017
OPINIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (POR PLAN)		
N	1	4
P01.- Atención cordial Oficina Prácticas	5,00	3,25
P02.- Solución demandas	3,00	3,50
P03.- Información completa convocatorias	1,00	3,25
P04.- Criterios evaluación claros	1,00	4,33

P05.- Tareas y responsabilidades predefinidos por la empresa	<i>4,00</i>	<i>2,75</i>
P06.- Actividades acordes formación	<i>3,00</i>	<i>3,75</i>
P07.-Lugar de trabajo adecuado	<i>3,00</i>	<i>4,25</i>
P08.- Medios apropiados en la empresa	<i>5,00</i>	<i>3,50</i>
P09.- Práctica permitió cumplir objetivos marcados	<i>5,00</i>	<i>3,75</i>
P10.- Satisfacción con el tutor académico	<i>5,00</i>	<i>3,75</i>
P11.- Satisfacción con el tutor profesional	<i>5,00</i>	<i>3,25</i>
P12.- Satisfacción global prácticas	<i>3,00</i>	<i>3,50</i>

CURSO	2014-2015	2016-2017
OPINIÓN DE LOS DOCENTES (SEGUIMIENTO DEL TÍTULO)		
N	4	2
P01.- Planificación y organización	<i>4,25</i>	<i>4,50</i>
P02.- Clima de trabajo	<i>4,25</i>	<i>4,50</i>
P03.- Espacios docentes	<i>4,00</i>	<i>5,00</i>
P04.- Despachos	<i>3,25</i>	<i>5,00</i>
P05.- Recursos tecnológicos	<i>4,25</i>	<i>4,00</i>
P06.- Recursos humanos	<i>3,00</i>	<i>4,00</i>
P07.- Secretaría	<i>4,00</i>	<i>5,00</i>
P08.- Logro capacidades / competencias	<i>3,50</i>	<i>4,50</i>
P09.- Orientación académica estudiantes	<i>4,00</i>	<i>4,50</i>
P10.- Satisfacción global título	<i>3,50</i>	<i>4,00</i>
P11.- Satisfacción global desempeño	<i>3,75</i>	<i>4,50</i>
P12.- Formación Tutor	<i>3,00</i>	*
P13.- Recursos para acción tutorial	<i>3,00</i>	*
P14.- Necesidades estudiantes cubiertas	<i>4,00</i>	*
P15.-Relación tutorizados	<i>5,00</i>	*



P16.- Satisfacción como tutor	<i>3,00</i>	*
--------------------------------------	-------------	---

*No evaluado