

**LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UAM: UN
ANÁLISIS GLOBAL**

OBSERVATORIO DE EMPLEO DE LA UAM

Vicerrectorado para los Estudiantes y la Formación Continua

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

*Felipe Sáez (Dpto. de Análisis Económico (Teoría Económica e Historia E^a)
Ana Sanjuán (Vicerrectorado para los Estudiantes y la Formación Continua)
Joaquín Vera (Dpto. de Análisis Económico (Teoría Económica e Historia E^a))*

Madrid, Febrero 2012

INDICE

| Secciones | Páginas |
|---|----------------|
| 1. Introducción | 3 |
| 2. El primer empleo de los titulados | 4 |
| 2.1. Factores determinantes | 6 |
| 2.2. Tipo de contrato alcanzado | 9 |
| 2.3. Tipo de ocupación | 13 |
| 3. El último empleo | 14 |
| 3.1. Campo de variables | 14 |
| 3.2. Tipo de ocupación | 15 |
| 3.3. Salarios | 16 |
| 3.4. La satisfacción con el último empleo | 17 |
| 4. Conclusiones | 18 |
| 5. Referencias bibliográficas | 19 |
| 6. Apéndice estadístico | 21 |

1. Introducción

Con independencia del mayor o menor grado de dinamismo que presente el mercado de trabajo en un momento dado, el análisis de los fenómenos asociados al proceso de inserción laboral de los titulados superiores resulta de gran interés de cara a perfilar actuaciones y políticas educativas y laborales de carácter general. Aparte de la utilidad que para la Universidad se deriva, como es obvio, del conocimiento de dichos fenómenos: el conocimiento de la transición desde la última etapa educativa al mercado de trabajo.

En el caso que nos ocupa se trata de efectuar un análisis sobre la inserción de los titulados en la UAM. Un estudio que resulta complementario al que de forma periódica realiza el Observatorio de Empleo de la UAM. Es por ello que la información estadística tomada aquí como referencia procede de la encuesta que dicho Observatorio realiza habitualmente a una muestra de los alumnos de la UAM que obtuvieron su título universitario entre 12 y 18 meses antes a la fecha de la encuesta. Más concretamente y en lo relativo a este informe, los datos corresponden a una muestra de 1625 titulados de la UAM que finalizaron sus estudios en el curso 2008/2009, sobre un universo total de 4196 alumnos (UAM, 2011)¹.

La encuesta contiene datos personales de los titulados referentes a los estudios realizados, a su situación laboral actual, su primer empleo, su último empleo, nivel profesional alcanzado y, también, relativos a la situación socioeconómica de la familia. Incluye también una sección con la auto evaluación de los estudios universitarios realizados por el individuo.

Para el presente análisis se han seleccionado determinadas variables que se considera tienen gran relevancia potencial a la hora de incidir sobre la consecución o no de un "empleo significativo", concepto este último que se clarifica más adelante. Las variables mencionadas son las siguientes:

- Características sociodemográficas del individuo que, en este caso, se limitan al sexo y edad del titulado.
- La situación familiar del titulado, que se reduce al nivel educativo y a la profesión de sus padres.
- Tipo de formación que ha conseguido en la Universidad: estudios realizados, idiomas, conocimiento de herramientas informáticas, y nota media del expediente, así como cualquier otra faceta que

¹ La Encuesta se llevó a cabo durante los meses de Septiembre a Diciembre de 2010. Una exposición detallada de los resultados de la consulta aparece en el Informe "La inserción laboral de los Titulados de la Universidad Autónoma de Madrid del curso 2008/2009" (UAM, 2011).

pueda ser potencialmente relevante desde la óptica de la inserción en el mundo laboral.

- Características de su primer y último empleo: tipo de contrato, salario, relación entre categoría profesional y nivel de estudios.
- Por último y para controlar por diversos factores de la oferta de empleo, se han considerado la rama de actividad y el tipo de empresa en que el titulado desarrolla su puesto de trabajo.

Por razones funcionales el análisis aquí llevado a cabo no desciende de forma pormenorizada a los diferentes tipos de carreras universitarias que existen en la UAM, lo que sí ocurre en el Informe global (UAM, 2011), respecto al cual el presente Documento resulta complementario. Finalmente aquellas se presentan ordenadas en una serie de grandes grupos de titulaciones, relativamente homogéneos desde la perspectiva laboral.

2. El primer empleo de los titulados

Como puede observarse en la Tabla 1, el primer empleo de los titulados universitarios se caracteriza, en términos generales, por la temporalidad, la breve duración de los periodos de empleo, salarios relativamente moderados y, en un grado importante, por el desempeño de ocupaciones que los propios encuestados consideran que no requieren conocimientos como los adquiridos durante la carrera. A pesar de ello no se percibe la existencia de un grado elevado de insatisfacción con el empleo desempeñado.

Sin embargo, 18 meses después, y generalmente en un nuevo empleo, la situación parece haber comenzado a cambiar. Por un lado, aumenta la importancia de los contratos indefinidos y se alarga la duración de los periodos de empleo (lo que supone una clara disminución de la temporalidad) al tiempo que se produce una tendencia al aumento de los salarios percibidos. Por otro lado, aumenta el número de los que perciben que el nuevo puesto de trabajo se ajusta más a la formación recibida dado que se reduce el peso de quienes realizan tareas poco cualificadas, a la vez que se acentúa el de quienes llevan a cabo funciones más profesionalizadas. Se percibe igualmente un ligero aumento de la satisfacción con el empleo aunque no tanto con el salario recibido.

De lo anterior puede deducirse asimismo que, con el paso del tiempo y tras su incorporación al mercado de trabajo, los antiguos alumnos de la UAM entran en un proceso de búsqueda de empleo más eficiente, fenómeno éste que constituye por otra parte una pauta habitual de comportamiento tanto en el espacio español (Alba y Blazquez, 2004) como en otros países industrializados (Addison y Portugal, 2002).

TABLA 1

| | | Primer empleo | | Último empleo | | |
|--|-----------------------|---------------|------|---------------|------|------|
| Tipo de contrato | Indefinido | Completo | 4.4 | 8.0 | 20.9 | 25.3 |
| | | Parcial | 3.6 | | 4.4 | |
| | Temporal | Completo | 34.0 | 70.6 | 34.5 | 61.5 |
| | | Parcial | 36.6 | | 27.0 | |
| | Autónomo | Completo | 0.8 | 1.1 | 1.3 | 1.7 |
| | | Parcial | 0.3 | | 0.4 | |
| | Prácticas | Completo | 2.2 | 4.8 | 4.7 | 5.9 |
| | | Parcial | 2.6 | | 1.2 | |
| Beca | Completo | 4.7 | 15.6 | 3.7 | 5.5 | |
| | Parcial | 10.9 | | 1.8 | | |
| Tipo de puesto | Directivos | | 0.5 | | 1.3 | |
| | Profesional | | 16.8 | | 51.0 | |
| | Ayudante profesional | | 23.6 | | 16.3 | |
| | Otros oficina | | 20.5 | | 15.9 | |
| | Fuera oficina | | 10.5 | | 6.5 | |
| | Servicio | | 15.3 | | 5.8 | |
| | Manual cualificado | | 7.8 | | 2.3 | |
| | Manual no cualificado | | 4.8 | | 0.9 | |
| Relación entre la formación recibida y el tipo de puesto | Superior | | 3.0 | | 3.6 | |
| | Adecuada | | 52.0 | | 59.1 | |
| | Inferior | | 34.8 | | 28.8 | |
| | Muy inferior | | 10.2 | | 8.5 | |
| Salario | . | | 1.2 | | 0.3 | |
| | < 600 | | 44.5 | | 21.5 | |
| | 601-900 | | 29.4 | | 19.6 | |
| | 901-1200 | | 10.9 | | 21.9 | |
| | 1201-1500 | | 5.0 | | 17.4 | |
| | >1500 | | 8.9 | | 19.2 | |
| Satisfacción con el empleo | muy insatisfecho | | 4.2 | | 1.4 | |
| | bastante insatisfecho | | 5.1 | | 1.3 | |
| | insatisfecho | | 8.4 | | 8.3 | |
| | satisfecho | | 49.4 | | 43.0 | |
| | bastante satisfecho | | 16.6 | | 19.5 | |
| | muy satisfecho | | 16.1 | | 26.0 | |
| Satisfacción con el salario | muy insatisfecho | | 5.7 | | 4.4 | |
| | bastante insatisfecho | | 6.1 | | 4.4 | |
| | insatisfecho | | 19.7 | | 23.2 | |
| | satisfecho | | 50.1 | | 41.0 | |
| | bastante satisfecho | | 8.7 | | 12.4 | |
| | muy satisfecho | | 9.6 | | 14.7 | |

2.1. Factores determinantes

Para analizar la transición entre el último escalón de la enseñanza y el mercado de trabajo deben definirse, con un cierto grado de precisión, los puntos de partida y de llegada. El punto de partida es obvio, la consecución del título universitario, pero el punto de llegada requiere cierta precisión. Aunque dicha meta es el acceso a un empleo, este habría de reunir ciertas condiciones ideales que lo hicieran profesionalmente significativo, de forma que su obtención marque un hito en la vida laboral de la persona. Lo que equivale a decir que un empleo significativo es inicialmente aquel que aparece rodeado de distintas características, en términos de duración, contenido, dedicación, etc., que lo hacen atractivo desde una perspectiva profesional.

Un concepto tal admite variantes, como es lógico, en función de las preferencias y planes de las personas. Un ejemplo sería que el individuo se centrara en el objetivo de conseguir un empleo estable que requiera una dedicación superior a un mínimo de horas y que tenga una cierta duración en el tiempo. Partiendo de ello y en base a la información proporcionada por la encuesta del Observatorio, pueden considerarse varias definiciones alternativas de contrato de trabajo significativo (CSIG); esto es, en suma, de empleo profesionalmente significativo. Para el análisis se han manejado finalmente tres, TC1, TC2 y TC3, con las peculiaridades expuestas a continuación:

- i) un contrato (indefinido ó temporal) de jornada completa, que resalta tanto la figura de contrato laboral, frente a la de un contrato en prácticas o percepción de una beca, así como la idea de dedicación completa (CSIG-TC1).
- ii) un contrato indefinido (de jornada completa o parcial) que resalta la idea de estabilidad (CSIG-TC2).
- iii) un contrato indefinido, de jornada completa, que resalta simultáneamente las ideas de estabilidad y dedicación completa (CSIG-TC3).

El Observatorio de Empleo de la UAM, relativo a las distintas titulaciones, se enfoca desde una óptica temporal, pues refleja el acceso al primer empleo y al último que ha tenido o tiene cada individuo hasta la fecha de la encuesta. Para las tres categorías de contratos consideradas se tiene en cuenta un requisito adicional de cara a poder manejar la idea de "empleo profesionalmente significativo": que el primer empleo haya tenido una duración superior a los 6 meses.

Esta definición plantea algunos problemas que tienen que ver con la especial regulación laboral que viene rigiendo en España, comparada

con la existente en los países núcleo de la OCDE, de un lado, y con la situación de crisis económica que se consolida ya en 2008, de otro. En el primer caso, porque genera un acusado dualismo del mercado de trabajo, con un segmento de asalariados afectados de una alta rotación laboral, centrada especialmente en los más jóvenes. En el segundo, porque confiere una situación generalizada de escasos niveles de generación de vacantes de empleo y la acumulación de un alto stock de desempleo.

Por estos motivos se ha optado por considerar una segunda alternativa del concepto de contrato o empleo profesionalmente significativo, de forma que se enfatice ahora el hecho de que los titulados utilicen, en el puesto de trabajo al que han tenido acceso, los conocimientos adquiridos durante su formación. Esto lleva a considerar como segunda versión de empleo significativo, aquél que da opción al licenciado a desarrollar, dentro de la ocupación alcanzada, tareas cualificadas de carácter directivo, profesional o técnico (CSIG-OC), que contiene, a su vez, dos niveles.

- i) Uno, de carácter estricto, que considera como significativo aquel empleo que engloba tanto tareas directivas como profesionales o de técnico asalariado (CSIG-OC1), siempre que tenga una duración inicial superior a los seis meses.
- ii) Otro, más flexible o amplio, que incluye funciones correspondientes a la de técnicos y profesionales de apoyo en la definición de empleo significativo (CSIG-OC2). Con el requisito, también aquí, de seis meses mínimos de duración.

Ambas definiciones tienen la ventaja de que están directamente relacionadas con las capacidades, conocimientos y habilidades de los titulados superiores.

Partiendo de lo expuesto hasta aquí, el interés se centra en analizar cuáles son las variables que pueden incidir, positiva o negativamente, sobre la probabilidad de que un titulado consiga un empleo profesionalmente significativo. Para ello se aplica seguidamente un modelo tipo Logit² a los datos proporcionados por el Observatorio, aunque desde un planteamiento más ambicioso podrían utilizarse diferentes tipos de técnicas analíticas (Heckman, Lalonde y Smith, 1999). El planteamiento metodológico seguido es el siguiente³:

² Los resultados de Modelos logit o probit utilizados habitualmente para cuestiones como las aquí tratadas proporcionan resultados similares. Con todo, se ha preferido seguir una modelización logística en el análisis efectuado.

³ Puede consultarse la técnica empleada por Herrarte y Sáez, (2007), entre otros, para la evaluación de algunos programas de empleo desarrollados en España.

1º) En primer lugar, se escoge como variable dependiente aquella que es objeto de nuestro interés. En este epígrafe, la variable dependiente es haber conseguido un contrato profesionalmente significativo, asignándose el valor 1 si el primer empleo del titulado corresponde a la definición de contrato significativo y, en caso contrario, el valor 0. De esta forma se identifica claramente a los individuos que han alcanzado dicho objetivo.

2º) A continuación se escogen las variables o características de los titulados que puedan tener, desde un punto de vista teórico, una incidencia sobre la posibilidad de alcanzar el objetivo deseado (contrato profesionalmente significativo). Variables dicotómicas que toman el valor 1 si el titulado posee dicha característica y el valor 0 si no la posee.

3º) Por último, se escoge el *individuo de referencia*, que es aquel que posee determinadas características en relación al sexo, edad, carrera realizada, etc. Elección que se ha concretado –aunque no existan reglas estrictas a priori para ello- a favor de aquellas que están presentes en las categorías de individuos con mayor presencia en la muestra del Observatorio.

Como es sabido, el modelo Logit es un modelo de respuesta cualitativa en el que la probabilidad de éxito depende de un conjunto seleccionado de variables explicativas. En el caso de resultados binarios, la variable dependiente toma sólo dos valores. Se considera que:

$$y = \begin{cases} 1 & \text{con probabilidad } p \\ 0 & \text{con probabilidad } (1-p) \end{cases}$$

El modelo de regresión supone que la probabilidad, p , depende de un conjunto de variables explicativas, \mathbf{X} , y de un vector de parámetros β . Los modelos usados con más frecuencia se expresan como

$$p_i = \Pr(y_i = 1 | \mathbf{x}) = F(\mathbf{x}_i' \beta),$$

En el caso que nos interesa, $F(\cdot)$ es la función de distribución acumulada de la distribución logística. En consecuencia, el modelo Logit especifica

$$p = \frac{e^{\mathbf{x}'\beta}}{1 + e^{\mathbf{x}'\beta}}$$

En este modelo los coeficientes pueden interpretarse igualmente en términos de los ratios de probabilidad

$$p = \exp(\mathbf{x}'\beta) / (1 + \exp(\mathbf{x}'\beta)) \Rightarrow \frac{p}{1-p} = \exp(\mathbf{x}'\beta) \Rightarrow \ln\left(\frac{p}{1-p}\right) = \mathbf{x}'\beta$$

En consecuencia, $p/(1-p)$ mide la probabilidad relativa de que $y = 1$ con respecto a la probabilidad de que $y = 0$, lo que se identifica con el ratio de probabilidades.

2.2. Tipo de contrato alcanzado

La encuesta del Observatorio proporciona información sobre el primer empleo que consiguieron los actuales titulados, con independencia del momento en que se produjo. Así, este primer empleo llegó a conseguirse antes de comenzar los estudios universitarios (un 32,9 %), durante la realización de los mismos (un 46,5 %) o al finalizar éstos (un 20,6 %). Semejante información obliga a estimar un modelo diferente para cada grupo porque las variables explicativas no pueden ser las mismas en cada caso ya que las decisiones a que se enfrentan los individuos son también cualitativamente diferentes.

Esta partición de la muestra tiene, por otra parte, el inconveniente de dividir la muestra –limitada a escala desagregada- lo que reduce en ciertos casos el grado de confianza estadística de las estimaciones obtenidas. Limitación especialmente severa para la primera definición de contrato profesionalmente significativo (CSIG-TC) en un contexto legislativo que condiciona de forma extrema la estructura de la oferta de contratos que llega al mercado.

Cuando el primer empleo se consigue antes de comenzar los estudios, sólo se incluyen, como variables explicativas, las características socio demográficas del individuo, las características socio económicas de la familia y las variables que pretenden capturar la incidencia de variables de la oferta de empleo. Cuando este primer empleo se consigue durante la realización de los estudios, se incluye la titulación⁴ que se persigue como variable explicativa para considerar la posibilidad de que el empleo se haya obtenido, precisamente, por estar cursando estudios superiores. Y, cuando el puesto de trabajo se obtiene tras la obtención del título, se incluyen algunas variables explicativas que reflejan tanto el esfuerzo realizado como otras experiencias o conocimientos adquiridos por el titulado.

En consecuencia, el *individuo de referencia* cambia según el momento en que se obtiene el primer contrato. En todos los casos dicho individuo es una mujer menor de 23 años que tiene un empleo en una empresa de más de 50 trabajadores del sector de servicios (comercio, hostelería o restauración y transportes), cuyos padres no han cursado estudios superiores, el padre no tiene una ocupación directiva ni profesional y la madre no tiene actividad laboral. Cuando el empleo se obtiene durante la realización de la carrera, el *individuo de referencia* se encuentra, además, cursando una titulación de ciencias sociales. Por último, cuando el empleo se obtiene tras haber finalizado los estudios, el

⁴ Dada la necesidad de disponer de un mínimo tamaño de muestra, las titulaciones y/o estudios seguidos por los encuestados se han agrupado siguiendo la orientación que aparece en el Apéndice Estadístico (Tabla A4.1)

individuo de referencia no ha realizado prácticas en empresas, tiene unos conocimientos medio-bajos de inglés e informática y la nota media de su expediente es inferior al notable.

Las estimaciones obtenidas, que se presentan en el Apéndice Estadístico (Tablas A1.1, A1.2 y A1.3), no permiten ahondar de forma sustancial o desagregada en los fenómenos estudiados porque, desde el punto de vista econométrico, no serían suficientemente robustas. Con esta cautela merecen resaltarse algunas conclusiones.

i) Por lo que a las **características socio demográficas** de los individuos se refiere, el colectivo de varones parece presentar ventajas a la hora de conseguir un contrato antes del comienzo de los estudios universitarios, ventaja que se incrementa con el grado de estabilidad del contrato. Más concretamente, como puede verse en la Tabla A1.1, la probabilidad que tiene un hombre de conseguir un contrato indefinido es 2,5 veces superior a la que tiene una mujer, diferencia que aumenta hasta 2,8 veces cuando se trata de un contrato indefinido a tiempo completo.

El sentido de esta diferencia, una ventaja relativa para el hombre que crece al aumentar la estabilidad del contrato, se mantiene en las situaciones en las que el empleo se obtiene durante la realización de la licenciatura pero, ahora, tal diferencia no resulta econométricamente defendible.

Esta ventaja relativa desaparece por otro lado cuando el primer empleo se consigue tras haber terminado los estudios. Aunque no todos los ratios de probabilidad obtenidos son estadísticamente significativos, sí cabe resaltar que, ahora, es la mujer quien obtiene esta ventaja comparativa aunque esta diferencia sólo resulta estadísticamente significativa en el caso de la obtención de un contrato a tiempo completo, donde la probabilidad que tiene la mujer de conseguir un contrato (temporal o indefinido) es dos veces superior a la de un hombre.

Con respecto a la edad⁵, se observa una tendencia clara en los casos en que el primer contrato laboral se obtiene antes del comienzo (o durante la realización) de la titulación. En estas situaciones, la probabilidad de obtener un contrato aumenta con la edad, pero la diferencia sólo es estadísticamente significativa para los mayores de 30 años en el primer caso y para los mayores de 25 en el segundo. Adicionalmente, esta ventaja comparativa de la edad resulta más elevada cuando se contempla un contrato indefinido a tiempo completo: la probabilidad de obtener uno de estos contratos antes de comenzar los estudios es casi

⁵ Recuérdese que la edad del individuo se refiere a la que este tenía en el momento de realización de la encuesta del Observatorio de Empleo de la UAM.

20 veces superior para un individuo de más de 30 años que para uno de menos de 23 años, mientras que la probabilidad de conseguirlo durante la realización de los estudios es casi 10 veces superior para un individuo de más de 25 años que para uno de menos de 23 años.

Esta ventaja relativa que proporciona la edad parece desvanecerse cuando el primer contrato se obtiene tras haber acabado los estudios. En efecto, la edad ya no es estadísticamente significativa en todas las estimaciones y, cuando lo es, la relación deja de ser monótona. Por ejemplo, en el caso de los contratos a tiempo completo, un individuo mayor de 25 años tiene más probabilidad que uno menor de 23, pero menos que uno de entre 23 y 25 años, de conseguir un contrato a tiempo completo.

ii) Los ratios de probabilidad de las variables que capturan de forma indirecta las **características profesionales y laborales** (oferta de empleo, tipo de empresa y sector de actividad productiva en que el individuo desarrolla su actividad), no permiten extraer conclusiones generales. Aunque en ocasiones se constatan ratios de probabilidad estadísticamente significativos, no se aprecia ninguna pauta clara digna de comentario. Y lo mismo sucede con la situación familiar del individuo.

iii) Las variables que reflejan la preparación **adicional** del individuo que ha concluido sus estudios universitarios tienen cierta relevancia, si bien sólo el poseer unos elevados conocimientos de informática parece incidir de forma estadísticamente significativa sobre la probabilidad de obtener un contrato profesionalmente caracterizado como significativo.

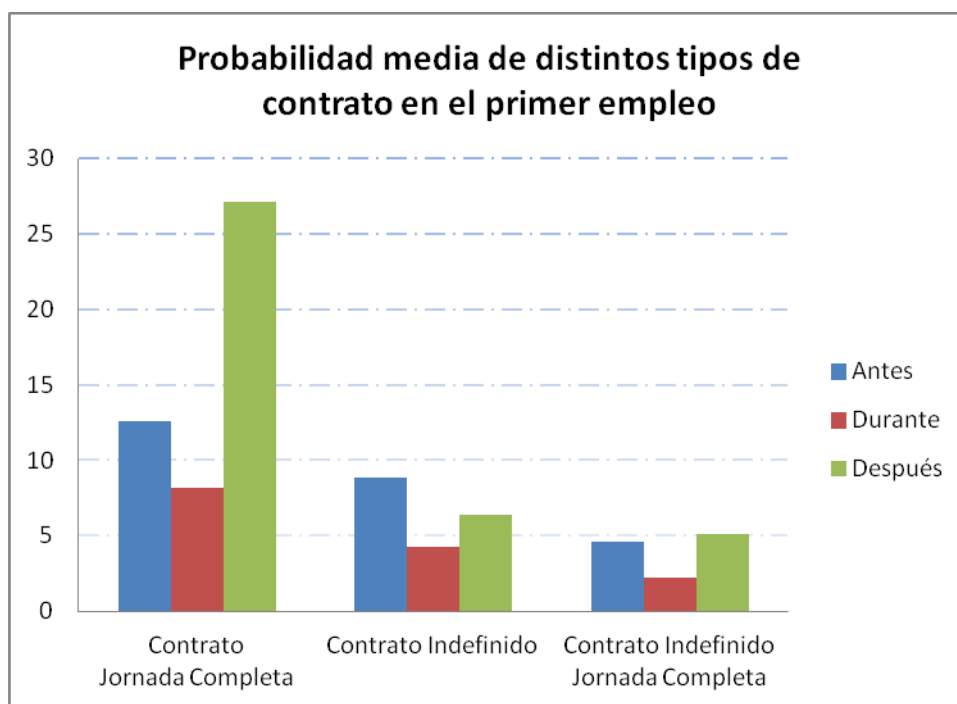
iv) Finalmente, **desde una óptica global**, las estimaciones obtenidas permiten evaluar la magnitud de las probabilidades medias de obtener un primer empleo con los diferentes tipos de contrato considerados. Como se observa en la Figura 1, las probabilidades de conseguir un contrato indefinido son, en general, inferiores a las de obtener uno temporal, con independencia del momento en que se obtenga el primer empleo.

También puede observarse que, con respecto al momento de obtener el primer empleo, la probabilidad de obtener un contrato a jornada completa, sea temporal ó indefinido, es muy superior cuando la búsqueda se efectúa tras haber concluido los estudios universitarios que en cualquiera de las dos otras alternativas (antes de comenzarlos ó durante su realización). Y lo mismo puede afirmarse con respecto a la probabilidad de obtener un contrato indefinido con jornada completa

aunque, en este caso, la diferencia no resulte estadísticamente significativa.

Y, por último, puede constatarse igualmente que, en general, la probabilidad de obtener un contrato de cualquier tipo disminuye cuanto más estrecha es la vinculación con el puesto de trabajo.

FIGURA 1



Fuente: Estimaciones obtenidas a partir de los modelos presentados en las Tablas A1.1-A1.3

2.3. Tipo de ocupación

Se analizan ahora las conclusiones que pueden obtenerse cuando el primer empleo profesionalmente significativo se define en función del tipo de ocupación que desarrolla el individuo. Al tratarse del primer empleo, hay que seguir diferenciando el momento en que aquél se obtiene.

En coherencia con los criterios antes vistos, el propósito es que el *individuo de referencia* experimente las menores variaciones posibles. Así, sólo se han introducido dos modificaciones. Una, relativa a la edad del individuo que, en este caso, se establece menor de 25 años (en lugar de 23 años) y, otra, que se ha prescindido de la variable relativa al tipo de empresa por no resultar significativa en ningún caso.

Las estimaciones econométricas son ahora más robustas porque, al insistir sobre el tipo de ocupación más que sobre el tipo de contrato en la definición de empleo profesionalmente significativo, resulta mayor la conexión entre la variable dependiente y la información que facilita la encuesta.

En las estimaciones realizadas, que se presentan detalladamente en el Apéndice Estadístico (Tablas A2.1, A2.2 y A2.3), se aprecia que desaparece la ventaja relativa que existía a favor de los varones. Dicha ventaja parece jugar ahora en favor de las mujeres. En efecto, todos los ratios de probabilidad asociados a la variable *hombre* son inferiores a la unidad, lo que implica que un hombre con las mismas características que el individuo de referencia (excepto, claro está, el sexo), tiene menor probabilidad de encontrar un empleo significativo. Pero esta diferencia de probabilidades sólo es estadísticamente significativa cuando el primer empleo (definición estricta) se consigue tras haber finalizado los estudios.

También se constata que disminuye la influencia de la edad a la hora de alcanzar un empleo profesionalmente significativo. Ahora la edad sólo es relevante cuando el primer empleo se obtiene antes de comenzar los estudios y, en este caso, son los individuos mayores de 30 años los que tienen una probabilidad superior (entre 6 y 10 veces superior) que los menores de 25 años de cara a ese objetivo.

Con respecto al sector de actividad en que se desarrolla el empleo, resulta evidente ahora que la probabilidad de obtener un empleo significativo en materia profesional crece cuando el puesto de trabajo se desempeña en un sector distinto al de servicios básicos (comercio, hostelería y restauración y transportes). Las probabilidades de obtener un empleo significativo son sistemáticamente superiores (y muy superiores) en los servicios de enseñanza y salud y, también (algo

atenuadas) en los sectores de instituciones financieras y servicios a las empresas.

Por otra parte, las características socioeconómicas de las familias no contribuyen, tampoco aquí, a establecer una diferencia destacada entre los que acceden y los que no acceden a un primer empleo de carácter significativo. En todo caso, parece deducirse que el hecho de que los padres, y en especial la madre, tengan estudios superiores, permite establecer en ocasiones una ventaja relativa a la hora de obtener un primer empleo de esa naturaleza.

Cuando el empleo se consigue durante la realización de la licenciatura, aquellos que están cursando la carrera de economía o de ciencias son, en este orden, los que tienen mayor probabilidad de conseguir un empleo significativo en el plano profesional. Pero, una vez terminados los estudios, son los titulados en ciencias de la salud y en ciencias y tecnología, (muy especialmente los primeros) quienes registran la mayor probabilidad de conseguir un empleo significativo.

Por último, al focalizar el estudio sobre quienes consiguen el empleo al terminar sus estudios, se constata que aquellos que han realizado prácticas en empresas tienen una probabilidad 7 veces superior de conseguir un empleo profesionalmente significativo que aquellos que no las han realizado, y que unos conocimientos altos y muy altos de informática multiplican la probabilidad de obtener un empleo significativo en el campo profesional por un factor de 2,5. En ciertos casos no es difícil interpretar la existencia de fenómenos de sobreeducación como los descritos por algunos autores (Leuven, y Oosterbeek, 2011)

3. El último empleo

3.1. Campo de variables

El análisis se centra en ver los factores que puedan incidir sobre la probabilidad de que, transcurrido un tiempo desde su primer empleo, los individuos se encuentren en alguno de los supuestos siguientes:

- los titulados desarrollan su actividad laboral en una ocupación que corresponde al nivel formal de sus cualificaciones, tanto en un sentido estricto (CSIG-OC1) como en otro más laxo (CSIG-OC2),

- los titulados perciban un salario relativamente elevado (superior a los 1.200 € mensuales),
- los titulados están razonablemente satisfechos⁶ con las tareas profesionales desempeñadas en su puesto de trabajo.

3.2. Tipo de ocupación

El enfoque que se plantea en este apartado es similar al desarrollado en el apartado 2.3, en el sentido de ver la posibilidad de alcanzar un empleo profesionalmente significativo definido en términos de una actividad laboral acorde con la formación recibida por el titulado, para lo cual se manejan las mismas variables, en líneas generales, que las del mencionado apartado. A saber, las características socio demográficas del individuo y las socioeconómicas de su familia, el sector de actividad en que se desarrolla la actividad laboral⁷ (dejando de lado ahora el tipo de empresa), la titulación obtenida y algunas variables indicativas del nivel de formación del titulado.

En este caso, el *individuo de referencia* es una mujer, menor de 25 años, que trabaja en el sector de servicios básicos, ha seguido estudios de ciencias sociales y cuyo padre no tiene estudios superiores. Adicionalmente, no ha realizado prácticas en empresas, tiene un nivel bajo-aceptable de inglés y de informática y la nota media de su expediente no supera la de notable.

Las estimaciones obtenidas se presentan en el Apéndice Estadístico (Tablas A3.1, A3.2 y A3.3). Se observa que en esta ocasión la variable sexo no supone ventajas comparativas apreciables a la hora de obtener un empleo adecuado a la formación obtenida (los ratios de probabilidad superan a la unidad en centésimas o milésimas, pero no son significativos en el plano estadístico). Y ello es así tanto para las concepciones estricta (OC1) ó laxa (OC2) de empleo significativo.

La edad sigue teniendo un comportamiento similar al del primer empleo, estableciéndose una ventaja comparativa a favor de los mayores de 30 años, lo que, sin duda, cabe atribuir a un mayor nivel de experiencia laboral (o a la adquisición informal de capital humano).

En lo que se refiere al nivel de estudios del padre (categoría socioeconómica de la familia), puede señalarse que la circunstancia de que el padre haya realizado estudios superiores eleva la probabilidad de

⁶ La encuesta evalúa separadamente la satisfacción con el empleo y con el salario, motivo por el cual ha sido necesario elaborar, a partir de esta información, una medida sintética basada en los valores alcanzados por ambas variables en cada caso. Ver Tabla A4.3 del Apéndice Estadístico.

⁷ En la Tabla A4.2 del Apéndice Estadístico aparece la clasificación por Ramas de Actividad y los elementos componentes de cada grupo.

disfrutar de un empleo significativo entre un 44 y un 73% para, respectivamente, la concepción estricta y laxa de empleo significativo.

Desarrollar la actividad profesional en un sector distinto al de servicios básicos eleva claramente la probabilidad de acceder a un empleo significativo. Aunque ha de resaltarse que este aumento de la probabilidad es mayor para la concepción laxa (OC2) del empleo significativo y que es superior en el sector de enseñanza y de salud.

En lo que respecta a la formación del titulado, haber cursado estudios en las áreas de ciencias de la salud o en económicas, especialmente en las primeras, aumenta de manera sustancial la probabilidad de obtener un empleo significativo desde la óptica profesional con respecto a los que han seguido estudios de ciencias sociales. El haber seguido una titulación de ciencias otorga por su lado un aumento más limitado de la probabilidad de obtener un empleo significativo, mientras que el haber estudiado humanidades no supone una diferencia digna de subrayarse.

En lo referente a los otros aspectos de la formación, como son la realización de prácticas en empresas y los conocimientos medio y alto de inglés y de informática, todos vienen asociados a una mayor probabilidad de disfrutar de un empleo significativo, si bien la incidencia es ligeramente superior cuando se utiliza la concepción laxa de empleo significativo.

3.3. Salarios

También resulta interesante indagar cuáles son las variables que inciden sobre la posibilidad de obtener un empleo bien remunerado (Dolton y O'Neil, 1995). Se ha definido como empleo bien remunerado aquel que proporciona un salario superior a los 1.200 euros. En consecuencia la variable dependiente se ha codificado como 1 cuando ese es el caso y como 0 en el escenario contrario.

Ahora, el *individuo de referencia* es una mujer, menor de 25 años, que trabaja en el sector de servicios básicos, ha seguido estudios de ciencias sociales y cuyo padre carece de estudios superiores. Como rasgos adicionales, no ha realizado prácticas en empresas, tiene un nivel bajo-aceptable de inglés y de informática y la nota media de su expediente no supera la de notable.

Se constata que, de nuevo, la edad tiene un efecto positivo sobre la probabilidad de obtener un empleo bien remunerado, especialmente cuando el individuo tiene más de 30 años. Indudablemente, esta mayor probabilidad de obtener un salario adecuado debería ponerse en relación -ya que todos los individuos son titulados- con la existencia de

una experiencia laboral. Algo que la información disponible no permite hacer.

El sector de actividad productiva tiene también su influencia, previsiblemente, por razones atribuibles a la actividad económica en general. En este caso, aquellos que, con características similares a las del individuo de referencia, desarrollan su actividad en el sector de finanzas y servicios a las empresas (en lugar del de servicios básicos) tienen una probabilidad superior (unas 4 veces superior) de obtener un empleo bien remunerado. Siguen a continuación los que desarrollan su actividad en el sector de enseñanza y salud y, por último, aquellos que llevan a cabo su actuación profesional en sectores directamente relacionados con la producción de bienes.

Este orden se corresponde, aproximadamente, con el que resulta de considerar los efectos de la titulación obtenida. Así, respecto a aquellos que, con similares características a las del *individuo de referencia*, han optado por hacer otra carrera, como es el caso llamativo de quienes han seguido estudios en el área de la salud, tienen una probabilidad casi nueve veces superior de obtener un empleo con un salario superior a los 1.200 €; en el caso de los economistas la probabilidad es a su vez casi 4 veces superior de conseguirlo y, por último, los que han seguido estudios de ciencias tienen una probabilidad dos veces superior de conseguirlo que el *individuo de referencia*.

Debe destacarse, adicionalmente, que entre las características relacionadas con la capacidad del individuo, haber realizado prácticas en empresas o bien disponer de un nivel alto/elevado de informática, aumentan la probabilidad de obtener un empleo bien remunerado en un 58 % y en un 35% respectivamente.

3.4. La satisfacción con el último empleo.

El grado de satisfacción de los titulados con su último empleo es, también, un indicador indirecto del éxito de la transición hacia el mercado de trabajo y puede resultar de interés indagar cuáles son aquellos factores que, estando recogidos en la encuesta, inciden de alguna forma sobre ese objetivo.

A tal fin se considera que un titulado está satisfecho con su empleo cuando está bastante satisfecho o muy satisfecho tanto con el empleo como con el salario percibido y, en consecuencia, a la variable dependiente se le asigna el valor 1 cuando ese es el caso y el valor 0 cuando no es así. Se trata, en definitiva, de establecer una comparación entre aquellos titulados que han alcanzado una situación relativamente satisfactoria con aquellos que no lo han conseguido.

En este último supuesto, el *individuo de referencia* es una mujer, menor de 25 años, que trabaja en el sector de servicios básicos y ha seguido estudios de ciencias sociales. Percibe un salario no superior a 900 €, su actividad no está especialmente relacionada con su área de estudio y su categoría profesional no se adapta especialmente bien a su titulación.

Se observa que el sexo del titulado no establece una diferencia estadísticamente significativa a la hora de conseguir un empleo satisfactorio. Y, con respecto a la edad, las estimaciones apuntan a que los titulados con una edad de entre 25 y 30 años que comparten el resto de características con el *individuo de referencia*, tienen una menor probabilidad que éste (concretamente, un 32% inferior) de haber alcanzado un empleo satisfactorio.

El sector de actividad en que el titulado trabaja también incide sobre la probabilidad de alcanzar la satisfacción con el empleo. Así, los titulados que, con las mismas características que las del *individuo de referencia*, tienen su empleo en sectores relacionados directamente con la actividad productiva de bienes (agricultura, industria y construcción) tienen una probabilidad inferior en un 60% de conseguir un empleo satisfactorio, mientras que es sólo inferior en un 48% para quienes trabajan en actividades financieras y de servicios a las empresas.

No resulta sorprendente que la satisfacción con el empleo esté directamente relacionada con la adecuación entre el puesto de trabajo y los estudios realizados. De esta forma, la probabilidad de obtener un empleo satisfactorio aumenta ligeramente (en un 4%) cuando la ocupación desempeñada está bastante o totalmente relacionada con la titulación obtenida. Igualmente, la probabilidad de estar satisfecho con el empleo aumenta (en un factor de 4) cuando la categoría profesional del mismo resulta ser adecuada o superior a la derivada de los estudios realizados.

Tampoco resulta chocante, como es lógico, que el nivel de salario percibido incida positivamente sobre la probabilidad de estar satisfecho con el empleo. Ni por supuesto, que esta sea mayor cuanto mayor es el salario percibido. Si se tiene en cuenta que el individuo de referencia percibe un salario inferior a los 900 € mensuales, la probabilidad de estar satisfecho con el empleo se multiplica por 2 cuando el salario se sitúa entre 900 y 1.200 €, y por 6 cuando el salario supera los 1,200 €.

4. Conclusiones

* El primer empleo de los titulados universitarios se caracteriza, en términos generales, por el fenómeno de la temporalidad laboral, una alta rotación desde posiciones de ocupado a desempleado y viceversa, salarios de entrada de cierta entidad, dada la delicada situación del

mercado de trabajo, y, en un grado importante, por acceder a ocupaciones que requieren cualificaciones inferiores a las de los titulados.

* Aun cuando lo anterior implica una cierta sobrecualificación en las fases profesionales iniciales, no se manifiestan niveles elevados de insatisfacción con el empleo desempeñado.

* Con el paso del tiempo la situación tiende a mejorar apreciablemente. Así, aumenta el peso de los empleos de tiempo indefinido y se alarga la duración de los periodos de empleo. Paralelamente se produce una tendencia al aumento de los salarios percibidos.

* Asimismo aumenta la proporción de quienes perciben que el nuevo puesto de trabajo que ahora desarrollan se asocia más a la formación recibida. Esto es, se reduce el peso de quienes realizan tareas poco cualificadas, a la vez que se acentúa el de quienes llevan a cabo funciones más profesionalizadas.

* También se percibe igualmente un aumento en el nivel de satisfacción con el contenido del puesto de trabajo.

* Como conclusión general puede señalarse que, con el paso del tiempo y tras su incorporación al mercado de trabajo, los antiguos alumnos de la UAM entran en un proceso de búsqueda de empleo gradualmente más eficiente, lo que se manifiesta en mayores probabilidades de acceder a empleos profesionalmente significativos en términos de duración (permanencia en el empleo), tiempo dedicado al trabajo (duración de la jornada laboral que realiza), tareas atendidas y salarios percibidos. En síntesis que, y en línea con la evidencia empírica general, los ajustes entre oferta y demanda –tanto a nivel cuantitativo como cualitativo- requieren un período de maduración. Período que registra diferencias entre unos y otros tipos de titulados.

5. Referencias bibliográficas

Addison, J.T. and P. Portugal (2002). "Job Search Methods and Outcomes". *Oxford Economic papers*, 54 (3).

Alba Ramirez, A. and Blázquez, M. (2004). "Types of Job Match, Overeducation and Labor Mobility in Spain", en Büchel, F., de Grip, A. & Mertens, A. (eds), *Overeducation in Europe: Current Issues in Theory and Policy*. Cheltenham, UK. Edward Elgar.

Dolton, P. and O'Neil, D. (1995). "The impact of restart on reservation

wages and long-term unemployment". *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, Vol. 57.

Heckman, J., Lalonde, J. and Smith, J. (1999). "The economics and econometrics of active labor market programs", in Ashenfelter O. and Cards D. (eds), *Handbook of Labor Economics*, Elsevier, Amsterdam.

Herrarte, A. and Sáez, F. (2007). "Labour Market Policy in Spain: Analysis of microdata and main results". *Eurostat methodologies and working papers*. European Communities, Luxembourg.

Leuven, E. and H. Oosterbeek. 2011. Overeducation and mismatch in the labor market. In E. Hanushek, S. Machin and L. Woessmann (eds.). *Handbook of the Economics of Education*. Elsevier.

UAM (2011). "La inserción laboral de los Titulados de la Universidad Autónoma de Madrid del curso 2008/2009", *Observatorio de Empleo de la UAM*, Vicerrectorado para los estudiantes y la formación continua, Junio 2011.

6. APÉNDICE ESTADÍSTICO

TABLA A1.1

PRIMER CONTRATO ANTES DE COMENZAR LOS ESTUDIOS SUPERIORES

| | Contrato Jornada Completa | Contrato Indefinido | Contrato Indefinido Jornada Completa |
|--|--|--------------------------------|---|
| Sexo | | | |
| Hombre | 1.1195 | 2.4900 ** | 2.7903 * |
| Edad | | | |
| 23 - 25 | 1.2476 | 0.9576 | 1.6450 |
| 25 - 30 | 1.9788 | 1.9150 | 5.2088 |
| Más de 30 | 4.8707 *** | 3.5022 ** | 19.8003 *** |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | |
| Producción de bienes | 0.3321 | 0.1520 * | . |
| Finanzas/servicios empresas | 0.6265 | 0.2593 ** | 0.5792 |
| Enseñanza/salud | 2.5708 ** | 0.8316 | 0.3560 |
| Otros servicios | 0.5553 | 0.6085 | 1.0765 |
| Tipo de empresa | | | |
| Público | 1.8916 | 1.0154 | 1.0428 |
| Privado más de 50 trabajadores | 1.4592 | 1.4284 | 0.9951 |
| Estudios padres | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.5120 | 1.2498 | 1.1255 |
| Madre con estudios superiores | 1.2257 | 1.1417 | 2.2332 |
| Ocupación padres | | | |
| Padre empresario o directivo | 1.5867 | 1.1301 | 0.7913 |
| Padre profesional | 2.2858 * | 1.1202 | 1.1903 |
| La madre trabaja | 0.9688 | 1.2691 | 1.6188 |
| N | 476 | 476 | 433 |
| Pseudo R2 | 0.1807 | 0.0839 | 0.1411 |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 23 años que trabaja en el sector de servicios básicos en una empresa privada de menos de 50 trabajadores, cuyos padres carecen de estudios superiores, su padre no es ni empresario o directivo ni profesional y su madre no trabaja.

TABLA A1.2

PRIMER CONTRATO DURANTE LOS ESTUDIOS SUPERIORES

| | Contrato Jornada Completa | Contrato Indefinido | Contrato Indefinido Jornada Completa |
|--|--|--------------------------------|---|
| Sexo | | | |
| Hombre | 1.0904 | 1.7960 | 3.5931 |
| Edad | | | |
| 23 - 25 | 2.2287 | 1.6429 | 2.7089 |
| Más de 25 | 5.8856 *** | 4.2559 ** | 8.9280 * |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | |
| Producción de bienes | 0.8579 * | 0.7345 | 2.8260 |
| Finanzas/servicios empresas | 1.5482 | 0.5021 | 2.6835 |
| Enseñanza/salud | 1.3603 | 0.5943 | 1.8056 |
| Otros servicios | 1.3640 | 0.3468 | 5.3439 |
| Tipo de empresa | | | |
| Público | 0.5722 | 0.2239 | . |
| Privado más de 50 trabajadores | 1.2727 | 0.3438 | 0.1692 |
| Estudios padres | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.4612 | 0.8804 | 0.4423 |
| Madre con estudios superiores | 1.0463 | 1.8450 | 1.0748 |
| Ocupación padres | | | |
| Padre empresario o directivo | 1.5182 | 0.8495 | 1.2949 |
| Padre profesional | 1.2581 | 0.4467 | 1.4980 |
| La madre trabaja | 1.1613 | 1.2764 | 2.3509 |
| Estudios | | | |
| Ciencias y tecnología | 0.4169 | 0.2754 | . |
| Salud | 0.5673 | 1.3109 | 1.8854 |
| Económicas | 0.5206 | 0.4740 | 0.7738 |
| Humanidades | 1.7290 | 3.3650 ** | 3.4331 |
| N | 675 | 675 | 487 |
| Pseudo R2 | 0.0945 | 0.1599 | 0.1418 |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 23 años que trabaja en el sector de servicios básicos en una empresa privada de menos de 50 trabajadores. Sus padres carecen de estudios superiores, su padre no es ni empresario o directivo ni profesional, y su madre no trabaja. Cursó estudios de ciencias sociales.

TABLA A1.3

| | <u>Contrato Jornada Completa</u> | <u>Contrato Indefinido</u> | <u>Contrato Indefinido Jornada Completa</u> |
|--|--|--------------------------------|---|
| Sexo | | | |
| Hombre | 0.5238 * | 0.4709 | 0.4575 |
| Edad | | | |
| 23 - 25 | 3.9377 *** | 2.0671 | 1.8989 |
| Más de 25 | 2.4713 ** | 1.9510 | 1.6779 |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | |
| Producción de bienes | 3.6177 | 0.6146 | . |
| Finanzas/servicios empresas | 3.6876 | 0.9594 | 2.7342 |
| Enseñanza/salud | 3.4141 | 0.6568 | 1.2253 |
| Otros servicios | . | 1.1167 | . |
| Tipo de empresa | | | |
| Público | 0.8588 | 0.1590 * | 0.7147 |
| Privado más de 50 trabajadores | 1.4129 | 0.5754 | 0.8541 |
| Estudios padres | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.5098 | 0.4925 | 0.3153 |
| Madre con estudios superiores | 2.0633 * | 1.9814 | 1.9706 |
| Ocupación padres | | | |
| Padre empresario o directivo | 1.4669 | 1.6536 | 3.1320 |
| Padre profesional | 0.8243 | 0.6946 | 0.8677 |
| La madre trabaja | 1.1514 | 1.4058 | 1.5456 |
| Estudios | | | |
| Ciencias y tecnología | 1.1525 | 0.7257 | 0.5586 |
| Salud | 1.5978 | 0.4926 | 0.1211 |
| Económicas | 0.8120 | 0.4178 | 0.5711 |
| Humanidades | 0.3720 | 0.3253 | 0.4361 |
| Capacidades del individuo | | | |
| Prácticas en empresa | 1.8500 | 0.8289 | 0.7708 |
| Inglés | 1.0712 | 0.1381 ** | 0.1897 * |
| Informática | 2.1398 ** | 4.0332 ** | 4.9535 * |
| Expediente igual ó superior al notable | 0.9934 | 1.4052 | 0.7901 |
| N | 284 | 297 | 272 |
| Pseudo R2 | 0.1143 | 0.2448 | 0.2744 |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 23 años que trabaja en el sector de servicios básicos en una empresa privada de menos de 50 trabajadores. Sus padres carecen de estudios superiores, su padre no es ni empresario o directivo ni profesional, y su madre no trabaja. Ha terminado sus estudios de ciencias sociales. No ha realizado prácticas en empresas, carece de conocimientos avanzados de inglés e informática y la nota media de su expediente es inferior a notable.

TABLA A2.1

**PRIMER EMPLEO ANTES DE COMENZAR
LOS ESTUDIOS SUPERIORES**

| | Directivo Profesional | | Directivo Profesional Técnico | |
|--|----------------------------------|-----|--|-----|
| Sexo | | | | |
| Hombre | 0.8878 | | 0.9549 | |
| Edad | | | | |
| de 25 a 30 | 3.3678 | * | 1.8729 | |
| Más de 30 | 10.0413 | *** | 6.2272 | *** |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | | |
| Producción de bienes | 4.7942 | | 5.1475 | ** |
| Finanzas/servicios empresas | 2.5752 | | 13.4319 | *** |
| Enseñanza/salud | 46.9402 | *** | 81.0583 | *** |
| Otros servicios | 5.8622 | ** | 17.0132 | *** |
| Estudios padres | | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.4336 | | 0.7016 | |
| Madre con estudios superiores | 5.1710 | ** | 1.6439 | |
| Ocupación padres | | | | |
| Padre empresario o directivo | 2.3666 | | 2.0237 | |
| Padre profesional | 2.1306 | | 1.5587 | |
| La madre trabaja | 0.5064 | | 0.9058 | |
| N | 476 | | 476 | |
| Pseudo R2 | 0.3623 | | 0.3326 | |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos. Ambos padres carecen de estudios superiores, su padre no es empresario, directivo o profesional y su madre no trabaja

TABLA A2.2

**PRIMER EMPLEO DURANTE
LOS ESTUDIOS SUPERIORES**

| | Directivo Profesional | Directivo Profesional Técnico | |
|--|----------------------------------|--|-----|
| Sexo | | | |
| Hombre | 0.7291 | 0.9872 | |
| Edad | | | |
| de 25 a 30 | 1.5274 | 1.3839 | |
| Más de 30 | 2.7290 | 1.1148 | |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | |
| Producción de bienes | 1.4494 | 23.0686 | *** |
| Finanzas/servicios empresas | 2.5856 | 12.2904 | *** |
| Enseñanza/salud | 8.1523 | 16.4425 | *** |
| Otros servicios | 1.6504 | 1.9877 | * |
| Estudios padres | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.7687 | 0.9730 | |
| Madre con estudios superiores | 0.5833 | 1.8481 | ** |
| Ocupación padres | | | |
| Padre empresario o directivo | 3.3113 | 1.4722 | * |
| Padre profesional | 1.8160 | 1.3705 | |
| La madre trabaja | 1.0968 | 0.6983 | * |
| Estudios | | | |
| Ciencias y tecnología | 0.2580 | 1.8761 | ** |
| Salud | 2.9291 | 1.2948 | |
| Económicas | 0.5689 | 2.3178 | ** |
| Humanidades | 0.9686 | 1.0399 | |
| N | 675 | 675 | |
| Pseudo R2 | 0.1149 | 0.2549 | |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos. Ambos padres carecen de estudios superiores, su padre no es empresario, directivo o profesional y su madre no trabaja. Cursó estudios en el área de ciencias sociales.

TABLA A2.3

**PRIMER EMPLEO TRAS ACABAR
LOS ESTUDIOS SUPERIORES**

| | <u>Directivo Profesional</u> | | <u>Directivo Profesional Técnico</u> |
|--|----------------------------------|-----|--|
| Sexo | | | |
| Hombre | 0.1974 | ** | 0.5511 |
| Edad | | | |
| de 25 a 30 | 1.3818 | | 0.7389 |
| Más de 30 | 0.9403 | | 0.9226 |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | |
| Producción de bienes | 3.7724 | | 5.3784 * |
| Finanzas/servicios empresas | 5.9715 | * | 29.1662 ** |
| Enseñanza/salud | 47.6788 | *** | 91.3735 ** |
| Otros servicios | 5.2306 | | 5.6148 * |
| Estudios padres | | | |
| Padre con estudios superiores | 0.7252 | | 8.4706 ** |
| Madre con estudios superiores | 2.4862 | * | 1.0702 |
| Ocupación padres | | | |
| Padre Empresario-Directivo | 0.7794 | | 1.0093 |
| Padre Profesional | 0.7549 | | 0.1868 *** |
| Madre trabaja | 0.8828 | | 0.7927 |
| Estudios | | | |
| Ciencias y tecnología | 2.7920 | * | 2.8823 |
| Salud | 15.8543 | *** | 9.6944 * |
| Económicas | 1.1785 | | 4.0328 |
| Humanidades | 2.0165 | | 0.5928 |
| Capacidades del individuo | | | |
| Prácticas en empresa | 7.0442 | *** | 2.3808 |
| Inglés | 0.6076 | | 1.1785 |
| Informática | 2.4020 | ** | 1.3989 |
| Expediente igual o superior a notable | 1.1481 | | 1.8357 |
| N | 297 | | 297 |
| Pseudo R2 | 0.4682 | | 0.4058 |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos. Ambos padres carecen de estudios superiores, su padre no es empresario, directivo o profesional y su madre no trabaja. Ha cursado estudios en el área de ciencias sociales. No ha realizado prácticas en empresas, no tiene conocimientos avanzados de inglés e informática y la nota media de su expediente es inferior a notable.

TABLA A3.1

**CONTRATO PROFESIONALMENTE SIGNIFICATIVO
ÚLTIMO EMPLEO**

| | <u>Directivo Profesional</u> | | <u>Directivo Profesional Técnico</u> | |
|--|----------------------------------|-----|--|-----|
| Sexo | | | | |
| Hombre | 1.0369 | | 1.0087 | |
| Edad | | | | |
| de 25 a 30 | 1.3892 | ** | 1.2801 | |
| Más de 30 | 3.1700 | *** | 2.1786 | *** |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | | | |
| Producción de bienes | 2.2512 | ** | 7.6575 | *** |
| Finanzas/servicios empresas | 4.5825 | *** | 6.9159 | *** |
| Enseñanza/salud | 14.7698 | *** | 30.6981 | *** |
| Otros servicios | 2.4791 | *** | 4.0309 | *** |
| Estudios | | | | |
| Ciencias y tecnología | 1.2816 | | 2.5390 | *** |
| Salud | 8.1963 | *** | 8.4852 | *** |
| Económicas | 1.6858 | *** | 2.9260 | *** |
| Humanidades | 0.8559 | | 0.9175 | |
| Estudios padres | | | | |
| Padre con estudios superiores | 1.4453 | ** | 1.7311 | *** |
| Capacidades del individuo | | | | |
| Prácticas en empresa | 1.5385 | ** | 1.9398 | *** |
| Inglés | 0.9449 | | 1.3848 | ** |
| Informática | 1.5626 | *** | 1.6735 | *** |
| Expediente igual o superior a notable | 1.1553 | | 1.2522 | |
| N | 1133 | | 1133 | |
| Pseudo R2 | 0.2223 | | 0.2772 | |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%. (n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos y ha cursado estudios en el área de ciencias sociales. Su padre carece de estudios superiores. No ha realizado prácticas en empresas ni posee conocimientos avanzados de informática ni de inglés y la nota media de su expediente es inferior a notable.

TABLA A3.2

**SALARIO SATISFACTORIO
ÚLTIMO EMPLEO**

| | <u>Salario</u> | |
|--|----------------|-----|
| Sexo | | |
| Hombre | 0.8520 | |
| Edad | | |
| de 25 a 30 | 1.7333 | *** |
| Más de 30 | 8.6073 | *** |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | |
| Producción de bienes | 2.1227 | ** |
| Finanzas/servicios empresas | 3.9218 | *** |
| Enseñanza/salud | 3.2159 | *** |
| Otros servicios | 1.4017 | |
| Estudios | | |
| Ciencias y tecnología | 2.7594 | *** |
| Salud | 8.9046 | *** |
| Económicas | 3.9366 | *** |
| Humanidades | 0.7641 | |
| Estudios padres | | |
| Padre con estudios superiores | 1.2013 | |
| Capacidades del individuo | | |
| Prácticas en empresa | 1.5836 | ** |
| Inglés | 1.0318 | |
| Informática | 1.3539 | ** |
| Expediente igual o superior a notable | 0.8201 | |
| N | 1133 | |
| Pseudo R2 | 0.2000 | |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%.(n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos. Ha cursado estudios en el área de ciencias sociales. Su padre carece de estudios superiores. No ha realizado prácticas en empresas ni posee conocimientos avanzados de informática ni de inglés y la nota media de su expediente es inferior a notable.

TABLA A3.3
GRADO DE SATISFACCIÓN
ÚLTIMO EMPLEO

| | | <u>Nivel de Satisfacción</u> |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| Sexo | Hombre | 0.8662 |
| Edad | de 25 a 30 | 0.6777 ** |
| | Más de 30 | 1.1003 |
| Sector de actividad de la ocupación desempeñada | | |
| | Producción de bienes | 0.3977 ** |
| | Finanzas/servicios empresas | 0.5205 ** |
| | Enseñanza/salud | 1.0670 |
| | Otros servicios | 0.9896 |
| Estudios | | |
| | Ciencias y tecnología | 1.2264 |
| | Salud | 0.6771 |
| | Económicas | 1.3154 |
| | Humanidades | 1.1965 |
| Relación con los estudios | | |
| | Bastante o muy relacionado | 1.0483 *** |
| Adecuación estudios al empleo | | |
| | Adecuada o superior | 4.1266 *** |
| Nivel de salario | | |
| | Salario entre 900 y 1.200 € | 2.1763 *** |
| | Salario superior a 1.200 € | 6.1172 *** |
| | Contrato indefinido | 0.5521 *** |
| N | | 1133 |
| Pseudo R2 | | 0.1948 |

(*) Coeficiente significativo al 10%; (**) coeficiente significativo al 5%; (***) coeficiente significativo al 1%. (n.s.) estadísticamente no significativo

Individuo de referencia: mujer menor de 25 años que trabaja en el sector de servicios básicos y que ha cursado estudios en el área de ciencias sociales. No está ni bastante ni muy satisfecho con su empleo, en el que no tiene un contrato indefinido y en el que percibe un salario mensual inferior a 900 €. El empleo no está relacionado con el área de estudio y la categoría profesional no se adecua mucho a su formación.

TABLA A.4.1
Agrupación de titulaciones

Ciencia y Tecnología

Biología
CC. Ambientales
Físicas
Informática/ Matemáticas
Informática
Matemáticas
Química
Química industrial
Telecomunicación

Ciencias Sociales

Antropología Social
CC. Act. Física
CC. Políticas
Derecho
Derecho / Políticas
Historia del Arte
M. Audición Lenguaje
M. Ed. Primaria
M. Ed. Especial
M. Ed. Física
M. Ed. Infantil
M. Ed. Musical
M. Lengua Extranjera
Psicología
Psicopedagogía
Turismo

Economía y empresas

ADE
Derecho / ADE
Economía
ITM

Ciencias de la salud

Bioquímica
CC. Alimentos
Enf. CAM
Enf. Cruz Roja
Enf. Jiménez Díaz
Enf. La Paz
Enf. Puerta Hierro
Fisioterapia
Medicina
Nutrición Dietética

Humanidades

Asia Oriental
Filología Árabe
Filología Clásica
Filología Francesa
Filología Hispánica
Filología Inglesa
Filosofía
Geografía
Historia
Historia Cc. Música
Lingüística
Traducción Interpretación

TABLA A.4.2
Ramas de Actividad

Producción de bienes

Sector primario

Industria: Extractivas, Agua, Energía

Industria: Alimentos, Bebida, Tabaco

Industria: Textil

Industria: Madera y Muebles

Industria: Papel y Artes gráficas

Industria: Química y productos no metálicos

Industria: Metalurgia y maquinaria

Industria: Electrónica y tecnologías de la información

Industria: Material de transporte

Industria: Construcción

Servicios básicos

Comercio

Hostelería y restauración

Transportes

Finanzas y servicios a empresas

correos y telecomunicaciones

Instituciones financieras y seguros

Servicios a empresas

Enseñanza y Salud

Educación e Investigación

Sanidad y Servicios Sociales

Economía

Otros servicios

Administraciones Públicas

Saneamiento público y limpieza

Recreativos y culturales

Servicios personales

Servicio doméstico

TABLA A.4.3

Nivel de satisfacción con el empleo

El cuestionario de campo inquiriere sobre los niveles de satisfacción con el empleo y con el salario percibido. Se ha optado por combinar estas informaciones en un solo indicador de satisfacción construido según se indica a continuación.

| | Satisfacción con el empleo | | Satisfacción con el salario |
|------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| Bastante Insatisfecho | ≤ 3 | Y | ≤ 3 |
| Insatisfecho | ≤ 3 | Y | ≥ 4 |
| | ≥ 4 | Y | ≤ 3 |
| Satisfecho | $= 4$ | Y | ≥ 4 |
| | ≥ 4 | Y | $= 4$ |
| Bastante Satisfecho | ≥ 5 | Y | ≥ 5 |