

IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES DEL PROFESORADO DE LA UAM

Modelo de Evaluación



DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.1. Dedicación docente

SUBCRITERIO 1.1.a. Dedicación a docencia oficial (grado y posgrado)

INDICADOR: 1.1.a.1. Porcentaje de dedicación real a docencia oficial sobre la dedicación teórica.

DESCRIPCIÓN: Porcentaje de créditos impartidos en titulaciones oficiales durante el período sobre el total de créditos a impartir en función del tipo de dedicación del profesor (total o parcial).

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|--|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|---|---|
| Quantitativa | Cualitativa |
| Suma: <input type="text" value="5,00"/> | Número de +: <input type="text" value="-"/> |
| Condiciona <input type="text" value="-"/> | |

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

El porcentaje de dedicación real se calcula a partir de la información aportada por los docentes y considerando la normativa de ordenación académica. En el Anexo III, tabla "Encargo docente".

5 puntos si es Muy Alto (El 100 % o más)

4 puntos si es Alto (entre el 75% inclusive y el 100% exclusive)

3 puntos si es Medio Alto (entre el 50% inclusive y el 75% exclusive)

2 puntos si es Media Bajo (entre el 25% inclusive y el 50% exclusive)

0 si Bajo (menos del 25%)

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.1. Dedicación docente

SUBCRITERIO 1.1.b.Dedicación en titulaciones oficiales de grado

INDICADOR: 1.1.b.1. Porcentaje de dedicación real a docencia oficial de grado sobre la dedicación teórica.

DESCRIPCIÓN: Porcentaje de créditos impartidos en titulaciones oficiales de grado durante el período sobre el total de créditos a impartir en función del tipo de dedicación del profesor (total o parcial).

FUENTES DE INFORMACIÓN			
<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN
<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Cuantitativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Suma:</td> <td><input type="text" value="1,00"/></td> </tr> <tr> <td>Condiciona</td> <td><input type="text" value="-"/></td> </tr> </tbody> </table>	Cuantitativa		Suma:	<input type="text" value="1,00"/>	Condiciona	<input type="text" value="-"/>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Cualitativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Número de +:</td> <td><input type="text" value="-"/></td> </tr> </tbody> </table>	Cualitativa		Número de +:	<input type="text" value="-"/>
Cuantitativa											
Suma:	<input type="text" value="1,00"/>										
Condiciona	<input type="text" value="-"/>										
Cualitativa											
Número de +:	<input type="text" value="-"/>										

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

El porcentaje de dedicación real se calcula a partir de la información aportada por los docentes y considerando la normativa de ordenación académica. En el Anexo III, tabla "Encargo docente".

1 puntos si es Muy Alto (El 100 % o más)

0,75 puntos si es Alto (entre el 75% inclusive y el 100% exclusive)

0,50 puntos si es Medio Alto (entre el 50% inclusive y el 75% exclusive)

0,25 puntos si es Media Bajo (entre el 25% inclusive y el 50% exclusive)

0 si Bajo (menos del 25%)

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.2. Diversidad del encargo docente

SUBCRITERIO 1.2.a. Diversidad de asignaturas de grado

INDICADOR: 1.2.a.1. Diversidad de asignaturas de grado

DESCRIPCIÓN: Número de asignaturas de grado distintas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

0,25 puntos por cada asignatura de grado distinta que exceda de una. Máximo 1 punto.

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.2. Diversidad del encargo docente

SUBCRITERIO 1.2.b. Diversidad de titulaciones de grado

INDICADOR: 1.2.b.1. Diversidad de titulaciones de grado

DESCRIPCIÓN: Número de titulaciones de grado distintas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si excede de una

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.2. Diversidad del encargo docente

SUBCRITERIO 1.2.c. Docencia en asignaturas troncales u obligatorias de primer curso de primer ciclo de titulaciones grado oficial

INDICADOR: 1.2.c.1. Docencia en asignaturas de primer curso de primer ciclo de titulaciones oficiales de grado

DESCRIPCIÓN: Media anual de créditos impartidos en asignaturas de primer curso de primer ciclo de titulaciones oficiales de grado durante el período evaluado.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|--|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si es Alta (6 créditos anuales o más)
 0,5 puntos si es Media (entre 4 créditos inclusive y 6 créditos anuales exclusive)
 0,25 puntos si es Baja (entre 2 créditos inclusive y 4 créditos anuales exclusive)
 0 puntos si es Muy Baja (menos de 2 créditos anuales)

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.a. Adecuación del tamaño de grupos para la docencia de las asignaturas.

INDICADOR: 1.3.a.1. Adecuación del tamaño de los grupos de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de la adecuación del tamaño de los grupos para la docencia de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente la pregunta 3. "Valore la adecuación del tamaño de los grupos de clase para la docencia de las asignaturas que ha impartido".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.b.Adecuación de los espacios docentes para la docencia de las asignaturas

INDICADOR: 1.3.b.1. Adecuación de los espacios docentes para impartir las asignaturas.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de la adecuación de los espacios docentes disponibles para la docencia de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente la pregunta 4."Valore la adecuación de los espacios docentes disponibles para el desarrollo de la docencia de las asignaturas que ha impartido".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.c. Adecuación de las infraestructuras y las condiciones para la tutorización.

INDICADOR: 1.3.c.1. Adecuación de las infraestructuras y condiciones para la tutorización.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de la adecuación de las infraestructuras y las condiciones para la tutorización.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente la pregunta 5. "Valore la adecuación de las infraestructuras y condiciones para llevar a cabo sus actividades de tutoría".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.d.Posibilidad de elección de las asignaturas

INDICADOR: 1.3.d.1. Posibilidad de elección del encargo docente

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de la posibilidad de elección de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente en la tabla de la pregunta 1."Complete, por favor, la siguiente tabla con la información de las asignaturas que ha impartido durante los tres últimos cursos académicos: 2003-04; 2004-05 y 2005-06", la columna "¿Ha elegido la asignatura?".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.e.Docencia relacionada con la especialización o líneas de investigación

INDICADOR: 1.3.e.1. Docencia relacionada con la especialización o líneas de investigación

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de si la docencia del profesor está relacionada con la especialización o líneas de investigación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente en la tabla de la pregunta 1."Complete, por favor, la siguiente tabla con la información de las asignaturas que ha impartido durante los tres últimos cursos académicos: 2003-04; 2004-05 y 2005-06", la columna "relacionada con sus líneas de investigación".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.f.Nuevo en la docencia de las asignaturas

INDICADOR: 1.3.f.1. Novedad del encargo para el docente.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto del grado de novedad en la docencia de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el informe de autovaloración especialmente en la tabla de la pregunta 1."Complete, por favor, la siguiente tabla con la información de las asignaturas que ha impartido durante los tres últimos cursos académicos: 2003-04; 2004-05 y 2005-06", la columna "Primera vez que imparte la asignatura".

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.3. Condiciones en las que se prestó el encargo docente.

SUBCRITERIO 1.3.g.Otros condicionantes que no dependen del profesor pero influyen en su desempeño docente.

INDICADOR: 1.3.g.1. Otros condicionantes de la docencia que no dependen del profesor.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros condicionantes que no dependen del profesor pero influyen en su desempeño docente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente la pregunta 6. "SÍNTESIS: Si lo considera oportuno, señale los aspectos generales de las condiciones en que llevó a cabo su docencia que considere que pueden haber influido en las prácticas docentes que ha desarrollado, en el aprendizaje de sus estudiantes y en la valoración que estos hacen de su labor docente."

DIMENSION: 1. Encargo Docente

CRITERIO: 1.4. Cumplimiento

SUBCRITERIO 1.4.a.Cumplimiento del encargo docente y de las obligaciones formales.

INDICADOR: 1.4.a.1. Cumplimiento del encargo docente y de las obligaciones formales.

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 1."Tiene evidencias del cumplimiento del profesor en relación con:" del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="10,00"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si en el 50% de las tareas obtiene valoración negativa obtendrá 0 puntos en la dimensión encargo docente.
 1 punto si exceden del 75% las tareas en que obtiene valoración positiva.
 0,75 puntos si excede del 50% y hasta el 75% (inclusive) las tareas en que obtiene valoración positiva.
 0,50 puntos si excede del 25% y hasta el 50% (inclusive) las tareas en que obtiene valoración positiva.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.a. La coordinación entre el profesorado implicado en la docencia de las asignaturas para la elaboración de los programas teniendo en cuenta el contenido de asignaturas afines

INDICADOR: 2.1.a.1. Coordinación para elaborar los programas de las asignaturas.

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en las preguntas 2. "La coordinación con otros profesores de la misma asignatura para establecimiento de un programa común es..." y 3. "La coordinación con otros profesores de asignaturas afines para elaborar los programas, realizar prácticas conjuntas y evitar solapamientos, es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|--|---|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="-"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="3,00"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si la puntuación en ambas preguntas es muy inadecuada (dos o menos) obtiene 0 puntos en el subcriterio a).

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.a. La coordinación entre el profesorado implicado en la docencia de las asignaturas para la elaboración de los programas teniendo en cuenta el contenido de asignaturas afines

INDICADOR: 2.1.a.2. Procedimiento de coordinación para elaborar los programas de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto al procedimiento de coordinación del profesorado para elaborar los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="3,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 3 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, especialmente las pregunta 7. "Señale si utiliza procedimientos de coordinación para: la elaboración de los programas de sus asignaturas".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.b.La coordinación entre el profesorado de las mismas asignaturas para consensuar los criterios de evaluación de los estudiantes.

INDICADOR: 2.1.b.1. Coordinación para establecer criterios de evaluación

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 4."La coordinación con otros profesores para la elaboración de los criterios de evaluación de las asignaturas es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="-"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="0,50"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si la puntuación en la pregunta es muy inadecuada (dos o menos) obtiene 0 puntos en el subcriterio b).

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.b.La coordinación entre el profesorado de las mismas asignaturas para consensuar los criterios de evaluación de los estudiantes.

INDICADOR: 2.1.b.2.. Procedimiento de coordinación para establecer los criterios de evaluación

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los procedimientos utilizados por el profesorado para establecer los criterios de evaluación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|---|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|---|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Hasta 0,5 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, especialmente la pregunta 8. "Señale si utiliza procedimientos de coordinación: para el establecimiento de los criterios de evaluación".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.c.La coordinación entre el profesorado de las mismas asignaturas para elaborar las pruebas de evaluación de las asignaturas que serán utilizadas.

INDICADOR: 2.1.c.1. Coordinación para elaborar las pruebas de evaluación de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 5."La coordinación con otros profesores para la elaboración de las pruebas de evaluación de las asignaturas es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="-"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="0,50"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si la puntuación en la pregunta es muy inadecuada (dos o menos) obtiene 0 puntos en el subcriterio c).

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.c. La coordinación entre el profesorado de las mismas asignaturas para elaborar las pruebas de evaluación de las asignaturas que serán utilizadas.

INDICADOR: 2.1.c.2. Procedimiento de coordinación para el diseño y elaboración de las pruebas de evaluación

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los procedimientos utilizados por el profesorado para la elaboración de las pruebas de evaluación.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 0,5 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, especialmente la pregunta 9. "Señale si utiliza procedimientos de coordinación para: el diseño y elaboración de las pruebas de evaluación".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.d. Programas bajo la custodia del departamento, a disposición de quien pudiera solicitarlos.

INDICADOR: 2.1.d.1. Depósito de los programas de las asignaturas en el departamento

DESCRIPCIÓN: En la pregunta 11. "Señale el momento y los canales que ha utilizado para la difusión de los programas de las asignaturas" del informe de autovaloración uno de los canales de difusión de los programas de las asignaturas es la secretaría del departamento y en la pregunta 1. "Tiene evidencias del cumplimiento del profesor en relación con: Entrega del programa en el Departamento" del responsable académico la valoración no es negativa.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|---|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|---|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|---|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si es verdadero

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.e. Programas de las asignaturas accesibles para los estudiantes, al menos, desde el primer día de clase.

INDICADOR: 2.1.e.1. Al inicio de las clases están disponibles los programas de las asignaturas y otros recursos necesarios para el desarrollo de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 2 de la encuesta de estudiantes: "Al inicio de las clases están disponibles el programa y otros recursos necesarios para el desarrollo de la asignatura".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

0,5 puntos si está comprendida en los cuartiles tercero y cuarto de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.e. Programas de las asignaturas accesibles para los estudiantes, al menos, desde el primer día de clase.

INDICADOR: 2.1.e.2. Momento de disponibilidad del programa para los estudiantes

DESCRIPCIÓN: Momento en el que el programa está disponible para los estudiantes (con anterioridad a la matriculación, antes del comienzo de las clases pero después de la matrícula, el primer día de clase, otros momentos ¿cuándo?).

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

En la pregunta 11. "Señale el momento y los canales que ha utilizado para la difusión de los programas de las asignaturas del informe de autovaloración":

1,00 punto si el programa de la asignatura está disponible con anterioridad a la matriculación

0,50 si el programa de la asignatura está disponible antes del comienzo de las clases o desde el primer día de clase.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.e. Programas de las asignaturas accesibles para los estudiantes, al menos, desde el primer día de clase.

INDICADOR: 2.1.e.3. Canales de difusión de los programas de las asignaturas utilizados.

DESCRIPCIÓN: Nº de medios o canales de difusión utilizados.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

En la respuesta a la pregunta 11. "Señale el momento y los canales que ha utilizado para la difusión de los programas de las asignaturas del informe de autovaloración":

0,50 puntos si utiliza 4 canales o más.

0,37 puntos si utiliza 3 canales

0,25 puntos si utiliza 2 canales

0,12 puntos si utiliza 1 canal

(si alguno de los canales es la web la puntuación será de 0,50 independientemente del número de canales)

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.f. Programas de las asignaturas con elementos suficientes para facilitar el desarrollo de la docencia: objetivos de aprendizaje (capacidades, competencias y destrezas a desarrollar), contenidos formativos (temario), metodologías docentes, calendario de actividades, procedimientos de evaluación, recursos documentales, indicadores para el seguimiento del aprendizaje del alumno y otros.

INDICADOR: 2.1.f.1. Elementos básicos presentes en los programas de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Media de elementos básicos presentes en los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

Puntuación directa

Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

0,25 puntos por cada uno de los siguientes elementos básicos: nombre del profesor; contenido (temario); evaluación; bibliografía. Si el profesor presenta más de un programa se asignará la puntuación media.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.f. Programas de las asignaturas con elementos suficientes para facilitar el desarrollo de la docencia: objetivos de aprendizaje (capacidades, competencias y destrezas a desarrollar), contenidos formativos (temario), metodologías docentes, calendario de actividades, procedimientos de evaluación, recursos documentales, indicadores para el seguimiento del aprendizaje del alumno y otros.

INDICADOR: 2.1.f.2. Elementos adicionales presentes en los programas de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Media de elementos adicionales presentes en los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

Puntuación directa

Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

0,50 puntos si los programas de las asignaturas tienen otra información además de los elementos básicos. Si el profesor presenta más de un programa se asignará la puntuación media.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.f. Programas de las asignaturas con elementos suficientes para facilitar el desarrollo de la docencia: objetivos de aprendizaje (capacidades, competencias y destrezas a desarrollar), contenidos formativos (temario), metodologías docentes, calendario de actividades, procedimientos de evaluación, recursos documentales, indicadores para el seguimiento del aprendizaje del alumno y otros.

INDICADOR: 2.1.f.3. Presencia de objetivos explícitos en los programas de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Presencia de objetivos (conocimientos, capacidades, competencias y/o destrezas a alcanzar con esta asignatura) explícitos en los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

0,50 puntos si verdadero

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.f. Programas de las asignaturas con elementos suficientes para facilitar el desarrollo de la docencia: objetivos de aprendizaje (capacidades, competencias y destrezas a desarrollar), contenidos formativos (temario), metodologías docentes, calendario de actividades, procedimientos de evaluación, recursos documentales, indicadores para el seguimiento del aprendizaje del alumno y otros.

INDICADOR: 2.1.f.4. Valoración global de los programas de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Valoración cualitativa global de los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1 punto, a partir de la información del Anexo IV y de los programas de las asignaturas.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.f. Programas de las asignaturas con elementos suficientes para facilitar el desarrollo de la docencia: objetivos de aprendizaje (capacidades, competencias y destrezas a desarrollar), contenidos formativos (temario), metodologías docentes, calendario de actividades, procedimientos de evaluación, recursos documentales, indicadores para el seguimiento del aprendizaje del alumno y otros.

INDICADOR: 2.1.f.5. Valoración de otros aspectos de los programas de las asignaturas distintos de los elementos propuestos para ser analizados.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto sobre aspectos de los programas de las asignaturas distintos de los elementos propuestos previamente para ser analizados.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta un + teniendo en cuenta los programas de las asignaturas a partir de la información del Anexo IV y de los programas de las asignaturas.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.1. Coordinación y planificación

SUBCRITERIO 2.1.g.Otros aspectos de coordinación y planificación no valorados previamente.

INDICADOR: 2.1.g.1. Valoración de otros aspectos de coordinación y planificación no valorados previamente.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos de coordinación y planificación que consideren de calidad y que no hayan sido valorados previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

A criterio del comité experto hasta un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, especialmente la pregunta 12. "SÍNTESIS: Si lo considera oportuno, añade más información sobre aquellos aspectos de su forma de coordinar y planificar sus asignaturas que considere que son buenas prácticas docentes, y las evidencias que tiene al respecto", los programas de las asignaturas, y si los hubiera, los comentarios del informe del responsable académico.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.a.La adaptación del programa de la asignatura al perfil del grupo de estudiantes.

INDICADOR: 2.2.a.1. Identificación del perfil del grupo de estudiantes

DESCRIPCIÓN: En el informe de autovaloración respuesta afirmativa a la pregunta 13. "¿Antes de iniciar la docencia en una asignatura analiza el perfil de los estudiantes que integran el grupo?".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,25"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

0,25 puntos si utiliza mecanismos de identificación del perfil de grupo de estudiantes

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.a.La adaptación del programa de la asignatura al perfil del grupo de estudiantes.

INDICADOR: 2.2.a.2. Mecanismos de identificación del perfil del grupo de estudiantes

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los mecanismos de identificación del perfil del grupo de estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,75"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 0,75 puntos según el contenido del informe de autovaloración, especialmente de la pregunta 13.B. "En caso afirmativo describa el procedimiento o los métodos que utiliza para conocer las características del grupo de estudiantes y las modificaciones y/o adaptaciones que realiza en su actuación docente a partir de los resultados obtenidos, si las hubiera" del informe de autovaloración.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.a.La adaptación del programa de la asignatura al perfil del grupo de estudiantes.

INDICADOR: 2.2.a.3. Cambios en la docencia derivados del uso de mecanismos de identificación del perfil del grupo de estudiantes

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los cambios introducidos en la docencia a partir de la identificación del perfil del grupo de estudiantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1 punto según el contenido del informe de autovaloración, especialmente de la pregunta 13.B. "En caso afirmativo describa el procedimiento o los métodos que utiliza para conocer las características del grupo de estudiantes y las modificaciones y/o adaptaciones que realiza en su actuación docente a partir de los resultados obtenidos, si las hubiera" del informe de autovaloración.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.b.El uso de métodos docentes adecuados para el logro de los objetivos del programa, el cumplimiento del temario y el plan de trabajo, teniendo en cuenta el perfil del grupo de estudiantes: actividades de aprendizaje utilizadas, herramientas y recursos didácticos, integración de teoría y práctica, prácticas innovadoras, etc.

INDICADOR: 2.2.b.1. Métodos docentes del profesor

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los métodos docentes utilizados por el profesor.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1,5 puntos teniendo en cuenta los programas de las asignaturas y el contenido del informe de autovaloración, especialmente la respuesta a la pregunta 14. "Señale los métodos docentes que ha empleado para impartir su docencia indicando, aproximadamente, el porcentaje de tiempo que ha dedicado a cada uno de ellos".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.b.El uso de métodos docentes adecuados para el logro de los objetivos del programa, el cumplimiento del temario y el plan de trabajo, teniendo en cuenta el perfil del grupo de estudiantes: actividades de aprendizaje utilizadas, herramientas y recursos didácticos, integración de teoría y práctica, prácticas innovadoras, etc.

INDICADOR: 2.2.b.2. La asistencia a clase es una ayuda para aprender la asignatura

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 27 de la encuesta de estudiantes: "La asistencia a clase con este profesor es una ayuda importante para la comprensión y aprendizaje de esta asignatura".

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
 Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1,5 punto si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.
 0,75 puntos si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.b.El uso de métodos docentes adecuados para el logro de los objetivos del programa, el cumplimiento del temario y el plan de trabajo, teniendo en cuenta el perfil del grupo de estudiantes: actividades de aprendizaje utilizadas, herramientas y recursos didácticos, integración de teoría y práctica, prácticas innovadoras, etc.

INDICADOR: 2.2.b.3. Web de docencia operativa

DESCRIPCIÓN: Que exista una web de docencia operativa (actualizada y utilizada en su docencia).
 0.No hay web de docencia operativa.
 1.Hay una web de docencia operativa con el siguiente contenido básico: datos personales, horario y programas.
 2.Hay una web de docencia operativa con más contenido que el básico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input checked="" type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="2,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

2 puntos si hay una web de docencia operativa con más contenido que el básico.
 1 punto si hay una web de docencia operativa con contenido básico.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.c.El logro de los objetivos del programa

INDICADOR: 2.2.c.1. Presencia de objetivos en los programas

DESCRIPCIÓN: El porcentaje de programas de las asignaturas con objetivos explícitos sobre el total de programas excede del 75%.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="-"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="3,00"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si falso el subcriterio c) es 0

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.c.El logro de los objetivos del programa

INDICADOR: 2.2.c.2. Lo explicado en clase se ajusta a los objetivos

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 9 de la encuesta de estudiantes: "Lo explicado en clase se ajusta a los objetivos del programa".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1,00 punto si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.
 0,50 puntos si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.c.El logro de los objetivos del programa

INDICADOR: 2.2.c.3. Grado de alcance de los objetivos

DESCRIPCIÓN: En el informe de autovaloración respuesta a la pregunta: 16. "Utilice la siguiente escala para hacer una estimación de la medida en que ha alcanzado los objetivos previstos en las asignaturas que ha impartido".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="2,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

2,00 puntos si responde 91-100%
 1,50 puntos si responde 81-90%
 1,00 punto si responde 71-80%
 0,50 puntos si responde 61-70%

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.d.El cumplimiento del temario de la asignatura y plan de trabajo

INDICADOR: 2.2.d.1. Cumplimiento temario por encima del 60%.

DESCRIPCIÓN: En la pregunta 17. "Utilice la siguiente escala para hacer una estimación de la medida en que ha desarrollado el temario de las asignaturas que ha impartido" del informe de autovaloración del profesor excede del 60% el cumplimiento con los temas a impartir según los temarios de los programas de las asignaturas.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="-"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="2,00"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Si falso 0 puntos en el subcriterio d).

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.d.El cumplimiento del temario de la asignatura y plan de trabajo

INDICADOR: 2.2.d.2. Valoración de los estudiantes del cumplimiento temario.

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 4 de la encuesta de estudiantes: "El profesor o profesora ha cumplido el programa y el plan de trabajo previsto".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="0,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

0,50 puntos si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.

0,25 puntos si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.d.El cumplimiento del temario de la asignatura y plan de trabajo

INDICADOR: 2.2.d.3. Valoración del profesor del cumplimiento temario.

DESCRIPCIÓN: En el informe de autovaloración del profesor respuesta a la pregunta 17. "Utilice la siguiente escala para hacer una estimación de la medida en que ha desarrollado el temario de las asignaturas que ha impartido".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,50"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1,50 puntos si responde 91-100%
 1,13 puntos si responde 81-90%
 0,75 puntos si responde 71-80%
 0,38 puntos si responde 61-70%

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.e.La satisfacción con el trabajo llevado a cabo por el profesor.

INDICADOR: 2.2.e.1. Estudiantes: opinión global.

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 25 de la encuesta de estudiantes: "En general, el trabajo llevado a cabo por el profesor o profesora ha sido satisfactorio".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="6,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

6 puntos si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.
 3 puntos si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.e.La satisfacción con el trabajo llevado a cabo por el profesor.

INDICADOR: 2.2.e.2. Profesor: opinión global.

DESCRIPCIÓN: En el informe de autovaloración respuesta a la pregunta 27. "En general, valore su grado de satisfacción con el trabajo llevado a cabo en las asignaturas que ha impartido en los últimos tres cursos".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si responde 6
 0,75 puntos si responde 5.
 0,50 puntos si responde 4
 0,25 puntos si responde 3

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.e.La satisfacción con el trabajo llevado a cabo por el profesor.

INDICADOR: 2.2.e.3. Responsable académico: opinión global.

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 9."Valore de forma global la labor docente del profesor/a según las evidencias de que dispone el departamento" del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1,00 punto si responde 6
 0,75 puntos si responde 5
 0,50 puntos si responde 4

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.2. Desarrollo de la docencia

SUBCRITERIO 2.2.f.Otros aspectos de desarrollo de la docencia no valorados previamente.

INDICADOR: 2.2.f.1. Valoración de otros aspectos de desarrollo de la docencia no analizados previamente.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los aspectos de desarrollo de la docencia destacados por el profesor que los evaluadores del comité experto consideren que son buenas prácticas docentes, han contribuido al aprendizaje de sus estudiantes y a la valoración que estos hacen de su docencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta un + teniendo en cuenta el informe de autovaloración y, si los hubiera, los comentarios del informe del responsable académico.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.3. Interacción con los estudiantes

SUBCRITERIO 2.3.a.Fomento de la implicación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje

INDICADOR: 2.3.a.1. Estrategias y actividades para potenciar la implicación de los estudiantes

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de las estrategias y actividades para potenciar la implicación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="5,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio de los evaluadores expertos hasta 5 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente las pregunta 20. "Describa las estrategias y actividades que ha utilizado para potenciar la implicación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y valore la aportación de éstas en el alcance de los objetivos establecidos".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.3. Interacción con los estudiantes

SUBCRITERIO 2.3.b.Utilización de las tutorías como recurso para el aprendizaje

INDICADOR: 2.3.b.1. Usos de las tutorías.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los usos de las tutorías como recurso para el aprendizaje.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="3,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 3 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente de la pregunta 21. "Describa las actividades de tutoría que ha llevado a cabo en las asignaturas que ha impartido y valore en qué medida han contribuido al proceso de aprendizaje".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.3. Interacción con los estudiantes

SUBCRITERIO 2.3.b.Utilización de las tutorías como recurso para el aprendizaje

INDICADOR: 2.3.b.2. Las consultas de tutoría han resultado útiles para preparar la asignatura.

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 24 de la encuesta de estudiantes: "Las consultas de tutoría han resultado útiles para preparar la asignatura".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="2,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

2 puntos si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.
 1 punto si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.3. Interacción con los estudiantes

SUBCRITERIO 2.3.c.Otros aspectos de interacción con los estudiantes no valorados previamente.

INDICADOR: 2.3.c.1. Otros aspectos de interacción.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos relacionados con la interacción profesor-estudiante y entre estudiantes no valorados previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta un + teniendo en cuenta los programas de las asignaturas y el contenido del informe de autovaloración.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a. La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.1. Sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto del sistema de evaluación utilizado por el profesor.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="3,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 3 puntos teniendo en cuenta los programas de las asignaturas y el contenido del informe de autovaloración especialmente las preguntas 22. "Señale los sistemas de evaluación del trabajo de los estudiantes y el tipo de pruebas que ha utilizado en las asignaturas que ha impartido en los últimos tres años, indicando el porcentaje de valor sobre la nota final de cada uno de ellos" y 23. "Indique el objetivo perseguido por cada método y tipos de prueba de evaluación señalados".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a. La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.2. Evaluación integral del aprendizaje del estudiante.

DESCRIPCIÓN: Presencia de evaluación integral del aprendizaje del estudiante.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1,5 puntos teniendo en cuenta los programas de las asignaturas y el contenido del informe de autovaloración especialmente las preguntas 22. "Señale los sistemas de evaluación del trabajo de los estudiantes y el tipo de pruebas que ha utilizado en las asignaturas que ha impartido en los últimos tres años, indicando el porcentaje de valor sobre la nota final de cada uno de ellos" y 23. "Indique el objetivo perseguido por cada método y tipos de prueba de evaluación señalados".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a.La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.3. Evaluación continua del aprendizaje del estudiante.

DESCRIPCIÓN: Presencia de evaluación continua del aprendizaje del estudiante.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,50"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1,5 puntos teniendo en cuenta los programas de las asignaturas y el contenido del informe de autovaloración especialmente las preguntas 22. "Señale los sistemas de evaluación del trabajo de los estudiantes y el tipo de pruebas que ha utilizado en las asignaturas que ha impartido en los últimos tres años, indicando el porcentaje de valor sobre la nota final de cada uno de ellos" y 23. "Indique el objetivo perseguido por cada método y tipos de prueba de evaluación señalados".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a. La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.4. Para evaluar la asignatura el profesor o profesora tiene en cuenta otros aspectos distintos al examen

DESCRIPCIÓN: Media del profesor para la pregunta 15 de la encuesta de estudiantes: "Para evaluar la asignatura el profesor o profesora tiene en cuenta otros aspectos distintos al examen".

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input checked="" type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="3,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

3,00 puntos si la media está comprendida en el cuarto cuartil de la distribución UAM.
 1,5 punto si la media está comprendida en el tercer cuartil de la distribución UAM.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a. La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.5. Utilización del sistema de evaluación como espacio de reflexión

DESCRIPCIÓN: Presencia de utilización del sistema de evaluación como espacio de reflexión.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 1 punto teniendo en cuenta el informe de autovaloración, especialmente la pregunta 24. "Indique si analiza con los estudiantes los resultados de la evaluación y describa cómo los usa para la reflexión sobre el trabajo realizado por éstos".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.a. La adecuación del sistema de evaluación para medir el grado en que el alumno alcanza los objetivos y su coherencia con la metodología docente empleada.

INDICADOR: 2.4.a.6. Otras prácticas de calidad relacionadas con el sistema de evaluación de los estudiantes no valoradas previamente.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos del sistema de evaluación de los estudiantes que los evaluadores del comité experto consideren prácticas de calidad y no hayan sido valoradas previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, los programas de las asignaturas y otras evidencias.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.b.La reflexión sistemática del profesor sobre los objetivos de la asignatura y la metodología docente.

INDICADOR: 2.4.b.1. Uso de mecanismos de reflexión sistemática sobre la docencia de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Utiliza mecanismos de reflexión sistemática sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si utiliza mecanismos de reflexión; teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración especialmente la respuesta a la pregunta 25. "Describa las técnicas o procedimientos que emplea para la reflexión sistemática sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su trabajo como docente y cómo las utiliza".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.b.La reflexión sistemática del profesor sobre los objetivos de la asignatura y la metodología docente.

INDICADOR: 2.4.b.2. Técnicas, instrumentos y/o metodologías para la reflexión sistemática sobre la docencia de las asignaturas

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de técnicas, instrumentos y/o metodologías utilizadas para la reflexión que los evaluadores del comité experto consideren prácticas de calidad.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="4,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

A criterio del comité experto hasta 4 puntos teniendo en cuenta, que por haber presentado al menos un "Autoinforme de la Actividad Docente" completo cada año -ver Anexo IV: Autoinformes- se obtendrán al menos 2 puntos, y el contenido del informe de autovaloración especialmente la respuesta a la pregunta 25. "Describa las técnicas o procedimientos que emplea para la reflexión sistemática sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su trabajo como docente y cómo las utiliza".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.b.La reflexión sistemática del profesor sobre los objetivos de la asignatura y la metodología docente.

INDICADOR: 2.4.b.3. Cambios introducidos en la docencia como consecuencia de la reflexión sobre la docencia

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los cambios introducidos en la docencia durante el período analizado como consecuencia de la reflexión sobre la actividad docente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración | <input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas | <input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias | <input type="checkbox"/> Web |
| <input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes | <input type="checkbox"/> Informe del responsable académico | <input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales | |

TIPO DE PUNTUACIÓN

- Puntuación directa
- Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

- | | |
|--|---|
| <p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="5,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p> | <p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p> |
|--|---|

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 5 puntos, según el contenido del informe de autovaloración, especialmente la pregunta 26. "Describa los cambios que ha realizado en su docencia como consecuencia de la reflexión sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su trabajo como docente".

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.4. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

SUBCRITERIO 2.4.c.Otros aspectos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje no valorados previamente.

INDICADOR: 2.4.c.1. Otros aspectos de calidad relacionados con la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje no valorados previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración.

DIMENSION: 2. Desempeño Docente

CRITERIO: 2.5. Resultados de los estudiantes

SUBCRITERIO 2.5.a. Resultados de los estudiantes en las asignaturas-grupos impartidos por el profesor durante el período en relación con los de la titulación.

INDICADOR: 2.5.a.1. Comparación del rendimiento de los estudiantes del profesor en relación con el rendimiento en la titulación.

DESCRIPCIÓN: Comparación entre el porcentaje medio de créditos superados sobre los créditos matriculados en las asignaturas-grupo impartidas por el profesor durante el período en relación con el porcentaje medio de créditos superados sobre los créditos matriculados en el total de las asignaturas de la titulación o titulaciones en que imparte docencia el profesor.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input checked="" type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

A criterio del comité experto hasta un +, considerando que cuanto más se acerque a 100 el valor del indicador de rendimiento mayor es el ajuste entre el rendimiento de los estudiantes del profesor con respecto al global de la titulación.

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.1. Formación, innovación, investigación docente

SUBCRITERIO 3.1.a.La participación del profesor en actividades formativas, de innovación o investigación docente

INDICADOR: 3.1.a.1. Participación en actividades formativas, de innovación o investigación docente.

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta: 6."La participación en actividades formativas, de innovación o investigación docente, ya sea en convocatorias realizadas por la institución o por iniciativa personal, es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PuntuACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PuntuACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PuntuACIÓN:

1 punto si responde 6
 0,75 puntos si responde 5
 0,50 puntos si responde 4

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.1. Formación, innovación, investigación docente

SUBCRITERIO 3.1.a.La participación del profesor en actividades formativas, de innovación o investigación docente

INDICADOR: 3.1.a.2. Realización de actividades formativas, de innovación o investigación docente.

DESCRIPCIÓN: La realización de acciones de formación para la docencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="4,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Hasta 4 puntos según el contenido del informe de autovaloración, especialmente las preguntas 30. "Señale las actividades de formación para la docencia en que ha participado como docente durante los últimos 6 años, en la UAM o en otra universidad" y 31. "Señale las actividades de formación para la docencia en que ha participado como discente durante los últimos 6 años, en la UAM o en otra universidad", teniendo en cuenta los siguientes baremos:

- 1,00 punto por cada curso o acción en que ha participado como docente
- 0,50 puntos por cada curso o acción en que ha participado como docente
- 0,50 puntos por cada seminario, taller o foro de discusión
- 0,50 puntos por asistencia a jornadas o congresos.
- 1,00 puntos por participación en grupos de trabajo de la UAM
- 0,50 puntos por participación en grupos de trabajo fuera de la UAM

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.1. Formación, innovación, investigación docente

SUBCRITERIO 3.1.a.La participación del profesor en actividades formativas, de innovación o investigación docente

INDICADOR: 3.1.a.3. Realización de proyectos de innovación docente y/o participación en pilotos EEES.

DESCRIPCIÓN: La realización de proyectos de innovación docente y/o participación en planes piloto del Espacio Europeo de Educación Superior.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="5,00"/></p> <p>Condiciona <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
---	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

Hasta 5 puntos según el contenido del informe de autovaloración, en especial la respuesta a la pregunta 33. "Señale los proyectos de innovación y/o investigación docente en que ha participado" teniendo en cuenta los siguientes baremos:

- 3,00 puntos por cada proyecto dirigido.
- 1,00 punto por cada proyecto en que se ha participado.

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.1. Formación, innovación, investigación docente

SUBCRITERIO 3.1.b.Otros aspectos relacionados con la formación, innovación e investigación docente que no estén identificados en la lista anterior

INDICADOR: 3.1.b.1. Otros aspectos de formación, innovación e investigación docente de calidad.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos relacionados con la formación, innovación e investigación docente que los evaluadores del comité experto consideren de calidad y no hayan sido valorados previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Quantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración.

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.2. Actividades institucionales de mejora de la docencia

SUBCRITERIO 3.2.a. Implicación en actividades institucionales de mejora de la docencia

INDICADOR: 3.2.a.1. Participación en tareas institucionales

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 7. "La participación del profesor/a en tareas institucionales (comisiones; elaboración y/o revisión del plan de estudios; etc.) es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si responde 6
 0,75 puntos si responde 5
 0,50 puntos si responde 4

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.2. Actividades institucionales de mejora de la docencia

SUBCRITERIO 3.2.a. Implicación en actividades institucionales de mejora de la docencia

INDICADOR: 3.2.a.2. Implicación en actividades institucionales de la UAM para la mejora de la docencia

DESCRIPCIÓN: La implicación en actividades institucionales de la UAM para la mejora de la docencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE Puntuación

Puntuación directa

Comité experto

Puntuación Máxima

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="9,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA Puntuación:

Hasta 9 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración, especialmente la pregunta 35. "Anotar los siguientes datos sobre su participación en actividades institucionales de mejora de la calidad universitaria" teniendo en cuenta los siguientes baremos:

- 3 puntos por haber sido coordinador de comités internos de evaluación o acreditación de titulaciones u otras unidades de soporte a la titulación durante el periodo evaluado.
- 2 puntos por haber sido vocal de comités internos de evaluación o acreditación de titulaciones u otras unidades de soporte a la titulación durante el periodo evaluado.
- 3 puntos por haber sido coordinador de grupos de mejora derivadas de la evaluación durante el periodo evaluado.
- 2 puntos por haber sido vocal de grupos de mejora derivadas de la evaluación durante el periodo evaluado.
- 3 puntos por haber sido coordinador de comisiones del centro/universidad sobre temas de coordinación y calidad docente (comisión de titulación, unidad de calidad y formación, comité de evaluación y calidad de la docencia UAM, ...) durante el periodo evaluado.
- 2 puntos por haber sido vocal de comisiones del centro/universidad sobre temas de coordinación y calidad docente (comisión de titulación, unidad de calidad y formación, comité de evaluación y calidad de la docencia UAM, ...) durante el periodo evaluado.

DIMENSION: 3. Formación, innovación, investigación docente y actividades institucionales de mejora de la docencia

CRITERIO: 3.2. Actividades institucionales de mejora de la docencia

SUBCRITERIO 3.2.b.Otras comisiones que abordan el análisis y la mejora de la docencia u otros aspectos de calidad relacionados con la implicación en actividades institucionales de mejora de la docencia no valorados previamente.

INDICADOR: 3.2.b.1. Otros aspectos de calidad relacionados con la implicación en actividades institucionales de mejora de la docencia.

DESCRIPCIÓN: Valoración del Comité Experto de los aspectos de calidad relacionados con la implicación del docente en actividades institucionales de mejora de la docencia.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

Puntuación directa

Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración..

DIMENSION: 4. Desarrollo de materiales didácticos

CRITERIO: 4.1. Generación de materiales para la docencia.

SUBCRITERIO 4.1.a. Generación de materiales para la docencia teórica y práctica.

INDICADOR: 4.1.a.1. Elaboración de materiales didácticos.

DESCRIPCIÓN: Puntuación obtenida en la pregunta 8. "La elaboración de materiales didácticos para la docencia teórica y/o práctica por parte del profesor/a, ya sea de forma individual o coordinada con otros profesores/as, es..." del informe del responsable académico.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Puntuación directa
<input type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="1,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

1 punto si responde 6
 0,75 puntos si responde 5
 0,50 puntos si responde 4

DIMENSION: 4. Desarrollo de materiales didácticos

CRITERIO: 4.1. Generación de materiales para la docencia.

SUBCRITERIO 4.1.a. Generación de materiales para la docencia teórica y práctica.

INDICADOR: 4.1.a.2. Materiales para la docencia.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de los materiales generados por el profesor para la docencia teórica y la práctica.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text" value="9,00"/></p> <p>Condiciona: <input type="text" value="-"/></p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="-"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto hasta 9 puntos teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración y los siguientes aspectos:

- Nº de libros de texto o monografías con ISBN ó ISSN propios o en colaboración.
- Nº de otros materiales propios o en colaboración: materiales multimedia, materiales en soporte electrónico, aulas virtuales, etc

DIMENSION: 4. Desarrollo de materiales didácticos

CRITERIO: 4.1. Generación de materiales para la docencia.

SUBCRITERIO 4.1.a. Generación de materiales para la docencia teórica y práctica.

INDICADOR: 4.1.a.3. Otros aspectos de calidad relacionados con la generación de materiales didácticos.

DESCRIPCIÓN: Valoración del comité experto de otros aspectos relacionados con la generación de materiales didácticos que los evaluadores del comité experto consideren de calidad y que no hayan sido valorados previamente.

FUENTES DE INFORMACIÓN

<input checked="" type="checkbox"/> Informe de autovaloración	<input checked="" type="checkbox"/> Programas de las asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> Otras evidencias	<input type="checkbox"/> Web
<input type="checkbox"/> Encuesta de estudiantes	<input type="checkbox"/> Informe del responsable académico	<input type="checkbox"/> Bases de datos institucionales	

TIPO DE PUNTUACIÓN

<input type="checkbox"/> Puntuación directa
<input checked="" type="checkbox"/> Comité experto

PUNTUACIÓN MÁXIMA

<p>Cuantitativa</p> <p>Suma: <input type="text"/> -</p> <p>Condiciona <input type="text"/> -</p>	<p>Cualitativa</p> <p>Número de +: <input type="text" value="1"/></p>
--	---

FORMA DE CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN:

A criterio del comité experto un + teniendo en cuenta el contenido del informe de autovaloración..