

A continuación se transcriben las propuestas de mejora realizadas por los profesores. Han respondido 65% de los profesores/as.

1. Proceso de selección de estudiantes (criterios, procedimiento, etc.)

1. **Más exigente**, aunque este año se ha notado una mejora considerable respecto de años anteriores. Imprescindible inglés, al menos nivel básico.
2. Creo que se debe buscar un **perfil académico alto**, como primera opción. Para ello, se sugiere:
 - 1) analizar los CV teniendo en cuenta este perfil,
 - 2) realizar una entrevista, en los casos que sea posible.
 - 3) valorar la formación académica y la experiencia profesional en ámbitos específicos relacionados con el máster.Tener en cuenta otros perfiles, pero como segunda opción. Es necesario debatir este asunto, ya que si se admite a un estudiante tenemos que tener una relativa certeza de que puede cumplir con sus exigencias para aprobar.
3. **dar a conocer a todo el profesorado cuáles son los criterios** de cara a estar informados.
4. Se deben **establecer unos criterios de selección lo más objetivos** posibles
5. Establecer unos **criterios de admisión objetivos** teniendo en cuenta la situación actual.
6. **que los profesores conociésemos los criterios de selección**. Creo que es importante **que los estudiantes aceptados tengan una base mínima de conocimientos relacionados con el tema** (para evitar la situación actual del itinerario 3).
7. **Aportar algún trabajo último realizado para situar nivel competencia en los dominios de saberes que están vinculados al máster**. Se me ocurre puede ser un pequeño artículo, o proyecto que hayan presentado para su aula, escuela. etc..
8. Alumnos de licenciatura de pedagogía, psicopedagogía, psicología y otras especialidades maestros de grado.
9. MINIMO DE CASTELLANO
10. entrevistas personales creo que se podrían plantear como mecanismo.
11. es necesario establecer un nivel mínimo de conocimiento de la lengua española para el óptimo aprovechamiento de las clases.

2. Difusión de información general del máster

1. –
2. mejorar este proceso:
 - a) potenciar distintas vías de difusión
 - b) iniciar la difusión a partir de septiembre de cada curso, es decir, un año antes de que inicie el siguiente
 - c) Mejorar los trípticos informativos.
 - d) Pensar en la información que puede "atraer" a los posibles demandantes
3. La información general a través de la página web es adecuada, aunque no siempre estén disponibles todos los documentos necesarios antes de comenzar el Máster.
4. Información a estudiantes de 4º.
5. Realizar seminarios de información a los alumnos de 4º Grado de Magisterio
6. Agradecería que se diesen a conocer los canales que se utilizan actualmente.
7. Difundir la información a los centros de prácticas.
8. página WEB en inglés y español
9. web.
10. Trípticos, web de la UAM, prensa educativa.
11. Internacionalización

2.1. Difusión de información específica sobre los itinerarios

1. –
2. Se debe mejorar la información de cada itinerario antes de la matriculación, es decir, junto con el proceso de difusión general.
3. Me parece adecuada.
4. Los mismos canales que la información general del master.
5. Clarificar la información en los trípticos y en la Web del Master.
6. Agradecería información sobre lo que se hace en la actualidad.
7. Identificar trabajos desarrollados en dichas líneas por los grupos de investigación o docentes del departamento.
8. Web.
9. IGUAL QUE LA GENERAL, SOLAMENTE TENIENDO EN CUENTA MAS LA ESPECIFICACION DE LOS ITINERARIOS.
10. Difusión de esta información antes del período de matrícula.
11. ---

3. Difusión de información dentro del máster

1. –
2. contemplar y habilitar diversos canales de comunicación general. Más allá de la que cada profesor pueda tener de forma individualizada o grupal, es necesario un canal más dinámico que la web, que sirva como una especie de tablón de anuncios. Este puede ser en los tablones que tenemos o virtual, incluso ambos.
3. unificar criterios entre los docentes, en primer lugar tener todos la misma información, para poder transmitirla de manera más sólida, y de este modo daríamos una imagen más positiva del Máster.
4. –
5. A través de la lista de profesores, reuniones de la Comisión de Seguimiento
6. está funcionando bien el sistema de información dentro del Master. La comunicación es fluida y constante
7. Considerar siempre la necesidad de rescatar la figura de delegado o delegada a fin de agilizar cauce de comunicación.
8. Presentación general
9. EL PROFESORADO A LOS PROPIOS ALUMNOS
10. Se podría utilizar moodle para la coordinación del máster y para colgar toda la información que debamos saber tanto estudiantes como profesores. Con foros para unos y otros, conjuntos y separados.
11. La sesión de presentación del Máster es fundamental y la documentación que en ella se entregue a los estudiantes en formato físico debería ser lo más exhaustiva posible para que la puedan archivar y considerar siempre que sea necesario. Especialmente lo relacionada con el calendario general, las prácticas y el TFM. Esto supone anticipar las cosas antes del comienzo del Máster.

4. Aspectos organizativos generales (horarios/duración de las sesiones /descansos/etc.)

1. Creo que hay que hacer el Máster de 90 ECTS y hacerlo en dos años, con más tranquilidad para que tengan más tiempo de trabajo personal reposado y de interiorizar lecturas y de desarrollar los trabajos: A) En el HORARIO es IMPRESCINDIBLE CONTAR CON TIEMPOS DE DESCANSO EXPLÍCITOS EN EL CUADRANTE DE HORARIOS. B) LAS SALAS DE LOS ITINERARIOS DEBEN ESTAR CERCA, PARA EVITAR PERDER MUCHO TIEMPO EN EL CAMBIO DE CLASES.
2. El horario se debe pensar en función de los estudiantes.
3. Creo que son adecuados.
4. Las sesiones están bien de dos horas y media.

5. Iniciar las clases a las 16,30.
6. –
7. Establecer un criterio para favorecer el descanso intra-sesión de manera más "institucionalizada", pues parece que si es oportuno un descanso dada el tiempo.
8. Puede servir el que tenemos
9. LOS HORARIOS . DE 4 A 6 Y MEDIA / 6 Y MEDIA A 9
10. Me parecen adecuados. Aunque con el cambio del perfil de los estudiantes quizás podría plantearse su realización en horario de mañana.
11. Explicitar los descansos sería necesario para asegurar los intercambios de alumnos de aulas.

5. Coordinación del Máster

1. –
2. Me parece bien la estructura que se ha dado a la coordinación este año. Se pide sobre todo mantener informado a los profesores en todo y en la medida de lo.
3. Debería asegurarse de que se siguen unas líneas comunes en las asignaturas, marcando unos mínimos que se prefijasen con el conjunto de docentes, ya que en ocasiones se desconocen los contenidos que se trabajan en otras asignaturas, y se pisan contenidos. Sería necesario que recordasen la necesidad de las **Guías docentes**, ayudar a unificar unos mínimos comunes en cuanto a objetivos, contenidos y metodología.
4. –
5. Dinamizar la participación de los profesores en los procesos de evaluación y diseño de Guías Docentes.
6. Mis felicitaciones por el trabajo en equipo que se está realizando.
7. Considerar: Después del arranque del curso se pueda tener un momento de valoración de las características del grupo para considerar peculiaridades, situaciones concretas y establecer criterios comunes de actuación.
8. Pueden y deben hacerse más reuniones de coordinación sobre contenidos, asignaturas, trabajos que se les pide etc....
9. ALGUNA REUNION ENTRE LOS PROFESORES SIEMPRE QUE LA MAYORIA PUEDA ASISTIR, TENIENDO EN CUENTA LOS QUE TRABAJAMOS.
10. Creo que son necesarias más reuniones de coordinación conjuntas y/o por itinerarios.
11. Que sea estable y en caso de que alguien tenga que dejar los cargos lo exprese con tiempo suficiente para que los estudiantes no se vean perjudicados.

6. Coordinación de las prácticas

1. –
2. Hay que fijar criterios y mantenerlos
3. Ofrecer las informaciones básicas como fechas, documentos...
4. –
5. Tener una amplia red de prácticas con convenios actualizados.
6. --
7. Tener una sesión los docentes en relación al mapa de prácticas y ver asignaciones vinculadas a itinerarios de tal manera que pudiera identificarse una referencia para los distintos cursos, entre las personas que tutelan en una y otra institución.
8. Pueden y deben hacerse más reuniones para concretar la guía de prácticas, que no existe. Para arbitrar unos criterios comunes
9. Tener más datos(personales, académicos, profesionales..) de los alumnos en práctica tanto donde realiza las prácticas como del tutor que la tutele.
- el documento que se elabore para la realización de las practicas sea practico y aclare dudas tanto a los alumnos/as como a los tutores
10. Las prácticas en este máster me parecen muy complejas por la variedad de puestos de prácticas que se ofertan. De alguna manera convendría elaborar una guía.
11. --

6.1. Centros de prácticas (calidad de las prácticas ofrecidas, oferta de centros, etc.)

1. Hay que ampliar la red de centros.
2. mejorar la oferta de centros de prácticas
3. Creo que son variados
4. Ir creando una buena red de centros de prácticas
5. Cada profesor, en función de su trayectoria profesional e investigadora podría ofrecer los Centros de Prácticas a la coordinación
6. –
7. convocar a los tutores de los centros a fin de valorar, evaluar y hacer ajustes
8. Deben ser conocidos por alumnos y profesores, dando una breve reseña del centro
9. A) Todos los tutores de la universidad deberían pasar un informe sobre los centros y los tutores a los que los alumnos/as realizan las prácticas. B) Tener mayor contacto mediante correo con los tutores de prácticas de los centros. C) preparar un cuestionario para los tutores del master sobre los centros de prácticas. D) utilizar un foro
10. Ofrecer puestos de prácticas adecuados a cada uno de los itinerarios del máster.
11. Poder hacer entrevistas previas al equipo directivo

6.2. Asignación de tutores

1. –
2. Se debe intentar cuadrar una serie de criterios: a) solicitud de los estudiantes, b) repartición entre todos los profesores, c) asociarlo con intereses del TFM, para ello es necesario vincular las dos cosas...
3. No lo conozco demasiado
4. –
5. En función de las líneas de investigación y preferencias de los alumnos. El reparto será equitativo
6. La distribución de estudiantes debe seguir siendo lo más equitativa posible.
7. Tener referencia de tutores asignados a itinerarios y favorecer una tarea de valorar aprendizajes dada la especificidad
8. Los tutores de las prácticas, se asignan teniendo en cuenta las necesidades procurando que estén relacionados con la especialidad del tutor
9. EN PRIMER LUGAR LOS ALUMNOS DEBERIAN ELEGIR A LOS TUTORES
10. Al inicio del máster, se podría hacer una reunión para que cada profesor presentara brevemente su materia y también sus líneas de investigación. Esto facilitaría el que los estudiantes pudieran elegir tema y tutor. Los estudiantes podrían entregar a la coordinadora un documento de elección de línea de investigación y tutor. Debería estar motivado. En este documento se podrían señalar 3 opciones, por orden de prioridad. La coordinadora asignaría los tutores en función de los temas elegidos. Siempre que sea posible, excepto cuando un profesor sea "solicitado" por muchos estudiantes, respetaría la elección de los estudiantes. En la medida de lo posible el tutor de prácticas coincidirá con el de TFM.
11. Poder hacer entrevistas previas al profesor en cuestión

7. TFM

1. –
2. Objetivar la información en una plataforma común.
3. Considero necesario que se establezcan **critérios mínimos** a transmitir al alumnado, de cara a que todos los docentes dispongamos de unas orientaciones claras en su elaboración y defensa, para que independientemente del tribunal que "toque" puedan saber orientar su tarea.

4. Criterios claros para la elaboración y defensa del Trabajo fin de master por parte de todos los estudiantes y profesores
5. Diseño de una guía general para los profesores en la que se unifiquen los criterios de orientación y valoración.
6. Es necesario establecer unos criterios para la evaluación en los tribunales.
7. Alguna sesión informativa compartida de docentes y estudiantes en relación a este trabajo para participar de mismos mensajes y situarnos todos y todas en inquietudes, compromisos... etc.... de manera coordinada. Tal vez favorecer la co-dirección para tener una mirada complementaria. Pues cuando así ha sucedido yo he tenido una buena experiencia.
8. Se debe revisar todo
9. CADA PROFESOR DEBERIA TENER AL MENOS UNA REUNION CON SUS ALUMNOS/AS PARA ACLARAR DUDAS, Y EXPLICARLES UN POCO LA ORGANIZACION Y ELABORACION DEL TRABAJO FIN DE MASTER.
10. El equipo docente, junto a la coordinadora, debería consensuar unos criterios de evaluación para los TFM, de manera que los tribunales los pudieran utilizar como pauta.
11. Planificar, en la medida de los posible, con el mayor tiempo posible (tanto en el caso de asignación de tutores, como de temas, calendario...)

7.1. Asignación de tutores

1. –
2. Los tutores de TFM se tienen que relacionar lo más posibles con las líneas de investigación, por tanto, este proceso se tiene que vincular con la elección del tutor de prácticas. SUGERENCIA: **Al iniciar el máster se debe dar la posibilidad de que todos los profesores puedan presentar sus líneas de investigación.**
3. No lo conozco demasiado
4. Dejar la asignación a petición de los estudiantes conociendo todos los profesores que tiene asignaturas en el master
5. –
6. La distribución de estudiantes debe seguir siendo lo más equitativa posible.
7. –
8. ídem que la asignación de tutores de prácticas
9. ídem que la asignación de tutores de prácticas
10. Al inicio del máster, se podría hacer una reunión para que cada profesor presentara brevemente su materia y también sus líneas de investigación. Esto facilitaría el que los estudiantes pudieran elegir tema y tutor. Los estudiantes podrían entregar a la coordinadora un documento de elección de línea de investigación y tutor. Debería estar motivado. En este documento se podrían señalar 3 opciones, por orden de prioridad. La coordinadora asignaría los tutores en función de los temas elegidos. Siempre que sea posible, excepto cuando un profesor sea "solicitado" por muchos estudiantes, respetaría la elección de los estudiantes. En la medida de lo posible el tutor de prácticas coincidirá con el de TFM.
11. Conforme a intereses de investigación compartidos (buscando acuerdos entre tutor y estudiante)

7.2. Conformación de tribunales

1. Tribunal único. Cinco miembros. Director y Secretaria del Departamento son miembros natos. Y, además, un **miembro de cada área**, elegido cada año entre los profesores del área. Se hace una media de las cinco calificaciones eliminando la calificación más alta y la más baja. Sólo en el caso de una unanimidad de cinco 10 se concederá Matrícula de Honor.
2. Se deben objetivar los CRITERIOS para su formación. SUGERENCIA: a) sortear los miembros, tomando referentes: presidentes...b) sortear los estudiantes, atendiendo a quien fu su tutor c) FIJAR LAS FECHAS de los tribunales con mucha antelación, incluso con la misma guía del estudiante, d) que todos los profesores se impliquen como miembros-
3. Considero que lo más importante en relación a los tribunales no es tanto la conformación, como los **criterios de evaluación**. Se deben objetivar más, de cara a permitir una evaluación

lo más transparente posible. Incluso **dar a conocer a los estudiantes estos criterios para que puedan incidir sobre ellos.**

4. Relacionado con los temas de investigación de los profesores y los trabajos presentados.
5. En la Comisión de Seguimiento consensuar unos criterios generales.
6. –
7. Que se puedan tomar en cuenta la conformación entre docentes de la especialidad de itinerario y que se valore el conjunto de trabajos previos a la sesión de defensa, para en su caso cotejar situaciones con la dirección o co-dirección del trabajo.
8. se deben dar con más tiempo
9. tanto los profesores como los alumnos deben de tener más tiempo para prepararse los trabajos. la comunicación tanto a los alumnos, como a los profesores con más tiempo y (fechas, aulas, horarios, nombre de los tribunales...). Utilizar la plataforma moodle para informar.
10. Los tribunales los nombrará la coordinadora y nunca formará parte del tribunal el tutor de un TFM.
11. --

8. Guía del estudiante

1. –
2. actualizarla siempre al finalizar e iniciar cada curso
3. Debería estar en la web desde el inicio.
4. –
5. - Actualizarla cada año.
6. –
7. Dejar más claro los requerimientos del trabajo final y con qué criterios será evaluado por el tribunal.
8. Revisar cada año y corregir lo que sea necesario
9. -Revisar las guías para que no se solapen contenidos. -algunas materias habría que cambiar el título de la misma no se corresponde luego con lo que por dentro se implementa.
10. En Moodle, colgado todo muy clarito para que no haya problemas. Si se hacen modificaciones a lo largo del curso todo estará disponible.
11. --

8.1. Información específica sobre las materias

1. –
2. –
3. Necesidad de las Guías docentes como mínimo para dar a conocer al alumnado y a los docentes.
4. –
5. - Colgar en la Web del Master las Guías Docentes a partir de Enero.
6. –
7. –
8. Aquí hay que coordinar para que no se repitan conceptos. Es algo que reclaman constantemente los alumnos
9. -.MEDIANTE LA UTILIZACION DE FOROS, MEDIANTE UNA REUNION GENERAL CON LOS ALUMNOS, MEDIANTE LA ELABORACION DE ALGUN VIDEO
10. Las guías docentes colgadas en moodle y el propio curso de cada profesor.
11. --

8.2. Información específica sobre las prácticas

1. –
2. debe ser más clara y detallada
3. –

4. -
5. - Reuniones generales y específicas por itinerarios.
6. -
7. -
8. Se debe poner en común las dificultades de los alumnos y conocer todas dichas dificultades
9. MEDIANTE LA UTILIZACION DE FOROS, MEDIANTE UNA REUNION GENERAL CON LOS ALUMNOS, -MEDIANTE LA ELABORACION DE ALGUN VIDEO
10. -
11. --

8.3. Información específica sobre líneas de investigación

1. -
2. hacer una jornada al inicio de las clases en la que cada profesor pueda presentar sus líneas
3. -
4. -
5. - Consensuar un modelo general para todos los profesores.
6. Actualizar la información sobre líneas de investigación.
7. -
8. se deben poner en común. registrarlas en la guía.
9. CADA PROFESOR DEBERIA INFORMAR A SUS ALUMNOS SOBRE LAS LINEAS DE INVESTIGACION. -ENVIAR A LOS ALUMNOS POR CORREO UN DOCUMENTO QUE LE INFORME SOBRE LAS LINEAS DE INVESTIGACION. -UTILIZAR MOODDLE
10. Ya se han propuesto sugerencias en otro apartado.
11. --

8.4. Información específica sobre TFM

1. -
2. -
3. -
4. -
5. - Seminarios de FORMACION
6. -
7. -
8. Idem que el anterior
9. cada profesor debería informar a sus alumnos sobre cómo elaborar el tfm. -enviar a los alumnos por correo un documento que le informe sobre las líneas de investigación. - utilizar mooddle. -realizar alguna práctica en el aula con los alumnos sobre cómo se debe presentar un tfm. - hay que utilizar más recursos tecnológicos para informar y estar más coordinados en esta materia.
10. Se podría organizar un **seminario monográfico sobre los TFM**, criterios de elaboración, posible esquema, criterios de evaluación.
11. --

9. Evaluación y seguimiento del máster

1. -
2. complementar este proceso con el gabinete de estudio,
3. Sería bueno mantener informados acerca de la evolución tanto del Máster como de los alumnos, se podría realizar alguna evaluación interna tanto de alumnos como de profesorado de cara a tomar un "pulso" y poder resolver las dificultades durante el mismo.
4. --
5. A través de la Comisión de Seguimiento con la información obtenida previamente tanto de alumnos como de profesores. - Modificar la evaluación de los estudiantes y crear grupos de discusión.

- 6. –
- 7. Que se tuviera una información de las evaluaciones que hace el grupo. Y sobre todo se pudiera de forma sistemática tener establecida una reunión durante el primer cuatrimestre hacía el momento intermedio- final (finales de noviembre comienzos de diciembre) y otro igual hacía el segundo cuatrimestre (valorando sobre todo la situación de prácticas y TFM)
- 8. La comisión de seguimiento debe funcionar , para eso está y no se reúne hace dos años
- 9. CUESTIONARIO QUE REALIZAN LOS ALUMNOS. CUESTIONARIO QUE REALIZAN LSO PROFESORES. UN FORO CON PREGUNTAS , DUDAS
- 10. La evaluación institucional. Evaluación realizada por el equipo docente.
- 11. Creo que se debe tenerse en cuenta especialmente las opiniones de los estudiantes (lo que ya se está haciendo pero con mayor énfasis).

10. Otros (1):

- 1. En el HORARIO es IMPRESCINDIBLE CONTAR CON TIEMPOS DE DESCANSO.
- 2. –
- 3. Considero necesaria una **información mínima y general acerca del funcionamiento del Máster de cara a profesores que se incorporen nuevos a la docencia del mismo**. También unas orientaciones que permitan mantener una visión "única" acerca de lo que interesa transmitir como Departamento con el Máster en sí, ya que si los objetivos se desdibujan con cada docente (con la mejor intención, por supuesto de cada uno), pero sin tener unas orientaciones comunes, finalmente estaremos construyendo un Máster de Calidad sin "Calidad".
- 4. –
- 5. –
- 6. –
- 7. **Identificar una evaluación del proceso de máster y su evolución en los diferentes años para tomar en cuenta cuestiones que van bien y cuestiones que hay que ajustar a la luz de su trayectoria. Ej. nivel de los TFM**
- 8. VER LAS RECLAMACIONES DE LOS ALUMNOS Y VALORAR LOS POSIBLES CAMBIOS. ESTUDIAR LA CARTA DE RECLAMACION ULTIMA
- 9. MAYOR SEGUIMIENTO E INFORMACION A LOS ALUMNOS EN LO REFERENTE A TRABAJOS Y PRACTICAS
- 10. –
- 11. --

11. Otros (2):

- 1. –
- 2. –
- 3. Finalmente apuntar que si realmente creemos en la necesidad de un Máster de Calidad y Mejora de la educación, **deberíamos reflexionar de la calidad que se ofrece**, y de la mejora que se propone. En estos momentos de incertidumbre o desmoronamiento político y educativo, debemos lograr en este Máster que el alumnado disponga de un espacio de reflexión no tanto en las asignaturas de manera aislada, sino que la "sensación" al finalizarlo de manera global sea altamente satisfactoria.
- 4. –
- 5. –
- 6. –
- 7. –
- 8. LA ENCUESTA DE PROFESORES QUE SE HIZO A LOS ALUMNOS DEBE SER ENVIADA A CADA PROFESOR. NO CONOCEMOS LOS RESULTADOS.
- 9. MAYOR COMUNICACION ENTRE EL PROFESORADO
- 10. –
- 11. --