



Facultad de Psicología

**Master de Metodología de las Ciencias del Comportamiento
y de la Salud**

Sistema de Garantía interna de Calidad



**Informe anual de Seguimiento
Curso 2012/2013**

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título Master en Metodología de las ciencias del Comportamiento y de la Salud y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

Teniendo en cuenta el carácter inter-universitario del Máster, impartido conjuntamente por la UAM, la UCM y la UNED, corresponde a la universidad coordinadora del máster, la UNED, realizar el informe anual del máster y abordar el seguimiento de recomendaciones y plan de mejora propuestas por la ANECA en el curso académico 2012/13. Dicho informe se encuentra ya elaborado y se ha adjuntado en el apartado de Documentos del título. Por tanto, ambos informes deben valorarse conjuntamente para tener una visión clara de la evolución del máster.

4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS

Tal y como se ha señalado en el anterior apartado, esta información aparece en el informe anual elaborado por la UNED en el que se han especificado las reuniones mantenidas por los tres coordinadores del máster y las actividades realizadas a lo largo del curso académico 2012/13. Como aparece en el informe, entre otros temas se trataron los siguientes: 1) el análisis de la puesta en marcha del curso 2012/13, 2) el seguimiento de los procesos ANECA en marcha y las propuestas de mejora, y 3) el desarrollo de la página web oficial del máster. Adicionalmente, se mantuvieron otras reuniones para revisar los criterios de

admisión al máster, asignar los trabajos de investigación y profesores tutores de los trabajos, evaluar la marcha del curso y fijar los calendarios de entrega de actas y de defensa de los trabajos de fin de máster.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Los datos de acceso se resumen en la Tabla 1. Por parte de la UAM se ofertan 50 plazas de acceso. El número total de nuevas solicitudes de estudiantes UAM fue de 22, un número superior al del curso anterior. En cuanto al número de estudiantes admitidos de nuevo ingreso y matriculados en el máster fue similar al del curso anterior. Cabe resaltar que un 9.09% de los estudiantes procedían de otras comunidades autónomas y un 9.09% de otros países. En total, los estudiantes matriculados en la UAM en el curso 2012/13, entre estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes de segundo curso, fueron 29, quedando la tasa de cobertura de la matrícula del máster al 58%.

Tabla 1. Evolución de la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso (sólo UAM)

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Plazas de nuevo ingreso	50	50	50	50
Matrícula de nuevo ingreso	18	20	10	11
Porcentaje de cobertura	36%	40%	20%	22%
Estudiantes procedentes de otros países	61.11%	35%	30%	9.09%

Cabe resaltar que esta información es incompleta pues contempla únicamente la matrícula de la UAM, y no la de los estudiantes que, pese haberse matriculado en alguna de las otras universidades (UCM y UNED) cursaron alguna de las asignaturas de la UAM. El informe anual de la UNED refleja los datos de matrícula de los estudiantes de la UNED y el análisis de los indicadores cuantitativos, cuya interpretación es muy similar a la de los criterios definidos en la UAM, por lo que es sencilla la comparación.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El número total de estudiantes matriculados durante el curso 2012-2013 es prácticamente el mismo que el curso anterior así como el porcentaje de estudiantes a tiempo completo (37,93%). No obstante, este indicador debe interpretarse con cautela debido a que hay que tener en cuenta que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde sólo a los 15 del Prácticum y TFM, por lo que la mayoría de los estudiantes de

segundo año se han computado como estudiantes a tiempo parcial. Adicionalmente, la media de créditos matriculados por estudiantes a tiempo completo es de 58,45, lo que refleja el hecho de que no todos los estudiantes de primer curso matricularon el año completo.

En cuanto a la matrícula en las asignaturas optativas, todas ellas tuvieron 5 o más estudiantes, excepto 2 de ellas; aunque se impartieron todas y fueron ofertadas nuevamente durante el curso 2013-2014 (para más detalles de matrícula véase Anexo I).

5.3. Movilidad

Aunque de acuerdo con los criterios del indicador la movilidad de estudiantes en este programa es nula, hay que señalar que el máster cuenta con un 9.09% de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países. Particularmente, un alto porcentaje de estudiantes de la UNED (que siguen el master en formato a distancia) son extranjeros.

5.4. Prácticas externas

Consideramos un indicador de calidad que todos los estudiantes consigan la plaza solicitada en primera opción y que ninguno de los estudiantes haya realizado su Prácticum en una plaza diferente de las solicitadas. El número de plazas ofertadas se mantuvo en los mismos valores que el año anterior. Se ofertaron tanto prácticas externas en el ámbito profesional como prácticas de investigación más orientadas al perfil del futuro estudiante de doctorado.

5.5. Rendimiento académico

Los indicadores generales sobre rendimiento obtenidos en el Máster a lo largo de los cuatro últimos cursos se han resumido en la Tabla 2.

Tabla 2. Indicadores generales sobre Rendimiento Académico

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Tasa de rendimiento	81.19%	75.41%	78.02%	85.76%
Tasa de rendimiento Dedicación completa	83.7%	78.2%	84.2%	83.51%
Duración media de los estudios	2 años	2.3 años	2.4 años	4 años
Tasa de abandono	22%	17%	20%	20%
Tasa de eficiencia de los graduados	NA	NA	88.76%	84.83%
Tasa de graduación	NA	67%	50%	65%
Nota Media	8.08	8.29	8.27	8.74

En primer lugar, observamos que la tasa de rendimiento de los estudiantes está en torno al 86%, lo cual es un valor muy alto que además ha aumentado con respecto a años anteriores. Cabe resaltar que este resultado es ligeramente superior en estudiantes a tiempo parcial (90,18%) que en estudiantes con dedicación a tiempo completo (83,51%). Por asignaturas, encontramos que las tasas de rendimiento son del 100% para las asignaturas troncales mientras que varían entre el 67% y el 100% para las asignaturas optativas. Para el Trabajo Fin de Máster la Tasa de rendimiento es del 85,71%.

En segundo lugar, la tasa de eficiencia es alta (84.83%) pero la tasa de graduación es del 65%. Aunque este indicador haya mejorado con respecto a años anteriores, queremos hacer constar que puede estar sesgado pues incluye al perfil de estudiantes que únicamente completan los 60 créditos del primer año y no realizan su trabajo de fin de máster.

En cuanto a la nota media, ésta ha aumentado con respecto a años anteriores y se sitúa en un 8,74, siendo la nota media en el trabajo de fin de máster un 8,78, lo que supone una calificación elevada. Consideramos que esto demuestra la alta preparación y capacitación de los estudiantes que terminan sus estudios del máster así como el nivel de auto-exigencia que se imponen tanto ellos como sus tutores.

Por último, los datos indican que la duración media de los estudios es de 4 años. No obstante, queremos hacer constar que este indicador puede estar afectado por el hecho de que muchos estudiantes tienen dedicación a tiempo parcial y no es del todo realista, pues esa tasa, como refleja la tabla 2, tradicionalmente se ha mantenido en 2 años y no nos consta que esta tendencia haya cambiado y que nuestros estudiantes, por término medio, dediquen un periodo tan largo para completar sus estudios.

5.6. Abandono

La tasa de abandono se mantiene en valores similares a los de los cursos anteriores (20%) y no se ha modificado en relación al curso anterior (véase tabla 2).

5.7. Inserción laboral

Aunque los indicadores de la UAM no incluyan información cuantitativa sobre este aspecto, disponemos de un registro interno a partir del cual hacemos un seguimiento sobre la trayectoria de nuestros estudiantes. Según nuestros datos, cabe resaltar que la gran mayoría de los estudiantes del máster han logrado insertarse en el mundo laboral. Dado que el máster inter-universitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud es el único de estas características y contenidos que se imparte en España y también

en Latinoamérica, los estudiantes que lo cursan obtienen unas competencias y destrezas que les capacitan para ocupar diferentes puestos laborales y académicos. Por tanto, el perfil de estudiantes que tenemos, abarca varios sectores: por un lado, investigadores en formación y futuros docentes universitarios, y por otro, profesionales que tienen la preparación adecuada para llevar a cabo análisis de datos a un nivel avanzado en el contexto del trabajo y las organizaciones. De hecho, nuestro programa tiene cierta reputación y varias empresas han contactado con nosotros para reclutar candidatos para diferentes puestos de trabajo. Adicionalmente, algunos de nuestros estudiantes son actualmente profesores universitarios tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

5.8. Satisfacción

En primer lugar, es necesario destacar que el número de estudiantes que han completado las encuestas es muy pequeño: solamente han contestado aproximadamente en torno al 15% de los estudiantes matriculados. Por tanto, los resultados deben interpretarse con cautela. No obstante, los resultados obtenidos son muy satisfactorios. En cuanto a la valoración del plan, contestaron sólo un 12% de estudiantes indicando que su nivel de satisfacción era de 4,33 puntos. Los mejores resultados han sido para la valoración de los docentes: en este caso, disponemos de respuestas del 69% de los estudiantes matriculados, quienes otorgaron una puntuación media de 4,65, lo que indica que, en términos generales, los estudiantes dan una excelente valoración a los docentes del máster.

En cuanto a la valoración por asignatura, los resultados para las asignaturas obligatorias oscilaron entre 4,5 y 5 puntos, mejorando ligeramente los resultados hallados en el curso anterior. Las asignaturas optativas también fueron valoradas muy positivamente, obteniendo todas ellas valores de 5 puntos excepto una asignatura que obtuvo una puntuación de 4,17. En síntesis, la valoración que hacen los estudiantes de los docentes del máster y de las asignaturas es excelente. Cabe resaltar que estos resultados son coherentes con lo hallado en cursos anteriores.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

El máster se da a conocer a los estudiantes desde diferentes vías. De forma interna, todos los años en la Facultad de Psicología de la UAM se organiza una “Mesa redonda sobre salidas profesionales del grado de Psicología” donde, el coordinador del Máster, presenta una comunicación informando de los contenidos del máster, duración y salidas profesionales. A esta conferencia suelen asistir una media de 150 estudiantes, algunos de

los cuales se interesan por nuestro Máster. Adicionalmente, todos los años se organiza el “Foro de Posgrado” por la Feria de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid, y la UAM coloca un stand publicitario para promover sus títulos oficiales y propios de posgrado. Hemos participado en dicho foro, que proporciona una medida de difusión de nuestro máster para los estudiantes de la Comunidad de Madrid.

Por último, todos los años se realizan diferentes actividades formativas dentro del máster, como la invitación de conferenciantes para impartir seminarios y de cursos de formación, a los que pueden acceder nuestros estudiantes y los estudiantes de otros másteres afines, lo que, creemos, da cierta visibilidad al máster, al tiempo que permite a nuestros estudiantes entrar en contacto con otros equipos de investigación tanto nacionales como internacionales y conocer los resultados de investigaciones publicadas en revistas de primera línea.

5.10. Recursos materiales y servicios

El máster se imparte en dos modalidades: presencial y a distancia. En la modalidad presencial, las clases se imparten en aulas con capacidad para 30 estudiantes, todas ellas equipadas con un ordenador, proyector y micrófono. Adicionalmente, dado el alto componente computacional de las asignaturas del máster, algunas de las clases se imparten en aulas de informática. Disponemos de tres aulas equipadas con el software informático necesario para poder impartir las asignaturas del máster. Adicionalmente, los docentes disponen de una página web personal que se maneja desde la plataforma Moodle para intercambiar información con los estudiantes, crear foros de opinión, realizar las tareas, etc. En el formato a distancia, todas las clases se realizan desde la plataforma Alf, que es una plataforma interna de la UNED, similar a Moodle, y que permite poder llevar la asignatura sin necesidad de asistir a clase y tener contacto con los docentes por videoconferencia, etc.

5.11. Recursos humanos

Todos los docentes de este master tienen el título de doctor y el 92,31% son profesores permanentes. La tasa de sexenios reconocidos supone el 105,71%, lo que denota la preparación de los docentes. En cuanto a la participación en actividades formativas, en proyectos de innovación docente y en el programa DOCENTIA, la tasa de participación aún es baja y debiera mejorarse.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

El principal punto fuerte que apreciamos en los indicadores es la estabilidad de los mismos. La demanda ha aumentado respecto a años anteriores y el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido en valores similares. También valoramos positivamente que siga existiendo un porcentaje considerable de estudiantes procedentes de otras universidades españolas y de otros países, pese a la desaparición de algunas convocatorias de becas a las que habitualmente optaban nuestros estudiantes.

En segundo lugar, otro punto fuerte de master es su oferta formativa. A pesar del alto número de optativas que se ofrecen para que el estudiante pueda elegir entre los itinerarios propuestos, tan solo una asignatura y un seminario tuvieron una matrícula inferior a 5 estudiantes (ver anexo I). Otro aspecto que enriquece esta oferta es el amplio abanico de docentes de que cuenta el máster, al tener carácter inter-universitario y contar con la participación de profesores de las tres universidades participantes: UAM, UCM y UNED.

En tercer lugar, consideramos que el rendimiento académico de nuestros estudiantes constituye un punto fuerte. Las tasas de rendimiento de los estudiantes, la de éxito y la de eficiencia son muy elevadas. No solamente el porcentaje de créditos superados es muy elevado sino que las calificaciones de nuestros estudiantes se encuentran en el rango de Notable y Sobresaliente. Adicionalmente, tal y como refleja el aumento de la tasa de graduación, los estudiantes finalizan mayoritariamente los estudios.

Por último, otro de los puntos fuertes del máster tiene que ver con los altos índices de satisfacción que manifiestan los estudiantes con el plan de estudios y, en particular, con los docentes del máster. Adicionalmente, a partir de los datos que disponemos, la inserción al mundo laboral para los estudiantes del curso 2012/13 ha sido también satisfactoria, estando muchos de ellos ya en activo.

Por lo que respecta a las debilidades, la principal es que los estudiantes manifiestan que la duración del máster es demasiado corta pues la asimilación de contenidos es difícil en tan solo un curso académico y el segundo curso solamente implica la realización de los créditos prácticos y de Trabajo Fin de Máster. Este último hecho, sin duda, influye también en los resultados de algunos de los indicadores. Otra debilidad que han mostrado los indicadores de este año tienen que ver con la duración de los estudios, que ha aumentado en más de un año con respecto a los indicadores de cursos anteriores. No obstante, necesitamos esperar a ver los indicadores del próximo curso para determinar si se trata de un cambio de tendencia o de un hecho coyuntural. Por último, pocos estudiantes contestan a las encuestas de satisfacción, añadiendo a esto el problema de que solamente pueden

participar en la evaluación estudiantes de la UAM, por lo que las encuestas no reflejan de forma completa la opinión del conjunto de estudiantes. En este sentido, El Gabinete de estudios de la UAM ha puesto en marcha una iniciativa para que todos los estudiantes (UAM, UCM y UNED) puedan evaluar las asignaturas del máster en las que estén matriculados. Durante el curso 2013/14 estamos en proceso de recogida de información y elaboración de resultados, por lo que dispondremos de esos datos para la elaboración del próximo informe anual.

7. CONCLUSIONES

En relación con la información disponible para el seguimiento del título, como se ha mencionado anteriormente, consideramos que algunos indicadores no son adecuados para los títulos de 75 créditos, como es el caso de este Máster. Concretamente, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo y la tasa de graduación. En el caso del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, porque el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde a los 15 créditos del Prácticum y TFM y, de acuerdo con la normativa de la UAM, los estudiantes de segundo curso son considerados estudiantes a tiempo parcial. En el caso de la tasa de graduación, porque se contabilizan como no graduados estudiantes que cursan exclusivamente los 60 créditos necesarios para acceder al doctorado, lo que hace que los valores calculados sean inferiores a los reales. Además, pese a que en nuestro caso los resultados son muy satisfactorios, consideramos que los indicadores de satisfacción no resultan muy fiables debido al bajo número de estudiantes que completan las encuestas. Por último, los indicadores sobre recursos humanos son difíciles de interpretar sin tener acceso a los datos brutos a partir de los cuales se han calculado.

Para el próximo curso, se tratará de mantener los buenos resultados en los indicadores obtenidos y se estudiará cómo organizar los contenidos del máster y la carga de trabajo de los estudiantes para que esté más equilibrada y éstos tengan la percepción de que la asimilación de contenidos es adecuada. Asimismo, observaremos los datos relativos a la duración media de los estudios para estudiar si vuelve la tendencia anterior, que indicaba que los estudiantes dedican 2 años al máster. Por último, valoraremos el nuevo procedimiento de recogida de información en las encuestas de satisfacción, que incluye las valoraciones de todos los estudiantes (UAM, UCM y UNED) y, sin duda, ofrecerá una información más completa de la valoración que hacen los estudiantes del máster. Es previsible además que se obtenga una mayor participación que en cursos anteriores, pues la cumplimentación de encuestas se hace de forma presencial.

Anexo I. Matrícula por asignatura (solo optativas)

Código	Asignatura	UAM	UCM	UNED	Total
30942	MODELOS LINEALES	10	6	0	16
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	16	19	0	35
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	10	4	30	44
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	1	8	37	46
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	2	1	27	30
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	2	1	17	20
30948	VALIDEZ	4	1	13	18
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	5	1	12	18
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	10	1	6	17
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	2	0	10	12
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	6	NA	8	14
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	10	4	8	22
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	0	0	4	4
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	0	1	21	22
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	1	3	29	33
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	2	2	25	29
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	0	3	16	19
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	2	0	16	18
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	9	3	16	28
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	3	0	0	3
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	6	0	11	17
32259	META-ANÁLISIS	9	2	12	23
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	2	3	20	25
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	0	0	10	10
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	3	0	9	12