

## **ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

**CELEBRADA EL DÍA 30 DE OCTUBRE DE 2018 CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.**

---

---

Reunido/a con los profesores/as firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2018.
2. Líneas para la elaboración de la prueba.
3. Ruegos y preguntas.

Comenzó la reunión a las 17:30 horas.

1. Se informó de los resultados de la Prueba de Acceso a las Enseñanzas Universitarias Oficiales de Grado de las convocatorias ordinaria y extraordinaria del año académico 2017-18, valorando dichos resultados en relación con los datos de las convocatorias anteriores.

2. Se informó de las directrices acordadas por la Comisión de Materia para la elaboración del examen. Son las siguientes:

I. Enunciado de las preguntas:

1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.
2. Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época antigua o medieval (solo se pondrá una época).
3. Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época moderna.
4. Exponga el problema de... en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

II. Indicaciones:

1. El examen se atiene a lo establecido por la Orden ECD/42/2018 (BOE, 26 de enero de 2018) por la que se determinan las características, el diseño y el contenido de la evaluación de Bachillerato para el acceso a la Universidad, en concreto para la materia de Historia de la Filosofía.
2. El autor del texto de la opción de examen A será de distinta época que el autor del texto de la opción B.
3. Si el autor del texto de la pregunta 1 es medieval, en la pregunta 2 se preguntaría por un autor de época antigua, y viceversa.
4. En la segunda pregunta, el autor de la opción A pertenecerá a una época distinta de la del autor de la opción B.
5. Los temas por los que se pregunte en las cuestiones serán escogidos en cada caso de los cinco siguientes: Dios, conocimiento y/o realidad, ser humano, ética y/o moral, sociedad y/o política.
6. Ningún tema se puede repetir en la misma opción.
7. Al pie del texto de la primera pregunta figurará una frase que indicará sobre qué tema trata el texto.

- III. Respecto a los criterios generales y específicos de corrección se informará de lo siguiente:
1. La valoración de las preguntas será de 2,5 en todos los casos.
  2. Los alumnos deben tener en cuenta los criterios generales de corrección, y se recuerda la importancia de una escritura correcta y precisa, tal como se ha venido recogiendo en los criterios específicos de corrección.
  3. Los criterios específicos de corrección serán los siguientes:
    - a. **Primera pregunta:**
      1. Identificar las ideas fundamentales del texto (hasta 1 punto).
      2. Exponer la relación existente entre tales ideas (hasta 1 punto).
      3. Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,50 puntos).
    - b. **Segunda pregunta:**
      1. Explicar el tratamiento del problema de la filosofía indicado en un autor o corriente filosófica de la época señalada, que será antigua o medieval (hasta 2 puntos).
      2. Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,50 puntos).
    - c. **Tercera pregunta:**
      1. Explicar el tratamiento del problema de la filosofía indicado en un autor o corriente filosófica de la época moderna (hasta 2 puntos).
      2. Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,50 puntos).
    - d. **Cuarta pregunta:**
      1. Explicar el tratamiento del problema de la filosofía indicado en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea (hasta 2 puntos).
      2. Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,50 puntos).

IV. Textos:

1. PLATÓN, *Fedón*, 74a-83d.
2. ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, Libro II, 4-6; Libro X, 6-8.
3. AGUSTÍN DE HIPONA, *Del libre arbitrio*, Libro II, 1-2.
4. TOMÁS DE AQUINO, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, arts. 1-3.
5. DESCARTES, *Meditaciones metafísicas*, Tercera Meditación.
6. HUME, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sec. 7, parte 2.
7. ROUSSEAU, *Contrato social*, libro I, caps. 6-7.
8. KANT, *Crítica de la razón pura*, Introducción.
9. MARX, *La ideología alemana*, Introducción, Apartado A, [1] Historia.
10. NIETZSCHE, *La gaya ciencia*, Libro V, §§ 343-346.
11. ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*, cap. 10.
12. HABERMAS, "Tres modelos normativos de democracia", en su libro *La inclusión del otro*.

Asimismo, se informó sobre la encuesta realizada el curso pasado, cuyos resultados en el conjunto de la Comunidad de Madrid fueron los siguientes:

1. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el actual modelo de examen en general? (Como puede ver, luego se pregunta por su satisfacción de aspectos concretos del examen).

Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
9	89	205	35

2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la valoración de las preguntas (cada una se califica hasta 2,5 puntos)?

Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
5	77	214	46

3. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la selección de textos?

Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
22	155	151	11

4. ¿Cuál es su grado de satisfacción con la selección de temas (el problema del conocimiento y realidad, el problema del ser humano, el problema de Dios, el problema de la ética, el problema de la política y la sociedad)?

Ninguna	Poca	Bastante	Mucha
10	59	198	77

5. ¿Estaría de acuerdo en que la selección de textos fuera totalmente nueva cada tres años?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
149	109	59	18

6. ¿Estaría de acuerdo en que cada curso se modificasen dos o tres textos?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
139	101	86	12

7. ¿Estaría de acuerdo en que no hubiera una selección de textos y la primera pregunta contuviese un texto cualquier (escogido por su claridad, a juicio de los coordinadores) de uno de los autores del programa)?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
153	78	78	38

8. ¿Estaría de acuerdo con eliminar la primera pregunta?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
192	89	26	23

9. ¿Estaría de acuerdo con que las preguntas 2ª, 3ª y 4ª fuesen menos abiertas y se formularan de esta forma: por ejemplo, exponga el problema de la moral en Kant (en vez de exponga el problema de la moral en un autor de la época moderna)?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
168	112	48	15

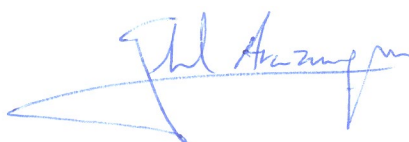
10. ¿Estaría de acuerdo con que las preguntas 2ª, 3ª y 4ª pudiesen tener otras formulaciones distintas de “exponga el problema de..... en un autor de....” y recogiesen los estándares de aprendizaje evaluable recogidos en la Orden ECD/1941/2016, como puede ser, por ejemplo, “exponga el emotivismo moral de David Hume”?

Nada	Poco	Bastante	Mucho
167	103	59	12

Se sometió a votación la propuesta de solicitar a la Comisión organizadora y al Ministerio la inclusión de una filósofa contemporánea en la matriz de especificaciones de la EAU. Dicha propuesta obtuvo 68 votos a favor, 3 votos en contra y 10 abstenciones.

3. Finalmente, se respondieron las distintas preguntas planteadas sobre el modelo de examen de la EAU 2019.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 18:45 horas.



Fdo. Gabriel Aranzueque