

## Los criterios subjetivos de los rankings de universidades

### EDUCACIÓN

Se les reprocha que conceden demasiada importancia a la investigación y al número de artículos publicados.

Acepresa

Algunos países se desesperan si sus universidades no quedan bien situadas o no aparecen en los rankings internacionales que clasifican los mejores centros del mundo. En la competencia por atraer a alumnos extranjeros y nacionales, quedar arriba en estos listados se ha convertido en un factor importante. Pero ¿estas clasificaciones miden lo que pretenden? ¿Se basan en factores objetivos o reflejan el punto de vista subjetivo del editor? Es lo que se plantea la OCDE sobre la gestión de los centros de enseñanza superior (diciembre 2008) al dar cuenta de la reunión que tuvo lugar en París con de 53 países para debatir sobre la enseñanza superior.

Las dos clasificaciones internacionales más populares son la de la Universidad Jiao Tong de Shanghai y la del *The Times Higher Education Supplement*. En el coloquio de París, ambas suscitaron numerosas críticas. Se les reprocha que conceden demasiada importancia a la investigación, al número de artículos en publicaciones científicas y a la frecuencia de citas en las revistas profesionales, pero no tienen suficientemente en cuenta la enseñanza y el aprendizaje.

Se comprende que la investigación científica se utilice generalmente como principal indicador de la calidad, pues se presta a la medida más fácilmente que la enseñanza. Sin embargo, tampoco los frutos de la investigación se miden igual en las disciplinas científicas y en las ciencias sociales. Mientras que cada año se publican varios miles de artículos científicos en revistas como *Nature* o *The New England Journal of Medicine*, en las



Fachada de la prestigiosa Universidad de Harvard.

ciencias sociales sólo el 5% de las investigaciones se publica en forma de artículos, y el resto da lugar a libros. Por lo tanto, si una universidad quiere mejorar su clasificación en los rankings, tendrá interés en centrarse en las ciencias experimentales y en olvidar las ciencias humanas.

Por otra parte, los criterios en que se basan las clasificaciones responden a opciones subjetivas de sus responsables. En el ranking de Shanghai, la investigación y la excelencia de los profesores (presencia de Premios Nobel en el claustro) reciben cada uno un coeficiente de ponderación del 40%. En cambio, el listado de *The Times* atribuye a cada uno de esos indicadores un coeficiente del 20%, pero da un 40% a la evaluación por los pares, un indicador que no figura en el de Shanghai.

Por otra parte, entre las universidades mejor clasificadas aparecen siempre centros creados antes de 1920. Son éstos los que atraen a los alumnos de más talento y a los profesores más prestigiosos, de modo que pocas universidades pueden competir con Harvard, Cambridge y Oxford.

[www.gaceta.es](http://www.gaceta.es)

Si quiere seguir la actualidad educativa, acceda a nuestra web.