ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE HISTORIA DEL ARTE

CELEBRADA EL DÍA 16 DE FEBRERO DE 2017 CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.

Reunido/a con los profesores/as firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Valoración de los resultados de la materia en las convocatorias de 2016.

Se procedió a dar lectura de las estadísticas extraídas de las pruebas en Historia del Arte, referidas a las convocatorias ordinaria y extraordinaria de 2016. A efectos de las ponderaciones que se aplican sobre las clasificaciones de la prueba, se llamó la atención sobre los mejores resultados de la Fase General con respecto de la Fase Específica.

2. Líneas para la elaboración de la prueba de 2017.

Se informó a los asistentes de los motivos del retraso en la convocatoria de la reunión con los centros y de los acuerdos de la Comisión Organizadora para la EvAU de 2017.

Se analizó el contenido de los documentos publicados en el BOE con fecha de 3 de enero de 2015 y 23 de diciembre de 2016 por lo que respecta a la división de la materia de Historia del Arte por bloques, al porcentaje de evaluación asignado a los mismos y a los estándares de aprendizaje evaluables, en donde se incluyen expresamente obras de arte concretas. A este respecto se informó de los acuerdos tomados en las reuniones del 3 y 10 de febrero de febrero de 2017 de la Comisión de Materia que se detallan a continuación.

Con la intención de no perjudicar a los alumnos y ante la evidencia de que unos centros han comenzado el curso preparando el examen de la EvAU a partir del modelo de examen vigente en la PAU y otros aplicando los porcentajes en los bloques y estándares de aprendizaje señalados en la nueva normativa, la Comisión de Materia decidió mantener la misma estructura del modelo de examen vigente para la PAU, con los mínimos cambios posibles referidos a las preguntas 3 y 4, adaptando la puntuación de todas sus preguntas a los citados porcentajes.

Se recordó que los temas tendrán unos epígrafes claros y genéricos, tal y como se venía haciendo hasta ahora. Por lo que respecta a las láminas, éstas se seleccionarán de entre las detalladas en los estándares de aprendizaje publicados en el BOE. En la pregunta 3 se deberá responder a seis de los ocho términos propuestos y no a cuatro como en anteriores convocatorias y, finalmente, se informó de que la pregunta 4 hará referencia a artistas muy destacados de la Historia del Arte. En este sentido, se llamó la atención sobre la importancia de tener en cuenta los criterios específicos de corrección que aparecerán en el modelo de examen de la EvAU 2017.

De la misma manera, se hizo hincapié en que la Comisión de Materia, conocedora de las circunstancias en las que se está desarrollando la docencia este año, es sensible a la situación de los alumnos y los profesores y que, en consecuencia, está elaborando unos repertorios equilibrados en cuanto a los bloques del temario, además de tener en cuenta la presencia del arte hispano, tal y como ha ocurrido en convocatorias anteriores. El modelo de examen para la convocatoria de la EvAU de 2017 será colgado en la web de la universidad antes de finalizar el mes de febrero.

Se puso en conocimiento de los asistentes las fechas de celebración de la EvAU de 2017, 6, 7 y 8 de junio para la convocatoria ordinaria y 12, 13 y 14 de septiembre para la extraordinaria.

Se insistió en que, con el fin de unificar criterios de corrección, es fundamental la reunión de correctores que el representante de cada universidad en la Comisión de Materia mantendrá con ellos una vez realizado el examen, insistiendo en las circunstancias especiales que se han producido durante este curso para que sean tenidas en cuenta en la corrección de los ejercicios. Además, se informó de que en la pregunta 3, en el caso de que el alumno responda a más términos de los solicitados, se corregirán los 6 primeros. De la misma manera, en la pregunta 4, en el caso de que el alumno responda a más artistas de los solicitados se corregirán los 3 primeros.

Por último, se recordó a los asistentes que toda la información acerca de la materia de Historia del Arte (modelo de examen, convocatoria de esta reunión, acta de la misma y exámenes de convocatorias anteriores), así como los datos de contacto con la coordinadora, a efectos de cualquier duda, comentario o aclaración que pueda necesitarse a lo largo del curso, aparecen en la web de la UAM. Si fuera necesario, se volverá a convocar a los centros a otra reunión para informar de las posibles novedades.

3. Ruegos y preguntas.

Tras la exposición de la propuesta de modelo de examen, se solicitó que en la pregunta cuatro, en lugar de proponer cuatro artistas se propongan cinco para que el alumno pueda elegir tres de ellos, lo que será analizado en la próxima reunión de la Comisión de Materia para su posible incorporación al modelo de examen.

En una de las intervenciones se llamó la atención sobre la disminución del peso de la parte práctica del examen, ya que la lámina se veía reducida a un 20 % de la totalidad del examen.

Se preguntó sobre la extensión de tema y lámina. Teniendo en cuenta que el resto de las preguntas habían aumentado el porcentaje de puntuación y el tema y la lámina lo habían disminuido, se recomendó que su extensión fuera menor a la de anteriores convocatorias aunque, lógicamente, dependía de cada alumno.

Varios de los asistentes hicieron notar que algunos centros han aplicado el porcentaje de bloques y otros no. Se realizaron varias quejas por la eliminación del programa de los temas referidos a las primeras etapas de la Historia del Arte. En este sentido, varios profesores informaron de que habían visto necesario iniciar la explicación de la asignatura con una introducción sobre Egipto y Mesopotamia, lo que había supuesto un ajuste en la programación del curso.

Se realizaron varias preguntas sobre la presencia de la segunda mitad del siglo XX en los repertorios de exámenes. Se recordó que entra todo el temario aunque la Comisión de Materia es consciente de la amplitud del mismo y de lo ajustado del calendario para la preparación de la prueba. Algunos de los presentes pidieron la comprensión de la citada comisión dadas las fechas tan avanzadas en las que nos encontramos, a lo que se respondió que esta observación será transmitida en la próxima reunión de la misma.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 17’40 horas.

María Teresa LÓPEZ DE GUEREÑO SANZ

Presidenta de la Comisión de Materia de Historia del Arte