

# Integración curricular de la televisión<sup>1</sup>

Agustín de la Herrán Gascón

José Luis Villena Higuera

“La educación no sólo ha de adaptarse a los cambios sociales, sino impulsarlos y orientarlos” (R. Nassif)

## INTRODUCCIÓN

La *utilización educativa de la televisión* puede contemplarse tanto desde el medio como del televidente. Entre ambos median las funciones actuales y potenciales del medio, su lenguaje e intenciones, el alcance social y la evaluación de lo que pretende y produce, que a su vez realimenta y corrige dialécticamente a aquellas funciones primeras. El abordaje de *la utilización educativa de la televisión en Educación formal y no formal* nos pide detenernos en dos aspectos interrelacionados y consecutivos: la *crítica* (denuncias, análisis, lecturas...) y la *propuesta de construcción* (anuncios, síntesis, escrituras...). Lo haremos desde una propuesta de *evolución educativa del medio*.

## PALABRAS CLAVE

**Educación:** Energía primera de la *evolución del conocimiento humano*, cuya *unidad de medida* es la *complejidad de conciencia*. Por *Educación* puede entenderse *una actuación orientada al crecimiento humano y la mejora social*.

**Educación formal:** Es la reglada y graduada, comprendiendo desde la Educación Infantil hasta la Educación Universitaria -que también forma parte de la escuela- y que culmina con grados o títulos con validez oficial.

**Educación informal:** Es la que, vía experiencia personal asistemática (familiar, mediática, del entorno...) y/o autodidáctica influye en la vida cotidiana.

**Educación no formal:** Es aquella que, desde fuera del sistema educativo reglado, favorece aprendizajes educativos o capacita mediante acciones formativas de duración variable.

**Pensamiento débil:** Raciocinio ajeno (causado por otros), dependiente, egocéntrico, competitivo, desde y para *mi* sistema, rentabilista, superficial, impulsivo, *inminentista*, exento de lógica o con lógica dual, inmaduro, desconocedor o no fundamentado, parcial, sesgado...

**Pensamiento fuerte:** Razón autónoma, creativa, reflexiva, *dudosa* (Russell), autocrítica, humilde, consciente, sensible, generosa, cooperativa, humanista, ética (resultante de *buen pensar*), universal, fundada en conocimiento, educativa, desarrollada desde una lógica-dialéctica, causa y consecuencia de *madurez personal*...

**Televisión educativa:** Es el medio previamente *educado* o que asume la conciencia y el compromiso de contribuir satisfactoriamente a la posible evolución humana desde la formación del sentimiento y la actitud, la reflexión y la duda, la crítica y la autocrítica, la empatía y la capacidad de rectificación, la creatividad y la innovación, la transformación social propia y ajena, la reducción de egocentrismos y el incremento de conocimiento y de conciencia, etc.

## I SOBRE LA TV EN LA VIDA ORDINARIA

### Presencia y relevancia de la TV

---

<sup>1</sup> Herrán, A. de la, y Villena, J.L. (2006). Integración curricular de la televisión. En J.A. Ortega Carrillo, y A. Chacón Medina (Coords.), *Nuevas tecnologías para la educación en la era digital*. Madrid: Pirámide.

La TV es un elemento que, desde su condición de medio para el intercambio informativo, ideológico, cultural, de entretenimiento, económico, etc., ha redefinido la historia contemporánea. Concretamente, está presente en la vida de la mayor parte de las personas. Su protagonismo vital se debe a la autoridad que le otorga el televidente y que se traduce en influencia. Ésta es a veces constructiva, a veces negativa, y otras veces se define por lo que deja de hacer y construir. Su acción impacta tanto en adultos como en niños y adolescentes, bien directamente o a través de adultos educadores.

La TV es uno de los medios de comunicación de mayor influencia. ¿Pero *influencia* para qué? Para lo que se decida hacer y transmitir. Por ejemplo: en Nueva Zelanda, Bolivia o Zimbawe - por citar algunos lugares conocidos-, se sabe de algunas ciudades españolas merced a la liga de fútbol... G. Sartori (2003) ha definido a la televisión como la más grande agencia de formación de la opinión pública (p. 27). Su punto de vista acerca de este medio de comunicación es que: “la televisión ha entrado en una carrera competitiva decadente cuyo producto final es, primero, una información reducida; segundo, información improvisada e inútil, y tercero, una desinformación absoluta” (p. 33).



Fig.1: ¿Cómo la ves?

Desde nuestro punto de vista, el problema general es que la TV no obedece a ningún proyecto de futuro que incluya la variable *evolución humana*, legible en una cuádruple vertiente: educación, madurez personal, mejora social y humanización de la vida. Estas finalidades se topan con un gran obstáculo: el *pensamiento débil* o *egocéntrico* de productores y usuarios, uno de cuyos indicadores es la polarización de intereses a la rentabilidad y la eficacia de los sistemas parciales de pertenencia, por encima del bien común, exterior e interior. Sus acciones, por tanto, empiezan y acaban en sí mismo o en los sistemas con que se vincula.

En síntesis, el horizonte de la TV –como el de todo sistema social humano- muestra siempre dos orígenes y dos horizontes: el *egocentrismo* o la *conciencia*. El primero es incapaz de autocriticarse y de practicar la generosidad desinteresada. El segundo se construye con Educación, que a su vez es un efecto del conocimiento y la comunicación.

**Un significado de Educación para la TV: Posibilidades en *Educación formal* y *no formal***

Normalmente se identifica *educación* con *escolaridad* o *Educación formal*. Obviamente, vamos bastante más acá y más allá de esta inacabada identidad. Entendemos que la Educación es la energía primera de la *evolución del conocimiento humano*, cuya *unidad de medida* es la *complejidad de conciencia*. Por tanto, por *Educación* puede entenderse *una intervención orientada al crecimiento humano y la mejora social*. Ese *crecimiento* puede interpretarse como *madurez* o *formación* (personal y social) y como *humanización* (personal y social). Llegados a este punto, podemos formular a los responsables y usuarios del medio estas sencillas preguntas descriptivas:

- “¿Piensa que la TV contribuye a la *formación* o *madurez personal* de quienes la usan?”
- “¿Cree que la TV contribuye a la *humanización* de personas y sociedades?”

A estas cuestiones podrían seguirle otras tres más explicativas:

- “¿Le parece que debiera plantearse hacerlo?”
- “¿Cree que podría hacerlo?”
- “En su caso, ¿por qué cree Ud. que no lo hace suficientemente?”

Desde su enorme potencial, consideramos a la TV como *f fuente de posible Educación formal y no formal* en comunicación audiovisual. Decimos *posible* porque, si consideramos la *diferencia de potencial educativo* entre lo deseable y lo real, el balance es insatisfactorio: la TV suspende en Educación. La TV es una inmensa fuerza educativa bastante desaprovechada, y la realidad social es demasiado *desempeorable* como para que el medio no reajuste su rol y su función de un modo más útil y eficiente. La educación de la ciudadanía precisa de una sinergia constructiva en la que es fundamental la participación sensible y consciente de un medio tan relevante. Quizá sea porque su razón de ser educativa apenas se ha iniciado.

## II ESTADIOS EVOLUTIVOS DE LA TV DESDE LA EDUCACIÓN

### Una propuesta de *estadios evolutivos* o *estadios de calidad educativa* de la TV

Creemos que el medio precisa de un salto evolutivo, es decir, basado y traducible en superior *complejidad de conciencia*, entendida como *capacidad de visión que da el conocimiento*. Por tanto, no sólo tecnológico o exterior, sino además profundo o interior. *Mayor conciencia* es también *mayor capacidad para darse cuenta de las cosas, para reconocer la realidad, para establecer relaciones* y, consecuentemente, *creciente responsabilidad*.

Con una finalidad orientadora, podríamos diferenciar los siguientes *estadios evolutivos, enfoques, percepciones, motivaciones* o *niveles de calidad* de la TV, desde un punto de vista educativo, que podrían actuar como condicionantes de la *utilización educativa de la TV en Educación formal y no formal*:

- a) ESTADIO INDIFERENTE O EGOCÉNTRICO:** En este estadio se detecta una desconsideración generalizada de la variable *Educación* en los desarrollos televisivos. Las causas pueden ser muchas y complejas: formación, reflexión y comprensión escasas sobre la misma, preeminencia de intereses de unos sistemas parciales (institucionales, ideológicos, económicos, religiosos, nacionalistas, etc.) sobre otros...
- b) ESTADIO DUAL O CON ENFOQUE DE ISLAS:** En este nivel se reconoce la importancia de lo educativo, que se localiza en una parte de la programación o en unos canales y por tanto separado del resto de la producción, que es la mayoría y que nada tiene que ver con la Educación.
- c) ESTADIO PLENO O FORMATIVO:** En esta cota, la Educación impregna la mayor parte de la programación y el medio se considera fundamentalmente educativo. Este enfoque

incluye dos gestos básicos: la paulatina supresión o minimización de espacios tóxicos o deformativos (por ejemplo, violencia, adoctrinamiento, sexismos, racismos, clasismos, etc.), y la progresiva inclusión de programaciones que favorezcan el conocimiento, la comunicación y la convergencia humana.

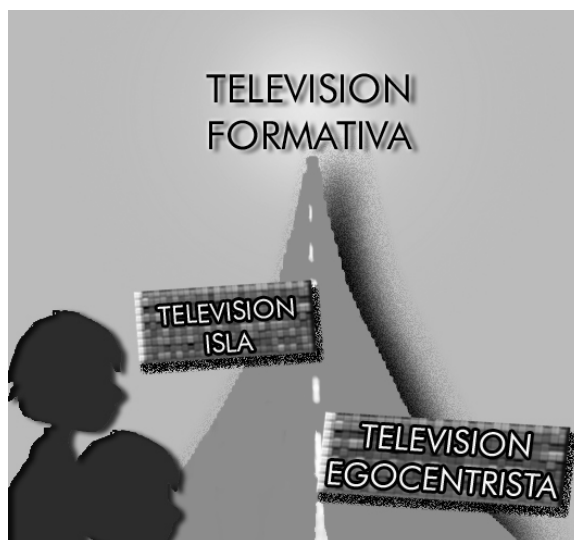


Fig. 2: Las barreras hacia la televisión formativa

Actualmente, en España, EEUU de Norteamérica, México, Ecuador, Argentina o Venezuela por poner algún ejemplo directamente conocido, podría estar en algún punto entre el primer y segundo nivel. Suecia, Finlandia, Noruega, Canadá o Cuba incorporarían, a nuestro parecer, indicadores de un nivel de evolución de la TV más avanzado.

## i DEL ESTADIO *EGOCÉNTRICO* DE LA TV

### **Invalidez educativa del indicador *nivel de audiencia***

El *punto de vista* del *índice de audiencia* evita o tapona la emergencia de la calidad educativa del medio, porque la relaciona con *su rentabilidad o su eficacia ordinaria*<sup>2</sup>, que empieza y acaba en su propio interés como sistema simultáneamente *abierto* (L.von Bertalanffy) y cerril. Ve bien, pero de cerca. Padece de miopía. Desde un enfoque educativo, en el que la presencia del horizonte sí cuenta, es una necesidad ampliar, enriquecer, profundizar u orientar esta lectura estrecha y lo que por ella se entiende, porque el ser humano tiene una gran capacidad para *atocinar y embotar su pensamiento*, más en un medio semiadictivo para muchos, para el que no existe sustituto, como es la TV. Y habrá que hacerlo más allá de los *sistemas rentables o egocéntricos*, incluso más allá de los *sistemas que aprenden* –porque el *aprendizaje* no es suficiente para *evolucionar*– para desembocar algún día en los *sistemas maduros, conscientes o simplemente educativos* (A. de la Herrán, 2004).

En el artículo “¿Quién es el Público y dónde se le Encuentra?”, firmado por el Bachiller don Pérez de Munguía (1832), pseudónimo del eterno joven M.J. de Larra (1809-1837), se concluye con dos argumentos que, a mi juicio, encierran sendas claves de lo que discutimos. Los presentaremos y a continuación los relacionaremos con nuestro discurso:

- a) *En primer lugar, que el público es el pretexto, el tapador de los fines particulares de cada uno. El escritor dice que emborriona papel, y saca el dinero al público por su bien y lleno de respeto hacia él. El médico cobra sus curas equivocadas, y el abogado sus pleitos perdidos por el bien del público. El juez sentencia equivocadamente al inocente*

---

<sup>2</sup> El concepto de rentabilidad o eficacia ordinarias puede redefinirse desde coordenadas más complejas. Este cambio conceptual, más allá de los sistemas rentables, podría quedar albergado en medios más maduros, más complejos y más educados, educadores y educativos.

*por el bien del público. El sastre, el librero, el impresor, cortan, imprimen y roban por el mismo motivo; y, en fin hasta el... Pero ¿a qué me canso? Yo mismo habré de confesar que escribo para el público. So pena de tener que confesar que escribo para mí (p. 21).*

Trasladando esta razón a lo que nos ocupa, diremos que la TV desarrolla su programación pensando en sí misma y más concretamente en o por la publicidad que emite (L. Rico, 1992). El público no le importa, porque no le respeta.

- b) *Y en segundo lugar, concluyo: que no existe un público único, invariable, juez imparcial, como se pretende; que cada clase de la sociedad tiene su público particular, de cuyos rasgos y caracteres diversos y aun heterogéneos se compone la fisonomía monstruosa del que llamamos público; que este es caprichoso, y casi siempre tan injusto y parcial como la mayor parte de los hombres que le componen; que es intolerante al mismo tiempo que sufrido, y rutinario al mismo tiempo que novelero, aunque parezcan dos paradojas; que prefiere sin razón, y se decide sin motivo fundado; que se deja llevar de impresiones pasajeras; que ama con idolatría sin porqué, y aborrece de muerte sin causa; que es maligno y malpensado, y se recrea con la mordacidad; que por lo regular siente en masa y reunido de una manera muy distinta que cada uno de sus individuos en particular; que suele ser su favorita la medianía intrigante y charlatana, y objeto de su olvido o de su desprecio el mérito modesto; que olvida con facilidad e ingratitud los servicios más importantes, y premia con usura a quien le lisonjea y le engaña; y, por último, que con gran sinrazón queremos confundirle con la posteridad, que casi siempre revoca sus fallos interesados (pp. 21,22).*

¿Qué decir de este análisis? La TV tiende a uniformizar comportamientos, sentimientos, pensamientos, prejuicios, intereses, expectativas... Se mueve para la *paralización de la razón*, y una estrategia relacionada con ello es el *índice de audiencia*, entendido como consecuencia de un enfoque *difuminador de la persona* y poco educativo. Como consecuencia de ello, ninguna de aquellas cualidades criticables del público se atienden o corrigen. Más bien, se vale de ellas para su desarrollo.

### **La falta de protección del menor como consecuencia de su diseño-desarrollo**

La TV llovizna información y puede arrojar luz que ayude a la vida humana a ver más y mejor. A la par, también descarga desechos, a veces cuidadosamente elaborados. Un tronco de manzana arrojado al campo, siendo un cuerpo extraño al ecosistema, no lo daña, aunque mejor sería no tirarlo. Unos cuantos sacos de desperdicios de frutas volcados en un contenedor bajito es un comedero para cerdos. Diez camiones de troncos de manzana arrojados al campo diariamente pueden definir un vertedero. Pues bien, ¿quiénes son los nutridos como cerdos? El campo receptor son las mentes absorbentes, incluidos los niños. Hablar de ellos es hacerlo de la raíz y los brotes de la sociedad futura.

### **Posibilidad de *lectura o recepción crítica***

La capacidad para *leer crítica, defensiva y eficazmente* el medio, de aprender, de analizar... es un buen planteamiento, pero tiene un límite que depende de varios factores:

- La preparación para hacerlo
- De quién sea el que recibe (un adulto, un niño, etc.)
- Del flujo (cantidad y calidad) emitido
- De lo que el televidente percibe, en función de su conocimiento previo

A partir de cierto límite y según aquellas variables, la inteligencia se dispersa, la razón se confunde y debilita, no sólo porque psíquicamente se abotarga o entontece, sino porque lentifica la oportunidad de formación, pierde tiempo y trae como tendencia el tiempo mismo. No todos tienen la fuerza personal o el criterio de apagar el aparato, verlo dosificadamente o interpretarlo crítica y formativamente. Menos aún los niños y adolescentes. Menos, ante programas cuya irresponsabilidad les lleva a buscar despertar el interés, muy atractivos e incluso morbosos para quienes los contemplan, -no importa con qué y menos para qué, con tal de conseguir el *enganche perceptivo* y la *mayor audiencia* posible, a toda costa. Se necesitan más informes de investigación que evalúen el alcance de la información negativa que se está

produciendo en nuestros niños (por ejemplo, el trabajo de J.J. Muñoz, y L.M. Pedrero, 1994) y en los adultos sin ninguna clase de (auto)control. Por ejemplo, según cita G. Sartori, en EEUU de Norteamérica son cerca de 10000 muertes al año las relacionadas con la TV. ¿Qué nos enseña el egocéntrico imperio decadente? ¿Qué estamos haciendo?

## ii DEL ESTADIO EDUCATIVO *DUAL* DE LA TV

### En torno al *estadio educativo dual* de la TV

En algunas cadenas suele existir unos pocos programas, acotados y marginales (por ser de baja cota de audiencia), en los que los productores vuelcan la parte alícuota de *formación*, lo que sirve para descargar a otras de ella y culminar la estrategia cuantitativa y de imagen. El *alivio* o *liberación* se suele producir se suele producir en una discreta esquina del horario menos popular. Esta interpretación dual o discontinua de la calidad televisiva o este *enfoque de islas* de la función formativa del medio define, lógicamente dos clases de *programas y televisiones educativas y no-educativas*. Otras veces es el sector público quien tiene el deber de compensar la presencia de la Educación entre los diversos canales. L. Rico (2005) ha dicho que las cadenas públicas no sólo tienen que dedicar espacios a divulgar valores, sino que "tienen el deber de ser educativas en sí mismas, en toda su programación". Esta observación apunta a una compensación entre cadenas, porque muchas cadenas privadas desarrollan su competitividad sin rozar la Educación.

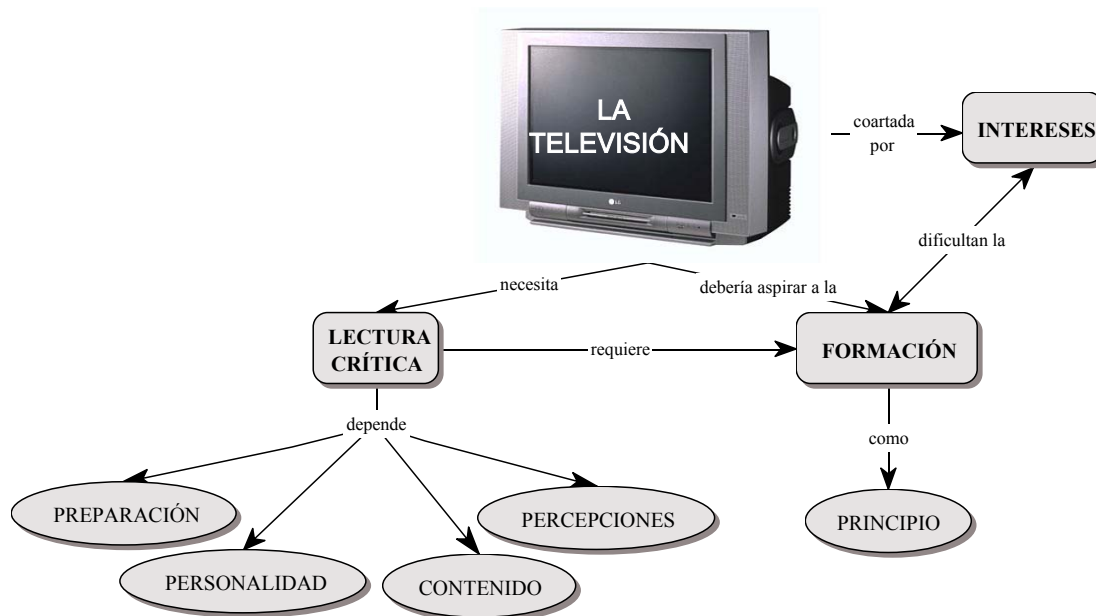


Fig. 3: Algunos conceptos sobre televisión

Las producciones educativas suelen centrarse en una edad o etapa de *Educación formal* –por ejemplo, la *Telesecundaria* mexicana-, dirigirse al profesorado –por ejemplo, parte del *Canal Educativo* cubano, del Canal 4 en Marruecos, la experiencia peruana, etc.), documentales científicos, culturales o artísticos, programas de debate con expertos, espacios didácticos infantiles, etc. Parece que con ello programas, canales y sistemas de TV han cumplido su función. El resto se comprende que no debe ocuparse de la educación del niño o el ciudadano, porque se piensa que no es ésta su función o cometido. En ellos se verifica un *abandono pedagógico* y con frecuencia una ausencia de evaluación (análisis para la mejora) de informaciones negativas, neutras o posiblemente mejorables. La estrategia de *esfuerzos aislados* o de *islotos de formación* es la expresión de una homeostasis basada en el desequilibrio en el ejercicio de la responsabilidad programática. Quizá se trate de un estadio evolutivo o ético del medio.

### **Estrategias de *Educación formal y no formal* para mejorar el *estadio dual* de la TV**

La mejor y más amplia *televisión educativa dual* es subsidiaria de la *Educación formal*, juega un papel constructivo con la *no formal* y orientador en la *informal*. Prolongan al maestro y a la familia, para unirse con ellos en aquello que más les importa: los hijos, por ellos mismos y como sociedad naciente. Las producciones televisivas de este *estadio* podrían mejorar educativamente y contribuir a *fortalecer el pensamiento*, si:

- Favorecen la capacitación y orientación de *todos los educadores de la sociedad*: padres, abuelos, profesores, políticos, otros niños, etc.
- Muestran que el *conocimiento* o la *formación* son placenteros y deseables para los televidentes de cualquier edad
- Pretenden y consiguen ocupar algún lugar en los motivos y los hábitos familiares
- Contribuyen conscientemente a la divulgación científica (natural y social) y cultural, bien en el formato clásico de documentales, bien de eventos, intervenciones (técnicas de dinámica de grupos) basadas en expertos, teleconferencias, etc.
- Favorecen la actualización profesional, la formación continua, la orientación y capacitación laboral, la ayuda efectiva y masiva para encontrar o mejorar el empleo, etc.
- Promueven y permiten el conocimiento crítico, la creatividad, el análisis, etc. mediante la concentración y los hilos argumentales bien elaborados<sup>3</sup>
- Desarrollan un camino no-politizado y no-nacionalista (centralista o independentista), sino dialéctico, convergente y evolutivo, tanto intra como íter, trans, supracultural o simplemente humano.
- Enseñan a ver la TV críticamente, a analizar sus mensajes, a orientar a los niños sobre los horarios preferentes, etc.
- Incluyen a otros profesionales expertos en Educación –maestros de Educación Infantil y de Educación Primaria, profesores de Secundaria, de FP, de universidad, pedagogos, etc.- en sus plantillas
- Se rescatase de la historia o la intrahistoria a seres universales (no-parciales) que ya no están entre nosotros, pero dejaron obra, mensaje, trabajo, conciencia, legado, etc.
- Como consecuencia de una motivación responsable y de una madurez institucional, recurren a evaluadores externos, tanto para tamizar guiones o producciones compradas para futuras emisiones como para dictaminar sobre sus desarrollos actuales
- Se apoya desde otros medios e instancias sociales, como radio y prensa, la escuela, el Estado, etc.

### **De la falsa importancia atribuida a la *Educación formal* en casi todos los foros, vía TV**

*Desde las palabras*, no hay quien no otorgue la *máxima importancia* a la Educación escolar, porque también *de palabra* bastantes personas creen que a través de la educación se pueden arreglar o mejorar la mayor parte de los problemas sociales. *Desde los hechos*, la declaración dista mucho de la realidad. Unos ejemplos de incoherencia, que apuntan a que la supuesta confianza en la capacidad de influencia de la *Educación formal* o es cínica o es ignorante:

- Los padres o tutores no se forman pedagógicamente.
- Los políticos no dejan que la escuela se pertenezca a sí misma, se autoabastezca y mejore autoevaluándose. Además, la formación inicial y continua de los profesores y sus sueldos son llamativamente limitados.

---

<sup>3</sup> Actualmente no es común que en programas de debate o análisis el telespectador pueda seguir concentrado un hilo de razonamiento un tiempo suficiente. El entrevistador o moderador y/o la publicidad suelen interrumpir y evitar las *mesetas de concentración*, bien por necesidades programáticas, bien porque se entiende que la profundización equivale a la pérdida de audiencia, bien por hábitos técnicos normalizados.

- La televisión desprende educatividad (ayuda social para su crecimiento y su mejora) en unos pocos espacios.
- La universidad no parece preparar *pedagógicamente* a los futuros responsables o encargados de la producción y difusión relacionados con los medios.
- La religión institucionalizada adoctrina (no educa) generando necesidades que sólo ella asegura poder volver a llenar.
- La economía no parece *querer-querer* evolucionar a *econosuya* (o economía de la cooperación), etc.

### **Papel educativo de la TV en *Educación formal, no formal e informal***

A la vista de las tres modalidades de *educación* que analizamos, deducimos que la *Educación formal* no es suficiente para responder a los retos sociales actuales. Entendemos que la TV puede y debe apoyarlas en unicidad, atendiendo intenciones y acciones como:

- La promoción de la alfabetización<sup>4</sup>, como piedra angular de la democracia, los derechos humanos, el desarrollo y la paz sostenibles, como apunta el profesor F. Mayor Zaragoza
- Las destinadas a la formación de niños, adolescentes y jóvenes.
- Las producciones dirigidas a la capacitación reflexiva, crítica y creativa de educadores *formales* (maestros, profesores, orientadores...), *no formales* (formadores, expertos, ponentes, técnicos...) o *informales* (padres, abuelos, otros medios, políticos y Administraciones...)
- Las *acciones educativas no formales* cuya característica sea la *no-parcialidad* o la *universalidad*, por pretender el *crecimiento personal* y la *mejora social* por encima del beneficio o la preeminencia de una parte sobre otra, sea política, religiosa, nacionalista, etc.
- Los programas sin afán de lucro
- Aquellos de interés general vinculados y potenciadores de *Educación formal e informal* encaminadas a publicitar e informar sobre ofertas de *educación no formal* de y desde todos los medios y otras instituciones
- Las producciones generadas por universidades
- La participación de la universidad con el resto de la escuela, quizá mediante videoconferencias, teleconferencias, sistemas de comunicación satelital, participación virtual, cursos, seminarios, intercambios de experiencias, congresos, aulas virtuales, círculos de estudio, etc.

## III DEL ESTADIO EDUCATIVO *PLENO* O *FORMATIVO* DE LA TV

### **Meditación preliminar**

Normalmente reclamamos que todos los productos que comemos estén en buen estado. Esperamos que nuestro coche sea continuamente fiable. Para algunas cosas, esperamos *calidad continua*. Con la TV, que nutre la razón y el sentir de nuestros hijos y el nuestro, no se sigue este planteamiento, y este modo de proceder es en sí mismo contradictorio. ¿Qué sentido tiene beber agua de modo que  $\frac{3}{4}$  partes sean potables y la otra  $\frac{1}{4}$  parte no? Si las cifras se invirtieran, se cosecharía más salud. ¿A quién perjudica esto? ¿A quién no favorece lo otro? Porque si se admite que la TV es el mayor transmisor de valores sociales, ¿qué sentido tiene no cuidarla integralmente? Esta concepción de la *función educativa* del medio posiblemente esté arraigada en una falta de conciencia (sensibilidad y conocimiento) educativa de los

---

<sup>4</sup> Entendemos que el concepto de *alfabetización* puede y debe ampliarse desde una dimensión instrumental-crítica (P. Freire) a una *alfabetización de la conciencia*, basada en las variables: *educación para la universalidad y evolución humana* (A. de la Herrán, 2003).

responsables, diseñadores y desarrolladores del medio, así como de gran parte de su audiencia, *consumista y acrítica*.

### **Argumentos para el *estadio educativo formativo***

En este nivel de evolución educativa de la TV, la motivación surge de varios focos que vienen a transformarse en factores funcionales:

- *Redefinición de la Educación*: de su significado y de su alcance, como articulación de varias líneas de pensamiento: 1) Educar es una tarea de todos. 2) La Educación es la energía primera de la humanidad, cuyo sentido puede reconocerse. 3) De la Educación dependen las posibilidades de transformación y evolución social posibles. 4) En los estadios evolutivos anteriores, la Educación no es una finalidad global de la TV. En éste, puede ser una función orientadora de las demás –informativa, entretenedora, económica y política-. 5) La Educación desemboca y pretende la madurez personal y en la mejora social. 6) Una estrategia necesaria a desarrollar es no favorecer aquello que lastra aquella madurez y aquella mejora: la fuente más importante de lastres para la evolución posible es el egocentrismo humano, individual y colectivo.
- *Respeto didáctico* por el ciudadano y especialmente por el niño, a quien se cuida y al que se ayuda a desarrollarse fortaleciendo su razón. En la medida en que *somos lo que conocemos*, cultivar el conocimiento (analítico, crítico, creativo, científico, filosófico, artístico, humano, cultural, educativo...) es equivalente a *respetar* al otro.
- *Ética continua*: En la medida en que la TV se desarrolla mediante *un lenguaje con el otro que genera, de hecho, algo humano, la ética no le puede resultar indiferente*. Reflexionamos con H. Maturana y F. Varela (2003):

*Todo acto humano tiene lugar en el lenguaje. Todo acto en el lenguaje trae a la mano el mundo que se crea con otros en el acto de convivencia que da origen a lo humano; por esto, todo acto humano tiene sentido ético. Este amarre de lo humano a lo humano es, en último término, el fundamento de toda ética como reflexión sobre la legitimidad de la presencia del otro (p. 163).*

### **Ejemplo de *estadio educativo en Periodismo***

Lo que proponemos podría tener una semejanza en el campo del Periodismo. Nos referimos a la concepción del Dr. Guillermo Raigón (1998), quien desarrolla una concepción de *periodismo educativo*, desde el que defiende tesis transferibles a la TV del III estadio:

- De acuerdo con UNESCO, “la Educación para toda la vida coincide con la noción de *sociedad educativa*”
- Es una concepción “integradora porque incluye modelos de *Educación formal, no formal e informal*, que se inspiran y corrigen entre sí”. [...] “Se interesa por todas y cada una de las realizaciones de estos modelos”.
- “La redacción de informativos [léase el *estudio de TV*] en la *sociedad educativa* se asemejaría a la cátedra<sup>5</sup> de un aula tan grande como el mundo”.

### **Sinergia entre *familia, Educación formal y TV***

La sinergia, alianza educativa o convergencia entre la familia, la *Educación formal* y la TV tiene todo el sentido percibida desde cualquiera de sus vértices. Desde ellos se forma un *triángulo educativo* que da a luz un cuarto elemento unitivo, dialéctico y distinto a ellos: el *área* (la Educación), que, en sentido estricto, está llamada a ser *célula de evolución social*.

En un informe, E. Megías et al. (2002) concluían que un 40% de los padres señalaban sentirse desbordados *a veces* o *con frecuencia*, un 5% se arrepentía de ser padre o madre a veces, y un

---

<sup>5</sup> El autor la identifica con una “Unidad dinamizadora de la conciencia pública”.

4% se arrepentía de ser padre o madre de un modo continuo. Es previsible que los datos actuales no sean mejores. Una respuesta a la desorientación de los padres pudiera encontrarse en su propia formación como educadores. Para esta tarea, la colaboración de la *Educación formal* de sus hijos y de la TV pudieran componer una ayuda valiosa.

Toda la sociedad pasa por la escuela. La familia es una constante social en torno a cada niño. Familia y escuela contienen, juntas, mayor potencialidad educativa. En la *Educación formal* radica un notable conocimiento educativo. Nunca como en la actualidad ha existido en la escuela un conocimiento didáctico superior al actual. Los padres o tutores son sujetos de formación, y de ella tiende a ocuparse la escuela, vía *planes de acción tutorial extendidos* (programaciones para la formación de padres y madres de aula, nivel o ciclo) y vía *televisión educativa no formal (amena y sistemática)*. ¿Por qué? Porque, o la escuela y su *Educación formal* forman frente educativo con la familia, o la batalla sólo será ganada por los mejor situados (motivación, preparación, condiciones, recursos, genética...). En Educación el camino más corto es la línea curva, y ésta pasa inevitablemente por la familia.

### **Convergencia entre *Educación formal* y TV educativa**

A la escuela cada vez se le pide una más completa actuación educativa, más allá de la instrucción. Los *encargos sociales* que se han integrado en el currículum como *temas transversales*, apuntan a la formación de ciudadanos más conscientes y completos. Pero la *Educación formal* no puede desarrollar sola este proyecto. En soledad y sin contar con los medios (TV principalmente) y la familia, los esfuerzos son desdibujados, diluidos con rapidez. Muy al contrario: es preciso partir del reconocimiento de los claros efectos educativos y *deseducativos no formales* de la TV tanto en familias como en los chicos, para, a partir de esta constatación, proponer alternativas formativas.

La TV puede desarrollar con relación a la *Educación formal y no formal* un papel de recurso o de apoyo muy destacado. ¿Qué TV sería necesaria para ello? La *TV necesaria* sería un *medio consciente* de su trascendencia responsable y creativa como para desarrollarla de una manera atractiva, significativa y formativa. A partir de aquí, esa TV podría:

- Reforzar la tarea de la *Educación formal*: prestigio docente, roles, hábitos, actitudes, contenidos disciplinarios, temas transversales...
- Asumir lo que la *Educación formal* no puede asumir, e incorporarlo mediante acciones formativas de *Educación no formal* presenciales, semipresenciales y no presenciales
- Servir de apoyo a la formación del profesorado, mediante acciones de *educación no formal* y mediante otras actividades de *educación informal* que se puedan relacionar con ella
- Apoyar decididamente la educación de las familias, etc. en todos los sentidos: valores, reflexión, crítica, amplitud, flexibilidad, lenguaje correcto, respeto en la comunicación, etc. y acciones de *educación no formal* y otras actividades de *educación informal* que les dé rol y fuerza

### **Del papel de la Universidad<sup>6</sup> en la TV como recurso de *Educación formal y no formal***

Como apunta J. Salinas (1995), cabe resaltar lo relevante que podría llegar a ser la participación de las universidades tanto para el desarrollo de la *Educación formal* como *no formal*. El autor propone que la acción universitaria se desarrolle en tres direcciones:

- Creación de canales adecuados para la difusión o divulgación científica.

---

<sup>6</sup> Departamentos y profesorado especializado en Educación a través de las TIC.

- Producción de materiales videográficos o *programas didácticos* para todo el sistema educativo, tanto para la enseñanza no-universitaria como universitaria. Destacar el papel de los departamentos relacionados con Educación.
- Creación de las bases para que se desarrollen estudios diversos que permitan planificar y evaluar con rigor las acciones que, en relación con la TV educativa se llevan a cabo.

Con relación a los *programas didácticos* que las universidades pudieran realizar, proponemos una serie de características optimizadoras de estas producciones:

- a) Participación activa de maestros y profesores de la etapa de referencia (Infantil, Primaria, Secundaria o Universidad) en su diseño
- b) Vinculación con intenciones didácticas (objetivos y contenidos) de la *Educación formal* que lo hagan utilizable por la escuela
- c) Buen uso de la razón o rigor científico aplicado, a lo largo de su desarrollo
- d) Comunicación de más inquietud por el conocimiento, que de contenidos finiquitos

A aquellas direcciones proponemos añadir:

- Cesión de materiales y equipos audiovisuales y sonoros para la creación de proyectos, talleres, programas y actividades diversas en las escuelas y centros y actividades de *Educación no formal* sin afán de lucro, tanto de nuestro país como de otros países
- Apoyo técnico en los proyectos didácticos (creación de pequeñas emisoras de radio y TV, estudios de grabación, etc.) y en otras actividades de carácter técnico-reflexivo con el equipo de profesores, alumnos y padres, etc.
- Creación de catálogos compartidos de documentos: libros, artículos, ebooks, archivos audiovisuales, videoteca, musicales, otros documentos sonoros de toda naturaleza (Biología, Historia, Antropología, etc.), accesibles por los centros docentes vía internet

### **Hacia una reforma educativa de los medios (TV incluida) como requisito**

Las *reformas educativas* dejan casi siempre por hacer la *reforma de la educación*. Suelen ser *remoces corticales, polares* y sobre todo *políticos* del sistema educativo. En otro lugar hemos entendido que podrían centrarse en otros sistemas sociales y poderes fácticos, si de verdad se desea ayudar a la escuela a desarrollar su función educativa (A. de la Herrán, 2003). En educación el camino más corto es la línea curva, y ésta pasa por los medios y por la familia. La posible evolución de la TV y de la contribución social que podría realizar está relacionada con un paso previo e ineludible: la *necesidad de una reforma educativa del medio mismo*, que desde nuestra perspectiva tiene algún sentido. Las TV más conscientes (mejor conocedoras y más responsables y completas) y menos egocéntricas pueden ser las principales interesadas en ofrecer un servicio social, como suelen pregonar, que no tiene por qué suponer oposición entre los índices de audiencia y una orientación humanizadora de lo que se hace, si la ciudadanía cada vez está más y mejor preparada intelectualmente y por ello reflexiona e indaga mejor y exige más. Quizá sea demasiado tarde, quizá sea demasiado pronto, quizá pueda ser éste el mejor de los momentos.

### **RESUMEN**

La situación social que la sociedad atraviesa requiere de un apoyo educativo de la TV (léase *su programación*), cuya culminación pasa por una cooperación y una sinergia de sus posibilidades mediáticas en *Educación no formal e informal* con el sistema reglado de la *Educación formal*. Podrían reconocerse tres *estadios evolutivos* de la TV capaces de condicionar la *comprensión* y la *utilización educativa de la TV en Educación formal y no*

*formal: Estadio egocéntrico, Estadio dual y Estadio formativo.* Actualmente, la programación de la TV en España apenas supera el primer estadio. Las aportaciones que presentamos intentan contribuir al cambio profundo del medio desde sí mismo y desde las contribuciones de la escuela, Universidad incluida.

## ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

- 1) Divídase la clase en tres grupos. Mediante *lluvia de ideas, diálogos simultáneos* o *Phillips 6.6*, se trata de definir indicadores de los tres estadios educativos de la TV que se proponen en el artículo. ¿Podría hacerse otra clasificación?
- 2) Identificar los programas habituales que conoce en las distintas cadenas según los estadios propuestos, y se planteen su tratamiento en el aula, dependiendo del nivel educativo de referencia.
- 3) A partir del apartado **Papel educativo de la TV en educación formal, no formal e informal**, puede reflexionarse sobre los cauces que se podrían seguirse para demandar un tipo (o todo tipo) de atención de los que se presentan.
- 4) Algunos profesores piensan que, actualmente, como en otros momentos, hay una carencia de actitudes, conocimiento y capacidades críticas y reflexivas de gran parte del alumnado universitario hacia la TV. ¿Podría elaborar unas preguntas de investigación y diseñarse un cuestionario para identificarlas? ¿Podrían realizarse algunas entrevistas que indagaran en sus motivaciones, significados, factores que, en su caso, las mantienen en un estado de desarrollo mejorable? ¿Los profesores son conscientes de ello? ¿Qué hacen para potenciarlas?
- 5) Invite a un grupo de alumnos de último curso de la Facultad de Ciencias de la Información a un *grupo de discusión*, con o sin alumnos de carreras docentes o de Educación, sobre el tema “Televisión y Educación”. Grábenlo en vídeo y analícese críticamente.
- 6) Realicen una revisión crítica, por grupos, de la programación de las distintas cadenas y a continuación, expónganlo en clase. Seguidamente, elíjanse los programas con sentido educativo propongan actividades que se pudieran realizar en clase para potenciar su uso útil para el trabajo desde el aula. Hágase lo mismo con programas que pueden estar al alcance por horario y/o publicidad del alumnado correspondiente (infantil, primaria...) y carecen de educatividad. ¿Por qué? ¿Qué aprendizajes significativos negativos (no-formativos) están favoreciendo? Expongan estrategias de autocontrol y limitación de su visionado. Con ambas propuestas, se crearía un “banco” de actividades que podría utilizarse por toda la clase y futuras promociones.
- 7) Se trata de realizar entre toda la clase el proyecto “*Programación de un Canal Educativo*. Puede apoyarse en algunas de las *Estrategias de Educación formal y no formal para mejorar el estadio dual de la TV*. El resultado puede compararse críticamente con el *Canal Educativo* cubano.
- 8) Con el apoyo de su profesor/a, diseñe e intente desarrollar alguna propuesta de colaboración de la Universidad con un canal de TV, para proponer mejoras que contribuyan a la educación de la ciudadanía.
- 9) Con el apoyo de su profesor/a y la participación de algún profesor de Educación Infantil, Primaria o Secundaria, defina e intente desarrollar alguna propuesta de colaboración de la Universidad<sup>7</sup> para reforzar la *Educación formal* de una escuela o una red de escuelas, en torno a la utilización de la TV y otros recursos tecnológicos.
- 10) J.M. Pérez Tornero (2004), refleja en un estudio que un niño español está de media más horas anuales delante del televisor (990h) que en la escuela (960h). El tiempo de TV aumenta cuando la renta disminuye. Entre 4 y 12 años dedican 990h anuales, la franja más

---

<sup>7</sup> Departamentos y profesorado especializado en Educación a través de las TIC.

vista es entre 21-24h, fuera del horario protegido, y hay escasez de programación infantil en ese horario. Si a las 19h semanales de televisión se suma el tiempo destinado a videojuegos y ordenador (11h), un menor pasa de media 30h semanales frente a una pantalla, y no precisamente formándose. Entre 43-50% de los alumnos de ESO tiene televisión en su habitación. A la luz de estos datos, realicen una revisión de experiencias y un concurso (no competitivo) de ideas y proyectos de ocio alternativo y/o educación no formal, destinado a administraciones, centros, familias y a los propios niños y jóvenes.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Aguaded Gómez, J.I. (1995). Educación y Medios de Comunicación en el contexto iberoamericano. Huelva: Universidad de la Rábida.
- Aguaded, J.I. (1999). Convivir con la televisión. Familia, educación y recepción televisiva. Barcelona: Paidós.
- Aguilar, P. (1996). Manual del espectador inteligente. Madrid: Editorial Fundamentos.
- Área, M. (1998). La Educación para los Medios de Comunicación. Apuntes para una Política de Integración Curricular. Revista de Medios y Educación (7), junio.
- Ayuste, A., Flecha, R., López Palma, F., Lleras, J. (1994). Planteamientos de la pedagogía crítica, Comunicar y transformar. Barcelona: Graó.
- Ferrés, J. (1994). Televisión y educación. Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J. (1996). Televisión subliminal. Socialización mediante comunicaciones inadvertidas. Barcelona: Paidós.
- Ferrés, J., y Marqués, P. (1996). Comunicación educativa y nuevas tecnologías. Barcelona: Praxis.
- Freire, P. (1992). Niños, medios de comunicación y su conocimiento. Barcelona: Herder.
- Herrán, A. de la (2003). De la Sociedad de la Información a la Educación de la Conciencia. Ponencia. Congreso Internacional La Nueva Alfabetización. Un Reto para la Educación del Siglo XXI. Madrid: Centro de Enseñanza Superior en Humanidades Don Bosco (UCM). 6-8 de diciembre.
- García Galera, M.C. (2000). Televisión, violencia e infancia. El impacto de los medios. Barcelona: Gedisa.
- Herrán, A. de la (2004). Teoría de los Sistemas Evolucionados. Hacia las Organizaciones que Maduran. Tendencias Pedagógicas (9), 71-109.
- Herrán, A. de la (2006). Seis Retos Éticos para una Reforma Educativa con los Medios de Comunicación. Étic@net (5). <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>
- Marques, P. (2002). Las TIC y sus Aportaciones a la Sociedad. Enclopedia Virtual de Tecnología Educativa. <http://dewey.uab.es/pmarques/tic.htm>
- Maturana, H., y Varela, F. (2003). El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano. Buenos Aires: Lumen.
- MEC (1996). La televisión educativa en España. Informe Marco. Madrid: MEC.
- Megías, E. (Coord.) et al. (2002). Hijos y Padres: Comunicación y conflictos. Madrid: Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.
- Muñoz, J.J. y Pedrero, L.M. (1994). Efectos negativos de la televisión entre la población infantil. Salamanca, Universidad Pontificia de Salamanca y Caja de Salamanca y Soria.
- Ortega Carrillo, J.A. (1997). Lectura crítica de los medios: Memoria de resultados de un programa de intervención didáctica con personas adultas. Actas del I Congreso Internacional de Formación en Medios. Segovia: Universidad de Valladolid y Fundación Nicomedes García.
- Paredes, J. (2002). La formación en nuevas tecnologías en el ámbito de la educación no formal y de adultos. Experiencias en Madrid. En VV.AA., Actas del II Congreso Europeo de Tecnologías de la Información en la Educación y la Ciudadanía: Un Enfoque Crítico. Barcelona, UB-UAB-UGI-ULL-UOC-URL-URV-UVIC [Cdrom].

Pérez de Munguía, Bachiller don (seud. de M.J. de Larra) (1832). ¿Quién es el Público y dónde se le Encuentra? El Pobrecito Hablador. Revista Satírica de Costumbres (1), agosto.

Pérez Tornero, J.M. (1994). El desafío educativo de la TV. Barcelona: Editorial Paidós.

Pérez Tornero, J.M. et al. (2004). Libro Blanco sobre la Educación en el Entorno Audiovisual. Barcelona: Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC).

Raigón Pérez de la Concha, G. (1998). Una escuela tan grande como el mundo. El periodismo y la educación de los ciudadanos. Sevilla: MAD.

Raigón Pérez de la Concha, G. (1998b). El Periodismo Educativo: Objetivos. Ámbitos. Revista Andaluza de Comunicación (1), 107-120.

Rico, L. (1992). Televisión, fábrica de mentiras. Madrid: Espasa Calpe.

Rico, L. (2005). Conferencia. Jornadas sobre "Televisión y Educación". San Sebastián, 3 de diciembre. Organizadas por la Revista de Educación en Euskera "Hik Hasi".

Salinas, J. (1995). Televisión y vídeo educativo en el ámbito universitario: producción, coproducción, cooperación. En J.I. Aguado, J. Cabero, Educación y medios de comunicación en el contexto iberoamericano. Huelva: Universidad Internacional Iberoamericana.

Sartori, G. (2003). Videopolítica. Medios, información y democracia de sondeo. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Vilches, L. (1993). La televisión. Los efectos del bien y del mal. Barcelona: Paidós.