

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

GRADO EN FÍSICA

Facultad de Ciencias

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Física de la Facultad de Ciencias se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

Se deberá mejorar la información sobre el profesorado a disposición del título.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua.

Con independencia de lo anterior se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de accesibilidad y publicidad y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por Grado en Física de la Facultad de Ciencias en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible, debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

Los siguientes elementos deben incorporarse en los próximos informes de seguimiento:

- La composición precisa de las comisiones con responsabilidades en la calidad del título y una breve descripción de su sistema de toma de decisiones.
- El análisis de los indicadores cuantitativos.

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación de la información pública se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

ANEXO I**1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

Comentario	Tipo
La memoria verificada recoge que se programarán actividades en inglés. Sin embargo la información pública indica como único idioma el español. Se recomienda mejorar la información sobre este aspecto, indicando en las guías docentes de cada asignatura las actividades formativas que se ofertan en inglés.	Recomendación
Se recomienda mejorar la accesibilidad desde la página web del título a la información del número de plazas ofertadas.	Recomendación
Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.	Recomendación
Se recomienda especificar los datos sobre profesorado en número y porcentaje (por ejemplo mediante una tabla). Adicionalmente, como se dan los datos de la Facultad de Ciencias de forma global, se recomienda especificar por títulos impartidos.	Recomendación
En la página Web del título hay un enlace a "Garantía de calidad del título" que contempla la publicación del "Autoinforme y mejoras implantadas", lo que se considera una buena práctica. Se sugiere dar contenido a dicho informe lo antes posible.	Buenas Prácticas
La página web de la Universidad presenta buenos niveles de accesibilidad a la información pública analizada en el proceso de seguimiento y una adecuada estructuración de contenidos y de síntesis de la información.	Buenas Prácticas

ANEXO II**2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

Comentario	Tipo
El autoinforme debe explicitar los responsables del SIGCT, poniendo de manifiesto que están representados todos los colectivos.	Recomendación
Se recomienda especificar claramente la composición de la comisión de calidad y el sistema de toma de decisiones y la distribución de funciones entre comisión de titulación, comisión de calidad de la facultad y comisión de docencia.	Recomendación

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
El autoinforme debe incluir el análisis de los indicadores realizado por la comisión responsable de la calidad del título y la relación de fortalezas y debilidades detectadas. De manera particular se deben analizar los resultados de la tasa de rendimiento, teniendo en cuenta que más del 70% eligen este grado en primera opción.	Recomendación

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
Se recomienda analizar las causas de los resultados obtenidos en los estudios realizados para la mejora de la calidad del título, de manera particular los resultados de la satisfacción de los estudiantes con el Plan de Estudios (2.89 sobre 5).	Recomendación
Para la evaluación de la calidad de la docencia se recomienda tener en cuenta todos los aspectos: opinión de estudiantes y profesores, recursos materiales, etc.	Recomendación
La falta de participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad puede plantear un problema. Se recomienda solucionar esto con el fin de que los resultados sean significativos.	Recomendación
En el estudio de satisfacción de diferentes colectivos implicados en el título se debe incorporar el grado de satisfacción del PAS y agentes externos.	Recomendación
Se recomienda hacer público el procedimiento para la gestión del sistema sugerencias, quejas y reclamaciones. Asimismo debe realizarse un análisis del funcionamiento de este sistema, proponiendo en su caso medidas de seguimiento y mejora.	Recomendación

Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación y de seguimiento

Comentario	Tipo
-------------------	-------------

El título fue verificado de acuerdo a la propuesta de utilizar el español como lengua vehicular, pero recogiendo que se programarían actividades formativas en inglés. Esto último se relacionaría con la adquisición de la competencia B.4. De cara a la mejora de calidad de la titulación se recomienda la implantación de estas actividades en inglés, indicando en las guías docentes de las asignaturas estas actividades.	Recomendación
--	---------------

Relación y análisis de los puntos débiles del título

Comentario	Tipo
Se recomienda un análisis más profundo del funcionamiento del título con el fin de establecer tanto las fortalezas y puntos débiles como planes de mejora que ayuden a consolidar las fortalezas y a resolver las debilidades, lo que contribuirá a una mejora en el desarrollo del título.	Recomendación



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



VºBº:
El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**