

Facultad de Derecho
Máster en Democracia y Gobierno

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2016-2017

Índice de contenidos

1. Objeto.....	2
2. Alcance.....	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior ...	2
4. Resumen de actividades realizadas	6
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	14
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	21
7. Conclusiones.....	24

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2016-2017

Elaborado por: Moneyba González Medina Fecha: 09/08/2018	Revisado por: Ana de Marcos Fernández Fecha: Septiembre 2018	Aprobado por: Junta de Facultad Fecha: 4 de junio de 2020
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **Máster en Democracia y Gobierno** y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En este apartado se realiza un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior; el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción y las consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios. La mayor parte de la información ha sido extraída del Sistema General de Indicadores de Calidad (SGIC) para el seguimiento del título.

- Desarrollo de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora 2015-16: durante el claustro de profesores, celebrado el día 30 de enero de 2018, la Coordinadora del máster informó del estado de desarrollo de las acciones de mejora incorporadas en el Plan de mejora de 2015-2016. Dicho plan contenía 7 áreas de mejora y un total de 23 acciones, de las cuales, se habían implementado completamente 17, 1 parcialmente y 5 continuaban sin implementar. En el claustro de profesores celebrado el día 11 de julio de 2018, vuelve a informarse sobre el estado de cumplimiento del plan de mejora. Por entonces, quedan sin implementar 4/23 acciones, aunque para 2 de ellas se han iniciado conversaciones (3.3. y 4.1.). En concreto, se trata de las siguientes: 1.5. Elaborar un Manual de bienvenida para los estudiantes, 3.3. Mejorar el posicionamiento en los buscadores de másteres (estrategia SEO), 4.1. Traducir la información al inglés y 7.1. Simplificar y flexibilizar los procedimientos de gestión económica. Por lo tanto, el estado de cumplimiento del Plan de mejora 2015-16 es del 91%.

- Grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción:

Tabla 1. Desarrollo del plan de mejora del curso 2015/2016

Área de mejora	Objetivo de mejora	Acción de mejora	Grado de consecución*
1. Comunicación interna con todos los agentes del máster	1.1. Mejorar la comunicación con (y entre) el profesorado del máster	Celebrar 2 claustros de profesores al año, a finales de enero y junio.	100%
	1.2. Mejorar la comunicación con (y entre) el profesorado del máster	Elaborar las actas de los claustros	100%
	1.3. Mejorar la comunicación con (y entre) el PAS del máster	Celebrar reuniones periódicas con el PAS, mantener una correspondencia electrónica fluida y compartir los archivos de gestión (Dropbox)	100%
	1.4. Mejorar la comunicación con los estudiantes del máster	Mantener una correspondencia electrónica fluida, tutorías y sesiones informativas , etc.	100%
	1.5. Mejorar la comunicación con los estudiantes del máster	Elaborar un Manual de bienvenida para los estudiantes	0%
2. Comunicación externa en la Facultad de Derecho, la UAM y en los medios de comunicación e internet.	2.1. Mejorar la reputación del máster y su atractivo	Renovar el materias de difusión del máster (folletos) y realizar una presentación a los estudiantes del último año del Grado en CPAP y en DCPAP de la UAM.	100%
	2.2. Dar mayor publicidad al viaje de estudios a Bruselas	Publicitar el viaje de estudios en la web y twitter del máster	100%
	2.3. Dinamizar la página web del máster y mantenerla actualizada.	Realizar un control periódico de los contenidos de la web (avisos, noticias, información curso académico).	100%
	2.4. Dinamizar el twitter del máster	Realizar una gestión compartida del twitter del máster entre la coordinación y un estudiante colaborador.	100%
	2.5. Dar visibilidad de las actividades del máster en la Facultad	Publicitar las actividades del máster en la lista pdi-fderecho-l@uam.es	100%
3. Posicionamiento del máster	3.1. Mejorar el posicionamiento del máster en los medios	Cumplimentar el cuestionario del Ranking de El Mundo y el U-	100%

	de comunicación.	Multirank - Ranking CYD	
	3.2. Crear una imagen de marca	Crear un logo del máster	100%
	3.3. Mejorar el posicionamiento del máster en los navegadores web.	Realizar un análisis y elaborar una estrategia SEO (Search Engine Optimization).	50%
4. Internacionalización	4.1. Dar visibilidad al máster en el ámbito internacional	Traducir la información al inglés (web, folletos, etc.)	50%
	4.2. Promover la movilidad internacional de estudiantes	Medir la movilidad de estudiantes (IN-OUT) a través de los programas de intercambio	100%
	4.3. Promover la movilidad internacional de docentes	Medir la movilidad de profesores (IN-OUT)	100%
5. Prácticas	5.1. Mejorar la oferta del programa de prácticas	Firmar nuevos convenios y actualizar los existentes.	100%
	5.2. Mejorar la oferta del programa de prácticas	Posibilidad de combinar la realización de prácticas y del trabajo de inicio a la investigación (doble opción).	100%
	5.3. Promover la implicación de las instituciones de prácticas con el máster	Realización de una sesión informativa de las prácticas	100%
6. Ordenación académica	6.1. Mejorar la organización del plan de estudios	Desplazar todas las asignaturas metodológicas al primer cuatrimestre	100%
	6.2. Promover la calidad del máster	Elaborar las guías docentes para las asignaturas del tercer tramo	100%
	6.3. Promover la calidad del máster	Publicar las guías docentes del máster en su página web	100%
7. Gestión económica del máster	7.1. Remover los obstáculos para una gestión económica eficiente	Simplificar y flexibilizar los procedimientos de gestión económica	0%

*Grado de consecución: 100% (implementada), 50% (implementada parcialmente), 0% (no implementada)

- Consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios: las acciones desarrolladas en las áreas de mejora 4 (Internacionalización), 5 (Prácticas) y 6 (Ordenación académica) tienen un impacto directo en el Plan de estudios del máster. En el área de Internacionalización, destacar que se ha promovido la movilidad de estudiantes y de profesores (IN y OUT). Además, para mejorar la estructura científica y favorecer la orientación del máster hacia el contexto internacional, en cada curso académico la plantilla docente del Departamento se ve enriquecida gracias a la participación de

profesores provenientes de otras universidades, institutos y centros de investigación de prestigio internacional, con la financiación obtenida de la propia UAM y de la UE. En concreto, durante el curso 2016/2017 han participado en la docencia ordinaria y complementaria del máster un total de **17** profesores/as:

Tabla 2. Relación de docentes visitantes durante el curso 2016/2017

n	Docente	Centro de Procedencia	Asignatura del máster
1	Daniel Innerarity	Universidad de El País Vasco	Conferencia inaugural de la XI Edición del Máster en Democracia y Gobierno
2	Giancarlo Vecchi	Politecnico di Milano	Análisis de Políticas Públicas Técnicas y métodos de análisis para el estudio de la Administración y las Políticas Públicas
3	Mónica Méndez	Centro de Investigaciones Sociológicas	Seminario Metodológico
4	Manuel Arias	Universidad de Málaga	Seminario de Investigación
5	Ana Langer	Universidad de Glasgow	Seminario de Investigación
6	Radek Markowski	Warsaw School of Social Sciences and Humanity	Seminario de Investigación
7	Yannis Tsiaras	National and Kapodristian University of Athens	Seminario de Investigación Seminario Metodológico
8	Paolo Segatti	Università degli Studi di Milano (Italia)	Seminario de Investigación
9	Juan Rodríguez Teruel	Universidad de Valencia	Seminario de Investigación
10	Elias Dinas	University of Oxford	Seminario Metodológico
11	Jaime del Castillo	Universidad de Málaga	Seminario de Investigación
12	Vicente Palacios	Fundación Alternativas	V Lección in memoriam Fernando Rodrigo
13	Iván Medina	Universidad de Valencia	Seminario Metodológico
14	Robert Liñeira	University of Edinburgh	Seminario de Investigación Seminario Metodológico
15	Simone Buseti	Politecnico di Milano	Seminario de Investigación Seminario Metodológico
16	Manina Kakepaki	National Centre for Social Research (Atenas, Grecia)	Revisión de Trabajos de Inicio a la Investigación
17	Francisco Camas	Metroscopia	Diseño de investigación en Ciencias Sociales

En relación con el área de Prácticas, señalar que se ha dado mayor visibilidad a los convenios internacionales existentes para la realización de prácticas internacionales en Trans European Policy Studies Association (TEPSA) y UNESCO Liasson Office (ambas Bruselas) y se ha promovido la difusión entre los estudiantes del programa *Erasmus Placement* de ayudas para la realización de prácticas internacionales. Además, se han establecido convenios con YouthProAktiv (Bruselas) y Eurothink (Skopje, Macedonia). Por otra parte, se han renovado los convenios de prácticas existentes con las instituciones españolas y se han firmado otros nuevos. Además, se ha formalizado la posibilidad de que los estudiantes que elijan realizar el itinerario de investigación puedan tener acceso al programa y realizar prácticas *extracurriculares*.

Finalmente, en cuanto a la ordenación académica, se han desplazado todas las asignaturas metodológicas, correspondientes a los tres itinerarios del máster, al primer cuatrimestre. Además, se ha promovido el cumplimiento de procedimientos para garantizar la calidad del máster, a través de la elaboración de las guías docentes para las asignaturas del tercer tramo (Practicum/Trabajo de inicio a la investigación y Trabajo de Fin de Máster), además de proceder a la publicación del 100% de las guías docentes del máster en su página web.

4. Resumen de actividades realizadas

- Reuniones mantenidas: a lo largo del curso se han celebrado 2 claustros de profesores del máster, los días 24 de enero y 27 de junio de 2017, en los que se informó del estado del máster, del rendimiento académico de los estudiantes y de nuevas iniciativas como la participación en la propuesta de Máster Erasmus Mundus liderado por la University of Glasgow.
- Solicitudes de información realizadas: no disponemos del número de solicitudes de información recibidas, pero sí podemos confirmar que el 100% han sido respondidas, bien por el personal de Administración de Posgrado de la Facultad de Derecho o por la Coordinación del Máster a través de la dirección funcional: informacion.master.democraciagobierno@uam.es
- Grupos de mejora: en el curso 2015-2016, se constituyó un grupo de mejora del máster, formado por 5 docentes del máster, cuyo trabajo se concretó en el plan de mejora 2015-16. A partir de este curso, el grupo de mejora desaparece, siendo el conjunto de los profesores del máster quienes, en los dos claustros que se celebran por curso, realizan las propuestas de acciones a incluir en el plan de mejora del curso sucesivo.
- Informes intermedios: se realizan durante los dos claustros de profesores que se celebran cada curso. La Coordinación informa sobre el estado del máster, organizando la información del siguiente modo: asuntos del curso académico i) anterior, ii) presente y iii) sucesivo. En el “claustro de invierno”, entre otros asuntos, se rinde cuenta de los siguientes aspectos: i) informe de indicadores del máster y seguimiento del plan de mejora; ii) presupuesto del máster, valoración de las opciones de prácticas e investigación, valoración del rendimiento académico de los estudiantes; y, finalmente, iii) propuesta de acciones de mejora y plan de difusión del máster. En el “claustro de verano”, entre otros, se rinde cuenta de los siguientes asuntos: i) posicionamiento en los rankings de másteres y seguimiento del plan de mejora; ii) valoración del viaje a Bruselas, valoración del rendimiento académico de los estudiantes; y, finalmente, iii) propuesta de acciones de mejora, guías docentes, acto de clausura-inauguración, estado de solicitudes y ordenación académica. Hay evidencia de ello tanto en el orden del día como en el acta de cada claustro.

- Otras acciones: junto a la actividad académica reglada, el máster promueve varias actividades, como el viaje de estudios a Bruselas, las sesiones informativas sobre los programas de prácticas e investigación, los Seminarios Metodológicos, entre otros. A continuación, se describen las principales actividades realizadas durante el curso 2016-2017:

Actividad 1. Sesiones informativas sobre las opciones de prácticas e investigación

Descripción de la actividad
<p>Cada curso se celebran dos sesiones, entre los meses de octubre y diciembre, para informar a los estudiantes de las opciones de investigación y prácticas. En la sesión informativa de prácticas participan ponentes invitados de algunas de las instituciones con las que tenemos convenio. La sesión informativa de investigación se realiza en colaboración con la Dirección del Departamento y la Coordinación del Programa de Doctorado en Derecho, Gobierno y Políticas Públicas.</p>
<p>Sesión informativa de prácticas: 12 diciembre 2016 (Sala Murillo, 14:30 – 16:00)</p>
<p>14:30 Presentación del programa de prácticas. Cristina Herranz y Moneyba González 15:00 YouthProAktiv (Bruselas). Paloma Cantero Gómez - EU-US Leadership Program 15:15 Servicio de Calidad. AG. de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto (Ayto. Madrid). María Villanueva Cambrer 15:25 FUNCAS. Elisa Chuliá 14:35 Media-LabPrado. Marcos García y Yago Bermejo Abati 15:45 Novagob. Loredana Stan.</p> <p><u>Coordinación:</u> Moneyba González, Coordinadora del Máster. Cristina Herranz, Apoyo a la gestión del programa de prácticas del Máster.</p>
<p>Sesión informativa de investigación: 6 febrero 2017 (Sala Murillo, 13:00 – 14:00)</p>
<p><u>Coordinación:</u> Santiago Pérez-Nievas, Director del Departamento. Moneyba González, Coordinadora del Máster.</p>

Actividad 2. Seminario de Investigación del Máster en Democracia y Gobierno

Descripción de la actividad
<p>El Seminario de Investigación es un Seminario Permanente financiado por los Programas de Movilidad del Ministerio de Educación y Ciencia (MEC) y de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Se viene impartiendo desde el curso 2001/2002, primero en el marco del Programa de Doctorado del Departamento y ahora en el Máster de Democracia y Gobierno.</p> <p>Su principal objetivo trata de acercar los debates científicos y metodológicos en todos los campos de la Ciencia Política a los estudiantes de Máster y Doctorado, para mejorar su formación investigadora. Por ello, el Seminario se organiza en torno a ponencias realizadas por investigadores destacados en los distintos ámbitos de especialización de la Ciencia Política. El Seminario comenzará el 16 de enero y terminará el 4 de abril de 2017. Las sesiones tendrán lugar de manera habitual todos los martes entre las 15:00 y las 19:00 horas en la Sala Murillo, en la primera planta del edificio anexo a la Facultad de Derecho. Su funcionamiento se basará en la presentación de un trabajo en curso por parte de un investigador, que posteriormente será debatido con los estudiantes y profesores asistentes. Los asistentes al Seminario habrán de leer previamente los trabajos que vayan a discutirse en cada sesión. Los documentos serán distribuidos con una semana de antelación e incorporados a la colección electrónica de Estudios/Working Papers del Departamento, que puede encontrarse en http://www.uam.es/wpcpolitica.</p> <p><u>Asistencia y evaluación:</u> Estudiantes de Máster matriculados en el XIV Seminario de Investigación: la asistencia a todas las sesiones del Seminario es obligatoria. Para la obtención de los 5 créditos ECTS deberán además superar una evaluación en la que se tendrá en cuenta tanto la participación en las discusiones de cada sesión, como la valoración de los ensayos sobre cuatro de las ponencias, que deberán presentarse en cada una de las sesiones correspondientes.</p> <p>Estudiantes de Tercer Ciclo del Departamento no matriculados al Seminario de Investigación: Pueden asistir libremente a cualquiera de las sesiones, y se recomienda la lectura previa de los trabajos a presentar en cada una de las sesiones.</p> <p>Coordinación: José Ramón Montero y Santiago Pérez-Nievas Asistente: Elisa Jara (elisa.jara@estudiante.uam.es)</p>
Programa del XV Seminario de Investigación
<p>Martes 16 de enero – 15:00 a 17:00 horas Sesión inaugural</p> <p>Martes 24 de enero – 15:00 a 17:00 horas José Ramón Montero – Universidad Autónoma de Madrid “Politicisation of social divides and vote choice in Europe.”</p> <p>Martes 31 de enero – 15:00 a 17:00 horas Manuel Arias – Universidad de Málaga “Democracia y subjetividad: de la autonomía liberal al individuo postsoberano.”</p> <p>Martes 7 de febrero – 15:00 a 17:00 horas Ana Langer- Universidad de Glasgow</p>

“Social media and the Scottish independence referéndum.”

Martes 14 de febrero – 15:00 a 17:00 horas
Radek Markowski- Warsaw School of Social Sciences and Humanit
“Supply Side Revolution? Poland vs Hungary.”

Martes 21 de febrero – 15:00 a 17:00 horas
Yannis Tsirbas- National and Kapodristian University of Athens
“Europe at the epicenter of national politics: the attitudes of Greek political elites towards the European Union and the economic crisis.”

Martes 28 de febrero – 15:00 a 17:00 horas
Paolo Segatti-Universidad de Milán
“Populism as a result of accountability failure. An empirical analysis of ideological polarization of mainstream parties and parties’ populism competition.”

Martes 07 de marzo – 15:00 a 17:00 horas
Juan Rodríguez Teruel-Universidad de Valencia
“Why do some regional prime ministers stay longer in cabinet? Multilevel political experience and premiership survival.”

Martes 14 de marzo – 15:00 a 17:00 horas
Antonio Jaime Castillo- Universidad de Málaga
“Congruence between Voters and Representatives in Preferences for Social Policies in Spain.”

Martes 21 de marzo – 17:00 a 19:00 horas
Robert Liñeira-Universidad de Edimburgo
“Popular Support for the Use of Referendums in European Democracies.”

Martes 28 de marzo– 15:00 a 17:00 horas
Fátima García-Universidad de Salamanca.
“Institutional trust and the “home-team” hypothesis: the winner-loser gap among political elites in Latin America.”

Martes 4 de abril – 15:00 a 17:00 horas
Simone Buseti- Politécnico de Milán
“How to evaluate unique events: Discussing the consequences of Expo Milano 2015.”

Actividad 3. Seminarios Metodológicos 2016-17

Descripción de la actividad

Para la mejora de las habilidades metodológicas de los/as estudiantes, en el curso 2016/2017 se elaboró el siguiente programa de Seminarios Metodológicos, en colaboración con el Programa de Doctorado en Derecho, Gobierno y Políticas Públicas. Información general sobre los Seminarios Metodológicos.

Los seminarios metodológicos están especialmente enfocados a los estudiantes de máster, los estudiantes de doctorado, y los profesores del Departamento. Los seminarios tratan de diferentes cuestiones que pueden ser de utilidad en las investigaciones cuantitativas y cualitativas de los integrantes del Departamento.

Dado el amplio abanico de temas relevantes para los estudiantes, profesores e investigadores del Departamento, se realiza un esfuerzo por ofrecer seminarios sobre temas diferentes cada año, con lo que es probable que los seminarios ofrecidos este año no se vuelvan a ofrecer en un futuro cercano.

Este año, ofrecemos una serie de seminarios que tratan de cuestiones tales como el diseño de cuestionarios, la causalidad, el análisis de temas tratados en la prensa y otros medios, el process tracing, el QCA, y el empleo de herramientas para la gestión de textos.

Ninguno de los seminarios previstos para este año repite temáticas tratadas en los seminarios del año pasado, que se dedicaron a la búsqueda de información en distintos repositorios, la recuperación automatizada de información dispersa en diferentes páginas de la web, la familiarización con el empleo del programa R, o la utilización de técnicas econométricas concretas para el análisis de datos que revisten características que requieren ir más allá de las técnicas de análisis más estándar: modelos logísticos, multinivel, longitudinales, etcétera. En años posteriores, es de prever que se ofrezcan seminarios sobre cuestiones diferentes tanto a las de este año como a las del anterior, tales como el empleo de programas especializados para el análisis de información geográfica, el diseño de estudios de caso, o el empleo de modelos de teoría de juegos.

Coordinación: Carmen Navarro, Andrés Santana y Guillermo Cordero.

Programa de Seminarios Metodológicos 2016-17

SESIÓN 1

Ponente: Mónica Méndez (Centro de Investigaciones Sociológicas)

Título: Diseño de cuestionarios.

Detalles sobre el contenido: por muy sofisticadas que puedan llegar a ser las técnicas de análisis de datos, si éstos no son de calidad, los resultados obtenidos, y las conclusiones a las que se puedan llegar, serán de poca utilidad. Por ello, el diseño adecuado de cuestionarios es crucial para obtener información útil y fiable que pueda ser empleada con provecho por cualquiera que se dedique a la investigación en Ciencias Sociales. Tener nociones sobre el diseño de cuestionarios es importante para aquellas investigadoras que empleen cuestionarios propios y, en su caso, para seguir el trabajo de campo de las empresas que se puedan contratar para recabar los datos; asimismo, es importante para evaluar la calidad de los datos diseñados y obtenidos por terceros y, en su caso, para tomar las medidas necesarias para evitar llegar a conclusiones erróneas en base a los mismos. En este seminario, se discutirán aspectos centrales del diseño de cuestionarios, probablemente, tomando como caso centrar para ilustrar la discusión datos sobre elites políticas.

Fecha: jueves 9 de febrero, de 15-19 horas.

SESIÓN 2

Ponente: Elias Dinas (Oxford University)

Título: Seminario metodológico sobre causalidad.

Observaciones: en inglés.

Fecha: lunes, 20 de febrero, de 15:00 – 17:00

SESIÓN 3

Ponente: Yannis Tsirbas (National and Kapodistrian University of Athens).

Título: “Using Thematic Analysis for analyzing media content: the cases of Greek media and Greek political elites during the crisis”.

Observaciones: en inglés.

Detalles sobre el contenido: Thematic analysis is a systematic method for the conduction of qualitative analysis of media content. The basic logic and the specific steps of the method will be presented. Moreover, two applications of the method will be presented: Greek media content regarding the presentation of the economic crisis and Greek MPs views on the process of European integration.

Reference: The analysis of Greek media content, on which part of the presentation will be based, can be found in Spanish in: Tsirbas, Y. (2015) “Los principales narradores y la narrativa dominante de la crisis griega” in Martin, I. & Tirado, I (eds.) Grecia: aspectos políticos y juridico-economicos de la crisis, Madrid: Centro de Estudios Politicos and Constitucionales.

Fecha: lunes, 27 de marzo, de 15-19 horas.

SESIÓN 4

Ponente: Iván Medina (Universidad de Valencia).

Título: “Un poco de QCA al año no hace daño: suficiencia y necesidad en investigaciones con pocos casos”.

Detalles sobre el contenido: el taller tiene como objetivo introducir la lógica configuracional como una herramienta útil en investigaciones con un número intermedio de casos comparados. Basado en supuestos booleanos, la técnica de QCA busca definir qué condiciones son necesarias para la ocurrencia de un fenómeno, como también señalar qué condiciones son suficientes para ello. El QCA pretende explicar la singular complejidad de los casos más allá de la incidencia aislada de las variables explicativas, por lo que se ofrecen explicaciones basadas en la combinación de variables siguiendo los principios de equifinalidad (múltiples combinaciones explican el fenómeno), calibración (de valores dicotómicos, multicotómicos y conjuntos borrosos), y parsimonia. El sentido práctico del taller invita a señalar las principales diferencias entre csQCA, fsQCA y mvQCA, y a discutir qué software es el más adecuado en cada momento.

Fecha: lunes 3 de abril, de 15:00 – 17:00.

SESIÓN 5

Ponente: Simone Buseti (Politecnico di Milano)

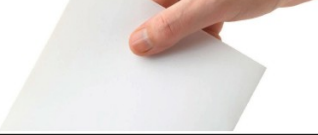
Título: Improving within-case inference through Process Tracing.

Observaciones: en español.

Detalles sobre el contenido: Social inquiry needs case studies. Indeed, many of its most important theories derive from in-depth case studies. Only in the field of public policy, for instance, it suffices to think of ‘Implementation’ by Pressman and Wildavsky, ‘Agendas, Alternatives and Public Policy’ by John Kingdon, or ‘Governing the Commons’ by Elinor Ostrom. Case studies are also required in the field of evaluation, when there are no multiple cases or there is need for in-depth knowledge of how a policy worked (not only if it worked). However, case studies are easily blamed for ambiguity, indeterminacy of results, scant validity, and difficulties in communicating findings. Overall, they risk looking closer to art and craft than to products of rigorous method. Process Tracing attempts to provide solutions to these problems. The seminar introduces PT as a method for increasing rigor in conducting within- case inferences. In particular, we will touch upon the following points: 1) how to formulate hypotheses for PT studies, and 2) how to use Bayesian reasoning to assess the evidence collected.

Actividad 4. Mesa redonda “Crisis y cambio El nuevo ciclo electoral en España (2014-2016)”

Programa de la actividad



Crisis y cambio

El nuevo ciclo electoral en España (2014-2016)

PONENCIAS

Crisis económica e impacto en el voto en Europa
(Guillermo Cordero, UAM)

Jóvenes y comportamiento electoral en Europa
(Irene Martín, UAM)


La primera prueba del nuevo multipartidismo: Elecciones Autonómicas 2015-2016
(Pablo Simón, UC3M)

La transformación del sistema de partidos en el eje nacionalista
(Santiago Pérez Nievas, UAM)

Elecciones 2015 y 2016: los parámetros del nuevo ciclo electoral
(José Ramón Montero, UAM)

Organiza: Departamento de Ciencia Política (UAM)
Fecha: Lunes, 13 de febrero
Horario: 15:00-18:00
Lugar: Facultad de Derecho (UAM)
Edificio de Ciencias Jurídicas, Sala de Vistas (Semisótano)

Coordinación:
Carlos Fernández Esquer (carlos.fernandez@uam.es)
José Rama Caamaño (jose.rama@uam.es)
Teléfono: 914974912


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE MADRID

Actividad 5. Viaje a Bruselas

Descripción de la actividad
<p>El máster promueve desde hace más de 10 años una visita a las instituciones europeas, con la ayuda del Parlamento Europeo. Esta experiencia ayuda a que se establezca una mejor relación entre los estudiantes del curso.</p> <p>Coordinación: Ignacio Molina Asistentes: Paula Lamoso y Julián Villodre. Nº de participantes: 18 Patrocinador: Eurodiputado, Ramón Jáuregui.</p>
Programa 2016-17
<p><u>Martes 6 de Junio</u></p> <p>13:15 Meeting Point: Bâtiment Jacques Delors, Rue Belliard 99101 (Brussels) 13:30 14:30 Visita Comité de las Regiones (CoR) Enlace: http://cor.europa.eu 15:30 16:30 Visita al Servicio Europeo de Acción Exterior (EEAS) Enlace: https://eeas.europa.eu 17:30 Visita a la Representación Permanente Española ante la UE Enlace: http://representacionpermanente.eu</p> <p>Cena</p> <p><u>Miércoles 7 de Junio</u></p> <p>11:00 Visita a la Casa de la Historia Europea Enlace: http://www.europarl.europa.eu/visiting/es/bruselas/casadelahistoriaeuropea</p> <p>Comida</p> <p>13:30 15:00 Visita al Parlamento Europeo Enlace: http://www.europarl.europa.eu 16:00 17:00 Visita a la Oficina del Real Instituto Elcano Enlace: http://www.realinstitutoelcano.org</p>

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Como puede observarse en la siguiente tabla, el nº de solicitudes aumentó respecto al año anterior. Fueron admitidos 24 alumnos, de los que finalmente se matricularon 14. A ellos, se añaden 6 de movilidad internacional, por lo que el número total de matriculados ascendió a 20, igual que el año anterior.

Tabla 3. Indicadores sobre acceso y admisión de estudiantes comparados con curso anterior

Indicadores SGIC	2016/2017	2015/2016
Nº total de solicitudes	72	52
Admitidos en disposición de matrícula	24	25
Estudiantes matriculados (máximo = 30)	20	20
Cobertura de plazas ofertadas (%)	60	56,67

Fuente: [GEDOC](#)

5.2. Desarrollo del programa formativo

Tabla 4. Indicadores sobre desarrollo del programa formativo comparados con curso anterior

Indicadores SGIC	2016/2017	2015/2016
Estudiantes a tiempo completo (%)	90	90
Media de créditos matriculados por estudiantes con dedicación a tiempo completo (máximo = 60)	59,17	57,78
Media de créditos matriculados por estudiantes con dedicación a tiempo parcial (máximo = 60)	19,50	22,5
Duración media de los estudios (máximo = 1 año)	1,1	1,2

Fuente: [GEDOC](#)

5.3. Movilidad

Tabla 5. Indicadores sobre Desarrollo de movilidad comparada con curso anterior

Indicadores SGIC	2016/2017	2015/2016
Estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países (%)	44, 44	--
Movilidad internacional de estudiantes (OUT)	1	--
Movilidad internacional de estudiantes (IN)	6	--
Movilidad internacional docente (OUT)	2	--
Movilidad internacional docente (IN)	9	--

Fuente: [GEDOC](#)

Es importante tener presente que el SGIC ha empezado a medir este indicador a partir del curso 2016/2017 y solo para el caso de los estudiantes. En el caso de los docentes, la medición se realiza de forma manual por la Coordinación del máster, teniendo en cuenta, por un lado, los profesores que se han ido de movilidad Erasmus; y, por otro, los que han entrado por movilidad Erasmus y a través de las *Ayudas de movilidad para investigadores* de la UAM. En el caso de los estudiantes OUT, una alumna ha cursado estudios en la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul (Brasil). En el caso de estudiantes IN, hemos tenido 1 estudiante del Colegio de México, 1 estudiante de la UNAM (México) y 1 estudiante de la Universidad Buenos Aires (Argentina) a través del convenio CEAL¹, 2 estudiantes de la Universidad Darmstadt (Alemania) y 1 de la Universidad Libre de Bruselas a través del programa Erasmus Plus.

5.4. Prácticas externas

Durante este curso se puso en práctica, por primera vez, la posibilidad de que los estudiantes que optaran por el itinerario de investigación pudieran realizar prácticas extracurriculares. La experiencia fue valorada positivamente.

Tabla 6. Desarrollo del programa de prácticas 2016-17

Institución	Tipo de prácticas	Nº estudiantes en prácticas
Ayuntamiento de Madrid (DG de Transparencia y Atención a la Ciudadanía. AG. de Participación Ciudadana, Transparencia y Gobierno Abierto)	Curriculares	1
Fundación Europea de Sociedad y Educación	Curriculares - abandono	1
Grupo Municipal Socialista de Madrid	Curriculares	1
Likadi	Extracurriculares	1
Novagob	Curriculares	1
Metroscopia	Curriculares	1

Fuente: Coordinación del máster

5.5. Rendimiento académico

Durante este curso, la tasa de rendimiento de los estudiantes en su primera matrícula mejoró ligeramente, al igual que la tasa de graduación. Por su parte, la tasa de éxito se ha mantenido igual.

¹ [Programa UAM-Banco Santander. Centro de Estudios de América Latina \(CEAL\)](#)

Tabla 7. Indicadores de rendimiento académico comparados con curso anterior

Indicadores SGIC	2016/2017	2015/2016
Tasa de rendimiento de los estudiantes (%)	82,43	79,9
Tasa de Éxito (SIIU) (%)	100	100
Tasa de graduación (%)	76,4	71,43
Tasa de eficiencia (%)	98,9	95,12

Fuente: [GEDOC](#)

5.6. Abandono

Tabla 8. Indicador de abandono comparado con curso anterior

Indicadores SGIC	2016/2017	2015/2016
Tasa de abandono (%)	17,65	14,29

Fuente: [GEDOC](#)

5.7. Inserción laboral

Los últimos datos de los que disponemos en GEDOC son provisionales y corresponden a la medición realizada el 30 de abril de 2018 para el **curso 2015-2016**. El dato para el indicador **Tasa de empleo en egresados del título** es **66,7%**. Ello supone una mejora sensible respecto al curso 2013-2014, dado que el valor del indicador para dicho periodo era 42,9%.

5.8 Satisfacción

Los indicadores de satisfacción están por encima de la media de la UAM. Empeoran unas décimas en cuanto a la satisfacción con el plan, pero mejora significativamente con relación a la satisfacción con los docentes. La satisfacción con el tutor del plan de acción tutorial empieza a medirse por primera vez este curso. La puntuación alcanzada es muy alta.

Tabla 9. Indicadores de satisfacción comparados con curso anterior

Indicadores Satisfacción	Media UAM	2016/2017	2015/2016
Satisfacción de los estudiantes con el plan	3,80	4	4,48
Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	3,96	4,44	3,68
Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	--	4,60	--

Fuente: [GEDOC](#)

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

En el plan de mejora 2015-16 (ver Tabla 1), de las 7 áreas de mejora, 3 corresponden al ámbito de la comunicación, lo que da muestras de la importancia de este aspecto para el máster. Además, este curso se elaboró un **plan de mejora específico para el área de comunicación**. En primer lugar, se ha trabajado para mejorar la **comunicación interna**, esto es, la comunicación con los distintos agentes implicados en el máster, a saber: docentes, personal de administración y servicios, estudiantes y colaboradores externos (nacionales e internacionales). En cuanto a los **docentes**, a partir de este curso comienzan a celebrarse regularmente 2 claustros de profesores, uno de “invierno” (hacia finales de enero) y otro de “verano” (hacia finales de junio). Además, se ha reforzado la comunicación interna con los profesores, a través del correo electrónico. No obstante, es preciso mejorar la coordinación docente en la gestión de las asignaturas *Practicum/Trabajo de inicio a la investigación* y *Trabajo de Fin de Máster*. A tal fin se propone crear una “Moodle específica para cada asignatura”, en la que estén matriculados estudiantes, docentes y PAS. Ante la experiencia del traspaso de Coordinación anterior, consideramos importante la elaboración de un “mapa de procesos que facilite un futuro traspaso. El mapa permitirá la identificación y elaboración de un cronograma de tareas, los responsables y las personas implicadas en cada proceso.

En cuanto al **personal de administración y servicios de la Administración de Posgrado**, tanto a nivel de Facultad como de la UAM, se ha estrechado la comunicación a través de reuniones informales y de un contacto fluido por correo electrónico para tratar asuntos como la gestión de las prácticas, la actualización de la web, la gestión económica, la elaboración de folletos, etc. Asimismo, la coordinación del máster tiene acceso compartido a la carpeta de Presupuesto del máster, de modo que pueda conocer en todo momento cuál es su estado de ejecución. Por lo que se refiere a los **estudiantes**, se han mejorado los tiempos de respuesta, tanto vía electrónica como presencial.

En relación con la **comunicación externa**, señalar que este ha sido uno de los aspectos de los aspectos sobre los que se ha trabajado con mayor intensidad, partiendo de la idea-fuerza “*somos lo que comunicamos*”. A tal fin, se ha realizado un diagnóstico del máster en varios ejes que condujo a un plan de mejora específico del área de comunicación y al desarrollo de una serie de actuaciones:

- **Página web:** rediseño y actualización de los contenidos. Esta tarea se realiza en colaboración con el PAS de Posgrado.
- **Redes sociales:** creación de una nueva cuenta oficial en twitter, dado que se habían perdido las claves del anterior: [@MADyG_UAM](https://twitter.com/MADyG_UAM). Desde este año, la gestión del twitter ha sido muy dinámica. Esta tarea se realiza de forma compartida por la Coordinación del máster y un estudiante colaborador.
- **Folletos:** en el marco de la iniciativa del Vicerrectorado de Estudios de Posgrado para la realización de los folletos informativos de los Másteres

oficiales que se oferten para el próximo curso 2017-2018, comunicada en el mes de diciembre, se aprovechó la ocasión para diseñar nuevos folletos.

- **Marca:** en un contexto de elevada oferta, desde este curso se empezó a trabajar en nuestra marca al objeto de singularizar nuestro máster. De este modo, creamos un nuevo logo, cuya elaboración fue encargada a un estudiante de nuestro grado y en cuyo diseño participaron los docentes del máster:

Logo del Máster en Democracia y Gobierno, creado en 2017



Autor: Carlos Samitier

Este logo se trasladó a todos los documentos, a la web del máster, al twitter, y también se elaboraron tazas para repartir entre estudiantes y profesores del máster.

- **Posicionamiento SEO** (Search Engine Optimization): este es uno de los puntos más débiles sobre los que es necesario desplegar una estrategia. El máster no aparece en los principales buscadores web de másteres en Ciencia Política. Tampoco tiene una imagen diferenciada, de ahí la necesidad de construir una marca. Este año hemos realizado el análisis y estamos buscando recursos económicos que nos permitan mejorar el posicionamiento web.
- **Campaña de difusión:** el máster no es demasiado conocido a pesar de su calidad y buena valoración. Por ello, este año se diseñó una campaña de difusión, que se tradujo en las siguientes actuaciones:
 - Elaboración de una presentación pptx. del máster.
 - Presentación del máster en la UAM (asignaturas obligatorias de último y penúltimo año de los grados de Derecho y Ciencias Políticas y de la Administración).
 - Difusión en la página web de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración (AECPA)
 - Participación en el Ránking de El Mundo
 - Renovación de los trípticos informativos (folletos).

Finalmente, se ha promovido la **comunicación virtual**, a través de videoconferencias en Skype, de manera que todos los agentes puedan participar en las actividades del máster, con independencia de dónde se encuentren físicamente. Esto es especialmente importante, teniendo en cuenta el nivel de internacionalización del máster.

5.10. Recursos materiales y servicios

Las aulas se encuentran dotadas de las herramientas tecnológicas más avanzadas para la impartición de la docencia:

- Internet inalámbrico (Wi-Fi)
- Proyectoras digitales
- Ordenadores portátiles
- Audio
- Correo electrónico para estudiantes
- Disponibilidad de medios para docencia por red
- Conexión wireless en el campus
- Préstamo de tarjetas wireless
- Posibilidad de acceso remoto a la red de la UAM (Eduroam)
- Envío de mensajes SMS a móviles a través de la red
- Intercambio de ficheros electrónicos
- A solicitud: suministro, instalación y mantenimiento de programas informáticos
- Aula virtual a través de Moodle.

Asimismo, este curso ha empezado a utilizarse Skype para facilitar la participación de personas que físicamente están lejos de la UAM. Por ejemplo, durante la sesión informativa de prácticas, representantes de instituciones situadas en el extranjero interaccionaron con los estudiantes a través de este canal.

Además de las aulas de informática que se encuentra a disposición de los alumnos del Máster en la Facultad de Derecho, el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales tiene a su disposición dos aulas propias de informática con 60 ordenadores de mesa, impresora, disponibles para sesiones y prácticas de los alumnos. Cada ordenador tiene instalado los principales paquetes informáticos. A su vez, se encuentra habilitada un aula con capacidad para 15 estudiantes en formación, que se encuentren realizando el doctorado, la tesina, o aquellos que se encuentren realizando otro tipo de investigación. El aula también cuenta con las herramientas antes señaladas.

5.11. Recursos humanos

El 100% del profesorado del máster está contratado a tiempo completo y forma parte del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la UAM. Junto a él, cada año participan en la actividad docente más de una docena de profesores invitados de entidades nacionales e internacionales (ver Tabla 2).

Tabla 10. Sexenios y acreditaciones del profesorado del máster

Categoría	Número	Sexenios	Acreditación (en caso de que la plaza no lo requiera)
Catedrático de Universidad	2	12	
Profesor Ayudante Doctor*	4		4 acreditados contratado doctor
Profesor Contratado Doctor	7	12	2 acreditados a titular
Titular Universidad	2	5	1 acreditado catedrático
TOTAL		15	

* Los profesores de esta categoría no pueden solicitar sexenios.

Fuente: Coordinación del máster

El resto del personal de apoyo en las atares de gestión se distribuye de la siguiente manera:

- Estudiantes de máster con Ayuda para el Fomento de la Investigación: **1-2**
- Profesora Ayudante: **1**
- Personal de Administración de Posgrado: **1**

Junto a ello, hay que tener en cuenta los docentes que han participado en este curso:

Tabla 11. Profesorado invitado durante el curso 2016-17

n	Docente	Centro de Procedencia	Financiación
1	Daniel Innerarity	Universidad de El País Vasco	Ayuda UAM Movilidad Investigadores Externos en Master Oficial
2	Giancarlo Vecchi	Politecnico di Milano	Ayuda UAM Movilidad Investigadores Externos en Master Oficial + Erasmus+
3	Mónica Méndez	Centro de Investigaciones Sociológicas	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
4	Manuel Arias	Universidad de Málaga	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
5	Ana Langer	Universidad de Glasgow	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
6	Radek Markowski	Warsaw School of Social Sciences and Humanity	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
7	Yannis Tsirbas	National and Kapodristian University of Athens	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
8	Paolo Segatti	Università degli Studi di Milano (Italia)	Erasmus+
9	Juan Rodríguez Teruel	Universidad de Valencia	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
10	Elias Dinas	University of Oxford	--
11	Jaime del Castillo	Universidad de Málaga	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
12	Vicente Palacios	Fundación Alternativas	--
13	Iván Medina	Universidad de Valencia	Presupuesto máster: Seminario de Investigación
14	Robert Liñeira	University of Edinburgh	Ayuda UAM Movilidad Investigadores

			Externos en Master + Presupuesto máster: Seminario de Investigación
15	Simone Buseti	Politecnico di Milano	Ayuda UAM Movilidad Investigadores Externos en Master + Erasmus + Presupuesto máster: Seminario de Investigación
16	Manina Kakepaki	National Centre for Social Research (Atenas, Grecia)	--
17	Francisco Camas	Metroscopia	Presupuesto máster: Docencia reglada

Fuente: Presupuesto máster 2016-2017

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Acceso y admisión de estudiantes. El nº de solicitudes aumentó respecto al año anterior (ver Tabla 3). No obstante, hay que señalar que la volatilidad sigue siendo muy alta, debido a la gran oferta de másteres. Nuestro objetivo es aumentar el número de estudiantes de calidad, dado que el máster está muy orientado al desarrollo de las habilidades de investigación social, de modo que los estudiantes continúen su formación académica en nuestro programa de doctorado. También, reforzar nuestro atractivo para los estudiantes de la UAM, que prácticamente no nos eligen. La apuesta es internacionalizarnos e integrarnos en un programa de *Master Erasmus Mundus*.

Desarrollo del programa formativo. La mayor parte de nuestros estudiantes se dedican a tiempo completo al máster (ver tabla 4), lo que permite que participen en todas las actividades que se organizan y contribuye, además, a la cohesión del grupo. Nuestros estudiantes suelen acabar sus estudios dentro del mismo año, con un buen rendimiento, por lo que este se considera un punto fuerte. Por lo que se refiere al Plan de estudios, consideramos que es necesario actualizarlo en cuanto a su contenido e internacionalizarlo, por lo que iniciaremos un proceso de MODIFICA del mismo.

Movilidad. El máster tiene un elevado nivel de movilidad (ver Tabla 5), tanto de estudiantes como de docentes. Sin embargo, nos proponemos reforzar la movilidad de nuestros estudiantes de máster (OUT), especialmente a través del programa *Erasmus Plus*, tanto en la modalidad de estudio como en la de prácticas (*Erasmus Placement*). En este sentido, juega en nuestra contra el hecho de que las fechas de la convocatoria de ayudas Erasmus para máster terminen en la primera semana de inicio de las clases, por lo que no tenemos modo de difundirlas. También, hay que señalar que los estudiantes pueden tener un menor interés en salir debido a que gran parte son extranjeros (especialmente, de Iberoamérica), por lo que prefieren estar en España, o también porque no se sientan seguros con su nivel de inglés.

Prácticas externas. Durante este curso se puso en práctica, por primera vez, la posibilidad de que los estudiantes que optaran por el itinerario de investigación pudieran realizar prácticas extracurriculares. De este modo, se resolvió un tema sobre el que el máster no acababa de posicionarse. Consideramos que esto es positivo por dos motivos principales: primero, porque nos permite mantener vivos los convenios y,

segundo, porque nos hace más atractivos para los estudiantes que quieran desarrollar su carrera investigadora, puesto que, independientemente de ello, también podrán acceder a una experiencia profesionalizante. Esta opción ha sido valorada positivamente por los estudiantes. Sin embargo, un problema que tenemos es que necesitamos más apoyo administrativo para la gestión de las prácticas. Los estudiantes también plantean aumentar el tiempo de prácticas.

Rendimiento académico. Durante este curso, la tasa de rendimiento de los estudiantes en su primera matrícula mejoró ligeramente, al igual que la tasa de graduación (ver Tabla 7). Por su parte, la tasa de éxito se ha mantenido igual.

Abandono. La tasa de abandono ha empeorado ligeramente respecto al curso anterior (ver Tabla 8). No obstante, sigue siendo baja. Las causas de abandono no se deben al funcionamiento del máster, sino a circunstancias personales de los estudiantes sobre las que difícilmente podemos intervenir.

Inserción laboral. Los últimos datos de los que disponemos en GEDOC son provisionales y corresponden a la medición realizada el 30 de abril de 2018 para el **curso 2015-2016**. El dato para el indicador *Tasa de empleo en egresados del título* es **66,7%**. De los másteres de la Facultad de Derecho, la tasa máxima se sitúa en torno al 70%, en el caso de Máster de Acceso a la Abogacía, por lo que, aunque lo deseable es que sea mayor, consideramos que nuestra posición no es mala en términos comparados. Además, se produce una mejora muy significativa respecto al curso 2013-2014, dado que el valor del indicador para dicho periodo era 42,9%.

Satisfacción. Los indicadores de satisfacción están por encima de la media de la UAM (ver Tabla 9). Empeoran unas décimas en cuanto a la satisfacción con el plan, pero mejora significativamente con relación a la satisfacción con los docentes. La satisfacción con el tutor del plan de acción tutorial empieza a medirse por primera vez este curso.

Comunicación y difusión de la titulación. La **comunicación interna** del máster ha mejorado significativamente, tanto con el profesorado (claustros, correos, etc.), con el PAS (reuniones, correos, gestión compartida de archivos, etc.) como con los estudiantes (tiempos de respuesta a sus correos y peticiones de tutorías, encuestas de valoración, etc.) y colaboradores externos (invitación a la sesión de inauguración del curso, a las sesiones informativas, etc.). No obstante, la acogida a los estudiantes sigue siendo un asunto pendiente. Algunas acciones de mejora pueden ser la organización de un “acto de bienvenida y de clausura” y la elaboración de un “manual de bienvenida” para los estudiantes. Además, la **comunicación externa** (difusión) continúa siendo una de nuestras áreas de mejora más importantes. A pesar de haber desarrollado la marca del máster (creación del logo), haber actualizado la web y los folletos, y haber rediseñado la campaña de difusión (realización de presentaciones del máster a estudiantes de último curso y difusión de la apertura de matrícula en la AECPA, web y redes sociales), necesitamos seguir trabajando en este ámbito, especialmente en lo que se refiere al inglés y al posicionamiento web. En primer lugar, necesitamos apoyo para traducir al inglés tanto la web del máster como los folletos, que en este momento están sin actualizar. En segundo lugar, necesitamos mejorar

nuestro posicionamiento web en los principales buscadores de másteres. También, mejorar nuestra posición en los rankings, que, aunque es buena (estamos en el Top- 5), no refleja fielmente la calidad del máster.

Recursos. Por lo que se refiere a los **recursos materiales y servicios**, señalar que sería conveniente contar con una mejor dotación de medios para poder realizar teleconferencias (webcams y micrófonos potentes), además de traducir al inglés la web y todos los materiales de difusión. En cuanto a los **recursos humanos**, una de las ventajas del máster es que la docencia reglada recae en el profesorado del Departamento, que, además, está muy implicado en el buen desarrollo del máster. Se trata de un aspecto valorado muy positivamente por los estudiantes. Por lo que se refiere al **presupuesto**, es necesario poner en valor el nivel de calidad del máster y el gran número de actividades que se organizan, considerando que su presupuesto es de tan solo **4.750 euros**. A ellos pueden sumarse hasta **2.400 euros** en concepto de *Ayudas UAM Movilidad Investigadores Externos en Master Oficial*. Este curso, el máster ha contado con un total de 4 ayudas (2 para el primer semestre y 2 para el segundo). El presupuesto fue ejecutado en su totalidad, no quedando pagos pendientes. Sin embargo, uno de los problemas que tenemos en este ámbito es la rigidez de los procedimientos administrativos de gestión presupuestaria. Esta circunstancia de trasladó al Vicerrector de Posgrado en un escrito elaborado por la Coordinación del máster. La cuestión no es pedir más presupuesto, sino mayor flexibilidad en su gestión, dentro de los límites establecidos por la UAM. Dichos procedimientos, en concreto el no poder compensar conceptos, constituye un desincentivo para optimizar el presupuesto. Confiamos en que esta circunstancia mejore y se atienda nuestra petición.

Ayudas al estudio. Uno de los puntos fuertes del máster es su compromiso con la educación de calidad y la difusión activa de las ayudas al estudio a través de la web, redes sociales, personalmente y en las acciones de difusión. Este curso se ha intensificado la difusión de las ayudas, puesto que empezó a observarse que muchas ayudas quedaban desiertas porque la información no llegaba a los estudiantes. En concreto, se trata de la *Convocatoria de ayudas 2016-2017 para estudios de Máster-UAM*, que consisten en una reducción del 50% de las tasas de matrícula, y las *Ayudas para el Fomento de la Investigación en estudios de Máster-UAM 2016*, consistentes en una ayuda de 400€ brutos al mes por un periodo máximo de 11 meses y la exención del 100% de las tasas de matrícula. A partir de este curso, ambas son publicadas en la sección de Avisos de la web del máster.

Tabla 12. Beneficiarios de Ayudas al Estudio de Máster 2016-17

Nombre de la ayuda	2016/2017	2015/2016
Ayudas para estudios de Máster-UAM	2	--
Ayudas para el Fomento de la Investigación en estudios de Máster-UAM	2	1

Fuente: Coordinación del máster

7. Conclusiones

Un año más, el máster en Democracia y Gobierno sigue consolidándose como uno de los mejores másteres en Ciencia Política de España, lo que se ilustra con que sigue ocupando las primeras posiciones en el Ranking de El Mundo. Asimismo, el cuadro de indicadores del SGIC arroja valores positivos en todas las dimensiones. Destacamos que los estudiantes que cursan la titulación no solo obtienen excelentes resultados, sino que también muestran su alto grado de satisfacción con el profesorado del máster, con el *practicum* y con las asignaturas. Así, este curso los valores de satisfacción global son significativamente altos no solo respecto al curso anterior, sino también en relación al promedio de la Universidad Autónoma de Madrid.

El máster también ha conseguido aumentar significativamente el número de solicitudes de admisión con respecto al curso anterior. Entre las razones de su atractivo, destacamos que se trata del único máster en España que cuenta con un itinerario específico sólido en el campo de la Teoría Política. A su vez, el máster forma cada año a una “cantera” de estudiantes de elevado rendimiento, que deciden continuar con los estudios de doctorado.

A pesar de que el balance sea muy positivo, la voluntad de mejora continua del máster en Democracia y Gobierno obliga a renovar el compromiso con una formación de calidad y una gestión más eficiente. Este análisis ha derivado en la elaboración del Plan de Mejora del curso 2016-2017, que se adjunta al presente informe y cuyos resultados serán nuevamente objeto de seguimiento en el próximo curso académico.