



Seguimiento de Títulos Oficiales

**Facultad de DERECHO...
MASTER EN RELACIONES INTERNACIONALES Y
ESTUDIOSAFRICANOS**

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2017-18





Índice de contenidos

1. Objeto.....	2
2. Alcance.....	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...2	
4. Resumen de actividades realizadas.....	8
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	8
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	17
7. Conclusiones.....	18

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora [Curso]

Elaborado por: Itziar Ruiz-Giménez Arrieta	Revisado por: Ana de Marcos Fernández	Aprobado por: Junta de Facultad
Fecha: 15 enero		Fecha: 4 de junio de 2020

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster en Relaciones Internacionales y Estudios Africanos (RRII-EEAA) y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios. La mayor parte de la información ha sido extraída del Sistema General de Indicadores de Calidad (SGIC) para el seguimiento del título, así como de las evaluaciones de los y las estudiantes en las reuniones presenciales celebradas dentro del Plan de Acción Tutorial y de la comunicación con los docentes de la Titulación.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior (2016-17).
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título durante el curso 2017-18.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Este es el séptimo informe de seguimiento del plan de mejora del Máster Oficial en RRII y EEAA cuyo programa fue verificado por la ANECA en el curso 2010-11. Dado que se han realizado informes de seguimiento todos los cursos con la excepción del curso 2013-14 (debido a que el informe de renovación de la acreditación en gran parte suplió el de seguimiento), este séptimo informe incluye el análisis del grado de desarrollo del Plan de Mejora 2017-18, analizando cada una de las acciones de mejora propuestas y su grado de consecución de sus objetivos, así como las consecuencias de sus logros para la mejora del plan de estudios. Igualmente se valora otras actividades realizadas para reforzar la calidad de la titulación.

Se han realizado en concreto las siguientes acciones:

3.1.- Solicitud y aprobación de una nueva modificación del Plan de Estudios. (2ª acción de mejora del Plan de mejora 2017-2018).

A la vista de la necesidad mencionada en el informe de seguimiento anterior, a lo largo del curso 2017-18 se ha procedido a la presentación de una nueva modificación del plan de estudio con el objetivo de eliminar algunas asignaturas optativas de la titulación (por jubilación de profesores y dificultades de sustitución por la especialización de la asignatura) y de introducir otras, en especial en el itinerario africanista que, tras el anterior modifica se había quedado con menos asignaturas optativas.

En concreto, se solicitaban las siguientes modificaciones:

- a) La eliminación de la asignatura de "Desarrollo y Subdesarrollo: África en el Sistema Internacional" (6 créditos ECTS).
- b) La ampliación de la actual asignatura de Política y Poder al sur del Sahara de 3 créditos a 6 créditos ECTS.

- c) La inclusión de una nueva asignatura optativa de 3 créditos denominada "Temas actuales sobre África Subsahariana" que aborde temas de actualidad en el continente africano que no son abordados en otras asignaturas del itinerario africanista. Para impartirla se incorporaban dos nuevos profesores a la plantilla docente del Máster: Elsa Aimé y Sebastián Ruiz.
- d) Especificar de forma más clara que asignaturas optativas, especialmente del itinerario de Relaciones Internacionales son las que computan a efectos de la exigencia de que cada estudiante curse, además de la asignatura obligatoria inicial, al menos 12 créditos ECTS de cada uno de los dos itinerarios (Relaciones Internacionales y Estudios Africanos). Se crea un nuevo módulo (mixto) para incluir las asignaturas que no son propiamente de RRII o EEAA.

A lo largo del curso 2017-2018, se llevó a cabo el proceso de aprobación de dichas modificaciones por parte del Consejo de Universidades previo informe de la Fundación para el conocimiento MADRID. Dichas modificaciones, una vez aprobadas, se pondrán en marcha en el curso 2018-29 quedando el plan de estudios conformado de la siguiente manera:

- **Itinerario de Relaciones Internacionales:**

- Pensar Internacionalmente. Discursos y Teorías de las Relaciones Internacionales. 6 créditos ECTS
- Estado, justicia y libertad. Ética de las Relaciones Internacionales. 6 créditos ECTS
- Historia de las Relaciones Internacionales contemporáneas. (6 créditos)
- Teorías Avanzadas de las Relaciones Internacionales. 6 créditos.
- Cuestiones actuales de las Relaciones Internacionales. (6 créditos)

- **Itinerario de Estudios Africanos:**

- Historia del poder en África negra. (6 créditos)
- África en el sistema internacional. (6 créditos)
- Política y poder al sur del Sahara (6 créditos)
- Temas actuales de África Subsahariana. (3 créditos)
- Diásporas, multiculturalismo y feminismos negros (3 créditos)
- Globalización, integración regional y cooperación al desarrollo en África. (6 créditos)

El resto de las asignaturas optativas no computarían para cubrir esa exigencia de 12 créditos por cada itinerario y serían:

- **Módulo Mixto:**

- Regímenes Internacionales: normas, individuos y ONGs. (6 créditos)
- América Latina en las relaciones internacionales. (6 créditos)
- El encuentro colonial: historia, política y antropología. (6 créditos)
- Economía Mundial. (6 créditos)

3.2.- Realización de las guías docentes y de los videos de presentación de las asignaturas nuevas o con nuevos profesores.

Se procedió a la elaboración de las dos guías docentes de las dos nuevas asignaturas y a la modificación de alguna otra de las afectadas por el aumento de los créditos (Política y Gobierno en África) y se realizaron los videos de las dos nuevas asignaturas que se pondrán en marcha en el curso 2018-19. Dichos videos están colgados en la web del Máster en los dos siguientes enlaces:

- Temas actuales del África Subsahariana: <http://www.uam.es/Derecho/07-Temas-Actuales-del-África->

[Subsahariana/1446765839706.htm?language=es&pid=1242658627121&title=Temas%20Actuales%20del%20?frica%20Subsahariana](http://www.uam.es/EstudiosAfricanos/1446765839706.htm?language=es&pid=1242658627121&title=Temas%20Actuales%20del%20?frica%20Subsahariana)

- Unión europea: <http://www.uam.es/Derecho/08-Seminario-Politica-Comparada/1242699424066.htm?language=es&pid=1446765746952&title=U?n%20Europea>

Durante la sesión de evaluación realizada en mayo del 2018 dentro del Plan de Acción Tutorial, se constató que la información de las asignaturas en la web, las guías y, sobre todo, los videos son muy bien valorados por los y las estudiantes.

Se detecta, sin embargo, la necesidad de adaptar el proceso de elaboración de las guías docentes de la titulación a la nueva normativa de la UAM para el curso 2018-19.

3.3.- Compensar los desequilibrios entre plazas ofertas, número de matriculas y solicitudes presentadas (1ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Como en años anteriores, se llevaron a cabo acciones para conseguir cubrir el 100% de las plazas de nuevo ingreso (30). Gracias a la mejora, sobre todo, en la gestión de la lista de espera tanto por el centro de posgrado como por la oficina de posgrado de la facultad, en el curso 2017-18 se matricularon 30 estudiantes de nuevo ingreso, alcanzándose una cobertura del 100% de las plazas ofertadas. Esta cobertura supone una mejora frente a la de los dos años anteriores que se habían quedado en un 93,33% a pesar de tener un número elevado de solicitudes (63 en el curso 2015-16 y 80 en el curso 2016-17).

3.4.- Garantizar la continuidad del trabajo realizado desde la oficina de Posgrado de apoyo administrativo a la gestión del Máster. (3ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Durante el curso 2017-2018, la persona contratada de forma interina el curso anterior para realizar el trabajo de apoyo al Máster desde la oficina de posgrado de la facultad (en concreto, Marco Antonio García Cortes) ha podido continuar realizando su excelente trabajo, siendo muy bien valorado por el equipo docente y los y las estudiantes, así como el resto de personal de la facultad. Se detecta la necesidad de garantizar la continuidad de la calidad de ese trabajo de apoyo a la coordinación del Máster.

3.5.- Mejora de la movilidad in y out de estudiantes. (4ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Sigue sin detectarse cambios en la escasísima movilidad *out* de estudiantes del Máster debido a las peculiaridades de la titulación y a la normativa de movilidad que exige cursar al menos 24 (de los 48 créditos) fuera por semestre. Respecto a la movilidad *in*, hubo dos estudiantes, uno proveniente de la Universidad de Chile y otro de la Universidad do Minho (Portugal). Se detecta la necesidad de continuar realizando acciones para conseguir que haya más estudiantes de movilidad en ambos sentidos.

3.6.- Acciones encaminadas a garantizar la sostenibilidad y estabilización financiera del Máster. (5ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

El presupuesto del Máster no es por curso académico sino por año natural y se suele elaborar durante los meses de octubre y noviembre del año anterior. Por ello, el curso 2017-2018 fue cubierto parcialmente por el presupuesto del 2017 y del 2018. Dos presupuestos que se elaboran de acuerdo con la normativa aprobada por la comisión de posgrado el curso anterior y que, como ya se señaló en el informe anterior, presenta algunas limitaciones que dificultan la gestión presupuestaria desde la coordinación del máster y la oficina de posgrado de la facultad: criterios no flexibles de asignación de gastos (p.e, escasa cuantía para pago de transportes de los profesores de fuera de la UAM, gastos “nominativos” para seminarios y ayudas de movilidad que se tienen que solicitar con mucha antelación y aumenta la burocracia para solicitar cambios sobrevenidos, gestión de anexos, etc.). Se detecta una falta de sostenibilidad económica directa (o propia) del máster debido a las limitaciones de la nueva normativa. Sin embargo, es necesario destacar que se recibe un importante apoyo financiero por parte del vicedecanato de posgrado proveniente de los fondos generales de la facultad para posgrado (canon, bolsa, etc.) que permiten cubrir todas las necesidades específicas del máster. Se requiere continuar con esta política para hacer plenamente sostenible la titulación.

3.8.- Acciones de mejora de la información recogida por el SIGC respecto al equipo docente del Máster. (6ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Desde la coordinación del Máster, sigue detectándose que en el sistema no se recogen los datos del personal docente del Máster que son externos y no de la plantilla de la UAM. Estos datos son muy relevantes y debería conseguirse su incorporación al sistema.

3.9.- Acciones para garantizar la incorporación de las asignaturas de la fase de especialización en el sistema de evaluación oficial. (7ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Durante el curso 2017-2018 se habilitaron las encuestas sobre las asignaturas de practicas externas del Máster por parte del Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional, por lo que se cumplió con la acción de mejora. No se encuentran, sin embargo, datos sobre los resultados de las encuestas en el sistema de calidad para poder hacer una valoración de estos.

3.10.- Identificar las causas del descenso del indicador de tasa rendimiento de los y las estudiantes con dedicación parcial y de abandono. (8ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Durante el curso 2017-2018, se mejoró sustancialmente la tasa de rendimiento respecto a los cursos anteriores, pasando de un 81,4% en el curso 2015-16 a tasas superiores al 94% en los últimos dos cursos, como se puede observar de la tabla adjunta:

Tasas de rendimiento (Fuente: SIU)

curso	Tasa de Rendimiento
2014-2015	85,2%
2015-2016	81,4%
2016-2017	94,1%
2017-2018	94,3%

En relación con la tasa de abandono, no se disponen de datos en relación con los últimos cursos, incluido el objeto de este informe, el curso 2017-18, como se puede observar en la tabla adjunta.

Tasas de abandono (por cohorte de ingreso) (Fuente: SIU)

Cohorte	Cohorte nuevo ingreso	Numerador de Abandono 1º Año	Numerador de Abandono 2º Año	Numerador de Abandono 3º Año	Abandono estudio 1º año	Abandono estudio 2º año	Abandono estudio 3º año	T. Abandono estudio Global
2010-2011	28	5	3	0	17,9%	10,7%	0,0%	28,6%
2011-2012	31	4	0	0	12,9%	0,0%	0,0%	12,9%
2012-2013	23	2	0	0	8,7%	0,0%	0,0%	8,7%
2013-2014	25	2	2	1	8,0%	8,0%	4,0%	20,0%
2014-2015	22	4	0	n/d	18,2%	0,0%	n/d	n/d
2015-2016	28	5	n/d	n/d	17,9%	n/d	n/d	n/d

Se detecta la necesidad de realizar un seguimiento detallado de las causas de esta tendencia o de la ausencia de datos para identificar áreas de mejora.

3.11.- Se realizaron acciones de mejora de la oferta de prácticas. (9ª y 10ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

De nuevo, como en años anteriores, se procedió a realizar algunas acciones de mejora en la fase de especialización y, en concreto, en el itinerario de prácticas. En primer lugar, se crearon 5 nuevos convenios (Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, Asociación de Antropología en Acción, Instituto Demospaz, Stop trafficking –India-, ISglobal) y se promovió la participación de los y las estudiantes en convocatorias generales (MAEC, ICEX, Instituto de Estudios Estratégicos, etc.), siendo menor el número de estudiantes con acceso a dichas prácticas de cuando había un convenio específico. Se actualizaron, en segundo lugar, las fichas de muchas instituciones para facilitar más información a los y las estudiantes sobre el contenido de las prácticas y se subió a moddle toda la información sobre las prácticas de todas las instituciones con las que tenemos convenio. En total, se dispone de una relación fluida con 48

entidades. Sin embargo, de nuevo, durante la evaluación con los y las estudiantes se detectaron ámbitos de mejora en la selección de las prácticas, plazas reales disponibles, publicidad datos alumnos, el baremo utilizado, tiempos de realización, momento de celebración de los seminarios de prácticas, tareas realizadas en alguna entidad, etc.

3.12.- Se llevó a cabo un calendario de conferencias extraordinarias. (11ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Durante el curso 2017-18, se celebraron las siguientes 12 actividades formativas para atraer al Máster a especialistas de temas de actualidad sobre el mundo internacional o africano:

- Conferencia Inaugural: "La dimensión Geopolítica de la Democracia" impartida por **Pablo Bustinduy**, responsable de la Secretaria Internacional de Podemos.
- Dos seminarios sobre economía africana impartidos por la Doctora **Elizabeth Cobbett**, profesora de Relaciones Internacionales y Política Económica Internacional de la Universidad de East Anglia, en el contexto de un acuerdo Erasmus de movilidad de profesores (febrero 2018).
 - Regional integration through creation of continental wide financial system (La integración regional mediante la creación de un sistema financiero continental amplio).
 - Impacts of China's Belt and Road Initiative on East Africa (Impactos de la iniciativa One Belt, One Road de China en el este de África)
- Dos conferencias impartidas por **Luca Raineri**, profesor de la Universidad Sant Anna de Pisa en el contexto de un acuerdo Erasmus de movilidad de profesores.
 - "A critical perspective on transnational threats and non-state violence in contemporary Africa: terrorism, organised crime and migration",
 - "Conducting research on non-conventional security threats in Africa: methodological challenges and epistemological choices".
- **Luis Giménez Amorós** (Universidad de Fort Hare, Sudáfrica) ofreció una conferencia sobre la música coral de protesta en Sudáfrica, el 28 de noviembre del 2017.
- **Sergio Caballero**, (U. Deusto): "Regionalismo latinoamericano: potencialidades y desafíos" (14 marzo de 2018).
- "Crisis humanitaria en el lago Chad" con **Fatima Shehu Iman** (Federación de Mujeres juristas de Borno, Nigeria), **Lisa Bay** (equipo Global Humanitario de Oxfam) y **Nacho Carretero** (periodista del País), 1 febrero del 2018.
- **Nereida Ripero Muñiz**, (U. de Witwatersrand, Sudáfrica): "Migraciones en África subsahariana. El caso de la diáspora somalí." (12 diciembre de 2017).
- **German Santana** (U. Laguna): "El comercio de esclavos africanos en el triángulo atlántico" 2 diciembre del 2017.
- **Ignacio Álvarez Ossorio**, (U. Miguel Hernández): "El conflicto sirio en el contexto regional e internacional" (13 diciembre del 2017)
- Mesa redonda: "La agenda política en los Balcanes, interrogantes e incertidumbres", con **Ruth Ferrero (UCM)**, **Jesús Nieto (GERI)** y **Miguel Rodríguez Andreu (revista GEurasia)**, 7 de noviembre 2017.

3.13.- Actualización web Máster y estrategia de redes (12ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Con dificultades por la sobrecarga de trabajo desde la Coordinación del Máster y la oficina de posgrado se intenta mantener actualizada la web del máster. El uso de las redes sociales (twitter y Facebook) no es posible, sin embargo, por esos motivos,

estando paralizada en estos momentos. No se ha realizado por tanto la estrategia ni aumentado los impactos de las cuentas del máster en redes, ni el logo, etc., detectándose la necesidad de mejorar estos extremos de cara al curso siguiente. Aun así, el posicionamiento en google se mantiene a máximo nivel figurando el máster en la primera página cuando se hace la consulta sobre másteres relaciones internacionales.

3.14.- Fortalecimiento de la coordinación entre coordinadora y PDI. (13ª acción de mejora Plan mejora 2017-2018).

Se ha establecido un contacto más fluido con el equipo docente para poder recabar información útil sobre su valoración del curso y los y las estudiantes, pero sigue siendo mayormente vía email.

4. Resumen de actividades realizadas

Resumen de actividades realizadas:

- Reuniones mantenidas: Dado que el equipo directivo del Máster se reduce a una persona, la Coordinadora, las reuniones se celebran sobre todo con la oficina de posgrado de la facultad para la gestión diaria de las tareas administrativas, se celebran reuniones periódicas con el coordinador de investigación y de prácticas (la propia Coordinadora del Máster) y con el vicedecano de posgrado.
- Solicitudes de información realizadas: fundamental para el envío de información para diferentes encuestas y rankings.
- Grupos de mejora: dentro del Plan de Acción Tutorial hay a lo largo del año 3 espacios informativos y de dialogo con los y las estudiantes: la sesión informativa inaugural, una sesión informativa sobre la fase de especialización en noviembre o diciembre y una sesión de evaluación conjunta y presencia que realizan las y los estudiantes con una persona ajena al Máster. Esa reunión aporta mucha información importante que complementa la información recogida en las encuestas oficiales.
- Otras acciones: se intenta tener una comunicación fluida con al menos 3 emails al equipo docente por semestre para recordarles temas claves del desarrollo del curso (plazos, calendario, etc.), así como la oficina de posgrado, el vicedecanato y el rectorado (incluido el centro de posgrado), siendo especialmente arduas las vinculadas a temas económicos. Se mantiene una comunicación fluida con estudiantes para el envío de actos, conferencias, becas, ayudas y otras actividades en las que puedan estar interesados.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Para el curso 2017-18 y según los datos suministrados por el CEP, se recibieron **90 solicitudes** para 30 plazas entre los dos plazos (junio, septiembre), superior al del año anterior (80 solicitudes). Se admitieron 40 solicitudes en el primer plazo, y se **matricularon 30 (2 más que los dos años anteriores)** lo que supone una **tasa de**

ocupación del 100%. Finalmente fueron **38 el total de personas matriculadas** (entre las 30 de nuevo ingreso y 8 que tenían asignaturas pendientes por haberse matriculado a dedicación parcial en el curso anterior). Se considera necesario continuar con las mejoras emprendidas en la fase de selección (gestión lista de espera, comunicación con los y las admitidas) para garantizar que se cubren todas las plazas.

La selección de los y las admitidas se realizó nuevamente por la coordinadora de la titulación con la ayuda de la oficina de posgrado de la facultad. De los 30 estudiantes de nuevo ingreso, 23 son de nacionalidad española, siendo el 45,83% **de otras CCAA** (frente al 18,49% del curso 2016-17 y el 50% del curso anterior y el 31,82% del 2014-15). Los otros 7, (es decir el **22,58%**) son de otros países, **una cifra muy superior al 3,57% del curso 2016-17, al 10,71% del curso 2015-2016** y al 18,18% del curso 2014-15. La procedencia de los estudiantes extranjeros es, además, muy diversa: Marruecos, Ecuador, Bolivia, Francia, Italia, Argentina y Portugal. Ambos indicadores demuestran que ha mejorado la **difusión del máster fuera de la CAM y a nivel internacional. Asimismo**, 18 de estos estudiantes de nuevo ingreso **son mujeres lo que supone el 60% y, a diferencia de otros años, no se dispone de datos sobre tramos de edad.**

La matrícula de **38 estudiantes es inferior en 1 plaza al año anterior, con 8 estudiantes de cursos anteriores, matriculándose el 68,42% a tiempo completo y el resto a tiempo parcial.**

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo se ha desarrollado **sin novedades destacables**. La mayoría de las asignaturas tuvieron un muy buen nivel de ocupación, en torno a 16-17 alumnos, si bien 3 asignaturas cubrieron el máximo de plazas disponibles que, de forma puntal debido al elevado número de matriculados, este curso se elevó a 19-20. La asignatura obligatoria inicial tuvo 29 estudiantes y sólo hubo 2 asignaturas (Teorías Avanzadas y Pensar Internacionalmente) con un inferior nivel de ocupación a 10 alumnos (con 5 y 7 respectivamente).

Como todos los años, debido al elevado número de profesores del Máster de fuera de Madrid (en especial del itinerario africanista) y las limitaciones presupuestarias para el pago de viajes se procedió a concentrar algunas sesiones (con dos sesiones de dos horas y un descanso de media hora) en la tarde en que, en los horarios, estaba asignada esa asignatura, para abaratar costes. Esa concentración en sesiones dobles semanales no ha mermado, sin embargo, según evaluaciones de los y las estudiantes la calidad docente de esas asignaturas, (ver infra). Se ha realizado también algunas actividades extracurriculares (ya mencionadas anteriormente).

Durante la evaluación conjunta presencial (ver informe), se realizaron algunas sugerencias para reformar algunos contenidos:

- Controversia sobre la asignatura introductoria pues para unos muy útil y para otros no les ha servido de base para el resto de las asignaturas.
- La asignatura de política comparada está muy saturada al confluir alumnos de los dos másteres. Propuesta limitar plazas.



- La asignatura del encuentro colonial se considera que no está bien estructurada y debería recortarse el temario.
- Mejora en la metodología de los docentes que es muy parecida y centrada en la lectura de muchos textos en inglés. Mucha carga de trabajo en varias asignaturas.

Todas estas sugerencias se pusieron en conocimiento de los docentes para su mejora de cara al próximo curso académico.

El uso de la plataforma moodle sigue siendo muy satisfactorio tanto por parte del equipo docente como los y las estudiantes. Se consolidaron las mejoras del año anterior para solventar los problemas de acceso detectados para los profesores de fuera de la UAM.

Como años anteriores, todos los datos relativos al PDI en el sistema de indicadores del SGIC están igualmente distorsionados al referirse en realidad a los y las profesores de la UAM que son los únicos sobre los que el SGIC dispone de información. Aspecto que de nuevo se insiste en la necesidad de que se mejore de cara al futuro y, en especial, de cara a la siguiente renovación de la acreditación de la titulación.

5.3. Movilidad

Como se ha mencionado en el apartado 3.2, al igual que los dos años anteriores, en el sistema de calidad sigue sin haber constancia de estudiantes de movilidad *out*. Sin embargo, en el informe del [observatorio de empleabilidad de la UAM](#) correspondiente al curso anterior 2016-17, una persona entrevistada declaraba haber realizado una estancia en el extranjero durante los estudios, a través del programa erasmus +.

Respecto a la movilidad *in*, hubo dos estudiantes, uno proveniente de la Universidad de Chile y otro de la Universidad do Minho (Portugal). De nuevo, se constata la necesidad de continuar realizando acciones para conseguir que haya más estudiantes de movilidad en ambos sentidos.

En cuanto a la movilidad de profesores, sigue siendo elevada, garantizando así un plantel de docentes especializados en los dos itinerarios desplegados en el Máster. Para ello, se han conseguido como todos los años ayudas de movilidad para una decena de los y las profesores del Máster, todos ellos de fuera de Madrid. En concreto se consiguieron ayudas para Sergio Caballero (U Deusto), German Santana (U Laguna), Ignacio Álvarez-Ossorio (U Miguel Hernández), Artur Colon (UB), Eduardo Bidarrauzaga (UPV), Mercedes Jabardo (U Miguel Hernández), Margarita Rodríguez (U Lisboa). Se sigue detectando la conveniencia de poder acceder a otro tipo de ayudas (erasmus, convenios, etc.) para traer más profesores, pero dada **la sobrecarga de gestión de la coordinadora** resulta difícil poder gestionarlas. Tal y como se ha mencionado en el apartado 3.6, se detecta también la **necesidad de flexibilizar la rigidez administrativa del procedimiento de gestión económica**.

5.4. Prácticas externas

A pesar de la alta carga de gestión que supone para la coordinación del Máster, se continúa considerando una apuesta estratégica de esta titulación el tener una **buena Oferta de prácticas externas con más de 30 entidades de reconocido prestigio**,

siendo uno de los aspectos valorados por los y las estudiantes a la hora de elegir esta titulación.

El curso 2017-18, este itinerario fue seleccionado por **25 estudiantes eligiendo otros 12 el itinerario de investigación**. Continúa la tendencia a una clara preferencia hacia el itinerario de prácticas, lo que supone una **importante carga de gestión** para la oficina de posgrado y la coordinación del máster. Se detecta, igualmente, ciertas dificultades de realizar las prácticas de 270 horas a lo largo del tercer semestre (mayo-junio) debido a los horarios de muchas entidades (en especial durante el mes de junio), otras actividades de los estudiantes, etc. Todo ello dificulta en algunos casos que se pueda llegar a la convocatoria de julio, por lo que se deberán realizar acciones de mejora (retraso tribunales de TFM de esa convocatoria, adelantar el inicio de las prácticas, etc.).

Las organizaciones donde se realizaron las prácticas fueron AEICID, IEACH, CEAR, MdM, MAEC, Demospaz, Asociación Antropología en Acción, GERI-UAM, Stop Trafficking (India), ISglobal, CESEDEN, Fundación Triángulo, Fundación Por causa, Ayuda en Acción, AI, Alianza por la Solidaridad, Eurothink, ONCE, Intermon, etc. Quedaron 6 plazas por cubrir y se retiró la ficha de alguna entidad que lleva más de dos años sin ofertar plazas, Se consiguió dos plazas del MAEC, muy inferior a los años en los que tuvimos convenio específico, debido al cambio del procedimiento de gestión del convenio al llevarlo ahora la oficina de posgrado del rectorado. Se realizó el **seminario anual de investigación aplicada e incidencia que sigue siendo muy bien valorado por los y las estudiantes**. Durante la evaluación conjunta presencial, fue unánime la valoración muy positiva del seminario, aunque se propuso adelantarle al inicio del segundo semestre (abril) para que no interfiera en el desarrollo de las prácticas.

Durante la evaluación conjunta presencial se realizaron, como ya se ha mencionado, algunas sugerencias de mejora en la selección y, sobre todo, el problema de los plazos para realizar las prácticas que hacen difícil llegar a la primera convocatoria de principios de julio. También se realizaron algunas propuestas de mejora para el itinerario de investigación, para el contenido de los seminarios (más herramientas de investigación), etc.

Por su parte, en el ya mencionado informe del observatorio de empleabilidad (con datos del curso 2016-17) se encuentran datos sobre la valoración que hacen las personas encuestadas sobre la utilidad de las prácticas realizadas durante el Máster para encontrar posteriormente empleo, situándose el 10% en totalmente, el 20% en bastante y el 40% en normal, mientras que el 30% se sitúa en poco.

5.5. Rendimiento académico

Durante el curso 2017-18, **la tasa de rendimiento** es de **94,30%**, similar a la del curso anterior (94,1%) y superior a la de anteriores (81,4% en el curso 2015-16 y 85,2% del 2014-15). Por su parte, **la tasa de éxito** fue del **99.5**, superior a la del año anterior (2016-17) y cercana a la del curso 2015-16 (100%). En la mayoría de las asignaturas, los **créditos superados** por los estudiantes rondan el **100%**, siendo inferior en el caso de las asignaturas de África en el Sistema Internacional (95%), Cuestiones Actuales

(94,74), Política y poder al Sur del Sáhara (92,86%) y perspectivas y debates (96,55%). Igualmente es inferior en las asignaturas de la fase de especialización: practicum de investigación (85,71%) y de practicas (91,30%) y TFM (90%). En el momento de redactar este informe, no se disponen de datos sobre las notas medias de los y las estudiantes de este curso.

Por su parte, los datos relativos a la **duración media** de los y las estudiantes del curso 2017-18, fue de 1,22 años, inferior a la del curso 2016-17 (1,24) y superior a la de 2015-16 (1,06). Asimismo, la **tasa de evaluación** fue del 94,8% (frente al 95,1% del curso anterior) y la **tasa de eficacia de los egresados** fue del 96,1% (frente al 95,4% del curso anterior). En cuanto a las **tasas de graduación no constan** en el SIIU las relativas al curso 2017-18, siendo las del 2016-17, del 92,3%.

5.6. Abandono

No se disponen de datos del SIIU sobre el abandono en los cursos 2014-15 a 2017-18, disponiendo sólo del dato de los cursos 2013-14 y anteriores y no se sabe el motivo de ello. Nuevamente, se reitera la necesidad de mejorar el sistema de obtención de este dato, para conocer cuántas personas abandonan realmente sin acabar el máster y cuantas han continuado los cursos siguientes.

5.7. Inserción laboral

En el [observatorio de empleabilidad de la UAM](#) además de los datos provenientes a las promociones anteriores al curso 2015-2016 ya analizados en anteriores informes de seguimiento, se disponen actualmente de datos relativos al curso 2016-17, en concreto a las encuestas realizadas por 8 mujeres y 3 hombres (11) sobre un universo de 23 (7 hombres y 16 mujeres). De ellos, 5 (45,5%) tienen 24 años, 3 (27,3%) 25, 1 mujer 30 años, otra entre 31-35 y 1 mujer más de 40. De esa muestra, el 90,9% de los y las tituladas han tenido o tienen un empleo (el 100% de los hombres -3- y el 87,5% de las mujeres (7). En cuanto al número de empleos que han tenido, se observa que el 50% ha tenido más de 2 empleos, mientras que el 40% ha tenido uno y un 10% dos, destacando que en su inmensa mayoría han sido empleos relacionados con el posgrado cursado, dado que solo 2 personas, manifiestan que ninguno de sus empleos tiene que ver con el Máster y una de ellas no ha tenido empleo alguno, a pesar de haberlo buscado.

En cuanto a los datos sobre **su situación actual**, se observa que el 54,5% está trabajando con contrato, el 18,2% está desempleado y el 27,3% estudiando (el Doctorado un 18,2% -2 mujeres- y opositando el 9,1%). En cuanto a las vías de acceso al empleo actual (o el último), además de familiares y conocidos (20%), portales de empleo/internet (40%), otros (20%), en un caso se ha conseguido a través de las prácticas externas del máster (10%).

A pesar de los anteriores datos, se tiene que destacar el hecho de que, en el 60% de los y las encuestadas, el tiempo de permanencia en ese trabajo es de 1 a 6 meses, llegando sólo un caso a ser superior a 36 meses, lo que confirma la enorme precariedad del sector/sectores a los que salen las y los egresados del máster. En cuanto a los

principales factores de contratación destacan la titulación universitaria (40%) y el título de posgrado (20%).

Por otro lado, el 60% de los y las encuestadas están en empresas privadas de más de 50 trabajadores, el 30% en empresas de menos de 50 y una persona en la administración del estado, siendo muy diversas las ramas de actividad de dichas empresas: industria manufacturera (1), comercio (1), información y comunicaciones (1), actividades profesionales, científicas y técnicas (1), educación (2), actividades sanitarias y de servicios sociales (3), actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales (1). En cuanto al tipo de puesto desempeñado, destacan que todas las personas encuestadas son trabajadoras por cuenta ajena, fundamentalmente en la categoría de técnicos y profesionales científicos e intelectuales (50%), técnicos o profesionales de apoyo (20%), empleados de oficina (10%), comercio (20%). Y en cuanto a las tareas desempeñadas destacan las de asistencia a personas o grupos sociales (30%), comercio y comunicación (20%), asesoría, estudios o consultoría en temas jurídicos, sociales, (10%) o de relaciones culturales y de ocio (10%).

La valoración que los y las encuestadas hacen de la relación de esa ocupación con los estudios cursados es entre un 3 (40%) o un 1 (40%), siendo un 2 el 20% restante. Y en cuanto a la utilidad de los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación en ese empleo, es o muy baja (30% nada y un 20% poco) o normal (30%) siendo sólo un 20% quien declara que bastante (10%) o totalmente (10%). Igualmente declaran que la relación de la categoría profesional en ese empleo (actual/último) es adecuada (60%), o inferior (20%) y en un caso muy inferior (10%), siendo otro 10% quien se sitúa en superior.

Por otro lado, en cuanto al tipo de contrato, el 40% tiene contrato indefinido a jornada completa y otro 40% temporal a jornada completa y un 10% temporal a jornada parcial, siendo un caso unas prácticas a jornada completa. Y en cuanto al sueldo, el 80% se sitúa por debajo de 1501 euros: el 40% entre 1202-1500, el 10% entre 901-1200, el 20% entre 601-900 y el 20% inferior a 600 euros. Sólo un caso se sitúa entre 1501-1800 y ninguno por encima de esa cifra.

A pesar de esos datos, la mayoría de los y las encuestados se declaran satisfechas (60%) o bastante satisfechas (10%) o muy satisfechas (20%) con el empleo que tienen, estando sólo el 10% (1 persona) muy insatisfecho. En cuanto al salario, el 60% se declara satisfecha, el 20% muy satisfecha y el 20% muy insatisfecha. En este sentido, destaca que el 63,7% de las personas encuestas declaran que la utilidad de la titulación para encontrar empleo satisfactorio es bastante (36,4%) o normal (27,3%), aunque 36,4% la valora poco (18,2%) o nada (18,2%).

5.8 Satisfacción

En este curso se ha mejorado el grado de satisfacción del Máster respecto al del curso anterior (que estuvo en un 3,5), recuperando la tendencia general del Máster ha situarse a lo largo de toda su andadura (más de una década) por encima del 4. En concreto, en **el curso 2017-18 la satisfacción global de los y las estudiantes con la titulación fue de un 4,13 (sobre 5)**. Sigue siendo algo inferior al del curso 2015-16 en el que hubo

un 4,27 pero **vuelve a estar por encima de la media de otros másteres de la UAM.** Por su parte, **su grado de satisfacción con la labor docente ha sido de 4,08 puntos** (sobre 5), un poco inferior al de años anteriores: 4,21 en el curso 2016-17 y 4,23 en el curso 2015-16. Lo mismo ocurre con cada una de las asignaturas que tienen, en general una buena o excelente valoración como se puede observar en la tabla siguiente:

Asignatura	Satisf, 2014-15	Satisf, 2015-16	Satisf, 2016-17	Satisf, 2017-18
ÁFRICA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	4,86	4,5	4,1	4,09
CUESTIONES ACTUALES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	4,69	4,5	4,4	4,89
DESARROLLO Y SUBDESARROLLO: ÁFRICA EN LA ECONOMÍA MUNDIAL	2,6	4,5	No se imparte más.	No se imparte
DIÁSPORA, MULTICULTURALISMO Y FEMINISMOS NEGROS	5	5	4,5	3,4
ECONOMÍA MUNDIAL	4,33	5	4	4
EL ENCUENTRO COLONIAL: HISTORIA POLÍTICA Y ANTROPOLOGÍA	4,67	4,25	3,43	2,4
GLOBALIZACIÓN, INTEGRACIÓN REGIONAL Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN ÁFRICA	4,42	4,29	4,29	3
HISTORIA DEL PODER EN EL ÁFRICA NEGRA	4,88	3,57	3,71	3,75
ESTADO, JUSTICIA Y LIBERTAD: ETICA EN RRII				3,75
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES				4,9
PENSAR INTERNACIONALMENTE, DISCURSOS Y TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	4,5	4,71	4	5
PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA	4,07	3,58	4,3	3,62
POLÍTICA Y PODER AL SUR DEL SÁHARA	3,67	4	2,5	3
REGÍMENES INTERNACIONALES: NORMAS, INDIVIDUOS Y ONG'S	4,5	4,89	5	4,33
TEORÍAS AVANZADAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	4,2	4,8	nc	NO DATOS
AMÉRICA LATINA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL NUEVA	No se impartía	No se impartía	4,4	NO DATOS

SEMINARIO POLITICA COMPARADA NUEVA	No se impartía	No se impartía	N-C	3,2
------------------------------------	----------------	----------------	-----	-----

La mayoría de las asignaturas (8 de 14) superan el 4/5 (con tres de ellas por encima de un 4,4) otras dos están por encima de un 3,5 y una tiene un aprobado 2,5. En otras dos no consta el grado de satisfacción, siendo necesario indagar la razón. Las tres que reciben una menor puntuación este curso, dos de ellas tiene notas más elevadas en los dos cursos pasados como se puede observar (política al sur del Sahara y el encuentro colonial y la tercera tuvo en el curso 2013-14 (con los mismos profesores y temario) un 4,67. Habrá que dar seguimiento a estos datos en próximos cursos.

En cuanto a los distintos aspectos que constituyen la labor docente en cada una de las asignaturas que disponemos datos, en la siguiente tabla se expresa la concreta valoración por parte de los y las estudiantes en el curso 2017/2018:

OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DETALLADA POR GRUPO Y PROFESOR (sólo N > 4 ó >10% de matriculados)	N	Cumplimiento Guía Docente	Organización de la Docencia	Claridad de las explicaciones	Preocupación proceso aprendizaje	Utilidad Tutorías	Contribución aumento del interés	Satisfacción Global
CUESTIONES ACTUALES DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES	8	4,88	4,75	4,75	4,88	4,57	5,00	4,75
ECONOMÍA MUNDIAL	5	4,80	4,20	4,60	4,40	3,75	3,80	4,20
EL ENCUENTRO COLONIAL: HISTORIA POLÍTICA Y ANTROPOLOGÍA	5	3,00	3,40	3,80	3,00	2,50	3,60	3,40
HISTORIA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES CONTEMPORÁNEAS:	8	4,63	4,88	4,88	4,38	4,60	4,75	4,75
PERSPECTIVAS Y DEBATES EN LOS ESTUDIOS DE ÁREA	11	4,55	4,27	4,18	4,36	3,75	4,27	4,27
POLÍTICA Y PODER AL SUR DEL SÁHARA	4	3,25	3,00	3,00	3,00	3,33	2,75	3,00
REGÍMENES INTERNACIONALES: NORMAS, INDIVIDUOS Y ONG'S	5	4,80	4,80	4,80	4,60	4,80	4,80	4,80
SEMINARIO DE POLÍTICA COMPARADA	7	4,29	4,14	4,43	4,29	4,00	4,00	4,14

Como se puede observar, de las 8 asignaturas de las que se disponen datos, en seis la labor docente es valorada de forma excelente (por encima de 4) e, incluso en tres de ellas con un 4,75 sobre 5.

Por su parte, disponemos en la actualidad del informe del observatorio de empleabilidad relativo al curso 2016-17, en el que se puede observar que las y los encuestados realizan una muy buena valoración de la formación teórica recibida (un 4 sobre 5), así como bastante buena de las competencias interpersonales (3,2) y cognitivas (3,6) siendo inferior a 2,5 las valoraciones sobre las competencias prácticas (2,3) e instrumentales (2,5). El 72,8% se declara, asimismo, desde satisfecho (27,3%), bastante satisfecho (27,3%) o muy satisfecho (36,4%) con la preparación de posgrado recibida en la UAM. El otro 18,2% se declara insatisfecho y un 9,1 (1 persona), bastante insatisfecho. Es más, el 81,8% declara que volvería a cursar estudios de posgrado en la UAM e incluso un 45,5% volvería a cursar los mismos estudios de posgrado. Por otro lado, el 81,9% se declara muy satisfecho (36,4%), bastante satisfecho (9,1%) o satisfecho (36,4%) con la coordinación del posgrado, manifestando un 18,2% su insatisfacción.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se actualizó, como ya se ha mencionado, la web y se siguen realizando emailings masivos para difundir la titulación por las redes del GEA y del GERI, si bien la difusión por redes está paralizada. El posicionamiento en internet/google es, como se ha mencionado, excelente, situándose en la primera página y dentro de los primeros puestos. Se procedió como todos los años a enviar el cuestionario del Mundo que permite como todos los años que el Máster haya vuelto a estar entre los 2-3 mejores másteres de su especialidad en el ranking de estudios de posgrado que realiza ese rotativo.

5.10. Recursos materiales y servicios

Para el desarrollo de las actividades presenciales, el título cuenta con **dos espacios** en el Edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas de la Facultad de Derecho. El primero es el **seminario 1 (con capacidad para 20 personas)** situado en la planta 2 del Edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas y donde se imparten todas las asignaturas optativas. El **segundo es el aula 6, con capacidad para 52 estudiantes** (más 2 plazas adaptadas para personas con discapacidad física, mesas regulables) del edificio de Ciencias Jurídicas, Políticas y Económicas. El equipamiento estándar de ambas aulas incluye pizarra vileda, pantalla y retroproyector fijo, ordenador de sobremesa, altavoces, megafonía y armario de seguridad (para depósito de material de papelería y acceso a las conexiones informáticas avanzadas). El buen funcionamiento de los equipos instalados en aulas y seminarios viene asegurado por el servicio de Tecnologías de la Información. Junto a las aulas en que se desarrolla la docencia, los estudiantes disponen de la plataforma Moodle que sirve como apoyo a la docencia y como mecanismo de comunicación entre docentes y estudiantes. Se cuentan también con el resto de las instalaciones de la facultad y, en especial, la biblioteca y la sala de informática.

5.11. Recursos humanos

Como años anteriores, la titulación cuenta con una plantilla excelente con **10 profesores** de la UAM de los Departamentos de Antropología, de Economía, Historia, Ciencias Políticas y, sobre todo, RRII): Juan Carlos Gimeno, Alicia Campos, Ángeles Sánchez, Itziar Ruiz-Giménez, Erika Rodríguez, Luis Bouza, Pedro Martínez Lillo, Ignacio Molina, Fabiola Mota, Susanne Gratius. Contamos, además, desde hace muchos años con la colaboración **puntual de otros 8 profesores e investigadores** de otras universidades (públicas o privadas y de centros de investigación) **debido al deseo de contar con los mejores especialistas en RRII y de EEAA que existen en España**. Todos ellos doctores y especialistas de reconocido prestigio en el contenido de las asignaturas que imparten. Además, como ya se ha señalado en el apartado 3.12, participan otros **docentes provenientes de universidades extranjeras, centros de investigación o el Tercer sector** (ongs de DDHH, Cooperación, etc.) que imparten, de forma puntual cada curso, alguna sesión, conferencia extraordinaria o seminarios sobre temas de actualidad de la realidad internacional y/o africana

No se dispone de datos sobre como el sistema de calidad de la UAM ha contabilizado los datos de la plantilla donde respecto al nº de doctores, permanentes o no, sexenios,



etc. En años anteriores se detectaba un claro error al referirse solo a los de la UAM por lo que los datos salían distorsionados. Pe en el curso 2016-17, como se mencionó en el anterior informe, figuraba que sólo el 47%62% de los profesores de la titulación son doctores, y solo el 42,86% permanentes y que sólo el 52,38% tienen reconocido algún sexenio, datos parciales al no recogerse información sobre los profesores externos a la UAM. Ello impide que el sistema recoja la alta calidad docente e investigadora del equipo. No se disponen en la actualidad de los datos para saber si se ha subsanado este problema.

Comentado [i1]: Comprobar que no tenemos esos datos... para el curso 2017-18

En efecto, del PDI, 4 son profesores titulares, 8 contratadas doctoras, 1 ayudante doctor, 2 investigadores posdoctoral y una asociada a tiempo parcial. El **100% de la plantilla del Máster son doctores y especialistas** en RRIL, EEAA, Ciencia Política, Antropología, Economía, Sociología e Historia, garantizando la multidisciplinariedad por la que apuesta esta titulación. Muchos llevan impartiendo docencia desde el inicio del Máster en el curso 2006-2007 (e incluso antes en el Doctorado) y tienen una larga experiencia docente e investigadora lo que garantiza que se impartan de forma adecuada los conocimientos y las competencias definidas por la memoria de verificación. Así, por ejemplo, los profesores permanentes **suman más de 13 sexenios y más de 32 quinquenios de docencia** y, en conjunto, han obtenido **20 acreditaciones de la ANECA O ACAP**. Por otro lado, sus trayectorias más recientes (publicaciones, participación en congresos y en **más de 30 proyectos de investigación competitivos** tanto nacionales como internacionales) **muestran, asimismo, su continuo esfuerzo por mantenerse en la vanguardia de sus respectivas disciplinas**. Su producción científica aparece en la web del Máster, así como, en el caso de los y las profesores de la UAM en el Portal de Producción Científica.

<http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1233310431428/subHome/Investigacion.htm>

Respecto al PAS, como se mencionaba en el apartado 3,4, se cuenta con el apoyo de Marco Antonio García desde la oficina de posgrado siendo su trabajo muy bien valorado por el equipo docente y los y las estudiantes. Dicha valoración también aparece recogida en el informe del observatorio de empleabilidad relativo al curso 2016-17, donde destaca la excelente valoración que se hace de la gestión administrativa del posgrado, con un 54,5% muy satisfecho, un 18,2% bastante satisfecho y un 18,2% satisfecho, estando el 9,1% (una persona) restante insatisfecha.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Tras 17 años de andadura (entre el doctorado y luego como titulación oficial) el Máster continúa teniendo una trayectoria excelente, siendo valorado como uno de los Másteres más prestigioso en Relaciones Internacionales en España. Así como el único máster oficial que recoge un itinerario específico sobre Estudios Africanos. Asimismo, continúa teniendo un número creciente de solicitudes que casi triplica el número de plazas y sigue teniendo un muy alto grado de satisfacción por estudiantes, docentes y egresados. Se mantiene, igualmente, todos los años en los 2-3 primeros másteres en su especialidad en el ranking del Mundo y dispone de una web muy bien valorada y de un apoyo

fundamental por parte de la administración de la facultad, así como por parte del equipo decanal.

6. 1.- Áreas de mejora.

- Implementar durante el curso 2018-19 el nuevo modifica.
- Mantener la cobertura del 100% de las plazas, consolidando las mejoras emprendidas en la fase de selección (gestión lista de espera, comunicación con los y las admitidas) para garantizar se cubre todas las plazas.
- Mantener el excelente apoyo administrativo a la gestión del Máster recibido desde la oficina de posgrado de la facultad.
- Continuar garantizando la sostenibilidad y estabilización financiera del Máster.
- Realizar acciones de mejora en las prácticas, en especial en el proceso de selección, plazas reales disponibles, publicidad datos selección, baremo utilizado, tiempos de realización, momento de celebración seminarios, nuevos convenios, retraso tribunales de TFM de esa convocatoria, adelantar el inicio de las prácticas, etc.)
- Consolidar las plazas en el MAEC y otras entidades con proceso propio de selección.
- Más convenios de prácticas nuevas organizaciones y actualizar las fichas.
- Acciones de mejora para el itinerario de investigación, sobre el contenido de los seminarios (más herramientas de investigación), etc.
- Continuar realizando acciones para conseguir más estudiantes de movilidad en ambos sentidos.
- Obtener datos sobre la evaluación de las asignaturas de la fase de especialización en el sistema de evaluación, en especial las prácticas externas y el TFM
- Mejorar la recogida de información relevante sobre equipo docente por el SIGC
- Mejorar la estrategia de difusión por redes sociales.
- Atraer a especialistas de temas no cubiertos por el equipo docente en los dos ámbitos de especialización del Máster (RRII y EEAA) a través del seminario permanente
- El fortalecimiento de la coordinación entre la coordinadora y el PDI en especial dado la ausencia de muchos de ellos de Madrid.
- Continuar actualizando la web con información actualizada sobre grado satisfacción estudiantes, equipo docente, informes de salidas laborales de los y las egresadas, etc.

7. Conclusiones

El Máster en RRli y EEAA sigue siendo **uno de los mejores másteres en RRli lo que se evidencia en muchos de sus indicadores, en especial el de la satisfacción de los y las estudiantes y de los y las egresados, así como su permanencia año tras año entre los 2-3 primeros puestos del Ranking del Mundo**. Su itinerario mixto de practicas y de investigación y la red de instituciones con las que tenemos convenios arroja también una excelente valoración por los y las estudiantes, aunque hay aspectos mejorables en la gestión de estas. Los cuadros del SIGC arrojan en los indicadores que se dispone unos valores muy altos, por encima del promedio de la facultad y UAM. Sin embargo, para continuar mejorando y consolidar esa situación, se requiere afrontar las áreas de mejora mencionadas en el apartado anterior a través del Plan de Mejora.