



Seguimiento de títulos oficiales

Escuela Politécnica Superior
Máster Universitario en Investigación e Innovación
en Tecnologías de la Información y las
Comunicaciones

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

**Informe anual de seguimiento
2018-19**

excelencia Campos Internacionales **UAM**
CSIC



Índice de contenido

[1. Objeto](#)

[2. Alcance](#)

[3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora](#)

[4. Resumen de actividades realizadas](#)

[5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título](#)

[5.1. Acceso y admisión de estudiantes](#)

[5.2. Desarrollo del programa formativo](#)

[5.3. Movilidad](#)

[5.4. Prácticas externas](#)

[5.5. Rendimiento académico](#)

[5.6. Abandono](#)

[5.7. Inserción laboral](#)

[5.8. Satisfacción](#)

[5.9. Difusión y comunicación del grado](#)

[5.10. Recursos materiales y servicios](#)

[5.11. Recursos humanos](#)

[6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora](#)

[6.1. Puntos fuertes](#)

[6.2. Áreas de mejora](#)

[7. Conclusiones](#)



Documento asociado: **Plan de mejora curso 2018-19**

Elaborado por Coordinador del Máster Universitario en Investigación e Innovación en TIC Fecha: 16/11/2020	Revisado por: Comisión de Coordinación del Máster Universitario en Investigación e Innovación en TIC Fecha: 23/11/2020	Aprobado por: Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior Fecha: 09/12/2020
--	---	---

1. Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster Universitario en Investigación e Innovación en TIC, y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance

Este documento contempla:

- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

El actual es el séptimo informe anual de seguimiento interno del Máster Universitario en Investigación e Innovación en TIC (I²TIC) de la Escuela Politécnica Superior de la UAM. A continuación se realiza un análisis de las acciones de mejora propuestas en el anterior informe de seguimiento (curso 2017 / 2018):

- Mejora de la estructura del plan de estudios, ajustando la oferta de optativas a la demanda real. La Comisión del Máster ha venido trabajando desde el curso académico 2017 / 2018 para realizar una modificación de la memoria de verificación para la mejora de la estructura del plan de estudios del máster. La oferta de asignaturas optativas ha sido modificada durante el curso académico 2018 / 2019. Si bien, no se espera poder detectar las consecuencias de este cambio hasta el curso académico 2019 / 2020, cuando se oferte el máster modificado.
- Aumentar la visibilidad del máster, dando la publicitación y proyección adecuados. Durante el curso académico 2018 / 2019 se ha continuado con las labores de difusión del máster realizando una presentación del mismo en la Escuela Politécnica Superior. Durante este año se recibieron 33 solicitudes de admisión. Este número es inferior a las 50 solicitudes recibidas durante el curso 2017 / 2018. Esta bajada en el número de

solicitudes de admisión recibidas hace pensar que se debe hacer un esfuerzo adicional en publicitar y difundir el máster.

- Mejora del proceso de retro-alimentación. Se informó a los coordinadores de las asignaturas del máster que deben proporcionar a los estudiantes comentarios y calificaciones sobre los trabajos y tareas entregadas algunas semanas después de realizar la entrega correspondiente, y no solo al finalizar la asignatura.
- Informar sobre becas y ayudas de matrícula. Durante las jornadas de difusión del máster se informó a los estudiantes sobre las becas disponibles. Así mismo, el coordinador del máster escribió personalmente a todos los estudiantes en proceso de admisión o admitidos al máster sobre las becas y ayudas disponibles para cursar el máster.
- Dificultad a la hora elegir asignaturas optativas. Algunos estudiantes manifestaron su dificultad a la hora de elegir asignaturas optativas entre la amplia oferta del máster. El coordinador del máster escribió personalmente a los tutores de los estudiantes admitidos al máster para el curso académico 2018 / 2019, para que se involucrasen en la elección de asignaturas optativas, y ayudasen en esta tarea a los estudiantes matriculados.

4. Resumen de actividades realizadas

- Renovación de la acreditación del título. Conforme a lo expuesto en el informe final de renovación de la acreditación, recibido de la Fundación para el Conocimiento Madri+d con fecha 21 de diciembre de 2016, la Comisión para la Modificación del Máster Universitario en Investigación e Innovación en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MU i 2 -TIC) acordó elevar una serie de cambios en la memoria de verificación del máster. Como resumen estos cambios incluían: eliminar asignaturas optativas no impartidas, actualizar el nombre de algunas asignaturas y cambiar el nombre del máster a “Máster en Investigación e Innovación en Inteligencia Computacional y Sistemas Interactivos”. Esta solicitud fue llevada a cabo durante el curso académico 2018 / 2019, y aprobada por el organismo evaluador. El nuevo máster comenzará a impartirse en el curso 2019 / 2020.
- Jornada de Posgrado de la EPS, celebrada en febrero de 2019. Es una jornada informativa para futuros estudiantes de posgrado, orientada a estudiantes que soliciten ingreso en el curso 2019-20. Este año se decidió llevar a cabo la jornada en un periodo

Informe anual de seguimiento

en el que los estudiantes tuviesen poca carga de trabajo y todavía no hubiesen comenzado con las prácticas del segundo cuatrimestre. Esto contribuyó a aumentar la asistencia a la misma de forma significativa.

- Reuniones con estudiantes y profesores para analizar el funcionamiento del máster (tras la finalización de cada uno de los semestres).
- Tutela de estudiantes. El Máster i2-TIC exige como uno de los requisitos de admisión que el estudiante cuente con un profesor del centro que esté dispuesto a actuar como su tutor académico. Normalmente, este profesor suele actuar también como el tutor del Trabajo de Fin de Máster, y dirige académicamente al estudiante durante el Máster, orientándole, entre otros aspectos, en la elección de asignaturas entre las optativas del Máster. Este esquema asegura que todos los estudiantes cuenten con un tutor académico durante el desarrollo del Máster.
- Visita de profesores externos mediante la Convocatoria de Ayudas de Movilidad UAM. Se recibió la visita de distintos profesores externos de centros internacionales de prestigio que impartieron docencia en diferentes asignaturas del máster.
- Ayudas de matrícula para estudiantes del máster. El departamento II ofertó y concedió diferentes ayudas de matrícula. Estas ayudas cubren 1250 euros de los gastos de matrícula. En el caso de másteres combinados, la ayuda es de 2000 euros.
- Seminarios de investigación. La EPS viene organizando un ciclo continuo de seminarios de investigación desde el curso 2000-01 en el que participan ponentes internacionales de prestigio. En el Máster se fomenta activamente la asistencia de los estudiantes a estos seminarios de investigación.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

Todos los análisis presentados a continuación se basan en datos obtenidos de la plataforma GEDOC de la Universidad Autónoma de Madrid¹. Es de notar que a partir de este año algunos indicadores han dejado de estar disponibles, o su cálculo ha cambiado. En particular, hasta el curso 2017-18 se venía utilizando el sistema de garantía interno de la calidad (SGIC). A partir de

¹ <https://gedoc.lauam.es/index.php/login>

ese curso académico se ha pasado a utilizar los indicadores especificados en el sistema de información integrada universitaria.

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

En el curso 2018-19 se ofertaron 40 plazas para el máster I²TIC, y se recibieron un total de 33 solicitudes de admisión. El número final de estudiantes matriculados de nuevo acceso fue de 22. Esto representa una cobertura de matrícula del 58% de las plazas ofertadas.

Durante el curso 2018-19 se observa una reducción en el número de solicitudes respecto al curso anterior (50). El número de matriculados en nuevo ingreso, sin embargo, es similar. En el curso 2017-2018 el número de estudiantes matriculados fue de 23. La reducción en el número de solicitudes de admisión es un dato preocupante que se intentará corregir en los siguientes cursos académicos, haciendo una mejor publicitación del máster, especialmente entre los estudiantes de la Escuela Politécnica Superior.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa del máster consta de 3 asignaturas obligatorias de 6 créditos ECTS, 5 asignaturas optativas de 6 ECTS (a elegir entre 4 posibles itinerarios) y un trabajo de fin de máster de 12 ECTS. Durante el curso 2018-19 se impartieron un total de 14 asignaturas optativas (la asignatura TIP no se impartió por falta de estudiantes, mientras que WM no se ofertó). Las asignaturas BIP y BIO, sí se impartieron, pues están compartidas con el máster Erasmus Mundus en Procesado de Imágenes y Visión por Computador. Sin embargo, estas asignaturas no recibieron ningún estudiante del máster I²TIC.

El número total de estudiantes matriculados durante el curso 2018-19 ha sido de 42 estudiantes. De estos, 9 cursó el máster a tiempo completo, lo que representa un 20% de las matrículas. Este dato contrasta con el 30% correspondiente al curso anterior.

La media de créditos ECTS cursados durante el curso 2018-19 ha sido de 26.29 ECTS.

La media de créditos ECTS superados durante el curso 2018-19 ha sido de 22.00 ECTS.

Estos datos pueden considerarse similares a los del curso 2017-2018, aunque algo inferiores, probablemente debido al mayor porcentaje de estudiantes que cursan el máster a tiempo parcial.

5.4. Prácticas externas

La asignatura Iniciación a la Investigación y la Innovación es una asignatura de prácticas que se puede cursar de dos maneras, bien como una estancia en un grupo de investigación de la EPS o bien como prácticas externas en una empresa. La EPS tiene acuerdos con más de 100 empresas. Durante el curso 2018-19 ningún estudiante ha cursado la asignatura como prácticas externas en empresa. Este número es igual al correspondiente al curso 2017-18.

5.5. Rendimiento académico

Los datos extraídos de la plataforma GEDoc muestran las siguientes tasas de rendimiento de los estudiantes durante el curso 2018-19:

- Tasa de rendimiento académico (créditos superados sobre créditos matriculados del total de estudiantes): 83,7%.
- Tasa de éxito (créditos superados sobre créditos presentados): 100%.

Estos indicadores toman valores similares a los del curso académico 2017-18.

La tasa de graduación para el curso 2018-19 es del 92,31% de los estudiantes (calculada a partir de los estudiantes matriculados a tiempo completo en el curso 2017-18 que acabaron el máster en el curso 2018-19). La tasa de abandono es del 33,3% (8 de 24 estudiantes de nuevo ingreso que iniciaron el máster en el curso 2016-17 no lo completaron y no se han matriculado en el curso 2017-18, ni en el 2018-19).

Los datos de rendimiento y éxito son adecuados al contexto del máster, y no presentan variaciones especialmente significativas con respecto a datos de cursos anteriores. La tasa de abandono sube de un 9,8% en el curso anterior (2017-18) a un 33,3% en el curso actual (2018-19). La tasa de graduación es similar a la del curso 2017-18, un 92,31% frente a un 100%.

El incremento en la tasa de abandono es un dato preocupante. Sin embargo, la alta tasa de abandono del curso 2018-19 se podría explicar por un nº significativo de estudiantes (7 estudiantes) que no se matriculó durante el curso 2017-18 del TFM y no lo completó en el curso 2016-17. Este es un incremento significativo al que habrá que prestar especial atención.

Las siguientes gráficas (figura 1 y figura 2) muestran la tasa de rendimiento de las 20 asignaturas del máster y la calificación media en cada asignatura, respectivamente. En los casos en los que la asignatura se impartió también en cursos anteriores, se incluyen además los datos para dicho



Informe anual de seguimiento

curso. La calificación media se ha obtenido sumando 3 puntos por cada sobresaliente o matrícula de honor, 2 por cada notable y 1 punto por cada aprobado. Los suspensos se consideran como 0 puntos.

Los datos de rendimiento son en general muy satisfactorios y reafirman el buen funcionamiento del título observado en el curso anterior:

- El rendimiento de los estudiantes es muy elevado. La mayoría de las asignaturas presentan tasas de rendimiento por encima del 80% y en general la tendencia con respecto al año pasado es al alza, con algunas excepciones. La asignatura con menor rendimiento es el Trabajo de Fin de Máster, que es cercano al 60%.

Las calificaciones medias son en general satisfactorias y muestran un buen funcionamiento del máster:

- La calificación media es siempre superior a 1.5 puntos, y en una parte significativa de las asignaturas, es superior a los 2 puntos. Los resultados obtenidos para el curso 2018-19 son similares a los de cursos pasados. La asignatura con la nota media más baja es “: Aprendizaje automático, teoría y aplicaciones”.

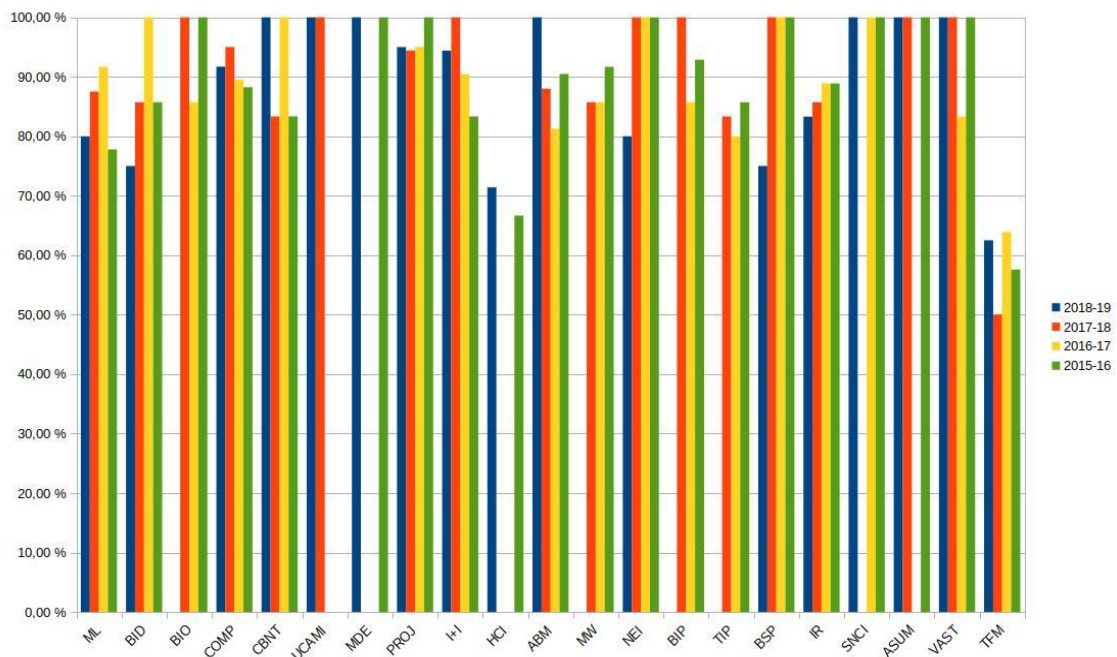


Figura 1: Tasa de rendimiento de los estudiantes en las asignaturas del máster. Las abreviaturas de las asignaturas



son las siguientes: ML: Aprendizaje automático, teoría y aplicaciones; BID: Biodispositivos; COMP: Cálculo intensivo y manejo de datos a gran escala; MDE: Desarrollo de software dirigido por modelos; PROJ: Dirección y gestión de proyectos científicos y tecnológicos; I+I: Iniciación a la investigación y la innovación; HCI: Interacción persona-ordenador; ABM: Métodos bayesianos aplicados; WM: Minería web; NEI: Neuroinformática; TIP: Procesamiento de información temporal; BSP: Procesamiento de Señales Biomédicas y sus Aplicaciones; IR: Recuperación de información; SNCI: Redes sociales, colaboración en red; ASUM: Sistemas adaptativos y modelado de usuario; VATS: Técnicas de Análisis de Secuencias de Video para Videovigilancia; TFM: Trabajo de fin de máster; CBNT: Caracterización de redes y topologías biológicas; BIP: Procesamiento de imágenes biomédicas y sus aplicaciones; UCAMI: Computación Ubicua e Inteligencia Ambiental; BIO: Biometría.

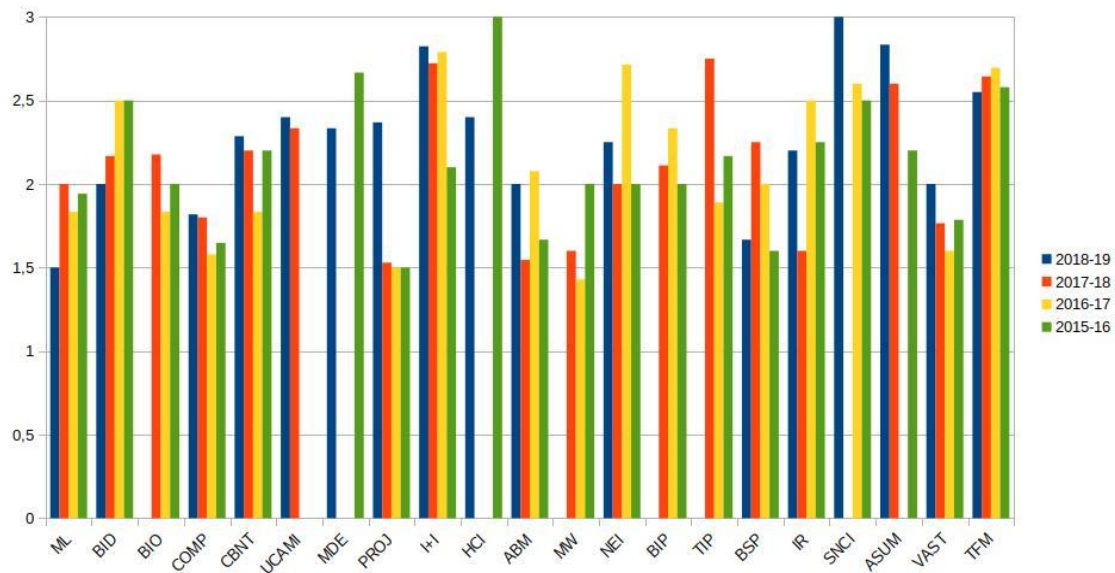


Figura 2: Calificación media de los estudiantes en las asignaturas del máster sobre un máximo de 3 puntos. Martícula de honor o sobresaliente 3 puntos, notable 2 puntos, aprobado 1 punto, y suspenso 0 puntos. Las abreviaturas de las asignaturas son las siguientes: ML: Aprendizaje automático, teoría y aplicaciones; BID: Biodispositivos; COMP: Cálculo intensivo y manejo de datos a gran escala; MDE: Desarrollo de software dirigido por modelos; PROJ: Dirección y gestión de proyectos científicos y tecnológicos; I+I: Iniciación a la investigación y la innovación; HCI: Interacción persona-ordenador; ABM: Métodos bayesianos aplicados; WM: Minería web; NEI: Neuroinformática; TIP: Procesamiento de información temporal; BSP: Procesamiento de Señales Biomédicas y sus Aplicaciones; IR: Recuperación de información; SNCI: Redes sociales, colaboración en red; ASUM: Sistemas adaptativos y modelado de usuario; VATS: Técnicas de Análisis de Secuencias de Video para Videovigilancia; TFM: Trabajo de fin de máster; CBNT: Caracterización de redes y topologías biológicas; BIP: Procesamiento de imágenes biomédicas y sus aplicaciones; UCAMI: Computación Ubicua e Inteligencia Ambiental; BIO: Biometría.

5.6. Abandono

La tasa de abandono observada es del 33,3% para el curso académico 2018-19. Esto significa que 8 estudiantes de 24 estudiantes de nuevo ingreso que iniciaron el máster en el curso 2016-17 no lo completaron y no se han matriculado en el curso 2017-18, ni en el 2018-19. Este valor es superior a la predicción realizada en la memoria de verificación del título (10%). La tasa de abandono sube de un 9.7% en el curso anterior (2017-18). Como se ha comentado antes, la alta tasa de abandono del curso 2018-19 se podría explicar por un nº significativo de estudiantes (7 estudiantes) que no se matriculó durante el curso 2017-18 del TFM y no lo completó en el curso 2016-17. Este es un incremento significativo al que habrá que prestar especial atención y que será tratado en el plan de mejora. Por otro lado, dado el perfil de ingreso al máster es un tanto abierto. Por ello, sería conveniente llevar a cabo un control más exhaustivo del perfil de ingreso, a través del estudio de la reputación de la universidad de origen donde se formaron los estudiantes que solicitan la admisión, así como la calificación y adecuación de las asignaturas cursadas por éstos.

5.7. Inserción laboral

En la plataforma GEDoc se encuentran únicamente los datos de inserción laboral para el curso académico 2017-18. Algunos de los datos mostrados han sido extraídos también del observatorio de empleo de la Universidad Autónoma de Madrid. Los resultados de inserción laboral de los titulados son positivos:

- La tasa de empleabilidad es del 80.0%. De 10 estudiantes egresados en el curso académico 2017-18, 8 se encuentran trabajando.
- El 88,89% de los egresados ha tenido uno o más empleos relacionado o muy relacionado con el posgrado cursado.
- El 55,5% de los egresados utiliza bastante o totalmente los conocimientos adquiridos durante el máster en su último puesto de trabajo.
- Los egresados califican con una media de 3.8 y 3.5 puntos sobre 5.0 puntos la formación teórica y práctica recibida, respectivamente.
- El 50% de los titulados continúan los estudios hacia el doctorado y la carrera investigadora.

Estos datos de inserción laboral se adecúan al contexto del título y a los dos perfiles de admisión planteados en la memoria de verificación. Los estudiantes con un perfil más orientado hacia la investigación continúan sus estudios hacia el doctorado. Los estudiantes con perfil más orientado hacia el mundo profesional encuentran trabajo cualificado en empresas del sector de las TIC relacionado con los estudios cursados.

5.8. Satisfacción

Los resultados de satisfacción disponibles a través de la plataforma GEDoc evidencian unos índices de satisfacción de los estudiantes bastante adecuados (medidos en una escala entre 1 y 5, donde 5 representa el valor más alto). En la siguiente tabla se muestra un resumen de los indicadores más relevantes para los cursos 2018-19 (actual), 2017-18, 2016-17 y 2015-16.

Curso	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Satisfacción con el título	3.88	3.13	3.88	5.00
Satisfacción con el profesorado	4.13	3.69	3.99	4.49
Satisfacción con las asignaturas	3.87	3.64	3.39	4.30
Satisfacción con el tutor del PAT	4.83	4.00	4.00	4.67

ND: No disponible.

Los datos de satisfacción para el curso 2018-19 son adecuados. Cabe destacar un aumento de la satisfacción general con el máster y el profesorado respecto al curso anterior 2017-18. En cualquier caso, las diferencias no se consideran significativas.

En la gráfica siguiente (figura 3) se muestran los resultados de satisfacción de los estudiantes con cada de asignaturas del plan de estudios ofertadas durante el curso académico 2018-19. La gran mayoría de las asignaturas tienen una valoración alta (próxima o superior a 3), superando en algunos casos los datos del curso anterior. Se hace notar que no todas las asignaturas tienen valoraciones, debido a la falta de encuestas o representatividad en las mismas (menos de 5 estudiantes). Se observa el aumento que ha habido en la valoración de la asignatura “Dirección y Gestión de Proyectos Científicos y Tecnológicos” respecto al curso 2017-18.

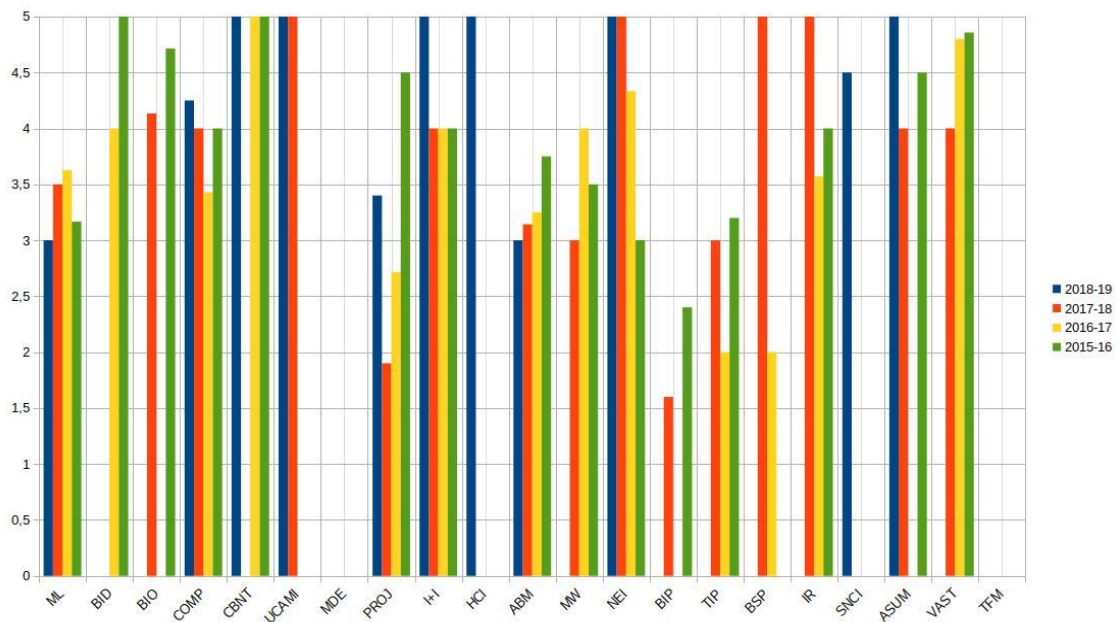


Figura 3: Grado de satisfacción en las asignaturas del máster. Las abreviaturas de las asignaturas son las siguientes: ML: Aprendizaje automático, teoría y aplicaciones; BID: Biodispositivos; COMP: Cálculo intensivo y manejo de datos a gran escala; MDE: Desarrollo de software dirigido por modelos; PROJ: Dirección y gestión de proyectos científicos y tecnológicos; I+I: Iniciación a la investigación y la innovación; HCI: Interacción persona-ordenador; ABM: Métodos bayesianos aplicados; WM: Minería web; NEI: Neuroinformática; TIP: Procesamiento de información temporal; BSP: Procesamiento de Señales Biomédicas y sus Aplicaciones; IR: Recuperación de información; SNCI: Redes sociales, colaboración en red; ASUM: Sistemas adaptativos y modelado de usuario; VAST: Técnicas de Análisis de Secuencias de Video para Videovigilancia; TFM: Trabajo de fin de máster; CBNT: Caracterización de redes y topologías biológicas; BIP: Procesamiento de imágenes biomédicas y sus aplicaciones; UCAMI: Computación Ubicua e Inteligencia Ambiental; BIO: Biometría.

En cuanto a las reuniones de seguimiento con los delegados al finalizar cada cuatrimestre, los estudiantes han expresado un grado de satisfacción bastante bueno con la titulación. Sin embargo, los alumnos han criticado la imposibilidad de obtener durante este año la mención de haber cursado el itinerario “Inteligencia Computacional”. Esto es debido a que la asignatura “Web Mining” no se ofertó en el curso 2018-19 y la asignatura “Procesamiento de Información Temporal” se canceló por baja matrícula. Esto dejó a este itinerario con solo 3 asignaturas



impartidas este año. Se considera que esta circunstancia es excepcional y no espera que se vuelva a repetir en los próximos años. Como alternativa se planteó a los estudiantes la posibilidad de cursar las asignaturas deseadas el año siguiente. También se les informó de que, aunque no obtengan la mención correspondiente, no tendrían problema en obtener el título de máster simplemente cursando asignaturas de otros itinerarios.

Los alumnos también han criticado que en casi todas las asignaturas impartidas durante el segundo cuatrimestre se les ha proporcionado la retroalimentación sobre las prácticas y trabajos realizados únicamente al terminar el cuatrimestre, y sin la suficiente antelación a la realización de la siguiente entrega. Este aspecto les ha dificultado el seguimiento de los estudios y ha hecho que, en general, les cueste más realizar los distintos trabajos y prácticas solicitados.

5.9. Difusión y comunicación del máster

Se ha hecho difusión y promoción del máster en el Foro de Posgrado y en la Jornada de Posgrado de la EPS. Se cuenta con folletos informativos y carteles en inglés y en español que se han distribuido en las ferias anteriores y están permanentemente disponibles para los interesados en la ventanilla de información de la EPS. La página del máster en la web de la EPS muestra toda la información relevante acerca del título.

5.10. Recursos materiales y servicios

La Escuela Politécnica Superior de la UAM dispone de 10 aulas, 5 salas de seminarios, 24 laboratorios de prácticas y varias salas comunes, además de la biblioteca. Para la docencia del máster se utilizaron principalmente aulas y laboratorios de prácticas. Todas las aulas están dotadas de un proyector, y en los laboratorios existen ordenadores para uso de los estudiantes (capacidad para entre 20 y 40 estudiantes). La planificación de uso compartido de estos recursos se realizó mediante unos horarios que tuvieron en cuenta diversos requisitos de eficiencia, tanto a nivel académico como funcional. En lo que se refiere a la biblioteca de la EPS, el nivel de satisfacción se encuentra entre los más altos de entre todas las de la UAM, destacando algunos aspectos como la disponibilidad de salas de trabajo en grupo, accesibilidad para personas con discapacidad, dotaciones de ordenadores portátiles destinados a préstamo, etc.

5.11. Recursos humanos

Han participado en el máster un total de 43 docentes de la Escuela Politécnica Superior de la UAM. El 97.67% de ellos es PDI doctor, y el 83.7% PDI permanente. El número de sexenios reconocidos de los docentes del máster es de 102.

Varios profesores del máster (4, el 12.12% de los invitados) participaron en la novena convocatoria del programa Docencia-UAM de evaluación de la actividad docente. El 50% de los participantes del programa Docencia-UAM (2 profesores) superaron la puntuación media.

Por otro lado, un 16.3% de los profesores del máster participó en proyectos de innovación docente, y un 20.9% en diversas acciones formativas.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

6.1. Puntos fuertes

Los principales puntos fuertes del máster son los siguientes:

- El alto rendimiento de los estudiantes, con una tasa del 83,7%%, y la tasa de éxito del 100.0%. Atendiendo a las asignaturas, la mayoría de ellas presentan tasas de rendimiento cercanas o superiores al 80%. La nota media es asimismo alta, mayor de notable en muchas de las asignaturas del máster.
- El elevado índice de inserción laboral de los egresados, con una tasa de empleabilidad del 80.0%, y estrecha relación de los empleos con los estudios de posgrado cursados.
- El atractivo que supone para los estudiantes la variedad de asignaturas optativas e itinerarios de especialización.
- La calidad de los docentes del máster, avalada por los resultados del programa Docencia, la tasa de sexenios reconocidos y los resultados de las encuestas de satisfacción.

6.2. Áreas de mejora

Tras el análisis de los datos del título se han identificado las siguientes áreas de mejora:

- Mejoras propuestas por el panel de expertos en la renovación de la acreditación del título, recibidas a partir del informe provisional en noviembre de 2016. Estas mejoras irán orientadas principalmente a dos objetivos: Mejora estructural del máster para la adecuación de la oferta académica a la demanda del máster. Esta mejora se implantará durante el curso académico 2019-20. La modificación de la memoria de verificación del máster se llevó a cabo de forma satisfactoria durante el curso académico 2018-19.
- Mejora de los datos de matrícula del máster. Los datos de acceso y matrícula para el curso 2018-19 son algo inferiores a los de los años anteriores. Se intentará dar mayor

publicidad al máster, especialmente dentro del conjunto de estudiantes de grado de la Escuela Politécnica Superior, el centro donde se imparte el máster.

- Mejora del proceso de retroalimentación de los profesores hacia los estudiantes en las distintas asignaturas del máster. Se intentará que los profesores faciliten retroalimentación a los estudiantes a las pocas semanas de entregar cada tarea o trabajo. Esta es una crítica que ha sido repetida durante varios cursos académicos, por lo que se dedicará un especial esfuerzo en resolverla.
- Se ha detectado un aumento en la tasa de abandono del máster. Entre las hipótesis que se valoran para su aumento se encuentra la dificultad para la realización del trabajo de fin de máster. En particular, se ha observado que un número grande de estudiantes que no defendieron su TFM en el curso académico 2016-17 (7 estudiantes), no se ha matriculado de este en el curso académico 2017-18 del TFM. Se intentará informar a los tutores de los estudiantes de la necesidad de que los estudiantes planifiquen adecuadamente el TFM durante sus estudios de máster, y se intentará que los tutores hagan un seguimiento adecuado del mismo. También se informará a los estudiantes de la posibilidad de anular la matrícula del TFM durante el primer año de máster, de forma justificada, según la normativa de la UAM. Otra explicación posible, sería que el perfil de ingreso al máster es un tanto abierto. Por ello, sería conveniente llevar a cabo un control más exhaustivo del perfil de ingreso, a través del estudio de la reputación de la universidad de origen donde se formaron los estudiantes que solicitan la admisión, así como la calificación y adecuación de las asignaturas cursadas por éstos.

7. Conclusiones

Nuestra impresión general sigue siendo de satisfacción con el funcionamiento del Máster Universitario en Investigación en Innovación en TIC. Destacamos que los datos de rendimiento y graduación de los estudiantes son muy elevados. En cuanto a la satisfacción del alumnado, a la que damos gran importancia, estamos seguros de que las mejoras planteadas ayudarán a mejorar aún más los resultados. Somos por tanto optimistas en cuanto a la evolución del máster en los cursos sucesivos. Confiamos también, en que la modificación de la memoria de verificación del máster que se llevó a cabo durante el curso académico 2018-19 contribuya a mejorar la calidad de las enseñanzas de esta titulación.

UAM – Títulos



Informe anual de seguimiento

**Seguimiento de
Títulos Oficiales**