

**ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA INTERNA DE LA CALIDAD  
4 DE JUNIO DE 2013**

Asisten: Miguel Buñuel González, Francisco Javier Oubiña Barbolla, María Isabel Encinar del Pozo, María Jano Salagre, Mónica Gómez Suárez, Mar Alonso Almeida, Gilberto Cárdenas Cárdenas, Ana María Díaz Martín, José Miguel Rodríguez Antón, Milagros Dones Tacero, Luis Rubio Andrada, Beatriz García Osma, Asunción López y Juan Carlos Salazar (en representación de Paloma Sánchez Muñoz), Manuel Monjas Barroso, Carlos Llano Verduras y Cristina Esteban Alberdi.

Excusan su asistencia: Ana M<sup>a</sup> López García, Paloma Sanz Álvaro, M<sup>a</sup> Isabel Heredero de Pablos, Ainhoa Herrarte Sánchez, Agapito García García, Pilar Poncela Blanco y Maximino Carpio García.

Se inicia la sesión a las 12:10 horas en la Sala de Juntas de la Facultad.

**1. Aprobación del Acta de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de 28 de mayo de 2013.**

Se aprueba.

**2. Información a cargo del vicedecano de Planificación y Calidad.**

El Vicedecano informa sobre:

- a) Elección de la Decana como presidenta de la Conferencia Española de Decanos de Economía y Empresa (CONFEDE). Se felicita a la Decana y, por extensión, a toda la Facultad, por el reconocimiento que supone también para el Centro.
- b) Actas de la CGIC. Se informa de que, tras la información recibida por el vicedecano en la anterior reunión de la CGIC de los miembros de la CGIC que lo son desde su establecimiento en 2008, el vicedecano preguntó al PAS M<sup>a</sup> Ángeles Sanz Hernán por las actas de la CGIC anteriores a mayo de 2010. La Sra. Sanz informó de que ella tomaba notas de lo discutido en la CGIC para la entonces vicedecana, la Prof. Herenia Gutiérrez Ponce, pero que no redactó actas ni le consta su existencia. Se concluye que las actas de la CGIC colgadas en la página Web de la Facultad son todas las existentes, siendo pues la de 5 de mayo de 2010 la primera de la que se levantó acta.
- c) Informes de la CGIC valorando el mecanismo establecido por cada departamento para garantizar la calidad de sus guías docentes. Se presentan los informes enviados a los departamentos, cuya emisión se aprobó en la última CGIC (ver ADENDA). El vicedecano hace autocrítica de su propuesta de informes, aprobada por la CGIC, pues concluye que los casos extremos a los que se les otorgó las valoraciones máxima

(“adecuado”, a la UDI de Matemáticas del Departamento de Análisis Económico: Economía Cuantitativa) y mínima (“inadecuado con advertencias”, al Departamento de Contabilidad) no plantean duda alguna sobre lo adecuado de dicha calificación. Sin embargo, con respecto de las dos categorías de valoración intermedias, que se otorgaron al resto de departamentos y UDIs (“adecuado con recomendaciones” e “inadecuado”), ha comprobado posteriormente que existen varios casos frontera que podrían considerarse injustos, no por el criterio establecido para otorgar estas valoraciones, que era totalmente objetivo, sino porque los criterios aplicados por algunos evaluadores de guías docentes para rechazarlas han sido más estrictos y los de otros más laxos, de forma tal que un cambio en algún evaluador hubiera determinado que algún departamento saltara de una a otra categoría de evaluación. La lección extraída de esta experiencia es la necesidad de homogeneizar al máximo en el futuro no sólo los criterios sino también la forma en que éstos se aplican por los distintos miembros de la CGIC en cualquier tarea de evaluación que esta Comisión pueda emprender.

- d) Agradecimientos a la CGIC. Se informa del agradecimiento por el director del Departamento de Organización de Empresas, el Prof. Jesús Rodríguez Pomedá, a los miembros de la CGIC y al vicedecano por su labor en la revisión de las guías docentes.
- e) Reuniones sobre las propuestas de modificaciones en el formato y contenido de las guías docentes, así como en el procedimiento para su aprobación. Después de lo discutido sobre este asunto en la anterior CGIC, se informa de las reuniones mantenidas por el vicedecano con la vicedecana de Planificación y Calidad de la Facultad de Ciencias, así como con el vicerrector de Estudios de Grado y la adjunta al Rector para la Coordinación Académica, para contrastar tanto lo realizado en esta materia en otros centros como las directrices de Rectorado.

### **3. Discusión y, si procede, aprobación de modificaciones en el formato y contenido de las guías docentes, así como en el procedimiento para su aprobación.**

El vicedecano de Planificación y Calidad plantea la propuesta enviada previamente a los miembros de la CGIC (ver ANEXO 1) y cuyo contenido, en gran parte, ya fue objeto de discusión en la anterior reunión de la Comisión. Se abre un largo periodo de discusión en la que intervienen muchos profesores: María Jano Salagre, Mónica Gómez Suárez, Mar Alonso Almeida, Ana María Díaz Martín, José Miguel Rodríguez Antón, Milagros Dones Tacero, Luis Rubio Andrada, Beatriz García Osma, Carlos Llano Verduras, Cristina Esteban Alberdi y los vicedecanos. La discusión no versa tanto sobre el contenido de la propuesta en sí, sobre la que parece haber consenso, como por la oportunidad de que se planteen los cambios para su aplicación

inmediata, habiendo introducido ya cambios en el procedimiento hace menos de cuatro meses.

Finalmente, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo unánime, el vicedecano de Planificación y Calidad somete las propuestas a votación, con los siguientes resultados:

- a) Propuesta 1: se aprueba por 11 votos a favor, 1 voto en contra y 2 abstenciones.
- b) Propuesta 2: se aprueba por 10 votos a favor, 1 voto en contra y 3 abstenciones.
- c) Propuesta 3: se aprueba por asentimiento.
- d) Propuesta 4: se aprueba por asentimiento.

(NOTA: la Junta de Facultad de 6 de junio de 2013 aprobó el procedimiento con modificaciones; a título informativo, se adjunta en el ANEXO 2).

#### **4. Aprobación de las guías docentes para el curso 2013-2014.**

Se aprueban las guías revisadas favorablemente por los miembros de la CGIC, que, después de la segunda ronda de revisiones, son todas las revisadas menos siete del Departamento de Contabilidad (ver ANEXO 3). Las guías aprobadas serán enviadas a la Junta de Facultad para su aprobación definitiva.

El vicedecano de Planificación y Calidad plantea la necesidad de establecer un mecanismo para revisar por tercera vez y aprobar las siete guías rechazadas, sin necesidad de convocar ni la CGIC ni la Junta de Facultad. Asimismo, y dado que la CGIC ha aprobado la propuesta 4 señalada en el punto anterior, consistente en que la aprobación de las guías docentes se produzca de manera indefinida, el vicedecano propone que este mecanismo de revisión extraordinario se aplique también a las guías que, con el procedimiento actual de revisión aleatorio, no han sido objeto de ninguna revisión.

En respuesta a lo propuesto por el vicedecano, se le autoriza para que solicite a la Junta de Facultad que se cree una subcomisión de la CGIC para revisar y resolver de manera ejecutiva los problemas que planteen las guías docentes no revisadas y las rechazadas por la CGIC, dándoles el visto bueno sin tener que volver a someterlas a la aprobación de la CGIC y de la Junta de Facultad. Todo ello se haría entrando en contacto directo con los coordinadores de las asignaturas cuyas guías no se hayan revisado o se hayan rechazado, con copia al director del departamento.

El Prof. Carlos Llano Verduras pregunta por qué se han producido tantos problemas con las guías del Departamento de Contabilidad. El vicedecano de

Planificación y Calidad responde que las razones estriban en que, aunque el vicedecano pidió a los directores de departamento el 3 de marzo que enviaran las guías antes del 16 de abril, la dirección del Departamento de Contabilidad no solicitó a sus profesores que elaboraran las guías hasta el 18 de abril, cuando el resto de departamentos ya las habían enviado, por lo que la dirección concedió un plazo no razonable a los profesores, que resultó en que se hicieran de forma precipitada. Además, las sucesivas versiones corregidas por los miembros de la CGIC y enviadas a la dirección de dicho Departamento fueron ignoradas, por lo que se volvieron a reiterar los problemas que ya se habían corregido por la CGIC.

#### **5. Otros asuntos.**

El vicedecano de Planificación y Calidad agradece la generosa labor desempeñada por el coordinador del Grado en Turismo, el Prof. José Miguel Rodríguez Antón, que cesa a petición propia como coordinador en la próxima Junta de Facultad. El vicedecano de Ordenación Académica se une a este agradecimiento.

Finaliza la sesión a las 14:40 horas.

Miguel Buñuel González  
Vicedecano de Planificación y Calidad

## **ANEXO 1**

Vicedecanato de Planificación y Calidad  
04-06-2013

### **Propuesta de modificación del formato, contenido y procedimiento de aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad (Aprobada por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad el 4 de junio de 2013)**

#### **1. Propuesta de modificación de formato**

Propuesta 1: se elimina el apartado “Curso académico” en el encabezamiento.

Justificación: con el apartado “Curso académico” todas las guías tienen que ser actualizadas necesariamente todos los años, aunque sólo sea para editar este apartado, lo que ya no sería necesario.

Nota: esta modificación se aplicaría ya a las guías del curso 2013-14, efectuada directamente por el personal de secretaría del Decanato, por lo que no requeriría ninguna intervención por parte de los departamentos.

#### **2. Propuesta de modificación de contenido**

Propuesta 2: sólo para las guías de grado, se elimina del apartado “1.10. Datos del equipo docente” la información de los profesores, sustituyéndola por la del departamento responsable de la docencia. El apartado quedaría redactado del siguiente modo:

“El equipo docente está integrado por profesores de:

Departamento de XXXXXXXXXXXX

Datos de contacto del departamento (despacho de secretaría, teléfono, correo-e, página web...)

Los profesores concretos encargados de la docencia de cada asignatura aparecen en los horarios de cada curso académico, disponibles en la siguiente página web:

[http://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242650730114/contenidoFinal/Horarios\\_y\\_aulas.htm?idenlace=1242661251796](http://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242650730114/contenidoFinal/Horarios_y_aulas.htm?idenlace=1242661251796)

Los coordinadores de cada asignatura pueden consultarse en la misma página web.”

Justificación: este cambio, junto con la eliminación del apartado “Curso académico” en el encabezamiento, eliminaría la necesidad de actualizar todos los años la mayoría de las guías. Se extraería de las guías algo que sólo es una mera previsión que, en muchos casos, resulta difícil o imposible realizar en el momento en que deben estar disponibles las guías en la web.

Nota: esta modificación se aplicaría ya a las guías del curso 2013-14, efectuada directamente por el personal de secretaría del Decanato, por lo que no requeriría ninguna intervención por parte de los departamentos.

Propuesta 3: en el apartado “1.4. Nivel”, traducir “Grado” por “Bachelor”.

Justificación: la traducción que venía haciéndose de manera generalizada hasta ahora era “Degree”, que en absoluto resulta informativa, pues es la traducción de Grado en su acepción genérica de “título”. La propuesta es una traducción más correcta, pues informa del nivel del título, que es lo que este apartado pretende.

Nota: esta modificación se aplicaría ya a las guías del curso 2013-14, efectuada directamente por el personal de secretaría del Decanato, por lo que no requeriría ninguna intervención por parte de los departamentos. La CGIC ya ha venido introduciendo esta modificación en las guías revisadas.

### **3. Propuesta de modificación del procedimiento de aprobación**

Propuesta 4: la aprobación de las guías docentes, tanto de los estudios oficiales de Grado como de Posgrado, se producirá de manera indefinida.

Para cualquier ulterior modificación, el coordinador de la asignatura deberá solicitar su cambio mediante un formulario que especificará las modificaciones solicitadas y, dependiendo de su naturaleza, las justificará como una acción de mejora de la titulación. La CGIC propondrá un procedimiento para regular estas solicitudes.

Justificación: con la eliminación del curso académico y de la información de los integrantes del equipo docente (en el caso de los estudios oficiales de Grado), la mayoría de las guías no tendrían por qué cambiarse de un año a otro, por lo que daríamos estabilidad a las mismas, ahorrándonos el tiempo y el esfuerzo de llevar a cabo anualmente un proceso sistemático de revisión y aprobación.

## ANEXO 2

JF/06-06-2013

### **Modificación del formato, contenido y procedimiento de aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad**

---

#### **1. Modificación de formato**

Modificación 1: se elimina el apartado “Curso académico” en el encabezamiento.

Nota: esta modificación se aplicará ya a las guías del curso 2013-14, efectuada directamente por el personal de secretaría del Decanato.

#### **2. Modificación de contenido**

Modificación 2: se elimina del apartado “1.10. Datos del equipo docente” la información de los profesores, sustituyéndola por la del departamento responsable de la docencia. El apartado quedaría redactado del siguiente modo:

“El equipo docente está integrado por profesores del:

Departamento de XXXXXXXXXX

Datos de contacto del departamento (despacho de secretaría, teléfono, correo-e, página web...)

Los profesores concretos encargados de la docencia de cada asignatura aparecen en los horarios de cada curso académico, disponibles en la siguiente página web<sup>1</sup>:

[http://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242650730114/contenidoFinal/Horarios\\_y\\_aulas.htm?idenlace=1242661251796](http://www.uam.es/ss/Satellite/Economicas/es/1242650730114/contenidoFinal/Horarios_y_aulas.htm?idenlace=1242661251796)

Los coordinadores de cada asignatura pueden consultarse en la misma página web.”

Modificación 3: en el apartado “1.4. Nivel”, traducir “Grado” por “Bachelor”.

Nota: estas modificaciones se aplicarán ya a las guías del curso 2013-14, efectuadas directamente por el personal de secretaría del Decanato.

#### **3. Modificación del procedimiento de aprobación**

Modificación 4: la aprobación de las guías docentes se producirá de manera indefinida.

Cualquier ulterior modificación de una guía docente será solicitada por el Consejo de Departamento correspondiente a la Comisión de Garantía Interna de la Calidad (CGIC). La CGIC propondrá a la Junta de Facultad un procedimiento para regular estas solicitudes, así como algún tipo de formulario para cursarlas, en el que se especificará las modificaciones solicitadas y, dependiendo de su naturaleza, se justificarán como una acción de mejora de la titulación.

El presente documento utiliza el masculino gramatical como genérico, según los usos lingüísticos, para referirse a personas de distinto sexo.

---

<sup>1</sup> Ésta es la página para los estudios de Grado. Para las guías de los másteres oficiales se pondrá la correspondiente página web.



**ANEXO 3**

Comisión de Garantía Interna de la Calidad  
04-06-2013

**Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado  
rechazadas en 2ª revisión**

1. **18284 Seminario de Economía y Finanzas II**
2. **16777 Programación y Control Presupuestario**
3. **16776 Auditoría Contable**
4. **16775 Consolidación de Estados Financieros**
5. **16752 Análisis de los Estados Financieros**
6. **16735 Introducción a la Contabilidad**
7. **16670 Análisis de Estados Financieros**

Tablas resumen de los resultados por departamento de la revisión por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de las guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado

Departamentos de la Facultad	Nº guías	Revisadas (1ª revisión)		Aprob. sin cambios		Aprob. con cambios		Rechaz. (inc. no recib.)		Aprob. 2ª revisión		Sin revisar	No recib. (1ª rev.)	Recib. en 2ª rev.
		Nº	% s/tot.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/2ª rev.			
Anál. Ec.: Ec. Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	8	100%	0	0	0
Anál. Ec.: Ec. Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%			0	0	0
Anál. Ec.: Tª Ec. e Hª Ec. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	22	100%	0	0	0
Anál. Ec.: Tª Ec. e Hª Ec. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	3	100%	4	0	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	4	36%	0	1	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%			4	0	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	13	100%	0	0	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	3	100%	4	0	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%			13	0	0
Financ. e Investig. Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	1	100%	11	0	0
Financ. e Investig. Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	6	100%	0	0	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%			8	0	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	4	100%	6	0	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>64</b>	<b>89%</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Departamentos de otras Facultades	Nº guías	Revisadas (1ª revisión)		Aprob. sin cambios		Aprob. con cambios		Rechaz. (inc. no recib.)		Aprob. 2ª revisión		Sin revisar	No recib. (1ª rev.)	Recib. en 2ª rev.
		Nº	% s/tot.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/2ª rev.			
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%			3	0	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%			0	0	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%			0	0	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%			0	0	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%			0	0	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	1	100%	0	0	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%			4	0	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%			0	0	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%			0	0	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%			0	0	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	2	100%	0	0	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%			0	0	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%			1	0	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%			0	0	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tablas resumen de los resultados por departamento de la revisión por la Comisión de Garantía Interna de la Calidad de las guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Máster oficial

Departamentos de la Facultad	Nº guías	Revisadas (1ª revisión)		Aprob. sin cambios		Aprob. con cambios		Rechaz. (inc. no recib.)		Aprob. 2ª revisión		Sin revisar	No recib.
		Nº	% s/tot.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/2ª rev.		
Anál. Ec.: Ec. Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	3	100%	0	0
Anál. Ec.: Ec. Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%			0	0
Anál. Ec.: Tª Ec. e Hª Ec. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	7	100%	0	0
Anál. Ec.: Tª Ec. e Hª Ec. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	100%	0	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	1	100%	0	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%			0	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	1	100%	1	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	6	100%	0	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	1	100%	1	0
Financ. e Investig. Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	2	100%	0	0
Financ. e Investig. Comercial. UDI Marketing	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%			0	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%			0	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%			0	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

	Nº guías	Revisadas (1ª revisión)		Aprob. sin cambios		Aprob. con cambios		Rechaz. (inc. no recib.)		Aprob. 2ª revisión		Sin revisar	No recib.
		Nº	% s/tot.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/1ª rev.	Nº	% s/2ª rev.		
<b>Departamentos de otras Facultades</b>													
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%			0	0
Otras universidades	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	2	100%	1 <sup>2</sup>	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<sup>2</sup> La guía en realidad está revisada y es admisible con pequeñas modificaciones ya incorporadas, pero no se puede incluir entre las revisadas y aceptadas por tratarse de una asignatura nueva pendiente de un MODIFICA que permita su inclusión en el plan de estudios del título.

**ADENDA:**

**Informes de la CGIC sobre los procedimientos de control interno de  
la calidad de las guías docentes de cada Departamento**

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b></p>
<p><b>ANÁLISIS ECONÓMICO: ECONOMÍA CUANTITATIVA. UDI ECONOMETRÍA</b></p>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría como:

**INADECUADO**



**ANEXO 1:**  
**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
<b>Contabilidad</b>	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	<b>1</b>
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

**Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la  
calidad de las guías docentes del Departamento de:  
ANÁLISIS ECONÓMICO: ECONOMÍA CUANTITATIVA. UDI MATEMÁTICAS**

**1. Antecedentes**

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas como:

**ADECUADO**



**ANEXO 1:**  
**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
<b>Contabilidad</b>	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	<b>1</b>
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b></p>
<p><b>ANÁLISIS ECONÓMICO: TEORÍA ECONÓMICA E HISTORIA ECONÓMICA. UDI HISTORIA</b></p>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Faculta de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b></p>
<p><b>ANÁLISIS ECONÓMICO: TEORÍA ECONÓMICA E HISTORIA ECONÓMICA. UDI TEORÍA</b></p>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Faculta de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b>
<b>CONTABILIDAD</b>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

ADECUADO CON RECOMENDACIONES	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
INADECUADO	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
INADECUADO CON ADVERTENCIAS	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Contabilidad como:

INADECUADO CON ADVERTENCIAS

**ADVERTENCIA:** las guías docentes deben ser entregadas en el plazo aprobado por la Junta de Facultad, salvo causa debidamente justificada. En ningún caso resulta justificable que transcurridas más de seis semanas desde que dicho plazo expiró el Departamento de Contabilidad no haya enviado todas sus guías.



**ADVERTENCIA:** la actualización de las guías docentes para un curso académico debe realizarse siempre sobre la versión oficial del curso anterior, que ya fue objeto de revisión y corrección por la CGIC el año precedente.



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b></p>
<p><b>ECONOMÍA Y HACIENDA PÚBLICA</b></p>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Economía y Hacienda Pública como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de: ECONOMÍA APLICADA. UDI ECONOMETRÍA</b></p>
--

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

ADECUADO CON RECOMENDACIONES	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
INADECUADO	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
INADECUADO CON ADVERTENCIAS	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Economía Aplicada. UDI Econometría como:

ADECUADO CON RECOMENDACIONES

**RECOMENDACIONES:** no añadir competencias específicas que no estén en Verifica; prestar atención a pequeños errores tipográficos.



**ANEXO 1:**  
**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
<b>Contabilidad</b>	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	<b>1</b>
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



ANEXO 2:

CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

**Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la  
calidad de las guías docentes del Departamento de:  
ECONOMÍA APLICADA. UDI ESTADÍSTICA**

**1. Antecedentes**

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Economía Aplicada. UDI Estadística como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

**Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la  
calidad de las guías docentes del Departamento de:  
ESTRUCTURA ECONÓMICA Y ECONOMÍA DEL DESARROLLO**

**1. Antecedentes**

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

ADECUADO CON RECOMENDACIONES	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
INADECUADO	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
INADECUADO CON ADVERTENCIAS	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Estructura Económica y Economía del Desarrollo como:

ADECUADO CON RECOMENDACIONES

**RECOMENDACIONES:** prestar atención a aspectos de formato mejorables; se recomienda traducir la materia y requisitos mínimos al inglés; prestar atención a los contenidos exactos que deben incluirse en el encabezado y los subapartados del apartado 1 según lo indicado en el tutorial para elaborar las guías docentes.



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

**Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la  
calidad de las guías docentes del Departamento de:  
FINANCIACIÓN E INVESTIGACIÓN COMERCIAL. UDI FINANCIACIÓN**

**1. Antecedentes**

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

**Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la  
calidad de las guías docentes del Departamento de:  
FINANCIACIÓN E INVESTIGACIÓN COMERCIAL. UDI MARKETING**

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing como:

**INADECUADO**



**ANEXO 1:**  
**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<p><b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b></p>
<p><b>ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS</b></p>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<p><b>ADECUADO</b></p>	<p>El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.</p>
------------------------	---

ADECUADO CON RECOMENDACIONES	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
INADECUADO	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
INADECUADO CON ADVERTENCIAS	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Organización de Empresas como:

ADECUADO CON RECOMENDACIONES

**RECOMENDACIONES:** prestar atención a que no falte ninguna competencia específica; prestar atención a pequeños errores tipográficos.



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



ANEXO 2:

CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>

<b>Informe de la CGIC sobre el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes del Departamento de:</b>
<b>SOCIOLOGÍA</b>

## 1. Antecedentes

El “Procedimiento para la redacción, revisión y aprobación de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad” aprobado por la Junta de Facultad de 28 de febrero de 2013 establece que:

- “Las guías han de ser sometidas, previamente a su aprobación por los Consejos, a algún tipo de control interno de calidad, del que se hace responsable cada director al enviarlas con su visto bueno y aprobación del Consejo de Departamento al vicedecano de Planificación y Calidad”.
- “Un número a determinar de las guías docentes enviadas por los departamentos será elegido aleatoriamente para ser sometido a un control de calidad por los miembros de la CGIC. Si este control encontrara erratas o incumplimientos en alguna de las guías enviadas por un departamento, se informará a éste de que el control de calidad efectuado por el departamento ha fallado en la detección de problemas, pidiéndole que lo revise y someta a nuevo control todas sus guías”.

Una vez efectuado el control de calidad por los miembros de la CGIC, cuyos resultados se resumen en los anexos 1 y 2, la CGIC ha juzgado oportuno emitir el siguiente informe sobre el procedimiento de control interno de calidad de las guías docentes instrumentado por su departamento, que responde a la siguiente escala de valoración:

<b>ADECUADO</b>	El procedimiento se considera suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad.
-----------------	--

<b>ADECUADO CON RECOMENDACIONES</b>	El procedimiento se considera mayoritariamente suficiente para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, pero se formulan recomendaciones para la plena consecución del objetivo.
<b>INADECUADO</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación.
<b>INADECUADO CON ADVERTENCIAS</b>	El procedimiento no se considera adecuado para la consecución del objetivo de correcta redacción de las Guías docentes de las asignaturas de los estudios oficiales de Grado y Posgrado de la Facultad, debiendo el departamento proceder necesariamente a su rectificación. Además, debe atenderse a las advertencias formuladas.

## 2. Informe

Atendiendo a los resultados de la revisión efectuada por la CGIC de las guías docentes enviadas por su Departamento/UDI (contenidos en los anexos 1 y 2), esta Comisión ha valorado el procedimiento de control interno de la calidad de las guías docentes instrumentado por el Departamento de Sociología como:

**INADECUADO**



ANEXO 1:  
CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE GRADO EFECTUADA POR LA CGIC

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	10	9	90%	2	22%	0	0%	7	78%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	11	11	100%	11	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	29	10	34%	6	60%	1	10%	3	30%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	12	6	50%	1	17%	4	67%	1	17%	0
Contabilidad	18	18	100%	4	22%	3	17%	11	61%	1
Economía Aplicada. UDI Econometría	8	4	50%	1	25%	3	75%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	24	12	50%	8	67%	3	25%	1	8%	0
Economía y Hacienda Pública	15	11	73%	7	64%	1	9%	3	27%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	20	7	35%	4	57%	3	43%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	20	9	45%	4	44%	4	44%	1	11%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Marketing	14	10	71%	4	40%	4	40%	2	20%	0
Organización de Empresas	27	19	70%	14	74%	5	26%	0	0%	0
Sociología	16	10	63%	4	40%	2	20%	4	40%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>224</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>	<b>70</b>	<b>51%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>33</b>	<b>24%</b>	<b>1</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	10	7	70%	1	14%	6	86%	0	0%	0
Derecho Público y Filosofía Jurídica	3	3	100%	1	33%	2	67%	0	0%	0
Ecología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Filología Francesa	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Filología Inglesa	4	4	100%	0	0%	4	100%	0	0%	0
Física de la Materia Condensada	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Física de Materiales	1	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Geografía	6	2	33%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Historia Contemporánea	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Historia y Teoría del Arte	2	2	100%	0	0%	2	100%	0	0%	0
Ingeniería Informática	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Lingüística. Lenguas Modernas.	2	1	50%	0	0%	0	0%	1	100%	0
Prehistoria y Arqueología	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Psicología Social y Metodología	2	1	50%	0	0%	1	100%	0	0%	0
Química Agrícola	1	1	100%	0	0%	1	100%	0	0%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>77%</b>	<b>5</b>	<b>17%</b>	<b>22</b>	<b>73%</b>	<b>3</b>	<b>10%</b>	<b>0</b>



**ANEXO 2:**

**CUADRO RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE GUÍAS DOCENTES DE MÁSTER OFICIAL EFECTUADA POR LA CGIC**

Departamentos de la Facultad	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre revisadas	
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Econometría	3	2	67%	0	0%	0	0%	2	100%	0
Análisis Económico: Economía Cuantitativa. UDI Matemáticas	1	1	100%	1	100%	0	0%	0	0%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Teoría	14	9	64%	1	11%	6	67%	2	22%	0
Análisis Económico: Teoría Económica e Historia Económica. UDI Historia	1	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Contabilidad	18	18	100%	1	6%	16	89%	1	6%	0
Economía Aplicada. UDI Econometría	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Economía Aplicada. UDI Estadística	2	0	0%	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0
Economía y Hacienda Pública	8	4	50%	0	0%	2	50%	2	50%	0
Estructura Económica y Economía del Desarrollo	14	12	86%	11	92%	1	8%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	4	2	50%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Financiación e Investigación Comercial. UDI Financiación	19	19	100%	16	84%	3	16%	0	0%	0
Organización de Empresas	19	19	100%	10	53%	9	47%	0	0%	0
Sociología	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
<b>TOTAL FACULTAD</b>	<b>107</b>	<b>90</b>	<b>84%</b>	<b>43</b>	<b>48%</b>	<b>40</b>	<b>44%</b>	<b>7</b>	<b>8%</b>	<b>0</b>



Departamentos de otras Facultades	Nº total de guías	Revisadas		Aprobadas sin cambios		Aprobadas con cambios		Rechazadas (incluidas no recibidas)		No recibidas
		Número	% sobre total	Número	% sobre revisadas	Número	% sobre rev.	Número	% sobre total	
Derecho Privado, Social y Económico	2	2	100%	1	50%	1	50%	0	0%	0
Otros fuera de la UAM	11	11	100%	3	27%	5	45%	3	27%	0
<b>TOTAL OTRAS FACULTADES</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>31%</b>	<b>6</b>	<b>46%</b>	<b>3</b>	<b>23%</b>	<b>0</b>