Universidad Autónoma de Madrid | Escuela de Doctorado

Seguimiento de Títulos Oficiales

Programa de Doctorado en

ECONOMÍA y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN (DEGIN)

Sistema Interno de Garantía de Calidad

Informe Anual de Seguimiento y Propuestas de Mejora

Curso 2021/22

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Comisión Académica del Programa de Doctorado Aprobado por la Comisión de Calidad del DEGIN. Fecha: 13/02/2023 Supervisado por la Junta de Facultad de CCEE de la UAM. Fecha: 22/03/2023	Comisión Permanente de la EDUAM	Comité de Dirección de la EDUAM
Coordinador del Programa Francisco José Vázquez Hernández Fecha: Diciembre 2022 Firmado por FRANCISCO JOSÉ VÁZQUEZ HERNÁNDEZ el día 03/07/2023 con un certificado emitido por AC Firmaprofesional - CUALIFICADOS	Subdirectora de Calidad de la EDUAM Firmado por YOLANDA LEÓN ÁLVAREZ el día 04/07/2023 con un certificado emitido por AC Firmaprofesional - CUALIFICADOS	Director de la EDUAM Firmado por MIGUEL REMACHA MORENO en calidad de DIRECTOR DE LA ESCUELA DE DOCTORADO DE LA $$UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID$$ el día 05/07/2023

Índice de contenidos

Objeto 2
Alcance 2
Indicadores de seguimiento, control y evaluación 2
Análisis de los datos derivados de los indicadores 9
Identificación de puntos fuertes 10
Propuestas de mejora 11
Conclusiones 13
Documentación de referencia 14
ANEXO 1: Actividades formativas ofertadas por el DEGIN 15
ANEXO 2: Plan de mejora detallado 16

Objeto

Este documento se encuadra en el *eje de actividad* 8.2, del *Manual del Sistema Interno de Garantía de Calidad* para los *Programas de Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid*.

El objeto del documento es realizar el análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan lugar al título de Doctor en Economía y Gestión de la Innovación y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaboran propuestas de mejora (ANEXO 2), orientadas a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

Alcance

Este documento será de aplicación en la revisión del cumplimiento de los objetivos del programa en lo referente a la recogida de información y análisis de la calidad del programa de doctorado en lo que respecta a:

- El acceso y admisión de doctorandos, el desarrollo del programa de doctorado, los resultados de rendimiento académico, y los recursos humanos y materiales.
- La valoración de la actividad científica, que se concretará en las contribuciones científicas de doctorandos, docentes e investigadores implicados en el programa.
- La valoración de las acciones de movilidad en que participen los doctorandos, incluyendo las posibles menciones al doctorado internacional.
- La valoración de posibles menciones al doctorado industrial.
- El seguimiento de los doctores egresados, transcurrido un periodo entre doce y dieciocho meses desde la obtención del título.
- La satisfacción de los grupos de interés, atención de sugerencias y reclamaciones.
- Por último, se especificará cómo se utiliza la información citada en los puntos anteriores, para la identificación de puntos fuertes y áreas de mejora del programa formativo.

Indicadores de seguimiento, control y evaluación

Se consideran los siguientes indicadores para el programa de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación (DEGIN).

3.1 Acceso

El proceso de admisión sigue realizándose en base a los requisitos establecidos en la Memoria del título (Memoria del DEGIN, RUTC 5601012). Serán admitidos, hasta completar las plazas disponibles, los estudiantes con mejor puntuación, siempre que ésta sea superior a 80 de un total de 100, conforme a los criterios de valoración de méritos publicados. Esta información, así como las principales características del DEGIN, está publicada en las distintas páginas web de los centros y universidades participantes y en la página web propia https://www.master-doctorado-innovacion.com. Asimismo, desde la Coordinación del programa se atienden las solicitudes de información, dudas y aclaraciones que llegan habitualmente por correo electrónico o por teléfono.

El programa admite un máximo de 9 estudiantes de nuevo ingreso cada año académico, 3 por cada una de las universidades que participan en el título. A continuación, se ofrecen algunas estadísticas correspondientes a las solicitudes recibidas durante el curso 2021-22.

Plazo	Solicitudes	Admitidos	Matriculados
1			
2	126	10	7
3			
TOTALES	126	10	7

Conviene aclarar que ha sido la primera vez en la que el número de matriculados no ha coincidido con el de admitidos, por lo que se trata de un hecho aislado motivado por ciertos problemas (retrasos) que se han producido en la concesión de ayudas y becas en varios países latinoamericanos. Se espera, por tanto, recuperar en el proceso de admisión del próximo curso académico 2022-23 el nivel usual de matriculación.

Por orden de preferencia (entre los programas de doctorado ofrecidos por cada universidad participante), las solicitudes recibidas se distribuyen conforme a la siguiente tabla:

Orden de preferencia	Solicitudes
1	72
2	43
3	11

Finalmente, en las dos siguientes tablas se recoge la procedencia de las solicitudes recibidas y el número de matriculados.

Solicitudes (procedencia por continentes):

África	Asia	España	Europa	LATAM	Norteamérica
5	21	42	7	50	1

Matriculados (por país de procedencia):

Colombia	España	India	Perú
1	4	1	1

3.2 Desarrollo del programa de doctorado

La Comisión Académica del DEGIN lleva a cabo, al menos, una reunión ordinaria a lo largo de cada curso académico para analizar la situación y evolución del programa de doctorado, así como para valorar, planificar y estructurar las actividades a desarrollar a lo largo del siguiente curso. En el presente curso académico 2021-22 dicha reunión ordinaria se llevó a cabo de manera presencial el 5 de julio de 2022, en la que, por un lado, se comentó el proceso de renovación de la acreditación llevado a cabo durante este curso y, por otro, se planificaron las actividades formativas a desarrollar en el curso académico 2022-23.

En este sentido, y aunque su planificación se realizó en el curso anterior en la reunión ordinaria de la Comisión Académica del 8 de julio de 2021, en el Anexo 1 se presentan los seminarios que se han ofertado durante el curso académico 2021-2022. Todos ellos se impartieron (la gran mayoría de manera presencial) en la Facultad de CC. Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid o en el Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI) de la Universidad Complutense de Madrid.

Adicionalmente, en coordinación con el Doctorado en Economía y Empresa de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid, también se ofrecen seminarios de investigación y conferencias que pueden consultarse en la web de la Facultad.

Además, con carácter extraordinario y con la periodicidad que se precise, la Comisión Académica se reúne para tratar temas concretos y, en particular, para establecer los posibles acuerdos relativos a admisiones al programa, asignaciones de tutores y directores, evaluación del plan de investigación, autorización de la lectura de tesis, prórrogas, bajas temporales, etc. En concreto, a lo largo del curso 2021-2022 se establecieron más de 30 acuerdos por parte de la Comisión Académica del DEGIN (todos ellos refrendados en sus actas correspondientes), que se llevaron a cabo preferentemente por medios electrónicos (Microsoft Teams).

3.3 Rendimiento académico

Dentro del DEGIN, durante el curso 2021-2022 se han leído 5 tesis doctorales, 1 de ellas con la mención al Doctorado Internacional.

A continuación, se presenta la relación de estas tesis doctorales defendidas.

- Ángel Palomares Mora, "Gestión de la innovación en el sector aeronáutico. Propuesta de un modelo de gestión", Universidad Politécnica de Madrid. Julio 2022.
- Daniel Schmidt, "From data and algorithms to value creation in the Industry 4.0", Universidad Politécnica de Madrid. Mayo 2022. Mención Internacional.
- Samuel Gabaly Márquez, "Impacto de la brecha digital en el desarrollo sostenible y la competitividad. Un enfoque basado en técnicas avanzadas de machine learning", Universidad Politécnica de Madrid. Abril 2022.
- Yury Yohana Castillo Medina, "Patrones y determinantes de la innovación abierta en economías emergentes: El caso de Colombia", Universidad Complutense de Madrid. Abril 2022.
- José Mª Insenser Farré, "Nuevas metodologías para la evaluación del impacto en las empresas del sector TIC de las Políticas de Innovación tecnológica", Universidad Complutense de Madrid. Marzo 2022.

El reducido número de doctorandos admitidos cada curso académico por cada una de las tres universidades participantes, especialmente si entre ellos se da una alta proporción de doctorandos a tiempo parcial (lo que sucede con mayor frecuencia en la UAM y en la UCM), propicia, por un lado, una relativa variabilidad en el número de tesis anualmente defendidas en el DEGIN (entre 5 y 8 durante los últimos cuatro cursos académicos) y, por otro, la situación excepcional de que no haya habido ninguna defensa de tesis doctoral en la UAM en el presente curso 2021-22 (es la primera vez que sucede).

Todas las tesis doctorales presentadas en el presente curso 2021-22 tienen al menos un artículo publicado, por lo que se espera mantener el excelente nivel de los indicadores de calidad registrados en el periodo de los cinco cursos académicos (desde el 2016-17 hasta el 2020-21) evaluados en el proceso de renovación de la acreditación del DEGIN en 2022: en promedio, 5,4 artículos Scopus y 4,5 artículos WOS por tesis doctoral leída, recibiendo unas 90 citas Scopus y 50 citas WOS. Además, también se mantienen los tiempos medios empleados para la elaboración de la tesis: 3 años y 1 mes para los doctorandos a tiempo completo y 4 años y 7 meses para los doctorandos a tiempo parcial.

3.4 Abandono

Según la información proporcionada por las Escuelas de Doctorado de la UAM, UPM y UCM, en el curso académico 2021-22 se produjo una única baja en el programa por abandono (según le consta a la Comisión Académica del DEGIN, por razones de índole personal). Así, la tasa de abandono se sigue manteniendo en los mismos niveles que en cursos anteriores (el 11,11%).

3.5 Recursos humanos y materiales

3.5.1 Recursos Materiales

Todos los estudiantes del DEGIN desde el momento de su matrícula en una de las tres universidades que componen el programa, disponen del correo electrónico institucional de su universidad de acceso. Adicionalmente, cada universidad realiza una "matrícula espejo" de todos los alumnos de DEGIN, de manera que puedan tener un correo electrónico institucional de las tres universidades. Estos correos electrónicos dan a los alumnos libre acceso a una gran variedad de servicios, como son el uso de la red inalámbrica, la biblioteca virtual, así como a una gran variedad de bases de datos en cualquiera de las tres universidades. En este sentido, la matrícula en DEGIN proporciona a los alumnos una inmensa red de recursos.

Especialmente relevante son las mejoras introducidas en el espacio de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma. La reorganización de sus espacios y fondos ha permitido poner a disposición de los doctorandos cabinas de trabajo individual, así como una mejor conexión de los espacios. Además, dentro de la Biblioteca se ha puesto en marcha una sala multimedia con 53 ordenadores, pizarra, pantalla y proyector. Esta sala está disponible para todos los usuarios, alumnos, PAS y PDI y permite tanto organizar sesiones de formación, como trabajar de forma individual. Todos los equipos disponen de software y programas adaptados a las necesidades educativas de los Planes de Estudios de la Facultad (paquetes estadísticos, econométricos y matemáticos).

Además, todas las bibliotecas (de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de la UAM y la UCM y de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de la UPM) informan de las novedades adquiridas en el último curso a través de las páginas web de cada una de ellas.

3.5.2 Recursos humanos

Las tres universidades cuentan con una reputada estructura de gestión académico-administrativa de los programas de doctorado, así como un equipo de experiencia en la gestión de los recursos bibliográficos y estadísticos.

En lo que respecta al profesorado, desde la creación del DEGIN en el curso académico 2014-2015, 37 profesores han participado en la dirección de tesis doctorales y/o en la coordinación del programa. Este curso se ha incorporado, por tanto, un nuevo profesor al listado de directores del DEGIN (respecto del registrado en el informe del curso pasado) que, al estar en sus primeras fases de su carrera investigadora, no afecta al número total de sexenios acumulados entre todos los profesores (74 sexenios, lo que supone, en promedio, 2 por profesor). En la tabla inferior se presenta la información actualizada sobre las citas recibidas por parte del profesorado del DEGIN desglosada por cargo.

Cargo	Núm. de profesores (1)	Citas en Google scholar (2)	Promedio de citas (2)/(1)
Catedrático	12	37288	3107
Profesor Titular	16	22656	1416
Contratado Doctor	6	1999	333
Ayudante Doctor	1	158	158
Investigador Titular CSIC	1	1677	1677
Profesor asociado	1	1280	1280
Total	*37*	*65058*	*1758*

Otro indicador que acredita la experiencia del personal académico adscrito al programa es el número de proyectos (y contratos) de investigación competitivos en los que participan los profesores del DEGIN, y que asciende a 94 según los datos recogidos en el informe de autoevaluación elaborado para el reciente proceso de renovación de la acreditación del DEGIN: de esos proyectos, 43 tienen carácter internacional, 31 son proyectos europeos, 32 corresponden al plan estatal de I+D en sus diversas ediciones y los 19 restantes son proyectos con fundaciones y organismos de prestigio.

3.6 Encuestas

Para atender el plan de mejora propuesto en el curso 2020-21 con objeto de "*Incrementar y actualizar la información que permita la toma de decisiones*" este curso se ha procedido a realizar (gracias a los esfuerzos de coordinación entre las tres universidades) la encuesta de opinión a los directores de tesis participantes en el programa, así como el informe de

inserción laboral de los egresados del DEGIN, complementando así las encuestas elaboradas los años anteriores a los estudiantes y doctores del DEGIN.

En el siguiente cuadro, se presentan los resultados más generales de la encuesta realizada a los directores de tesis participantes en el programa, con una muestra de 18 respuestas (13 de la UAM, 4 de la UPM y 1 de la UCM).

Cuestión	Respuesta
¿Cuántos Doctorandos dirige/ha dirigido desde 2015 y hasta 2019?	El 58% dirige una o dos tesis. Sólo el 14% ha dirigido 5 o más tesis
1. El tiempo de dedicación del doctorando a la tesis doctoral y su grado de aprendizaje es adecuado	34% totalmente de acuerdo; 34% bastante de acuerdo
2. Hasta el momento, la labor realizada por el doctorando es adecuada	57% totalmente de acuerdo; 20% bastante de acuerdo
3. La gestión administrativa realizada por la EDUAM es eficaz y eficiente	45% totalmente de acuerdo; 40% bastante de acuerdo
4. La gestión académica del Programa de Doctorado llevada a cabo por las Comisiones Académicas es eficaz y eficiente	52% totalmente de acuerdo; 41% bastante de acuerdo
5. Los mecanismos de reconocimiento de la labor de dirección de tesis son adecuados	27% totalmente de acuerdo; 43% bastante de acuerdo
6. Sus inquietudes, problemas o quejas se han resuelto de forma satisfactoria en un tiempo adecuado	45% totalmente de acuerdo; 32% bastante de acuerdo
7. La información sobre la organización del Programa de Doctorado es adecuada	36% totalmente de acuerdo; 45% bastante de acuerdo
8. La información sobre becas y/o contratos y/o programas de movilidad es adecuada	18% totalmente de acuerdo; 48% bastante de acuerdo
9. La página web del Programa de Doctorado es accesible, útil y completa	30% totalmente de acuerdo; 55% bastante de acuerdo
10. Los medios materiales (medios informáticos, acceso a internet, material bibliográfico) y el lugar de trabajo de los que dispone son adecuados	43% totalmente de acuerdo; 39% bastante de acuerdo
11. Valore de 1 a 5 su grado de satisfacción general con el Programa de Doctorado	43% valoración 5; 39% valoración 4; 14% valoración 3; 4% valoración 2
Haga constar aquí las sugerencias u observaciones que considere oportunas	

Los resultados permiten valorar de manera muy positiva el programa DEGIN. El 82% de los directores otorga una puntuación general de 4 o 5 puntos al programa. El 85% está bastante de acuerdo (o totalmente de acuerdo) con la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado, y el 93% con la gestión académica llevada a cabo por la Comisión Académica del DEGIN. Conviene aclarar que en la pregunta 3 sobre la EDUAM, a cada participante se le pidió expresamente que evaluara el funcionamiento de la Escuela de Doctorado de la universidad en la que estaba matriculado.

En lo relativo al informe de inserción laboral, se reciben 11 respuestas, dentro de un total de 22 encuestados, lo que representa una tasa de participación del 50%. El 73% son hombres y el 55% tienen nacionalidad española. En cuanto a la situación laboral actual de los egresados, la totalidad de ellos se encuentra actualmente empleado, con una relación contractual de trabajo por cuenta ajena. Más de la mitad realiza actividades en el sector de la educación superior, mientras que casi la tercera parte lo hace en el sector de administraciones públicas. En relación con el tipo de actividad que desarrollan los exalumnos del DEGIN, predominan las actividades de docencia e investigación, seguidas de las actividades de gestión y desarrollo de negocios.

Finalmente, en la encuesta se incluyen dos preguntas sobre la utilidad del DEGIN en la inserción laboral de sus exalumnos. Dentro del total de encuestados, el 82% declara que realizar el programa de DEGIN le ha ayudado a encontrar su actual puesto de trabajo, o bien a promocionarse internamente dentro de él. De manera similar, 9 de los 11 encuestados manifiesta que las tareas que realiza dentro de su actual puesto de trabajo están relacionadas mayoritariamente o en parte con las actividades de investigación emprendidas durante su trayectoria en el DEGIN. Estos resultados reflejan la excelente capacidad formativa del programa de doctorado.

Análisis de los datos derivados de los indicadores

Como se deriva de los indicadores anteriores, el DEGIN cuenta con una elevada demanda específica (la tasa de admisión sobre el número de solicitudes es inferior al 8%), lo que se debe atribuir al reconocido prestigio del programa dentro del campo de los estudios de innovación, así como al prestigio de las universidades y facultades involucradas, y a la calidad de los profesores en el panorama español.

Además, los indicadores de solicitudes de matrícula y la matrícula efectiva revelan que la demanda de este título es tanto nacional como internacional (el 66,66% de las solicitudes proviene de fuera de España), si bien las solicitudes procedentes del extranjero no siempre reúnen los requisitos exigidos o no alcanzan el nivel de formación requerido en el perfil recomendado del candidato para cursar con ciertas garantías de éxito el Doctorado.

El funcionamiento del Programa parece bastante satisfactorio, a tenor de las opiniones recibidas tanto los directores de tesis como los egresados del DEGIN en las encuestas realizadas.

Por lo que se refiere a los recursos tanto materiales como personales, el DEGIN dispone de recursos de un excelente nivel de calidad, respaldados por el alto nivel de las instituciones

involucradas en él. Los medios disponibles y la plantilla de profesorado son punteros en España, lo que sitúa a los doctorandos en una posición privilegiada a la hora de afrontar sus investigaciones.

Esta positiva valoración se ha visto refrendada en el proceso de renovación de la acreditación del DEGIN llevado a cabo durante el presente curso académico 2021-22, y que ha concluido con un informe final FAVORABLE que constata el buen desarrollo del programa durante los cinco cursos evaluados (desde el 2016-17 hasta el 2020-21) y en el que se resalta como punto fuerte la destacada experiencia investigadora del personal académico.

Identificación de puntos fuertes

A partir de la información disponible y previamente comentada, se identifican seis puntos fuertes destacados:

1. Alto grado de internacionalización de los estudiantes. El elevado porcentaje de solicitudes procedentes del extranjero evidencia el prestigio de estos estudios y su percepción en el exterior. Al mismo tiempo, la incorporación de doctorandos internacionales también supone un enriquecimiento para el propio programa, si bien se detectan dificultades (fundamentalmente relativas a desajustes entre las fechas de la resolución de ayudas y becas y los plazos de admisión al DEGIN) que permitan convertir las solicitudes extranjeras en matrícula efectiva.

2. Programa atractivo para profesionales. Según el informe de inserción laboral, el perfil de los doctorandos refleja que, en la mayoría de los casos, se trata de profesionales en activo, con un cierto número de años de experiencia acumulada, que quieren completar sus estudios con una formación altamente especializada y de carácter científico. Esta cualidad es signo de un elevado grado de motivación y compromiso que facilita el logro de la obtención del Doctorado.

3. El profesorado adscrito al programa. Se trata, sin duda, de uno de los principales aspectos positivos del título, como revelan el elevado número de sexenios y proyectos, así como el notable impacto de las publicaciones de los directores y tutores del DEGIN.

4. Un excelente nivel de resultados obtenidos, como refleja el requisito necesario para autorizar la defensa de la tesis: todos los doctorandos deben disponer de un artículo aceptado para publicación en una revista catalogada hasta el tercer cuartil en los

listados del Journal of Citation Report (JCR) o del Scimago Journal Rank (SJR) o, en su defecto, la valoración positiva de dos expertos externos designados por la Comisión Académica del programa.

5. La labor de seguimiento continuo de la titulación que lleva a cabo la Comisión Académica, que se traduce, entre otros resultados visibles, en la toma de medidas de mejora.

6. Apoyo administrativo propio, que permite al coordinador del título reducir las actividades de gestión del título, para proporcionar un mejor seguimiento y apoyo más personalizado a los alumnos y directores de tesis.

Propuestas de mejora

El informe final FAVORABLE del proceso de renovación de la acreditación del DEGIN sólo contiene 4 recomendaciones, 2 en el apartado "INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA" y 2 en el apartado "SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD".

1. Revisar, unificar y homogeneizar el acceso a la información de las webs de las Universidades participantes, disociándola de la información del Máster en Economía y Gestión de la Innovación (MEGIN).
2. Se debe garantizar la publicación de información completa y actualizada sobre los elementos esenciales del título, como es la información referente al personal académico, su currículum y la línea de investigación a la que está vinculado.
3. Se recomienda optimizar y unificar los procedimientos de recogida de los indicadores de satisfacción del estudiantado en las tres universidades implicadas.
4. Adaptar las encuestas genéricas que se han venido utilizando al perfil del Programa de Doctorado y a sus características interuniversitarias.

Es importante señalar que estas recomendaciones ya habían sido incorporadas y, en mayor o menor medida, implementadas como acciones de mejora propuestas en los informes de seguimiento de cursos anteriores.

En particular, el informe del pasado curso 2020-21 incluía las dos siguientes propuestas de mejora:

1. Renovación y armonización de la información disponible en las páginas web de las tres universidades involucradas en el DEGIN y de la página web propia del programa.

Esta acción, que se llevó a cabo durante los 6 primeros meses de 2022, permitió detectar y corregir cierta información contradictoria existente en dichas páginas y homogeneizar, en cierta medida, la información disponible de cara al proceso de renovación de la acreditación.

Aunque los avances en esta línea fueron ciertamente significativos (había una gran cantidad de información imprecisa, incluyendo también cierta información contradictoria), como señalan las dos primeras recomendaciones del informe de renovación de la acreditación, es necesario continuar trabajando en este sentido, lo que queda recogido como acción de mejora en el presente documento.

2. Con el objetivo de mejorar la información, coordinando a las tres universidades participantes en el DEGIN, se proponía incentivar la participación de los estudiantes mediante la adaptación de las encuestas a la particularidad del DEGIN.

   Tras las encuestas elaboradas los años anteriores a los estudiantes y doctores del DEGIN, esta acción condujo a la realización de una encuesta a los directores de tesis y a un estudio sobre la inserción laboral de los egresados del DEGIN.

   Como señalan las dos últimas recomendaciones del informe de renovación de la acreditación, es necesario continuar trabajando en este sentido. Sin embargo, este punto se deja pendiente para ser planteado como propuesta de mejora en próximos cursos, debido a la dificultad que implica la armonización y puesta en común de las tres escuelas de doctorado responsables de la elaboración de las encuestas de satisfacción de doctorandos, egresados, directores y PAS.

En consecuencia, en el presente informe planteamos de manera concreta abordar los dos siguientes objetivos como propuestas de mejora.

Por un lado, es fundamental homogeneizar y unificar la información pública del DEGIN accesible a través de las distintas páginas web de las tres universidades participantes (y que se relacionan a continuación), incluyendo la revisión de la página web propia del DEGIN, disociando en ella la información del DEGIN (Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación) y la del MEGIN (Máster en Economía y Gestión de la Innovación), también contenida en dicha página web.

- Vía UAM:
  - https://www.uam.es/Economicas/DoctoradoEconomiayGestionInnovaci%C3%B3nDEGIN/1242687918767.htm?language=es&nodepath=Doctorado%20en%20Econom?a%20y%20Gesti?n%20de%20la%20Innovaci?n

- https://www.uam.es/EscuelaDoctorado/(es_ES)-Programa-de-Doctorado-en-Econom%C3%Ada-y-Gesti%C3%B3n-Innova/1429099824965.htm?language=es_ES&nDept=5&pid=1429099816822&pidDept=1429099824483

- Vía UCM:
- https://economicasyempresariales.ucm.es/estudios/doctorado-economiaygestioninnovacion
- https://edoctorado.ucm.es/estudios/doctorado-economiaygestioninnovacion

- Vía UPM:
- https://www.industriales.upm.es/docencia/doctorado-en-economia-y-gestion-de-la-innovacion/
- https://www.upm.es/Estudiantes/Estudios_Titulaciones/Estudios_Doctorado/Programas_de_Doctorado?id=5.23.d&fmt=detail

- Página propia del DEGIN: https://www.master-doctorado-innovacion.com/contenidos/

Por otro lado, conviene completar la información publicada en esas páginas web incluyendo la información completa y actualizada sobre ciertos elementos esenciales del título, como es la información referente al personal académico, su currículum y la línea de investigación a la que está vinculado.

Conclusiones

En general, la información disponible es adecuada para realizar el seguimiento del título. Los datos de que disponemos permiten dar una valoración bastante positiva de la situación actual del DEGIN.

El DEGIN es un título demandado: por cada plaza disponible se reciben 14 solicitudes. La Comisión Académica, integrada por los coordinadores locales del programa, es la encargada de realizar el proceso de admisión, de acuerdo con las indicaciones públicas y objetivas a disposición de todos los interesados en la web del título. Además, la baja tasa de abandono (un solo caso en el curso 2021-2022), así como el número de tesis leídas reflejan la consecución de buenos resultados académicos por parte de los alumnos, a lo que contribuye la destacable preparación de los docentes.

Esta positiva valoración del DEGIN se ha visto refrendada por la reciente renovación de la acreditación. El informe final, en el que se resalta como punto fuerte la destacada

experiencia investigadora del personal académico, sólo incluye dos recomendaciones. La primera recomendación, que hace referencia al apartado de "INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA", incluye dos puntos (que se corresponden con las dos acciones de mejora que se plantean en el presente informe). La segunda recomendación, que se refiere al apartado "SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)", hace referencia a la necesidad de optimizar y unificar los procedimientos de recogida y de adaptar los indicadores de satisfacción de las encuestas a doctorandos, egresados, directores y PAS en las tres universidades implicadas.

Documentación de referencia

- Actas de las reuniones de la Comisión Académica
- Informe final de renovación de la acreditación
- Informe Anual y Plan de Mejora DEGIN 2020-21
- ANEXO 1: Actividades formativas ofertadas por el DEGIN
- ANEXO 2: Plan de mejora detallado

ANEXO 1: Actividades formativas ofertadas por el DEGIN

Fecha	Seminario	Ponente	Organización
05/10/2021	Big Data como soporte a la toma de decisiones de negocio	Iñaki Merino	Realxdata GmbH y Pinkstart
28/10/2021	Estándares de calidad en las cadenas globales de valor. La producción de normas e instituciones privadas como estrategia de competencia en el sector global agroalimentario	Carlos de Castro, Elena Gadea y Miguel Ángel Sánchez	Universidad Autónoma de Madrid y Universidad de Murcia
02/11/2021	Políticas de innovación desde el lado de la demanda: experiencias prácticas	Diego Moñux	Science & Innovation Link Office (SILO)
16/11/2021	El apoyo a la innovación en la práctica: diseño y gestión de instrumentos financieros para la I+D	José Moisés Martín Carretero	Red2Red
24/11/2021	Estudios de innovación basados en patentes	Catalina Martínez	Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC
18/11/2021	La crisis de los semiconductores en el marco de la guerra tecnológica entre China y Estados Unidos	Juan Vázquez Rojo	Universidad Camilo José Cela
30/11/2021	Sistemas nacionales de innovación eficientes y políticas públicas	Dominique Foray (École Polytechnique Fédérale de Lausanne) y Jan Fagerberg (University of Oslo)	Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP) del CSIC
01/12/2021	Retos para la política de innovación en las regiones atrasadas de Europa	Eva Panetti, Mário Vale y Juan Carlos Salazar Elena	Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (Italia), Universidade de Lisboa (Portugal) y Universidad Autónoma de Madrid
16/12/2021	Competencia y competitividad en las cadenas globales de producción: una aproximación a través de la industria automotriz	Mario Rísquez	Universidad Complutense de Madrid
03/02/2022	Innovation inequalities in Europe: from national systems to regional policies	Slavo Rodosevic y Simona Immarino	University College London y London School of Economics and Political Science
17/02/2022	Workshop "Deindustrialization and Industrial Policy"	Robert Wade, Nuria Puig, Rafael Fernández, Stephany Griffith-Jones, Natalya Naqvi, Rafael Myro, Ángela García Calvo, Daniel Díaz Fuentes, Fuad Hasanov, Reda Cherif, Gary Xie, Antonio Andreoni, Carlos Oya y Clara García	London School of Economics, Universidad Complutense de Madrid, Columbia University, University of Reading, Universidad de Cantabria, Georgetown University, University of Cambridge, University College of London y SOAS University of London
02/03/2022	The role of intangible and imaginary benefits in infrastructure negotiations	Itay Fishhendler	Hebrew University of Jerusalem
06/04/2022	Fundamentos estadísticos para el análisis econométrico	Juan Carlos Salazar Elena	Universidad Autónoma de Madrid
20/04/2022	Regulating digital trade: challenges and way forward	Martina Ferracane	European University Institute (Italia).
27/04/2022	El Método Delphi	Jon Landeta	Universidad del País Vasco (UPV/EHU).
17/05/2022	Evaluación de políticas: pertinencia, retos y caminos a seguir. Una contribución a los PERTE de España	José Molero y João Carlos Ferraz	Universidad Complutense de Madrid y Universidade Federal do Rio de Janeiro
19/05/2022	Smashing the glass ceiling: the political economy of growth in Spain and South Korea	Ángel García Calvo y Óscar Calvo González	University of Reading y World Bank
04/05/2022	Competitiveness of firms and locations: A Microeconomics Approach	Philippe Gugler	Fribourg University (Suiza)

ANEXO 2: Plan de mejora detallado

ACCIONES DE MEJORA	
Objetivo	Homogeneizar y actualizar la información pública
Descripción de la mejora	Revisar y unificar la información de las webs de las universidades participantes, disociándola de la información del Máster en Economía y Gestión de la Innovación
Responsable de la ejecución	Escuelas de Doctorado de las tres instituciones, Comisión Académica del DEGIN, Vicedecanos de Investigación y Calidad e Innovación responsables de las páginas web en las tres instituciones
Planificación temporal del desarrollo de la acción	
Inicio: febrero 2023	**Duración**: 9 meses
Objetivo	Incrementar la información pública existente en las distintas páginas web del programa
Descripción de la mejora	Garantizar la publicación de información completa y actualizada sobre ciertos elementos esenciales del título, como es la información referente al personal académico, su currículum y la línea de investigación a la que está vinculado
Responsable de la ejecución	Escuelas de Doctorado de las tres instituciones, Comisión Académica del DEGIN, Vicedecanos de Investigación y Calidad e Innovación responsables de las páginas web en las tres instituciones
Planificación temporal del desarrollo de la acción	
Inicio: febrero 2023	**Duración**: 9 meses