

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

ASPECTOS FORMALES (20%)

CRITERIO	INSUFICIENTE (0 - 4,9)	SUFICIENTE (5 – 6,9)	COMPETENTE (7 – 8,9)	EXCELENTE (9 – 10)
Presentación y organización	<p>El trabajo no se ajusta a las normas de formato indicadas.</p> <p>El trabajo presenta carencias e incoherencias importantes en cuanto a su organización en secciones.</p>	<p>El trabajo contiene defectos tolerables en relación con las normas indicadas.</p> <p>El trabajo incluye las secciones requeridas, pero están desorganizadas y resultan poco pertinentes.</p>	<p>El trabajo cumple, salvo mínimas diferencias, con las normas indicadas.</p> <p>El trabajo incluye de un modo adecuado las secciones requeridas.</p> <p>Se incluyen anexos poco necesarios.</p> <p>Hay algunos errores menores en la organización de las secciones.</p>	<p>El trabajo se adecúa a todas las normas indicadas.</p> <p>El trabajo incluye de un modo adecuado todas las secciones requeridas.</p> <p>Se incluyen anexos pertinentes.</p> <p>Las secciones están correctamente nombradas y organizadas.</p>
Maquetación e ilustraciones	<p>Maquetación y diseño inadecuados y descuidados</p> <p>Las imágenes son imágenes de calidad y/o tamaño inaceptables.</p> <p>No se respetan las normas indicadas en lo relativo a la organización, ubicación e identificación del material gráfico.</p>	<p>Maquetación y diseño correcto.</p> <p>Las imágenes son de buena calidad, tamaño adecuado y número requerido.</p> <p>Las imágenes están recogidas en una sección al final del trabajo y cada imagen tiene pie de foto.</p> <p>En la lista final de imágenes se incluyen datos distintos a los de los pies de foto.</p> <p>Los pies de foto no siguen un modelo y/o la información es inadecuada.</p>	<p>Maquetación y diseño adecuados y cuidados.</p> <p>Las imágenes son de buena calidad, tamaño adecuado y número requerido.</p> <p>Las imágenes están recogidas en una sección al final del trabajo y cada imagen tiene pie de foto.</p> <p>Hay una lista final de imágenes que recoge todos los pies de foto.</p> <p>Los pies de foto no siguen un modelo, pero la información es adecuada.</p>	<p>Maquetación y diseño adecuados y cuidados.</p> <p>Las imágenes son de buena calidad, tamaño adecuado y número requerido.</p> <p>Las imágenes están recogidas en una sección al final del trabajo y cada imagen tiene pie de foto.</p> <p>Hay una lista final de imágenes que recoge todos los pies de foto.</p> <p>Hay unidad en los pies de foto. Siguen las normas indicadas.</p>
Ortografía y gramática	<p>Texto con numerosos errores ortográficos y/o gramaticales.</p>	<p>Texto con algunos errores ortográficos y/o gramaticales.</p>	<p>Texto bien redactado. Hay algunos errores ortográficos y/o gramaticales pero se trata de erratas.</p>	<p>Texto bien redactado, sin errores ortográficos ni gramaticales.</p>
Media	Ponderada			

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

ESTRUCTURA ACADÉMICA (20%)

CRITERIO	INSUFICIENTE (0 - 4,9)	SUFICIENTE (5 – 6,9)	COMPETENTE (7 – 8,9)	EXCELENTE (9 – 10)
Estructura del cuerpo principal del trabajo (introducción, secciones intermedias, conclusión)	<p>El cuerpo principal del trabajo no está estructurado según criterio alguno.</p> <p>Falta de proporción entre la extensión de las partes del trabajo y la relevancia de su contenido.</p> <p>Los títulos de las secciones son convencionales e inadecuad</p>	<p>El cuerpo principal del trabajo está estructurado de un modo básico y convencional.</p> <p>Falta de proporción entre la extensión de algunas partes del trabajo y la relevancia de su contenido.</p> <p>Los títulos de las secciones resultan adecuados pero convencionales.</p>	<p>La estructura del cuerpo principal trabajo es sencilla, secuenciada, clara y coherente. Responde a criterios acordes al tema.</p> <p>En conjunto, la extensión de cada una de las partes del trabajo resulta equilibrada, proporcional y acorde a su contenido, tema y enfoque. Desequilibrios menores que no afectan a la organización general.</p> <p>Los títulos de las secciones están alineados con el desarrollo del tema.</p>	<p>La estructura del cuerpo principal trabajo es sencilla, secuenciada, clara y coherente. No es gratuitamente compleja. Responde a criterios acordes al tema.</p> <p>La extensión de cada una de las partes del trabajo resulta equilibrada, proporcional y acorde a su contenido, tema y enfoque.</p> <p>Los títulos de las secciones están alineados con el desarrollo del tema.</p>
Redacción y estilo	<p>Redacción descuidada.</p> <p>No se emplea un lenguaje académico.</p>	<p>Redacción convencional que transmite la información a un nivel básico.</p> <p>Se emplean algunas convenciones del lenguaje académico y un vocabulario especializado, pero su empleo resulta forzado y, en ocasiones, poco consistente.</p>	<p>Redacción, en general, adecuada y fluida que transmite con matices y complejidad las ideas deseadas.</p> <p>Empleo consistente y correcto de lenguaje académico y vocabulario especializado. Solo errores puntuales.</p> <p>Si el trabajo no sigue convenciones académicas de redacción y estilo, se intenta justificar la alternativa adoptada.</p>	<p>Redacción adecuada y fluida que transmite con matices y complejidad las ideas deseadas.</p> <p>Empleo consistente y correcto de lenguaje académico y vocabulario especializado.</p> <p>Si el trabajo no sigue convenciones académicas de redacción y estilo, se justifica adecuadamente la alternativa adoptada.</p>
Referencias	<p>No sigue ningún sistema de cita identificable/unificado/uniforme.</p> <p>Las llamadas a nota se encuentran en lugares inadecuados.</p> <p>Su organización en la sección final no responde a criterio alguno.</p>	<p>Uso injustificado de sistema de cita no previsto en las normas.</p> <p>Las llamadas a nota están en lugares inadecuados de frases/párrafos.</p> <p>Su organización en la sección final no responde a un criterio coherente.</p>	<p>Se ajusta a las normas de citación establecidas. Solo fallos esporádicos.</p> <p>Las llamadas a nota están en lugares adecuados y pertinentes de frases/párrafos. Fallos mínimos.</p> <p>Su organización en el apartado final es adecuada. Fallos mínimos.</p>	<p>Se ajusta totalmente a las normas de citación establecidas.</p> <p>Las llamadas a nota están en lugares adecuados y pertinentes de frases/párrafos.</p> <p>Su organización en el apartado final es adecuada.</p>
Media	Ponderada			

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

CONTENIDOS (30%)

CRITERIO	INSUFICIENTE (0 - 4,9)	SUFICIENTE (5 – 6,9)	COMPETENTE (7 – 8,9)	EXCELENTE (9 – 10)
Tema y enfoque	El tema del trabajo no está ni descrito ni justificado o esto se hace de un modo inadecuado/insuficiente. Identifica un enfoque pertinente y viable pero no se aborda en el trabajo. Título del trabajo no alineado con su tema y enfoque.	El tema y objetivos del trabajo están descritos y justificados de modo vago. Desarrolla un enfoque pertinente de modo incompleto/parcial. El trabajo desarrollado y/o los casos de estudio seleccionados, tienen importantes limitaciones que no son identificadas. Título del trabajo alineado con tema y enfoque de un modo básico.	En general, el tema y objetivos del trabajo están explícitamente descritos y justificados. Desarrolla un enfoque pertinente. El desarrollo del trabajo y/o los casos de estudio seleccionados responden al tema indicado. Se reconocen algunas de sus limitaciones más relevantes. Título del trabajo alineado con tema y enfoque.	El tema y objetivos del trabajo están explícita y adecuadamente descritos y justificados. Desarrolla un enfoque pertinente. El desarrollo del trabajo y/o los casos de estudio seleccionados responden al tema indicado. Se reconocen sus limitaciones más relevantes. Título del trabajo alineado con tema y enfoque.
Perspectiva historiográfica y crítica	No se emplean fuentes relevantes para el tema/enfoque. No identifica debates académicos existentes y relevantes para el tema elegido.	Se emplean fuentes y autores relevantes para el tema/enfoque pero sin mediar análisis crítico alguno. Reconoce, pero no comprende debates académicos relevantes.	Se entabla un diálogo crítico mínimo con fuentes, autores y argumentos relevantes para el tema/enfoque. Reconoce, comprende y transmite debates académicos relevantes.	Se entabla un diálogo crítico con fuentes, autores y argumentos relevantes para el tema/enfoque. Reconoce comprende y transmite debates académicos relevantes.
Interpretación análisis y argumentación	Hipótesis y argumentos no resultan claros ni explícitos. Se limita a reproducir interpretaciones y perspectivas. Empleo poco pertinente/abuso de citas textuales. Se trabaja con un abanico insuficiente de tipología de fuentes y/o rara vez se analizan adecuadamente.	Se enuncian hipótesis y argumentos, pero no son siempre pertinentes. Reproduce interpretaciones y perspectivas. Mínima interpretación. Empleo poco pertinente/abuso de citas textuales. Trabaja con diversas tipologías de fuentes que son analizadas adecuadamente, pero su número y abanico resulta reducido.	Hipótesis y argumentos son pertinentes. Se enuncian de forma explícita y clara. Errores puntuales. Comprende y evalúa interpretaciones y perspectivas diversas. Buen uso de fuentes y citas textuales. Analiza adecuadamente un abanico amplio y diverso de fuentes.	Hipótesis y argumentos son pertinentes. Se enuncian de forma explícita, clara y correcta. Comprende y evalúa interpretaciones y perspectivas diversas. Desarrolla un análisis/síntesis posterior. Buen uso de fuentes y citas textuales. Analiza adecuadamente un abanico amplio y diverso de fuentes.
Conclusiones	Las conclusiones están desvinculadas del trabajo, su enfoque y argumentos.	Las conclusiones son una reflexión vaga sobre los contenidos del trabajo.	Conclusiones alineadas de un modo general con contenidos y enfoque. Destacan sus principales argumentos.	Conclusiones bien alineadas con contenido y enfoque. Destacan sus principales argumentos.
Media	Ponderada			

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

TRABAJO A LO LARGO DEL CURSO (30%)

CRITERIO	INSUFICIENTE (0 - 4,9)	SUFICIENTE (5 – 6,9)	COMPETENTE (7 – 8,9)	EXCELENTE (9 – 10)
Trabajo autónomo y responsabilidad	<p>No establece un plan de trabajo de acuerdo con su tutor/a, o lo establece al inicio, pero durante el curso no lo sigue nunca.</p> <p>No ve el problema cuando se producen situaciones nuevas o imprevistas.</p> <p>Realiza las entregas fuera de plazo y el resultado es descuidado.</p>	<p>Establece un plan de trabajo de acuerdo con su tutor/a, pero durante el curso sólo lo sigue en contadas ocasiones.</p> <p>Identifica el problema cuando se producen situaciones nuevas o imprevistas, pero no es capaz de buscar soluciones.</p> <p>A menudo realiza las entregas fuera de plazo o el resultado es descuidado.</p>	<p>Establece un plan de trabajo realista de acuerdo con su tutor/a y durante el curso lo sigue, aunque con cierta laxitud.</p> <p>Cuando se producen situaciones nuevas o imprevistas, busca alternativas resolutivas, pero no consigue proponer la más correcta.</p> <p>Realiza las entregas dentro de los plazos establecidos y, por lo general, están bien acabadas.</p>	<p>Establece un plan de trabajo realista de acuerdo con su tutor/a y se adhiere a él durante el curso.</p> <p>Cuando se producen situaciones nuevas o imprevistas, busca alternativas resolutivas y propone la más correcta.</p> <p>Realiza las entregas dentro de los plazos establecidos, están bien acabadas y cuenta con margen para poder revisarlas.</p>
Tutorías (presenciales o no para estudiantes de intercambio)	<p>Concierta una cantidad insuficiente de tutorías de seguimiento.</p> <p>Acude a las tutorías sin materiales ni cuestiones concretas para trabajar.</p>	<p>Concierta una cantidad suficiente de tutorías de seguimiento aunque lo hace (o las anula) con poca antelación.</p> <p>Acude a las tutorías con un material que denota la realización de trabajo previo insuficiente o apresurado.</p>	<p>Concierta una cantidad adecuada de tutorías de seguimiento y lo hace (o, de ser necesario, las anula) con antelación suficiente.</p> <p>Acude a las tutorías con el trabajo realizado.</p>	<p>Concierta una cantidad adecuada de tutorías de seguimiento y lo hace (o, de ser necesario, las anula) con antelación suficiente.</p> <p>Acude a las tutorías con el trabajo realizado y con ideas y/o preguntas concretas para avanzar en el trabajo.</p>
Asimilación de aportaciones y retroalimentación de tutor/a	<p>Desatiende las sugerencias y propuestas de su tutor/a.</p> <p>Muestra una actitud pasiva en lo relativo a sus errores.</p>	<p>Reconoce, interpreta y aplica las sugerencias y propuestas de su tutor/a de un modo superficial o erróneo.</p> <p>Muestra una actitud pasiva en lo relativo a sus errores.</p>	<p>Reconoce e interpreta adecuadamente todos los elementos de las sugerencias y propuestas de su tutor/a y las aplica según criterios preestablecidos.</p> <p>Acepta las críticas que se le hacen y aprende de sus errores.</p>	<p>Reconoce e interpreta adecuadamente todos los elementos de las sugerencias y propuestas de su tutor/a, busca las relaciones entre ellas y las aplica consiguiendo una comprensión más profunda.</p> <p>Se autocritica y solicita opiniones críticas para mejorar.</p>
Media	Ponderada			

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

PUNTOS EXTRA

**No restan, son puntos adicionales que se suman a la nota media final del trabajo,
Pueden servir para compensar puntuaciones de apartados anteriores y para la propuesta de Matrícula de Honor**

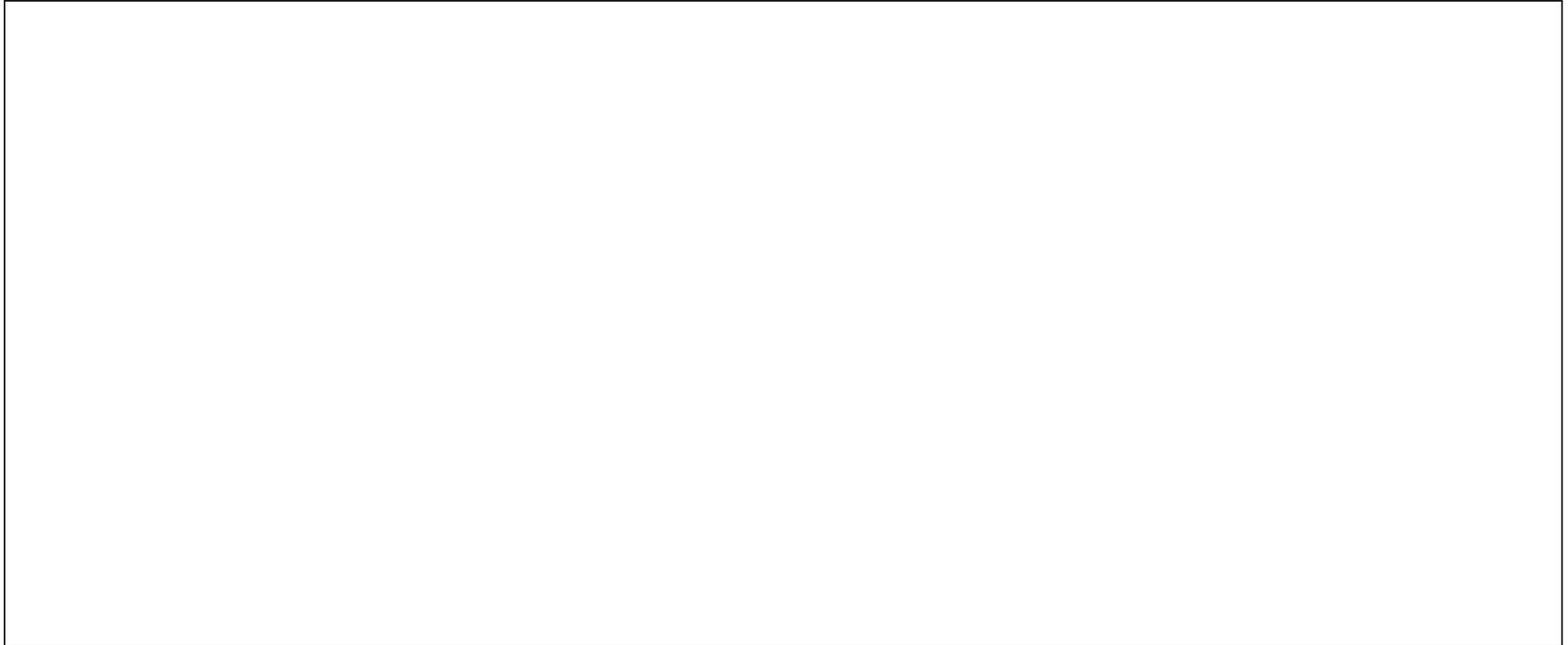
1. **Originalidad y creatividad:** el trabajo presenta un componente de originalidad y creatividad que va más allá de lo exigido por un TFG. Se sumarán 0,25 o 0,5 puntos a la nota final en función de lo destacado de esta característica del trabajo.
2. **Contribución a la investigación:** el trabajo aporta una clara contribución a la investigación en forma de fuentes, material inédito, análisis o enfoque que va más allá de lo exigido por un TFG. Se sumarán 0,25 o 0,5 puntos a la nota final en función del grado de desarrollo y adecuación de este aspecto en el trabajo.
3. **Identificación de futuras líneas de investigación:** en las conclusiones se exponen futuras líneas de investigación que son pertinentes y coherentes con el trabajo. Se sumarán 0,25 o 0,5 puntos a la nota final en función del grado de desarrollo y adecuación de este aspecto en el trabajo.

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

OBSERVACIONES

Nombre del estudiante:

Título del trabajo:

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the tutor to write observations. It occupies the lower two-thirds of the page.

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO DE FIN DE GRADO – TUTOR/A

CALIFICACIÓN DEL TFG

ASPECTOS	CALIFICACIÓN BASE 10 / PONDERADA
Formales (20%)	
Estructura académica (20%)	
Contenidos (30%)	
Trabajo a lo largo del curso (30%)	
CALIFICACIÓN	
PUNTOS EXTRA	
CALIFICACIÓN FINAL*	
Propuesta M. Honor	

* Dado que sigma no permite introducir calificaciones con más de un decimal, se redondeará la nota hacia el superior o el inferior cuando sea necesario.

FECHA

FIRMA