

Seguimiento de títulos oficiales

Facultad de Facultad de Formación del Profesorado
y Educación

Máster en Calidad y Mejora de la Educación

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2011-2012

Indice de contenidos

1. Objeto
2. Alcance
3. Seguimiento
4. Resumen de actividades realizadas
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora
7. Conclusiones

Documentos asociados

Plan de mejora (2011-2012)

Elaborado por Comisión de Seguimiento de Título Fecha: 24/09/2012	Revisado por Fecha:	Aprobado por Fecha:
--	--	--

1. Objeto

El fin del presente Informe Anual es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios del Master de Calidad y Mejora de la Educación y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará el Plan de Mejora orientado a subsanar las deficiencias que se han detectado en el curso 2011-2012 (Ver Plan de Mejora) y a lograr los objetivos propuestos.

2. Alcance

Este documento contempla:

- El seguimiento del Plan de Mejora propuesto en el informe anterior.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del Master.
- Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Teniendo en cuenta las propuestas de mejora que se formularon en el curso 2010-2011 se presenta una valoración del grado de consecución o mejora experimentado durante el curso 2011-2012.

- Mejora del proceso de selección de los estudiantes a través de un análisis y comparación de los currículos y conocimiento de la lengua castellana e inglesa.
- Mejora de la comunicación:
 - De carácter general
 - Específica sobre los itinerarios.
- Ampliación de la red de Centros de Prácticas a través de la firma de nuevos convenios.
- Renovación de los convenios de los Centros de Prácticas.
- Revisión por itinerarios de las Guías Docentes.

4. Resumen de actividades realizadas

- En el mes de septiembre se realizó la apertura del curso con una Jornada de Bienvenida para los nuevos estudiantes del Master en la que participaron todos los profesores del Master.
- Se han realizado dos reuniones de la Comisión de Seguimiento, cuyas actas aparecen integradas en esta plataforma de seguimiento.
- Se han llevado a cabo varias reuniones por itinerarios para la actualización de las Guías Docentes.
- Se han realizado cursos y conferencias a través de las ayudas de movilidad de los profesores.
- Se crearon grupos de trabajo con los estudiantes para proponer propuestas de cambio y mejora.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

En el curso 2011-2012 se ofertaron XX plazas. Se admitieron XX solicitudes y formalizaron matrícula XX estudiantes (XX% de cobertura de las plazas ofertadas).

Los estudiantes matriculados accedieron al curso con diferentes perfiles XXX

La demanda de plazas en primera y segunda opción alcanzó un XX (XX en primera opción y XX en segunda).

El XX% de los casos procede de otras comunidades autónomas.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Los estudios de Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación (MU-MCE) forman parte del “Posgrado Oficial en Educación” de la UAM. En él se concilian, de forma pragmática y multidisciplinar, las últimas tendencias pedagógicas (profesionales y científicas) y un conjunto de necesidades sociales, en lo que atañe a la educación. Se organiza en torno a un marco común y, en concreto en este curso a dos itinerarios formativos específicos.

1º) Itinerario de Cambio, Gestión y Liderazgo en Educación:

Este itinerario del MU-MCE va dirigido a la formación de gestores educativos preocupados por la implementación de procesos de calidad, tales como directivos de centros docentes no universitarios, inspectores de educación, asesores de centros de profesores, asesores técnico–docentes en las administraciones educativas y evaluadores en el ámbito educativo.

Los perfiles profesionales formados en este itinerario del MU-MCE son:

- Responsables de calidad y formación en centros universitarios.
- Miembros de equipos de mejora de centros docentes universitarios.
- Responsables de formación en empresas e instituciones (fundaciones, museos, ONG’s).
- Inspectores educativos y miembros de equipos directivos de centros docentes no universitarios.
- Asesores de centros de profesores, asesores técnico–docentes en las administraciones educativas
- Evaluadores del sistema educativo, de centros, de profesores o de programas.
- Asesores y responsables de nivel intermedio en la administración educativa.
- Asesores de centros docentes en procesos de cambio.
- Profesores de Educación Infantil, Primaria, Secundaria y Bachillerato que deseen ampliar sus conocimientos sobre educación.
- Investigadores educativos.

2º) Itinerario de Calidad en Programas de Atención a la Diversidad:

Desde principios de los ochenta en el sistema educativo español se ha trabajado en procesos de inclusión social de personas con discapacidad. El espacio recorrido ofrece un conjunto de buenas prácticas y modelos de programas de calidad. Sus ámbitos de actuación cada vez son más numerosos y requieren una formación específica para llevar a cabo un trabajo multidisciplinar. La atención a la diversidad requiere estar presente tanto en los ámbitos de la educación formal como de la informal. Este itinerario del MU-MCE contempla una demanda profesional relacionada con los siguientes campos de intervención:

En Educación Formal: en el sistema educativo para los alumnos que requieran una atención educativa diferente por: altas capacidades, incorporación tardía en el sistema escolar, discapacidad física, psíquica y sensorial, así como por trastornos graves de conducta.

En Educación no Formal: Aulas de Educación Básica Obligatoria (EBO) para la adquisición de las competencias curriculares mínimas, aulas para el desarrollo cognitivo de personas con altas capacidades, programas para el desarrollo del ocio inclusivo, programas de empleo con apoyo, formadores laborales, talleres especiales de empleo, talleres ocupacionales, supervisores para el desarrollo de la vida independiente.

Los perfiles profesionales que atiende son:

- Coordinador de atención a la diversidad en centros educativos
- Coordinador de atención a la diversidad en proyectos interdisciplinares y ámbitos no formales

Investigador educativo sobre atención a la diversidad

5.3. Movilidad

Los estudiantes del Master provienen de diversas Comunidades Autónomas españolas y de diversos países Latino Americanos.

5.4. Prácticas externas

La asignatura “Prácticas Externas” forma parte del módulo práctico del MU-MCE y es imprescindible para desarrollar adecuadamente y en entornos reales las competencias profesionales adquiridas en las diversas asignaturas teóricas. Su duración es de 9 créditos ECTS lo que supone 225 horas de trabajo del estudiante.

Objetivos

La finalidad de las prácticas externas es desarrollar y actualizar los conocimientos teóricos adquiridos en el MU-MCE, siendo sus principales objetivos el poner en práctica todo lo aprendido, practicar la toma de decisiones ante situaciones y problemas en entornos reales, diseñar actividades formativas a partir de los recursos tecnológicos disponibles y de las necesidades de los centros de prácticas y analizar la experiencia (auto-evaluación y hetero-evaluación) extrayendo conclusiones válidas para poder mejorar todos los procedimientos.

Entre las actividades que el alumno debe realizar en el centro de prácticas se incluyen todas las reuniones de equipo y tutorías con el tutor de referencia en el centro, así como todas las acciones formativas planificadas, o que surjan en el desarrollo de las prácticas

Las actividades formativas planificadas atienden a los siguientes criterios:

- Diferenciación, porque se ciñen a las características de los perfiles profesionales identificados.
- Personalización, porque se pretende ajustar a las características de los participantes: centro de prácticas, experiencia profesional, experiencia formativa, demanda y especialización.
- Excelencia, porque se desarrollarán con profesionales e investigadores especializados en centros de prácticas de la red de centros de prácticas del MU-MCE, lo que significa que están previamente seleccionados o aceptados por la Comisión de Seguimiento del Máster y que están vinculados al mismo mediante un Convenio Específico en vigor.
- Productividad, porque desemboca en una Memoria de Prácticas y, en algunos casos, puede ir ligada al Trabajo Fin de Máster, otra asignatura dentro del mismo módulo en materia.
- Proyección, porque puede suponer una oportunidad de empleo derivada de un ajuste a la práctica y un desempeño futuro por parte del estudiante.

La primera actividad que tendrá lugar será la Jornada Informativa, que tendrá como objetivo orientar a los alumnos acerca de todas las cuestiones de interés, así como, solventar cualquier duda planteada.

Las prácticas externas no son una asignatura más, sino que requieren gran implicación por parte del estudiante, del profesorado del MU-MCE y de las personas que forman parte del Centro Colaborador. Recuérdese que se trata de situaciones reales, lugares en los que trabajan y aprenden personas, en los que se plantean problemas y dificultades que hay que resolver.

Por parte del alumno, se trata de poner todos sus recursos personales, habilidades, destrezas, actitudes y valores en la práctica que desarrollen.

El Centro Colaborador deberá prestar al alumno la atención necesaria disponer los recursos materiales y humanos de modo que faciliten el trabajo y el aprendizaje del alumno

Desde la organización del Máster se prestará todo el apoyo necesario, tanto a los estudiantes como a los Centros Colaboradores.

Las prácticas externas generan una serie de expectativas tanto los alumnos como en las personas que trabajan en los Centros Colaboradores. Para que este período sea lo más agradable posible es necesario que en las reuniones de equipo y en las tutorías los estudiantes expresen sus expectativas, las dificultades con las que se están encontrando, sus sugerencias de mejora, y cualquier otro aspecto que pueda contribuir a la optimización de las prácticas.

Las actividades durante el periodo de prácticas se realizarán en las siguientes fases:

- Fase de preparación previa: Jornada Informativa de carácter general e introducción, por parte del tutor del MU-MCE, a las prácticas externas y características del centro de prácticas al que se va a incorporar.
- Fase de estancia en los centros: toma de contacto con el centro y observación del trabajo de los profesionales; participación progresiva del alumno en las actividades asignadas; evaluación y autoevaluación continua del desempeño del alumno realizadas con el tutor de prácticas del centro y con el tutor de prácticas del MU-MCE; elaboración de un diario formativo (diario de prácticas) en el que se vayan anotando todos los aprendizajes, vivencias profesionales, habilidades desarrolladas y evaluación continua desde la perspectiva del alumno.
- Fase de evaluación final: valoración final analítica y global de cada alumno siguiendo los criterios de evaluación establecidos (apartado 5.7) a partir de la entrega, por parte del alumno, al tutor del MU-MCE del Dossier-Memoria elaborado.

Hay dos tipos de tutores de prácticas: los tutores del MU-MCE y los tutores de los Centros Colaboradores.

Los tutores de prácticas del MU-MCE son profesores que imparten docencia en el mismo y cuya función consiste en el orientar la formación y el trabajo del alumno durante el periodo de prácticas, siendo responsables del seguimiento y evaluación final de las prácticas externas. Sus funciones son las siguientes:

- Atender a sus tutorandos en prácticas, lo que implica proporcionarles las orientaciones necesarias para poder planificar y desarrollar todas las actividades formativas correspondientes a la práctica externa, ayudarles a resolver cualquier dificultad o duda planteada y guiarles en la elaboración de la Memoria de Prácticas
- Ponerse en contacto con los responsables del centro externo para garantizar el buen desarrollo de las prácticas del alumno y conseguir el máximo aprovechamiento de la experiencia.
- Prestar especial apoyo al alumno durante la primera semana de prácticas.
- Evaluar la Memoria de Prácticas teniendo en cuenta la valoración del responsable del centro externo.

La asignación de tutores de prácticas se realizará por la Comisión de Coordinación del MU-MCE cuidando mantener un número equilibrado de estudiantes por docente.

Los tutores de los centros de prácticas serán profesionales designados por la dirección de cada centro. Se encargarán de definir claramente las tareas y condiciones de participación de los alumnos en las actividades del centro, así como de la orientación la planificación y el acompañamiento de los alumnos durante el periodo de prácticas.

Será fundamental su ayuda inicial para que el alumno se adapte al entorno lo antes posible. Progresivamente el tutor de prácticas del centro irá guiando al alumno a través de actividades profesionales cada vez más complejas, supervisando su labor y asesorándole cuando lo necesite.

El tutor de prácticas del centro externo contribuirá a la evaluación del alumno y certificará su presencia (210 horas netas en 47 días hábiles) en el centro y el aprovechamiento del periodo de prácticas allí realizadas.

INFORME SOBRE EL PROCESO DE PRÁCTICAS DE LOS MÁSTERS MU-TICEF Y MU-MCE

Ángeles Gutiérrez García, Coordinadora del Practicum

Durante este curso han realizado las prácticas 30 alumnos del Máster MCE y 21 alumnos del Máster TICEF (otros 3 alumnos ya habían realizado las prácticas el curso pasado y este curso presentaban el TFM).

Dos alumnos del Máster MCE, Ángel Eugenio Diego García y Antonio Páramo de Santiago, solicitaron por escrito la convalidación del practicum. Tras estudiar dicha solicitud y la documentación aportada por los alumnos, la Comisión de Prácticas decide responder positivamente a ambas solicitudes.

Para la realización del practicum del Máster MCE se ha gestionado la colaboración de 23 instituciones de titularidad pública y privada. Para el Máster TICEF se gestionó la colaboración con 16 instituciones, de las cuales se seleccionaron 13 centros de prácticas a los que acudieron los alumnos. Las gestiones realizadas con la empresa Everis y las editoriales Editex y SM dieron como resultado el poder contar con estos tres centros para el curso que viene.

A continuación se relacionan los centros con los que fue necesario firmar o renovar convenio.

Convenios firmados:

University of California (Education Abroad Program)

Colegio Brott

CEIP Blasco Ibañez

Asociación Pan Bendito

Observatorio de Empleo de la UAM

Asociación Española de Pater Willi

Institución Educativa SEK

Renovación de convenios:

Colegio Alameda de Osuna

Colegio San Diego y San Vicente

Escuela Militar de Ciencias de la Educación

Aulas hospitalarias

Colegio Ponce de León

TIC System

Para proceder a la asignación de centros y tutores, la coordinadora del practicum organizó dos reuniones grupales con los alumnos de ambos Másteres, una al inicio del curso y otra al final del primer semestre. También hubo al menos una cita personal con cada uno de los alumnos (algunos alumnos solicitaron varias citas más a lo largo del curso). Pero la vía principal de comunicación fue el email. Se produjeron 126 comunicaciones por email con los estudiantes del Máster MCE y 70 con los alumnos del Máster TICEF. Se realizaron además varias llamadas telefónicas a los alumnos que no respondían a los emails.

La notificación a los tutores de los alumnos asignados se realizó por email y conversación telefónica.

Los contactos con los centros de prácticas fueron por teléfono e email.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes con los centros de prácticas y con las gestiones efectuadas, y en espera de los resultados de la evaluación correspondiente, la coordinadora del practicum ha recibido siempre respuestas positivas. Tan solo dos alumnas han mostrado un poco de decepción con el centro asignado, Institución Educativa SEK, lo que nos ha de llevar al replanteamiento de la oferta de centros para el curso que viene.

5.5. Rendimiento académico

Los alumnos han adquirido las siguientes competencias comunes a los dos itinerarios

Integrar conocimientos y analizar críticamente las políticas, programas, prácticas, instituciones, personas y movimientos más destacados de la historia de la innovación educativa, asociando a su complejidad una responsabilidad social y ética ligada a la evolución de la educación.

Integrar conocimientos y analizar críticamente los elementos contemporáneos del concepto y las políticas de calidad de la educación puestas en práctica en distintos sistemas educativos nacionales e internacionales y sus modos de evaluación y acreditación.

Emitir juicios en función de análisis comparado sobre distintos enfoques y normas de la calidad educativa, desde una perspectiva internacional contemporánea.

Interpretar instrumentos internacionales de medición de la calidad de la educación.

Diseñar y aplicar programas de evaluación institucional y de intervención en el aula orientados tanto al desarrollo institucional como al desarrollo profesional de los docentes.

Elaborar proyectos e informes de investigación, innovación, cambio y mejora de centros docentes.

Asesorar y comunicar conclusiones fundamentadas a profesionales de la educación especializados y no

especializados sobre los programas de calidad.

Competencias específicas del itinerario 1: Cambio, Gestión y Liderazgo en Educación

Conocer la organización educativa y su administración, así como los procedimientos y técnicas de evaluación del sistema educativo.

Mediar en los procesos de difusión, implantación y evaluación de las investigaciones, innovaciones, procesos de cambio y mejora y reformas.

Supervisar y controlar el funcionamiento general del centro.

Disponer de la capacidad de emitir juicios fundados y críticos sobre diseño y desarrollo de proyectos y programas de gestión, cambio y mejora educativos.

Competencias específicas del Itinerario 2: Calidad en Programas de Atención a la Diversidad

Diseñar programas y coordinar equipos para atender a todo el alumnado en función de sus necesidades siguiendo los principios de individualización, equidad y calidad.

Analizar situaciones educativas, planificar, diseñar y evaluar propuestas didácticas individualizadas y específicas en el marco de los currículos ¿comunes?.

Trabajar colaborativa y cooperativamente con el resto del profesorado, servicios y familia para promover la mejor respuesta educativa y de integración social.

Conocer y utilizar las ayudas técnicas que contribuyan a la mejora del aprendizaje y calidad de vida de las personas con necesidades específicas.

Disponer de la capacidad de emitir juicios fundados y críticos sobre diseño y desarrollo de proyectos y programas de atención a la diversidad, elaborados conforme a los principios de inclusión, equidad y calidad educativas.

Trabajo Fin de Máster

El Trabajo Fin de Máster es una materia práctica de 6 créditos ECTS, lo que significa 150 horas de trabajo del estudiante. Tiene carácter obligatorio y no convalidable. Todos los alumnos del Máster lo han de cursar y están informados de ello mediante la guía del Estudiante que se entrega a todos a comienzo de curso en la sesión de presentación del Máster.

1.- Competencias

El Trabajo Fin de Máster se tiene como objetivo alcanzar las siguientes competencias específicas.

1. Planificar, desarrollar y evaluar procesos educativos que faciliten, desde la práctica, la adquisición o aplicación de las competencias propias de las respectivas enseñanzas, teniendo en cuenta la orientación de los estudiantes, tanto individualmente como desde colaboración con los profesionales del centro.
2. Buscar, obtener y comunicar información (oral, impresa, audiovisual, digital o multimedia) y su aplicación en procesos de enseñanza y aprendizaje en las materias propias del Máster cursado.
3. Ejercitarse en la evaluación e investigación de procesos y en el asesoramiento a otros profesionales de la educación, y, en su caso, a alumnos y a sus familias.

2. Requisitos previos

Para defender el Trabajo Fin de Máster es requisito imprescindible haber superado asignaturas por un total de 54 créditos, en los que están incluidas las Prácticas externas. Esta información es proporcionada a los estudiantes y confirmado su cumplimiento por la administración.

3. Tutor/a del Trabajo Fin de Máster

Cada estudiante ha sido asignado un tutor/a desde la coordinación de las prácticas para realizar el Trabajo Fin de Máster. A

partir de las solicitudes de los estudiantes se ha procurado que el número de estudiantes por docente sea equilibrado (ver informe de prácticas) y a justado a sus demandas.

Los tutores han realizado las siguientes tareas en el ejercicio de su función:

- Concretar con el alumno las propuestas de investigación o innovación que van a constituir el punto de arranque del Trabajo Fin de Máster o las características del análisis del desempeño de las prácticas en un puesto de trabajo.
- Guiar el trabajo de sus alumnos y proporcionarles las orientaciones y aclaraciones necesarias sobre las características del Trabajo Fin de Máster.
- Desarrollar con el alumno las correspondientes tutorías de seguimiento.
- Facilitar al alumno el acceso a instituciones, personas y fuentes de datos imprescindibles para la realización de su Trabajo Fin de Máster.
- Valorar la calidad del trabajo para ser defendido en tiempo y forma.

4. Evaluación

La evaluación del Trabajo Fin de Máster se ha realizado mediante su presentación y defensa en acto público. La responsabilidad ha recaído en un Tribunal conformado por tres profesores doctores del Departamento. La defensa de los trabajos ha sido realizada el 28 de junio de 2012 a las 16:00h. Se ha modificado la ubicación de los lugares para la defensa debido a que otros años la temperatura de las aulas fue excesivamente elevada. Esta edición ha utilizado el Seminario I-107, Sala de Profesores del Decanato y Sala de Juntas del Decanato.

El 20 de Junio de 2012 se entregaron en la secretaría administrativa del Departamento las tres copias del trabajo por escrito, adjuntando la carta del tutor que avalaba su calidad para su defensa. Un trabajo fue presentado sin la carta del tutor por lo que se retiró. Se han custodiado por la secretaría administrativa del Departamento y los profesores y profesoras miembros del tribunal lo han recogido en el despacho I-309.

Se configuraron 3 tribunales con los profesores doctores que imparten docencia en el máster:

Los tribunales I y II estaban compuestos: por 1 profesor/a del Área de Didáctica y Organización Escolar, 1 profesor/a del Área de Teoría e Historia de la Educación y 1 profesor/a del Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

El tribunal III estaba compuesto por 1 del Área de Teoría e Historia de la Educación y 2 de Didáctica y Organización Escolar, debido a la composición del Departamento que supone la escasez de miembros del Área MIDE que no participaron en este tribunal.

Los criterios generales para su evaluación están explícitos en la guía del estudiante, y a continuación se detallan:

- Calidad de la presentación oral: capacidad comunicadora, capacidad de síntesis, organización de los planteamientos y uso adecuado del tiempo, validez de las respuestas, adecuación en el uso de recursos didácticos.
- Adecuación y calidad del trabajo: planteamiento de la innovación o investigación, organización, fundamentación teórica y revisión del estado de la cuestión, objetivos, metodología o estrategias, y, en su caso, resultados y discusión en su caso.

6.5. Modalidades

El contenido del Trabajo Fin de MU-MCE tiene la posibilidad de adoptar, en función del interés académico del alumno, una de estas cuatro modalidades o estructuras:

- Modalidad 1: Propuesta de innovación docente. El estudiante diseñará una propuesta de innovación a partir de una revisión completa de la situación actual y el contexto en el que se desarrolla.
- Modalidad 2: Desarrollo de una innovación educativa. Se espera, entonces, una memoria de una innovación completada (análisis del contexto, proyecto de innovación, desarrollo y evaluación del mismo).
- Modalidad 3: Proyecto de investigación. Se redactará un proyecto de investigación educativo con especial énfasis en la revisión de la literatura. Es un trabajo de los estudiantes que busquen continuar en el Programa de Posgrado con una tesis.
- Modalidad 4: Realización de una investigación educativa sencilla. Ésta deberá hacerse completa (planteamiento del problema y revisión de la literatura, planificación, recogida de datos, análisis y redacción del informe).

En la guía se recomienda que los trabajos, en su organización, formato y extensión, sean análogos a un artículo de una revista de investigación educativa; ello implica una extensión media entre 20 y 25 páginas. Dicho criterio fue asumido por la mayoría de los trabajos. De los 12 trabajos presentados me consta que 3 (25%) no cumplieron dicho criterio y se excedieron de manera significativa. No fue tomado en cuenta en su calificación.

Para su defensa ante el Tribunal de evaluación, cada estudiante dispuso de 12 minutos de exposición y 5 minutos de preguntas. Los estudiantes en su conjunto fueron rigurosos en el uso de su tiempo mientras que el tiempo dedicado a las preguntas en general se duplicó.

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes fueron las siguientes:

	TRIBUNAL I	TRIBUNAL II	TRIBUNAL III	Media ^[1]
	7	6	9	
	8	7	8	
	9	9	9,5	
	8,5	7,5	7,5	
Nota Media	8,12	7,37	8,62	8,04
Diferencia	0,08	-0,67	0,58	

Grafico I: puntuaciones obtenidas en cada tribunal

Como podemos observar la variabilidad en las calificaciones entre tribunales son mínimas. Teniendo en cuenta las diferencias entre los diferentes trabajos presentados, y que la asignación de los estudiantes a los diferentes tribunales ha sido bajo el criterio que ninguno de ellos coincidiera con su tutor del Trabajo de Fin de Máster. La media de las calificaciones obtenidas por los estudiantes es de 8.02. La media de las calificaciones obtenidas en los tres tribunales corresponde a NOTABLE.

	Tribunal I	Tribunal II	Tribunal III
Aprobado		0	1
Notable		2	2
Sobresaliente		2	1

Tabla I. Calificaciones por Tribunales de Trabajo Fin de Máster 2012

Como podemos observar las diferencias en las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la defensa de los Trabajos Fin de Máster, han sido las esperables a los diferentes grados de logro de los estudiantes.

Los estudiantes conocían desde el primer día de inicio, tanto las competencias a lograr, los criterios de evaluación, los requisitos para su defensa, las modalidades y extensión de los Trabajos Fin de Máster, así como el modo en que se debían defender dichos trabajos ante el tribunal. Por lo que se concluye de manera satisfactoria el proceso de defensa y presentación de los trabajos en la convocatoria de Junio de 2012.

^[1]

Nota media obtenida con todas las puntuaciones directas de los estudiantes.

5.6. Abandono

5.7. Inserción laboral

5.8. Satisfacción

Primer cuatrimestre (enero de 2012)

Participantes: 25 estudiantes

Rangos de opciones para las preguntas 1, 2 y 4: 1-totalmente en desacuerdo; 2- bastante en desacuerdo; 3- ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4- bastante de acuerdo; 5- totalmente de acuerdo.

Preguntas:	Mediana	Media
1a) La información proporcionada antes de comenzar el Máster fue suficiente	4	3,4
1b) La sesión de presentación del Máster fue útil	3,5	3,5
1c) Las aulas son adecuadas para el desarrollo de las sesiones	4	3,6
1d) Los medios TIC disponibles son adecuados	3	3,4
1e) Los contenidos de las diferentes asignaturas se solapan	3	3,1
1f) La distribución de los contenidos en asignaturas es adecuado	3	3,4
1g) Se percibe coherencia entre docentes	3	2,6
1h) La oferta de optativas es adecuada para el perfil profesional	3	3,3
1i) Las actividades complementarias desarrolladas han sido satisfactorias	3	3,1
1j) El equipo de coordinación del Máster está accesible	3	2,8
1K) La Guía del Alumno es un documento útil	3	3,0
1l) La carga de trabajo del Máster se ajusta a lo previsto	3	2,8
2a) El horario del Máster es adecuado	4	3,8
2b) La distribución del Máster en tres días de la semana es acertada	4	4,2
2c) La duración de las sesiones (2:30) es adecuada	2	2,6
2d) Sería positivo que el Máster se desarrollara en las mañanas	3	2,8
3) Indique cuáles son los días de la semana y qué horario de las sesiones presenciales del Máster serían las ideales para usted (teniendo en cuenta que tiene que haber al menos 12,5 horas presenciales a la semana repartidas en 5 sesiones de 2,5 horas cada una)	Hoja aparte (Horarios)	
4a) Se ha aportado información suficiente sobre las prácticas externas	3	2,6
4b) La distribución de los centros de prácticas ha sido la adecuada	3	3,0
4c) La oferta de centros de prácticas es adecuada	3	3,1
4d) La estrategia de distribución de tutores del TFM es acertada	3	2,8
4e) Los primeros encuentros con el tutor del TFM han sido satisfactorios	3,5	3,6
5) Puntúe de 0 a 10 el desarrollo global del Máster hasta el momento	7	7,0
6) Señale aspectos más positivos del Máster	Hoja aparte	
7) Sugiera los aspectos del Máster que se pueden mejorar	Hoja aparte	

Aspectos positivos	Aspectos negativos
1. La preparación de algunos profesores. De la Herrán y Monarca brillantes y muy accesibles. 2. Los contenidos	NC
Leer, debatir y pensar sobre educación	Demasiados recursos TIC (moodle, pág. Del prof., pág. De docencia,...) 1) Profesorado muy posicionado ideológicamente. 2) Calidad y coherencia en algunos.
Adecuadas asignaturas y distribución horaria.	1) Coordinación entre profesores. 2) Distribución de la carga horaria de trabajos en casa o trabajo personal. 3) Publicar las lecturas de los trabajos fin de máster de otros compañeros.
1) Profesorado 2) Posibilidad de doctorado La diversidad de las materias	Nivel de trabajo que implica Algunas asignaturas no me han aportado mucho
1) La cantidad de trabajo 2) Las prácticas	Algunas asignaturas
1) Formación de los profesores. 2) Actualidad de los contenidos. 3) Actividades prácticas y de investigación realizadas	Duración de las sesiones (demasiado extensas)
Compañeros	Coordinación entre docentes y coordinación de prácticas
Compañeros	1) La coordinación entre compañeros 2) La coordinación del máster. 3) La coordinación de las prácticas. 4) La actualización de la pág. Web. 5) Plataforma virtual debería ser única y debería funcionar.
1) Debates y reflexión que generan los docentes. 2) Calidad de la mayoría de los profesores 3) Contenidos de las asignaturas	Coordinación de prácticas
	1) Tutorías más personalizadas, como sería para la elección del centro de práctica. Prácticas y trabajo fin de máster falta apoyo para que ambas se coordinen y potencien.
1) Compañeros. 2) Profesores accesibles. La diversidad de los temas trabajados	1) Menos horas de clases (sesiones muy largas) 2) No debería tomarse asistencia La preparación de las prácticas
Compañeros	NC
1) La clase: clima, diversidad, intercambios de ideas. 2) Implicación del profesorado en el aprendizaje de sus alumnos	Flexibilidad en la asistencia
Clima del aula	Mayor apertura para reinterpretar el fenómeno educativo, que hasta el momento sólo gira en torno a la escuela y sus "circunstancias"
NC	NC
Cercanía de algunos prof. Y contenidos de las asignaturas	El horario, el turno
1) Útil, motivador e interesante. 2) Materias bien organizadas. 3) Cercanía de la mayoría de los prof.	1) Nula coordinación entre prof. 2) Organización de prácticas. 3) Exagerada carga horaria. 4) Conocimientos previos que no se mencionaban al acceder al máster (conocimientos de investigación)
1) Motivador 2) Aprendizajes	Organización de las prácticas
NC	NC
NC	NC
1) Docentes excelentes 2) Buen uso de TICs 3) Buen horario 4) Buenos materiales	1) Tutorías de las prácticas muy pobres y confusas y desorganizadas. 2) Falta de coordinación entre los docentes y se repiten contenidos
Profesorado	NC

Evaluación Máster Calidad 2011-2012
(1º Cuatrimestre)

Participantes: 25 estudiantes

Horarios

La organización es adecuada pero las sesiones
demasiado extensas

No cambiar

4 tardes y no 3

No cambiar 1º cuatrimestre. 2º cuatrimestre juntar
cursadas para poder venir 2 días.

Cursar a la mañana

No cambiar

Cursar más días pero sesiones más cortas

No cambiar

De 16.30 a 21.30

Sesiones más cortas

Posibilidad de cursar por la mañana

NC

2hs. Cada asignatura

No cambiar

M, X y J (mismo tiempo pero menos en total)

No cambiar

No cambiar

No cambiar

2 horas cada sesión y turno mañana

Cursar por las mañanas

Cursar por las mañanas

NC

NC

No cambiar

NC

Evaluación General del Máster de Calidad y Mejora de la Educación 2011-2012

Segundo cuatrimestre (junio de 2012)

Participantes: 9 estudiantes

Rangos de opciones para las preguntas 1, 2 y 4: 1-totalmente en desacuerdo; 2- bastante en desacuerdo; 3- ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4- bastante de acuerdo; 5- totalmente de acuerdo.

Preguntas:	Mediana	Media
1a) La información proporcionada antes de comenzar el Máster ha sido coherente con el desarrollo del Máster	3	3,0
1b) La Guía del Alumno es un documento útil a lo largo del curso	2	2,6
1c) Las aulas son adecuadas para el desarrollo de las sesiones	4	3,6
1d) Los medios TIC disponibles son adecuados	3	2,9
1e) Los contenidos de las diferentes asignaturas se solapan (están repetidos)	4	3,9
1f) La distribución de los contenidos en los semestres es adecuado	4	3,9
1g) Se percibe coherencia entre docentes	2	2,1
1h) Las actividades complementarias desarrolladas son satisfactorias	3	3,1
1i) El equipo de coordinación del Máster está accesible	3	2,8
1j) La carga de trabajo global del Máster está bien distribuida en los semestres	3	2,8
2a) Se ha aportado información suficiente sobre las prácticas externas	4	2,7
2b) Mi experiencia en el centro de prácticas es adecuada	4	4,25
2c) Las prácticas han contribuido a desarrollar las competencias previstas	2	3,4
2d) Mi tutor/a de prácticas de la UAM ha sido accesible	3	4,5
2e) Las orientaciones para la realización de la memoria de prácticas han sido satisfactoria	4	4,0
2f) Mi tutor/a de prácticas en el centro se responsabiliza de ellas	4	4,5
2g) La coordinación de las prácticas ha sido adecuada	2	3,5
2h) Mi valoración global de las prácticas es satisfactorio	3	3,9
3a) Se ha aportado información suficiente sobre el TFM	3	2,7
3b) La realización del TFM a contribuido a desarrollar en mí las competencias previstas	4	3,6
3c) Mi tutor/a de TFM es accesible	5	4,5
3d) Las orientaciones para la realización del TFM son útiles	4	4,1
3e) La carga de trabajo del TFM es adecuada a los créditos asignados	3	3,4
3f) El TFM contribuye a tener una visión integrada del Máster	3	3,3
3g) Mi valoración global del TFM es satisfactoria	3,5	3,5

4) Puntúe de 0 a 10 el desarrollo global del Máster	7	5,9
5) Señale aspectos más positivos del Máster	Hoja aparte	
6) Sugiera los aspectos del Máster que se pueden mejorar	Hoja aparte	
Evaluación Máster Calidad 2011-2012 (2ºCuatrimestre) estudiantes	Participantes: 9	

Aspectos positivos	Aspectos para mejorar
Compañeros	Coordinación de los profesores - profundización reflexiva - Ponderación de cuestiones de fondo y no de forma de la investigación científica. -Equilibrio entre los trabajos exigidos por el profesorado.
Compañeros	Orientación al alumnado
Diversidad de temas trabajados	Mejor distribución de los trabajos por asignaturas para que sea más equitativo
NC	Profesores enfrentados. Se solapan contenidos por querer dar diferentes enfoques de lo mismo
Algunas materias	Docentes poco preparados/ Docentes que muestran demasiado interés en su desarrollo. Utilizan la materia en beneficio personal No hay coordinación entre docentes/Contenidos que se solapara/ Cantidad de trabajo excede el tiempo estimado
NC	Desarrollo de competencias (no tan teórico) / Carga de trabajo contribuye a que se haga más y peor (sin disfrutar) / Mucho más práctico.
La implicación de algunos profesores/ Compañeros/ Cultura general adquirida (sobre educación)	NC
NC	NC
Algunos profesores	Algunos profesores no son buenos docentes y nos han tratado como alumnos de instituto,

5.9. Comunicación y Difusión

Se han elaborado trípticos y carteles informando sobre el contenido del Máster. Se difundió a través de red sociales y correo electrónico a todas las universidades españolas y un gran número de universidades latinoamericanas, europeas, africanas y asiáticas.

5.10 Recursos materiales y servicios

5.11 Recursos humanos

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Identificación de puntos fuertes:

- El Máster ofrece una formación común y luego itinerarios formativos específicos.
- La competencia pedagógica del profesorado y la atención individualizada.
- Alta valoración de los estudiantes.

Áreas de mejora:

- Centros de prácticas.
- Horarios.
- Recursos digitales y tecnológicos.

7. Conclusiones

Valoración de la información disponible para el seguimiento del título (calidad; cantidad; plazos de entrega de la información...).

Objetivos a coseguir durante el curso siguiente y vinculación con el plan de mejora.