

**EL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS  
PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN**

**DATOS IDENTIFICATIVOS**

|  |  |
|--|--|
| <b>NÚMERO DE EXPEDIENTE RUCT</b>                           | 2501211  |
| <b>DENOMINACIÓN TÍTULO</b>                                 | Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria |
| <b>RAMA DE CONOCIMIENTO</b>                                | Ciencias Sociales y Jurídicas                        |
| <b>FECHA DE VERIFICACIÓN INICIAL</b>                       | 01/06/2009   |
| <b>FECHA DE ÚLTIMA MODIFICACIÓN APROBADA DE LA MEMORIA</b> | 23/06/2016   |
| <b>UNIVERSIDAD RESPONSABLE</b>                             | Universidad Autónoma de Madrid                       |
| <b>UNIVERSIDAD PARTICIPANTE</b>                            | Universidad Autónoma de Madrid                       |
| <b>CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE</b>                         | Facultad de Formación de Profesorado y de Educación  |
| <b>IDIOMA</b>  | Español  |
| <b>MODALIDAD</b>   | Presencial   |
| <b>Nº DE CRÉDITOS</b>                                      | 240 ECTS   |

## 1 INTRODUCCIÓN

2

3 La profesión de Maestro en Educación Primaria es una profesión regulada por la orden ECI 3857  
4 del *Boletín Oficial del Estado*, 312, de 27 de diciembre de 2007, pp. 53747-53750, en la que  
5 pueden leerse los requisitos para la verificación del título. En el anexo de la orden se especifica  
6 que la denominación del título deberá facilitar la identificación de la profesión para cuyo ejercicio  
7 habilita, y, en ningún caso, podrá conducir a error o confusión sobre sus efectos profesionales. En  
8 este sentido, el Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM no deja lugar a dudas sobre  
9 su ámbito de intervención. Pero, para adecuar tal denominación a la igualdad de género se solicitó  
10 una modificación que quedó finalmente recogida en la Disposición 6568 del *Boletín Oficial del*  
11 *Estado*, 163, 23 de junio de 2016, p. 48052, por la que se establece que en todas las referencias a  
12 la denominación del plan de estudios y del título oficial al que conduce, se debe entender  
13 Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria. Esta denominación solo corrige  
14 parcialmente el sesgo en la referencia de género al introducir la modificación “Graduado o  
15 Graduada”, pero, la UAM no tiene la posibilidad de modificar la denominación de la profesión  
16 regulada, sino que se requiere una nueva orden reguladora en el BOE y eso excede el ámbito de  
17 actuación de la Universidad Autónoma de Madrid.

18 El plan de estudios del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM se recoge en la  
19 Disposición 6724 del *Boletín Oficial del Estado*, 26 de junio de 2014, 155, pp. 49401-49406.

20 La implantación del plan de estudios se ha ido realizado a partir de las condiciones expresadas en  
21 la Memoria Verificada por la ANECA con fecha 05 de junio de 2009. Desde esa fecha, la ANECA ha  
22 emitido tres informes más, todos ellos favorables. El primer informe fue realizado durante la fase  
23 de verificación del título y fue favorable y preceptivo para la implantación del mismo. El segundo  
24 informe, fechado el 25 de junio de 2012, es favorable a las modificaciones solicitadas por la  
25 universidad: cambios en el Módulo de Optatividad y reformulación de la evaluación del Trabajo de  
26 Fin de Grado. El informe del 11 de febrero de 2014 fue igualmente favorable e incluyó una  
27 recomendación sobre el criterio 5 “Planificación de las enseñanzas” para que se revisasen en  
28 algunas asignaturas los criterios de evaluación. Las principales modificaciones solicitadas y  
29 aprobadas fueron el cambio sobre distribución temporal del Practicum y de la asignatura de  
30 Didáctica de las Ciencias Sociales y un cambio en los requisitos previos del TFG para que pudiera

1 ser defendido cuando el estudiante tuviese pendiente una asignatura, siempre que esa asignatura  
2 no fuese el Practicum.

3 Por su parte, la ACAP emitió en 2012 un Informe final de evaluación del seguimiento de la  
4 implantación del título en el que se incluyen una serie de recomendaciones, advertencias y buenas  
5 prácticas que sirvieron como base a la reflexión sobre la mejora de la calidad de la titulación.

6 La primera promoción de Graduados y Gradudas en Maestro en Educación Primaria por la UAM  
7 fue la de 2009-2013. A partir de ella se han graduado 3 promociones más y en el presente curso  
8 2016/2017 se graduará la quinta promoción.

9 En torno al 60% de esos graduados ya están ejerciendo la profesión de maestro, según los  
10 informes de inserción laboral que ofrece el Observatorio del Empleo de la UAM, lo que, teniendo  
11 en cuenta la mala situación laboral que padecen los jóvenes en España, no es un resultado tan  
12 negativo. Por supuesto que está muy lejos de lo deseable y que el desarrollo futuro de la titulación  
13 debería contribuir, en la medida de sus posibilidades, a mejorar ese dato.

14 No disponemos de datos de inserción laboral por menciones, pero sería muy interesante indagar  
15 en esta cuestión para mejorar la oferta del grado.

16 La convergencia de las antiguas licenciaturas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)  
17 supuso un gran esfuerzo por parte de toda la UAM. En especial, en la Facultad de Formación de  
18 Profesorado y Educación se tuvieron que acometer obras para reducir el tamaño de las aulas al  
19 número más reducido de estudiantes que conformarían los grupos según el modelo de Bolonia; el  
20 profesorado adaptó sus metodologías y recibió formación especializada sobre lo que implicaban  
21 los créditos ECTS; el personal de administración y servicios (PAS) también tuvo que formarse en el  
22 nuevo sistema y adaptar sus procedimientos. Se generaron unas expectativas que enseguida se  
23 vieron defraudadas: la universidad no dispuso de los recursos suficientes y necesarios para  
24 desarrollar el modelo de Bolonia suscrito por España.

25 A pesar de trabajar bajo el paradigma de “coste cero” la Facultad de Formación de Profesorado y  
26 Educación ha ido desarrollando sus grados con la mayor diligencia posible. Tanto el PAS como el  
27 profesorado han ido adaptando sus expectativas iniciales a la realidad que se imponía y, aunque  
28 han hecho falta altas dosis de entusiasmo, se puede decir que el trabajo ha tenido su recompensa  
29 si se mide en términos de satisfacción general del alumnado.

30

1 Otro aspecto que se ha identificado como una debilidad es la composición de la plantilla docente,  
2 ya que hay un porcentaje muy alto de contratos no permanentes y esto influye en el nivel de  
3 compromiso que se les puede exigir a los profesores. Los datos relativos a la cualificación del  
4 profesorado indican que gran parte de los profesores del grado están sobre cualificados, es decir,  
5 están acreditados en una figura docente superior al puesto que ocupan. Así, los Ayudantes  
6 Doctores están acreditados como Contratados Doctores o los Contratados Doctores están  
7 acreditados como Titulares. Sin entrar aquí al detalle de otros elementos de cualificación, que sí se  
8 analizan pormenorizadamente en otras secciones de este auto-informe, se observa que hay un  
9 número muy elevado de profesores no permanentes y que estos, especialmente, los Asociados,  
10 asumen una carga docente considerable. Con una plantilla tan inestable es muy complicado  
11 cumplir con la docencia, y los departamentos están haciendo un sobreesfuerzo difícil de  
12 mantener, pero lo que resulta casi imposible es cumplir con la labor investigadora propia de una  
13 facultad. Para que el Grado en Maestro en Educación Primaria se desarrolle de acuerdo a los  
14 estándares de la Memoria de Verificación del Grado es necesario resolver esta cuestión.

15

16 En este auto-informe se desarrolla un análisis de la satisfacción de los alumnos y los profesores en  
17 los distintos ítems, pero hay que advertir de que son muy pocos los profesores que realizan las  
18 encuestas y el número de alumnos que las completan también es bajo.

19

20 Los estudiantes del Grado de Maestro en Educación Primaria se muestran satisfechos, en general,  
21 con las infraestructuras y servicios puestos a su disposición, tanto los que presta la UAM, como los  
22 específicos de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Los docentes y el plan de  
23 estudios también son valorados positivamente por los estudiantes del grado según los datos de  
24 satisfacción que se recogen en las encuestas institucionales. Pero hay un aspecto en el que, tanto  
25 profesores como alumnos coinciden en que hay que mejorar, y son las aulas. En este sentido, los  
26 Coordinadores de los Grados en Maestro en Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil  
27 han impulsado durante el presente curso, 2016/2017, una iniciativa de carácter lúdico y creativo  
28 para la reflexión conjunta de alumnos y profesores sobre el diseño de espacios de aprendizaje. Se  
29 irán analizando los resultados de esta iniciativa a medida que se vaya desarrollando.

30

31 Los estudiantes no han valorado positivamente el Plan de Acción Tutorial (PAT) pero esta  
32 información fue ya analizada por el Vicedecanato de Estudiantes y el resultado de tal análisis sirvió

1 para implementar, a partir del curso 2016/2017 una serie de modificaciones significativas en el  
2 PAT con el objetivo de hacerlo verdaderamente útil para los estudiantes y los tutores.

3

4 Algo parecido sucedió con las prácticas, que, aun siendo, en general, bien valoradas por los  
5 estudiantes, se ha logrado subir significativamente el grado de satisfacción mediante las medidas  
6 propuestas por la Comisión de Prácticas de la Facultad e implementadas desde el Vicedecanato de  
7 Prácticas.

8

9 Por diversas razones de índole organizativa las reuniones de las Comisiones de Garantía de Calidad  
10 y de Seguimiento de la Titulación no se han producido con la frecuencia deseada. Tampoco se ha  
11 revisado su composición ni se han redefinido sus funciones para adaptarlas a las necesidades de la  
12 facultad y del grado.

13

14 La coordinación del grado tampoco tiene bien definidas sus funciones ya que, fue una figura que  
15 se creó ad hoc en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación para garantizar que se  
16 desarrollase adecuadamente el plan de estudios del grado en sintonía con el Sistema de Garantía  
17 Interna de la Calidad (SGIC) de la UAM. De hecho, la figura del Coordinador de Grado no tuvo  
18 reconocimiento oficial hasta 2014.

19

20 Las acciones de mejora que se proponen en este auto-informe se articulan en torno a los agentes  
21 que están implicados en su consecución, a saber, el Grado, la Facultad y la Universidad:

22

23 1. Acciones de mejora que competen principalmente al Grado:

- 24 • Reactivar y actualizar las tareas de las Comisiones de Garantía de Calidad y de  
25 Seguimiento de la Titulación
- 26 • Facilitar el relevo en la coordinación del título, para lo que se propone el diseño de un  
27 documento, a modo de guía, que describa bien los principales procedimientos a seguir  
28 en la coordinación, a partir de la experiencia acumulada.

29 2. Acciones de mejora que competen principalmente a la Facultad:

- 30 • Estudiar la posibilidad de ofrecer a los estudiantes y al profesorado espacios más  
31 adecuados a las necesidades

3. Acciones de mejora que competen principalmente a la Universidad:

- Estudiar la posibilidad de reducir el número de estudiantes por grupo o de desdoblar los grupos
- Facilitar la promoción del profesorado acreditado a plazas con perfil superior y estabilizar la plantilla.

Para concluir esta Introducción, a continuación, se relata cómo ha sido el proceso de elaboración del auto-informe y se facilitan las claves para entender algunas cuestiones formales.

El presente auto-informe es el resultado de un trabajo cooperativo en el que la Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria ha contado con los datos proporcionados por distintos servicios y oficinas de la UAM, como son, la Secretaría de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional, el Área de Atención a la Discapacidad, el Vicedecanato de Ordenación Académica y Desarrollo de las Titulaciones y la Delegada del Rector para la Calidad de las Enseñanzas. Cabe destacar la labor de apoyo y asesoramiento que, durante todo el proceso, ha prestado el Delegado del Decano para la Gestión de la Calidad en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación y la ayuda inicial del Coordinador del Grado en CAFYD que ofreció valiosos consejos sobre cómo realizar el auto-informe a partir de su experiencia en la confección del correspondiente al grado que él coordina.

Más allá de las fuentes de información y asesoramiento, el resultado del auto-informe es fruto de un trabajo previo de carácter dialógico, en el que la Coordinadora del Grado de Maestro en Educación Primaria y el Coordinador del Grado de Maestro en Educación Infantil establecieron un calendario de reuniones periódicas durante los meses de octubre, noviembre y diciembre, para ir estudiando conjuntamente cada uno de los criterios que se debían valorar, puesto que las dos titulaciones se han ido desarrollando en paralelo y una buena parte del profesorado imparte docencia en ambos grados.

Finalmente, el análisis de los datos y la redacción del auto-informe ha corrido a cargo de la Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria y ha llevado muchas horas de trabajo.

1 CUESTIONES FORMALES:

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- El auto-informe se presenta en PDF para que no se modifique el formato del texto y las tablas y para que no se corrompan las direcciones URL abreviadas mediante la aplicación online goo.gl
  - Las distintas direcciones web que se citan y enlazan en este documento pueden verse eliminadas o modificadas en el futuro, por lo que los enlaces dejarían de ser válidos. De hecho, durante el curso académico 2016-2017, la UAM prevé llevar a cabo un proceso de migración de los datos de la web de la Universidad que supondrá que los enlaces dejen de estar operativos. Por eso, en este auto-informe, cada enlace de la web de la UAM va precedido de la ruta de acceso, así, en el futuro resultará fácil acceder a la información deseada.
  - El auto-informe contiene 25 Tablas en Anexos. Las Tablas 1 y 2 son obligatorias y así son numeradas, mientras que el resto las Tablas 3-26 son opcionales. Estas tablas no serán citadas en orden de aparición en el documento anexo.
  - El auto-informe sigue las normas de máxima extensión sugeridas por la Fundación Madri+d. La información que ampliaría el número de palabras del auto-informe (actas, informes, evidencias de bases de datos, etc.) está custodiada por la Coordinación del Título y queda a disposición de los Evaluadores para ser analizada durante la Visita Externa que tendrá lugar en la Fase posterior a este auto-informe.
  - Para facilitar la lectura del documento, se utiliza el género masculino para referirse a colectivos mixtos. El uso genérico del masculino se basa en su condición de término no marcado. No existe intención discriminatoria por razón de género.

23

1

**DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO (Criterios 1, 2 y 3)**

**Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

**Estándar de evaluación:**

**El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.**

2

**DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

3

**1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y se aplica adecuadamente la normativa académica.**

4

5

6

El plan de estudios del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM se recoge en la Disposición 6724 del *Boletín Oficial del Estado*, 26 de junio de 2014, 155, pp. 49401-49406, es público y puede consultarse en la página web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM, en la sección “Estudios->Grado->Maestro/a en Educación Primaria”, pestaña “Plan de estudios”, situada en el menú de la derecha (dirección abreviada: <https://goo.gl/fUSM7t>) A esta disposición le sucede otra, la Disposición 6568 del *Boletín Oficial del Estado*, 7 de julio de 2016, 163, p. 48052 por la que se corrige un error de denominación del título especificándose que la denominación del plan de estudios y del título oficial al que conduce; así, en todas las referencias se debe entender “Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria”. Se puede consultar esta disposición en la web del B.O.E. (dirección abreviada: <https://goo.gl/16FM0Z>)

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

La implantación del plan de estudios se ha ido realizado a partir de las condiciones expresadas en la Memoria Verificada por la ANECA con fecha 05 de junio de 2009. Desde esa fecha, la ANECA ha emitido tres informes más, todos ellos favorables. Tales informes están publicados en formato PDF en la página web de la Fundación Madri+d, en la pestaña “Info Evaluación” (dirección abreviada: <https://goo.gl/7iYWNn>)

18

19

20

21

22

El primer informe fue realizado durante la fase de verificación del título y fue favorable y preceptivo para la implantación del mismo.

23

1 El segundo informe, fechado el 25 de junio de 2012, analiza las siguientes modificaciones  
2 solicitadas por la universidad: cambios en el Módulo de Optatividad para que, por una parte, las  
3 menciones quedasen reflejadas en el Título y, por otra, se consiguiese optimizar los recursos  
4 pudiendo las optativas formar parte de dos titulaciones (Grado en Educación Infantil y Grado en  
5 Educación Primaria) y reformulación de la evaluación del Trabajo de Fin de Grado.

6 El informe del 11 de febrero de 2014 fue igualmente favorable e incluyó una recomendación sobre  
7 el criterio 5 “Planificación de las enseñanzas” para que se revisasen en algunas asignaturas los  
8 criterios de evaluación. Las principales modificaciones solicitadas y aprobadas fueron el cambio  
9 sobre distribución temporal de las asignaturas pasando el Practicum I (6 ECTS) de estar en 2º  
10 curso, a estar en 3º curso, antes del Practicum II (12 ECTS), y la asignatura de Didáctica de las  
11 Ciencias Sociales pasa de estar en 3º Curso, 1º semestre, a estar en 2º Curso, 2º Semestre; y un  
12 cambio en los requisitos previos del TFG para que pudiera ser defendido cuando el estudiante  
13 tuviese pendiente una asignatura, siempre que esa asignatura no fuese el Practicum.

14 El informe emitido el 3 de diciembre de 2014 fue favorable a la subsanación de la ausencia de los  
15 requisitos previos para matricular el Practicum, que contenía la memoria original.

16 La ACAP emitió en 2012 un Informe final de evaluación del seguimiento de la implantación de  
17 títulos oficiales, público y accesible en la página web de Madrid+d, en la sección 3 “Evaluación,  
18 Acreditación y Verificación” en la ruta “Seguimiento de títulos->Resultados->UAM” (dirección  
19 abreviada: <https://goo.gl/Xavl1U> ) En el informe se incluyen una serie de recomendaciones,  
20 advertencias y buenas prácticas que sirvieron como base a la reflexión sobre la mejora de la  
21 calidad de la titulación y que dieron lugar al documento “Resolución a las sugerencias de ACAP” y  
22 que en el presente auto-informe se incluye como evidencia dentro del criterio 2.

23 La profesión de Maestro en Educación Primaria es una profesión regulada, tal y como figura en el  
24 documento “Desarrollo sobre estudios relativos a profesiones reguladas” publicado en la página  
25 web de la UAM (dirección abreviada: <https://goo.gl/nH2lnS> ) En este mismo documento se incluye  
26 un enlace a la orden en la que pueden leerse los requisitos para la verificación del título,  
27 concretamente la orden ECI 3857 del *Boletín Oficial del Estado*, 312, de 27 de diciembre de 2007,  
28 pp. 53747-53750, documento público accesible en la página web del B.O.E. (dirección abreviada:  
29 <https://goo.gl/Ulxlk0> ) En el anexo de la orden se especifica que la denominación del título deberá  
30 facilitar la identificación de la profesión para cuyo ejercicio habilita y, en ningún caso, podrá  
31 conducir a error o confusión sobre sus efectos profesionales. En este sentido, el Grado en Maestro

1 en Educación Primaria por la UAM no deja lugar a dudas sobre su ámbito de intervención pero  
2 para adecuar tal denominación a la igualdad de género se solicitó una modificación que quedó  
3 finalmente recogida en la Disposición 6568 del *Boletín Oficial del Estado*, 163, 23 de junio de 2016,  
4 p. 48052, accesible en la página web del B.O.E. (dirección abreviada: <https://goo.gl/16FM0Z>) por la  
5 que se establece que en todas las referencias a la denominación del plan de estudios y del título  
6 oficial al que conduce, se debe entender Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria.

7 Entre los requisitos de verificación del título también se especifican las competencias que deben  
8 adquirir los estudiantes. Se establecen al menos 12 competencias que se tomaron como base para  
9 la elaboración la Memoria de verificación del grado, documento público que se puede consultar en  
10 la web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM siguiendo la ruta  
11 “Facultad->Normativa Académica->Normativa Facultad” (dirección abreviada:  
12 <https://goo.gl/cT0pVR>) Todas estas competencias específicas, más las básicas y las generales, se  
13 van distribuyendo en las distintas asignaturas que conforman el plan y, junto con los resultados de  
14 aprendizaje esperados, son el elemento vertebrador de las guías docentes.

15 A continuación, se detalla qué competencias específicas recogidas en la Memoria de verificación  
16 se corresponden con cada una de las 12 competencias de la orden reguladora:

- 17 1. Conocer las áreas curriculares de la Educación Primaria, la relación interdisciplinar entre  
18 ellas, los criterios de evaluación y el cuerpo de conocimientos didácticos en torno a los  
19 procedimientos de enseñanza y aprendizaje respectivos.
  - 20 a. CE1 - Conocimiento de los contenidos que hay que enseñar, comprendiendo su  
21 singularidad epistemológica y la especificidad de su didáctica.
  - 22 b. CERa - Conocer las áreas curriculares de la Educación Primaria, la relación  
23 interdisciplinar entre ellas, los criterios de evaluación y el cuerpo de conocimientos  
24 didácticos en torno a los procedimientos de enseñanza y aprendizaje respectivos.
- 25 2. Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto individualmente  
26 como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.
  - 27 a. CE3 - Diseño y desarrollo de proyectos educativos y unidades de programación que  
28 permitan adaptar el currículo al contexto sociocultural
  - 29 b. CE4 - Capacidad para promover el aprendizaje autónomo de los alumnos a la luz de  
30 los objetivos y contenidos propios del correspondiente nivel educativo,  
31 desarrollando estrategias que eviten la exclusión y la discriminación

- 1 c. CE6 - Capacidad para utilizar la evaluación, en su función propiamente pedagógica y  
2 no meramente acreditativa, como elemento regulador y promotor de la mejora de  
3 la enseñanza, del aprendizaje y de su propia formación.
- 4 d. CE8 - Compromiso de potenciar el rendimiento académico de sus alumnos y su  
5 progreso escolar en el marco de una educación integral.
- 6 e. CERb - Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto  
7 individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del  
8 centro.
- 9 3. Abordar con eficacia situaciones de aprendizaje de lenguas en contextos multiculturales y  
10 plurilingües. Fomentar la lectura y el comentario crítico de textos de los diversos dominios  
11 científicos y culturales contenidos en el currículo escolar.
- 12 a. CERc - Abordar con eficacia situaciones de aprendizaje de lenguas en contextos  
13 multiculturales y plurilingües. Fomentar la lectura y el comentario crítico de textos  
14 de los diversos dominios científicos y culturales contenidos en el currículo escolar.
- 15 4. Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la  
16 igualdad de género, a la equidad y al respeto a los derechos humanos que conformen los  
17 valores de la formación ciudadana.
- 18 a. CE2 - Respeto a las diferencias culturales y personales de los alumnos y demás  
19 miembros de la comunidad educativa.
- 20 b. CERd - Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que  
21 atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto de los derechos  
22 humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.
- 23 5. Fomentar la convivencia en el aula y fuera de ella, resolver problemas de disciplina y  
24 contribuir a la resolución pacífica de conflictos. Estimular y valorar el esfuerzo, la  
25 constancia y la disciplina personal en los estudiantes.
- 26 a. CERe - Fomentar la convivencia en el aula y fuera de ella, resolver problemas de  
27 disciplina y contribuir a la resolución pacífica de conflictos. Estimular y valorar el  
28 esfuerzo, la constancia y la disciplina personal en los estudiantes.
- 29 6. Conocer la organización de los colegios de educación primaria y la diversidad de acciones  
30 que comprende su funcionamiento. Desempeñar las funciones de tutoría y de orientación  
31 con los estudiantes y sus familias, atendiendo las singulares necesidades educativas de los

1 estudiantes. Asumir que el ejercicio de la función docente ha de ir perfeccionándose y  
2 adaptándose a los cambios científicos, pedagógicos y sociales a lo largo de la vida.

3 a. CE5 - Capacidad para desempeñar la función tutorial, orientado a alumnos y padres  
4 y coordinando la acción educativa referida a su grupo de alumnos.

5 b. CERf - Conocer la organización de los colegios de educación Primaria y la diversidad  
6 de acciones que comprende su funcionamiento. Desempeñar las funciones de  
7 tutoría y de orientación con los estudiantes y sus familias, atendiendo las singulares  
8 necesidades educativas de los estudiantes. Asumir que el ejercicio de la función  
9 docente ha de ir perfeccionándose y adaptándose a los cambios científicos,  
10 pedagógicos y sociales a lo largo de la vida.

11 7. Colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social.  
12 Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación  
13 democrática para una ciudadanía activa.

14 a. CE7 - Asumir la dimensión ética del maestro potenciando en el alumnado una  
15 actitud de ciudadanía crítica y responsable

16 b. CERg - Colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno  
17 social. Asumir la dimensión educadora de la función docente y fomentar la  
18 educación democrática para una ciudadanía activa.

19 8. Mantener una relación crítica y autónoma respecto de los saberes, los valores y las  
20 instituciones sociales públicas y privadas.

21 a. CERh - Mantener una relación crítica y autónoma respecto de los saberes, los  
22 valores y las instituciones sociales públicas y privadas.

23 9. Valorar la responsabilidad individual y colectiva en la consecución de un futuro sostenible.

24 a. CERi - Valorar la responsabilidad individual y colectiva e la consecución de un futuro  
25 sostenible.

26 10. Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor docente. Adquirir  
27 hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y promoverlo entre los  
28 estudiantes.

29 a. CERj - Reflexionar sobre las prácticas de aula para innovar y mejorar la labor  
30 docente. Adquirir hábitos y destrezas para el aprendizaje autónomo y cooperativo y  
31 promoverlo entre los estudiantes.

1 11. Conocer y aplicar en las aulas las tecnologías de la información y de la comunicación.  
2 Discernir selectivamente la información audiovisual que contribuya a los aprendizajes, a la  
3 formación cívica y a la riqueza cultural.

4 a. CERk - Conocer y aplicar en las aulas las tecnologías de la información y de la  
5 comunicación. Discernir selectivamente la información audiovisual que contribuya a  
6 los aprendizajes, a la formación cívica y a la riqueza cultural.

7 12. Comprender la función, las posibilidades y los límites de la educación en la sociedad actual  
8 y las competencias fundamentales que afectan a los colegios de educación primaria y a  
9 sus profesionales. Conocer modelos de mejora de la calidad con aplicación a los centros  
10 educativos.

11 a. CERl - Comprender la función, las posibilidades y los límites de la educación en la  
12 sociedad actual y las competencias fundamentales que afectan a los colegios de  
13 educación primaria y a sus profesionales. Conocer modelos de mejora de la calidad  
14 con aplicación a los centros educativos.

15 El haber detallado aquí las competencias específicas de la Memoria de Verificación del título y su  
16 correspondencia con las competencias de la orden reguladora tiene un sentido aclaratorio, puesto  
17 que algunas de ellas expresan de forma literal las competencias de la orden reguladora y otras  
18 añaden o matizan aspectos de interés. Las guías docentes del grado han de incluir competencias  
19 básicas/generales y competencias específicas de tal modo que todas y cada una de las  
20 competencias del plan estén cubiertas por, al menos, alguna asignatura. Por supuesto, una  
21 competencia puede abordarse en más de una asignatura (aunque la redundancia no debe ser  
22 excesiva) pero, lo que no puede suceder es que quede alguna competencia sin incluirse en alguna  
23 de las guías docentes porque esto supondría que los estudiantes no adquirirían una competencia  
24 que es preceptiva para desarrollar esta profesión regulada. Las asignaturas del grado se agrupan  
25 en materias y cada materia tiene un coordinador que se ha encargado de verificar el cumplimiento  
26 de esta condición, tal y como se detalla en el criterio 3 de este auto-informe.

27  
28 En la misma orden reguladora ECI 3857 también se incluye un apartado sobre la planificación de  
29 las enseñanzas en el que se especifica que el plan de estudios tendrá una duración de 240 créditos  
30 europeos y que podrán proponerse menciones cualificadoras de entre 30 y 60 créditos europeos.

1 En el plan de estudios de la UAM son 45 el número de créditos por mención; de ellos 12  
2 corresponden al practicum asociado a la mención, 6 son del Trabajo Fin de Grado (a partir de  
3 ahora TFG) asociado a la mención y los 27 créditos restantes corresponden a las asignaturas  
4 optativas de la mención. Puesto que el actual plan de estudios entró en vigor el curso 2019/2010  
5 la oferta de optatividad de 4º no se produjo hasta el curso 2012/2013. Durante ese curso se  
6 ofertaron 8 menciones descritas en la Memoria de Verificación, a saber:

- 7 1. Arte, cultura visual y plástica (compartida con el Grado en Maestro en Educación Infantil)
- 8 2. Audición y lenguaje
- 9 3. Conocimiento del medio social, natural y cultural
- 10 4. Educación física
- 11 5. Educación inclusiva (Pedagogía terapéutica)
- 12 6. Educación musical
- 13 7. Lengua extranjera (Inglés)
- 14 8. Tecnologías de la información y la comunicación

15 En los cursos 2013/2014 y 2014/2015 se volvieron a ofertar las mismas menciones, pero en el  
16 curso 2015/2016 la oferta se redujo a 6, ya que no se ofertaron ni la mención de Conocimiento del  
17 Medio social, natural y cultural y la mención de musical. En el presente curso 2016/2017 se ha  
18 vuelto a ampliar la oferta, esta vez a 7 menciones, incorporándose de nuevo la mención de  
19 educación musical. La variación en la oferta de menciones depende fundamentalmente de la  
20 demanda por parte de los estudiantes, pero también de la organización docente de los  
21 departamentos implicados en las distintas menciones.

22 En el plan de estudios de la UAM la oferta de optatividad se completa con asignaturas fuera de  
23 mención y los estudiantes han de cumplir el mismo número de créditos, 12 del practicum sin  
24 mención, 6 de TFG sin mención y 27 de asignaturas optativas. Tanto los itinerarios con mención  
25 como los itinerarios sin mención incluyen un practicum genérico al que le corresponden 15  
26 créditos, de este modo se completan los 60 créditos correspondientes al 4º curso.

27 Tanto las asignaturas optativas como el resto de asignaturas que componen el plan de estudios del  
28 grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM se desarrollan a partir de las guías docentes  
29 que están publicadas en la página web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación,  
30 en la ruta "Estudios->Guías y programas docentes->Estudios de grado->Guías docentes" (dirección

1 abreviada: <https://goo.gl/BB1H8K> ) Por defecto figuran las guías correspondientes al curso  
2 presente, 2016/2017, pero si se desean consultar las guías docentes de cursos pasados se puede  
3 hacer en el menú desplegable.

4 La satisfacción de los estudiantes con las guías docentes es alta con puntuaciones que rozan el  
5 valor 4 sobre 5, tal y como se puede observar en la “Tabla 20. Indicadores de satisfacción” pero la  
6 satisfacción en relación con el no solapamiento de las asignaturas es media-baja, por lo que habrá  
7 que tener en cuenta este resultado como punto a mejorar. Es lógico que en una titulación haya un  
8 cierto nivel de redundancia, lo que permite establecer relaciones entre asignaturas, pero nunca  
9 debe ser tal que los estudiantes lo identifiquen como una repetición de contenidos. No hay unos  
10 tiempos y unos espacios comunes de trabajo en la elaboración de las guías y, aunque existen unos  
11 hitos de entrega que nos pueden llevar a pensar que todos los profesores están trabajando en las  
12 guías más o menos al mismo tiempo y de forma coordinada, no tenemos constancia de esa  
13 sincronía. Esto se complica en el caso de algunas materias cuyas asignaturas dependen de más de  
14 un departamento. Habrá que estudiar cuál es el mejor modo de coordinar el trabajo.

15 Otro aspecto que no está homogeneizado en las guías es el nivel de detalle en la especificación de  
16 las tareas que han de realizar los estudiantes (trabajo presencial y no presencial) y su  
17 secuenciación.

18 Para desarrollar todas las materias y asignaturas que componen el plan de estudios es necesario  
19 contar con el personal académico adecuado, cumpliéndose los criterios de suficiencia y necesidad  
20 no solo en lo referente al número sino también a la cualificación y a la categoría docente.

21 Según se puede observar en la Tabla 1., de los 168 profesores computados durante el curso  
22 2015/2016, el **50,85%** son **permanentes**, habiendo entre ellos 1 Catedrático de Universidad, 36  
23 Titulares de Universidad, 14 Titulares de Escuela Universitaria, 28 Contratados Doctores y 7  
24 Colaboradores, y el **48,25%** son **no permanentes**, de entre los que cabe destacar, por su número, a  
25 los Asociados, 58, que suponen el 34,52% del total, el resto son 3 Contratados Doctores Interinos,  
26 15 Ayudantes Doctores, 1 Titular Interino, 2 PDIF y 1 Honorario. Debido al gran número de  
27 Profesores Asociados con los que cuenta el grado, en este auto-informe se hará un análisis  
28 detallado del perfil profesional de los mismos en el criterio 4.

29 En cuanto a la **docencia asumida**, el **53,22%** de los créditos lo imparte el personal académico  
30 **permanente** y el **46,76%** el personal **no permanente**. Es llamativo el hecho de que el personal con

1 **dedicación parcial**, Asociados, PDIF y Honorarios, asuman el **34,76%** de los créditos. Esta excesiva  
2 carga docente relativa del personal a tiempo parcial podría explicarse, al menos en parte a que no  
3 suelen tutorizar los practicum ni los TFG y toda su actividad laboral en el grado es actividad  
4 docente computada en créditos ECTS. El profesorado con dedicación a tiempo completo sí  
5 tutorizan practicum y TFG y el cómputo en créditos ECTS de estas dos actividades no llega a estar  
6 equiparado con la docencia en el aula, aunque se han hecho muchos esfuerzos en este sentido por  
7 parte de la Facultad.

8 Otra evidencia a valorar dentro del criterio 1 es el resultado de las asignaturas que configuran el  
9 plan de estudios. El resultado disponible corresponde al curso 2014/2015 y está recogido en la  
10 Tabla 2. Como se puede observar, de los alumnos matriculados **aprueban** entre el **83,33%** y el  
11 **100%**, dependiendo de la asignatura. De los que se presentan, aprueban entre el 85,71% y el 100%  
12 habiendo un 16,67% de no presentados. Las calificaciones se distribuyen en los siguientes  
13 porcentajes:

- 14 • Suspenso: 3,42% (desviación estándar: 8,56)
- 15 • Aprobado: 33,14% (desviación estándar: 55,6)
- 16 • Notable: 45,75% (desviación estándar: 65,21)
- 17 • Sobresaliente: 14,98% (desviación estándar: 28,49)
- 18 • Matrícula de Honor: 2,68% (desviación estándar: 3,89)

19 Bajo el supuesto de una distribución normal de las notas, cabría esperar que el porcentaje de  
20 estudiantes con calificación de aprobado fuese superior al porcentaje de estudiantes con notable,  
21 pero esto no es así, sino que hay más notables que aprobados. Entre ambas calificaciones  
22 concentran al 78,89%. Mirando las desviaciones estándar se aprecia que las notas extremas,  
23 especialmente la matrícula de honor, presentan una desviación estándar menor (suspenso: 8,56 y  
24 matrícula de honor: 3,98) El que la dispersión entre las asignaturas sea menor puede interpretarse  
25 pensando que existe una semejanza de criterio entre las distintas asignaturas para conceder  
26 matrículas de honor y para suspender a los estudiantes, mientras que el criterio se hace mucho  
27 más dispar para conceder el resto de calificaciones. (Nótese, por ejemplo, que la desviación  
28 estándar de los notables se dispara al 65,21)

29 Las calificaciones de los TFG, ya sean sin mención o de cualquiera de las menciones del plan, no  
30 incluyen suspensos, todos los estudiantes que presentan su TFG aprueban con diversas

1 calificaciones. Este dato puede interpretarse atribuyendo esta mejoría en las calificaciones al  
2 avance de los estudiantes a lo largo de los cursos anteriores en los que han adquirido  
3 conocimientos y destrezas suficientes para abordar con éxito los TFG. Pero hay que tener en  
4 cuenta que, excepto en el caso de las matrículas de honor que las concede un tribunal, las notas  
5 las ponen los mismos profesores que han tutorizado a los estudiantes en su TFG y es de esperar,  
6 en primer lugar, que no recomienden la presentación de aquellos trabajos que no cumplan los  
7 requisitos mínimos para aprobar y, en segundo lugar, los tutores suelen ir haciendo revisiones  
8 parciales de los trabajos a medida que los estudiantes los realizan y van ofreciendo sugerencias de  
9 mejora durante ese proceso. Parece raro, por tanto, pensar que la mayoría de los estudiantes no  
10 sigan los consejos de su tutor hasta el punto de entregar un TFG que no pueda ser aprobado. Esto  
11 no desmerece en absoluto el éxito, simplemente explica por qué los resultados no pueden ser otra  
12 cosa que buenos. También hay que señalar que los criterios para valorar los TFG están  
13 estandarizados en el Grado en Maestro en Educación Primaria, tal y como figuran en la “Tabla 25.  
14 Rúbrica de evaluación del TFG”, y esto contribuye positivamente, tanto en la orientación del tutor  
15 al estudiante durante el proceso de elaboración del TFG, como en el resultado final de dicho TFG.

16 Las calificaciones en las prácticas son también bastante buenas habiendo solo un estudiante  
17 suspenso en el Practicum II. Si nos centramos en los Practicum por mención observaremos que  
18 solo hay un estudiante suspenso en la mención de Educación Física y otro en la mención de  
19 Lengua Extranjera (Inglés). Los estudiantes muestran un gran aprecio por las prácticas y, no solo  
20 por la calificación de los tutores académicos, sino a tenor de la evaluación de los tutores  
21 profesionales, podemos ver que su rendimiento es bueno. Al estar muy motivados a ir a los  
22 centros y trabajar con los profesionales en las aulas de primaria, los estudiantes de la Universidad  
23 Autónoma dan lo mejor de sí mismos y, a pesar de las carencias que puedan tener, los  
24 comentarios de los tutores profesionales en las entrevistas con los tutores académicos son, en  
25 general, muy positivos. No obstante, es conveniente estandarizar los resultados de las hojas de  
26 evaluación que rellenan los tutores profesionales para poder utilizarlo en futuros informes como  
27 una evidencia objetiva. Hasta el momento, estas hojas de evaluación solo llegan a los tutores  
28 académicos para que las utilicen como una fuente más de información a la hora de evaluar a los  
29 estudiantes. Actualmente, en la UAM se está desarrollando un plan para homologar la calidad de  
30 todas las prácticas externas y uno de los aspectos a los que se está prestando más atención es al  
31 proceso de evaluación de las mismas. En este sentido, se están diseñando los cuestionarios de

1 satisfacción de los estudiantes y de los tutores, tanto de los académicos, como de los  
2 profesionales.

3

4 **1.2. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical)**  
5 **entre las diferentes materias/ asignaturas que permiten tanto una adecuada asignación de la**  
6 **carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la**  
7 **adquisición de los resultados de aprendizaje.**

8 La coordinación del grado en Maestro en Educación Primaria tiene como principales funciones las  
9 de participar en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la UAM coordinando las  
10 acciones del grado en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, en la Comisión de  
11 Garantía de Calidad de la facultad y en la Comisión de Seguimiento de las Titulaciones. También se  
12 encarga de elaborar el Informe Anual correspondiente a la Memoria del grado y el Plan de Mejora  
13 Anual para el mismo. Tales informes se pueden consultar en la plataforma IsoTools y van a estar  
14 disponibles en la web.

15 El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la UAM integra distintos mecanismos y  
16 procedimientos relativos, tanto a la recogida y análisis de la información sobre diferentes aspectos  
17 de los títulos oficiales, como a la revisión, reflexión y elaboración de informes de seguimiento y  
18 planes de mejora basados en dichas informaciones. Se puede consultar la información relativa al  
19 SIGC en la página web de la UAM (dirección abreviada: <https://goo.gl/GgX9Sh>)

20 En la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, toda la información sobre su SIGC está  
21 publicada en la página web (dirección abreviada: <http://goo.gl/Kyy18t>)

22 Tal y como se especifica en la Memoria de verificación del grado en Maestro en Educación  
23 Primaria (dirección abreviada: <https://goo.gl/cT0pVR>) la titulación cuenta con una Comisión de  
24 Seguimiento del Título, en la que están representados todos los colectivos: profesores  
25 representantes de los departamentos que participan en las enseñanzas, representantes de los  
26 estudiantes y representantes del personal de administración y servicios, además de miembros del  
27 equipo decanal. La composición de la Comisión de Seguimiento del Título de Grado en Maestro en  
28 Educación Primaria está publicada en la web de la facultad, siguiendo la ruta, "Facultad->Sistema  
29 de Garantía de Calidad->Comisión de Seguimiento de Titulación->Grado en Educación Primaria"  
30 (dirección abreviada: <https://goo.gl/mU3D38>) Esta comisión técnica se encarga, entre otras

1 cuestiones, de la coordinación docente entre los diversos cursos y de los problemas y cuestiones  
2 que afectan a aspectos generales de los estudios, como la aprobación de guías docentes.

3 Dentro de las funciones de la coordinación del grado están las de responder a las solicitudes de  
4 información sobre el Grado en Educación Primaria que se reciben por email, atender las demandas  
5 del alumnado y participar en las actividades culturales y formativas que propongan desde sus  
6 asociaciones cuando se requiera, estudiar las sugerencias de los alumnos y profesores a través de  
7 sus representantes en las Comisiones de Calidad y Seguimiento de Titulaciones o coordinar el  
8 proceso de elaboración, recopilación y publicación en la web de las guías docentes  
9 correspondientes al título.

10 Para poder llevar a cabo con eficacia la publicación de las guías docentes se ha desarrollado un  
11 protocolo que parte de la estructura del propio plan de estudios, que agrupa las asignaturas por  
12 materia. (Dicho protocolo es común a los tres grados que se imparten en la facultad) Así, se  
13 nombraron coordinadores de materia que son los que transmiten la información de modo  
14 bidireccional entre la coordinación del grado y los profesores. Es fundamental evitar la  
15 redundancia excesiva en los contenidos de las guías docentes de las distintas asignaturas, así  
16 como, la ausencia de algún elemento clave que podría producirse por entender todos los  
17 profesores que alguien ya lo ha incluido en su guía. También era necesario homogeneizar las guías  
18 para que resultasen lo más útiles posible al alumnado y para que reflejasen con fidelidad lo  
19 expuesto en la Memoria de verificación del grado, especialmente en lo referente a las cuestiones  
20 vinculantes o preceptivas que tienen su razón de ser en la orden reguladora de la titulación, como  
21 son las competencias. El procedimiento para coordinar el trabajo de elaboración de las guías se  
22 desarrolla siguiendo estos pasos:

- 23 • Reunión de los coordinadores de los grados que se imparten en la facultad con el  
24 Vicedecano de Ordenación Académica para determinar qué elementos contendrán las  
25 guías y cómo estarán dispuestos. En la página web se puede descargar la plantilla para  
26 elaborar las guías, siguiendo la ruta, “Estudios->Guías y programas docentes->Guías de  
27 Grado” (dirección abreviada: <https://goo.gl/TXMIYn>)
- 28 • Reunión de cada coordinador de grado con los coordinadores de las materias que componen  
29 su plan de estudios para transmitirles toda la información necesaria: Explicación de los  
30 elementos de la plantilla, procedimiento a seguir con los profesores, fechas o hitos de  
31 entrega, pautas de revisión, etc.

- 1 • Reunión de los coordinadores de materia con los profesores de las asignaturas que la
- 2 componen para transmitirles la información necesaria y para canalizar todas las dudas y
- 3 sugerencias hacia la coordinación del grado. Durante todo el proceso, la coordinación del
- 4 grado ha de estar a disposición de los coordinadores de materia para aclarar cualquier
- 5 cuestión o para prestar la ayuda oportuna.
- 6 • Reunión de todos los profesores que imparten una misma asignatura para elaborar las guías
- 7 siguiendo las pautas. Tras la elaboración se remiten al coordinador de materia
- 8 • Primera revisión de las guías docentes por parte del coordinador de materia y remisión de
- 9 las mismas a la coordinadora del grado. En esta fase el coordinador de materia puede
- 10 volver a remitir las guías a los profesores si detecta algún error o solapamiento excesivo
- 11 • Segunda revisión de las guías docentes por parte de la coordinadora del grado. Se revisa,
- 12 sobre todo, que se haya respetado el formato de la plantilla y que se incluyan las
- 13 competencias según la memoria de verificación. Para facilitar el trabajo de los profesores y
- 14 del coordinador de materia, la coordinadora del grado hace un trabajo previo de enviar a
- 15 cada coordinador de materia un documento con las asignaturas que componen su materia
- 16 y las competencias y resultados de aprendizaje de la misma según figuran en la Memoria
- 17 de verificación. Así, estos coordinadores tienen a mano una ficha que les facilita la
- 18 comprobación.
- 19 • Tercera revisión por parte del Vicedecano de Ordenación Académica
- 20 • Publicación en la página web antes de que empiece el periodo de matrícula

21

22 **1.3. Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso**

23 **adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas**

24 **en la memoria verificada.**

25 Tal y como puede observarse en la “Tabla 4. Acceso y admisión de estudiantes”, desde la

26 implantación del grado hasta la actualidad, la oferta de plazas para los estudiantes se ha situado

27 entre 360 durante los cursos académicos de 2009/2010 y 2010/2011 y 330 los cursos siguientes

28 hasta el 2015/2016. Aunque en la tabla se refleja un número de admitidos en cada curso superior

29 a la oferta, hay que decir que esto no se traduce necesariamente en datos de matriculación, de

30 hecho, en la misma tabla se puede ver que la cobertura de plazas fluctúa de un curso a otro entre

1 el 87,50% y el 98,89%, por tanto, el número de estudiantes matriculado cumple lo que se  
2 especifica en la Memoria de verificación del grado.

3 Como se puede ver en la “Tabla 7. Solicitudes de ingreso”, el número de solicitudes para cursar el  
4 Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM, está por muy por encima de las plazas  
5 ofertadas. Desde el curso 2012/2013 las solicitudes superan las 2700, dándose un pico de  
6 solicitudes (3092) den el curso 3013/2014. En el curso 2015/2016 desciende a 2204 pero sigue  
7 superando ampliamente la oferta.

8 En cuanto a las notas de acceso, en la “Tabla 6. Notas de acceso de las universidades públicas de la  
9 Comunidad de Madrid a la titulación oficial de Grado en Maestro en Educación Primaria”, se han  
10 marcado en negrita las notas de acceso más altas, que suelen corresponder a la UCM. Pero, como  
11 se puede ver, las notas de acceso de la UAM son muy semejantes y ocupan el segundo lugar, en  
12 casi todos los cursos académicos, entre las universidades públicas. Hay que tener en cuenta que  
13 esta titulación se oferta en casi todas las ciudades españolas y, tanto en la Comunidad de Madrid  
14 como en las comunidades más próximas (Castilla-La Mancha, Castilla-León y Extremadura),  
15 además de la oferta pública, hay muchas universidades privadas que imparten el grado.

16 El que la nota de acceso de la UAM sea la segunda más alta de entre las universidades públicas y  
17 que el número de solicitudes sea tan elevado indica que los estudiantes muestran una preferencia  
18 por nuestra universidad frente a otras. Pero, más allá de la nota de acceso, durante la elaboración  
19 de este auto-informe la coordinación se planteó la pregunta de cuál sería la nota media de los  
20 estudiantes, pensando que, en realidad, ese dato es más relevante que la nota de corte para  
21 conocer el nivel previo de nuestros alumnos. Así, a partir de los datos proporcionados por  
22 Secretaría del curso 2015/2016, se elaboró la “Tabla 5. Distribución de las notas de acceso a la  
23 titulación oficial de Grado en Maestro en Educación Primaria, Curso 2015/2016”. En ella se  
24 muestra la nota de acceso más baja (5,73), la más alta (12,29) y la media (7,91). Puede llamar la  
25 atención el hecho de que la nota mínima de acceso, 5,73, está por debajo de la nota de acceso  
26 P.A.U. que era de 6,4, según figura en la fila correspondiente al curso 2015-2016 de la Tabla 4 pero  
27 hay que señalar que un 5% de las plazas están reservadas para estudiantes que tengan reconocido  
28 un grado de discapacidad igual o superior al 33% y un 1% para titulados, y esto puede explicar la  
29 disonancia. Por tanto, y respondiendo a la cuestión planteada, la nota media de los alumnos que  
30 ingresaron el pasado curso 2015/2016 es casi de un 8 sobre 14, y, para conocer cómo se  
31 distribuyen las notas de acceso se calculó la distribución normal a partir de la desviación estándar

1 (1, 4047). En la propia Tabla 5 se incluye la gráfica correspondiente a esta distribución que se ha  
2 trazado con líneas suavizadas y es una perfecta campana de Gauss. Poniendo en relación estos  
3 datos con los datos de rendimiento académico de la Tabla 2 podemos concluir que los estudiantes  
4 que ingresan en el grado, aunque no tengan unas notas muy altas, sí siguen una distribución  
5 normal con más aprobados que notables, pero una vez cursan las distintas asignaturas del grado  
6 esto, en general, se invierte y el número de notables supera al de aprobados. Esto se podría  
7 interpretar como un desajuste en los criterios de evaluación de las asignaturas del grado, pero,  
8 también se puede pensar que acceden al grado alumnos muy motivados por cursarlo que se  
9 esfuerzan en conseguir buenos resultados. No debemos interpretar como poca motivación hacia la  
10 titulación los porcentajes bajos de alumnos que acceden a nuestro grado como primera opción  
11 porque los estudiantes suelen elegir un grado y hacen la solicitud en todas las universidades que lo  
12 ofertan, normalmente siguiendo un criterio de cercanía al domicilio o de prestigio de las  
13 universidades percibido. Por supuesto, puede darse el caso de que los estudiantes prefieran una  
14 titulación diferente y que, al no alcanzar la nota de acceso, se decidan por estudiar el Grado en  
15 Maestro en Educación Primaria, pero para poder conocer a fondo esta cuestión sería necesario  
16 hacer un estudio detallado, y esta labor supera con creces la intención de este informe.  
17 Independientemente de la motivación inicial de los estudiantes, los datos sobre satisfacción  
18 indican que los alumnos se muestran muy satisfechos, en general, con el grado.

19 En relación con las notas de acceso también hay que comentar que, si estas reflejan de forma  
20 fidedigna el nivel de conocimientos que traen los estudiantes del Bachillerato o la FP, puede ser  
21 necesario analizar cómo podría elevarse este nivel de conocimientos previos, pues muchos  
22 profesores, especialmente los de matemáticas, inglés o ciencias experimentales se quejan de las  
23 dificultades que tienen para impartir el programa de sus asignaturas. Quizás un ejemplo sirva para  
24 ilustrar esta idea: si en didáctica de las matemáticas hay que explicar a los estudiantes del grado  
25 cómo se puede enseñar a dividir a los niños y niñas de primaria, se supone que los estudiantes del  
26 grado han de saber dividir con soltura. El realizar “Cursos Cero” de determinadas materias podría  
27 resolver la cuestión, pero han de apuntarse todos los estudiantes que lo necesiten y no siempre  
28 sucede así. Otra opción podría ser el realizar una prueba de nivel en esas asignaturas, con carácter  
29 orientativo y voluntario para que los estudiantes conozcan su nivel y tomen su decisión de  
30 inscribirse o no en un “Curso Cero”, tomar clases particulares para alcanzar el nivel estándar, o,  
31 simplemente esforzarse más en clase.

1 Los estudiantes del grado no siempre proceden de la Comunidad de Madrid; en la “Tabla 4. Acceso  
2 y admisión de estudiantes”, el porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras  
3 comunidades autónomas se sitúa entre el 4,32% y el 19,71%. Además, tal y como se muestra en la  
4 “Tabla 10. Estudiantes *in-coming*”, el grado recibe estudiantes que proceden de otras  
5 universidades UAM a través de distintos programas como SICUE (Sistema de Intercambio entre  
6 Centros Universitarios Españoles), ERASMUS o CEAL (Centro de Estudios de América Latina).

7 Toda la información relacionada con el acceso al grado se encuentra disponible públicamente en la  
8 web de la Facultad, en la pestaña “Futuros estudiantes”, siguiendo la ruta “Estudios->Grado-  
9 >Maestro en Educación Primaria (dirección abreviada: <https://goo.gl/GvUoq2>)

10

#### 11 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO**

12 La principal conclusión es que el programa formativo está actualizado y que su implantación se ha  
13 llevado a cabo de acuerdo a lo establecido en la Memoria de Verificación del Grado en Maestro en  
14 Educación Primaria por lo que se considera que el estándar del Criterio 1 se logra completamente.

15 Aun así, se han detectado algunas debilidades que se deben estudiar para poder corregirlas y  
16 optimizar el desarrollo del grado. Las acciones que se plantean para la mejora son:

- 17 • Estudiar por parte de la UAM la posibilidad de reducir el número de estudiantes por grupo  
18 para que se pueda implantar de modo más satisfactorio la metodología del Plan Bolonia.  
19 Paralelamente, se podría analizar y valorar por parte de la Facultad la posibilidad de  
20 desdoblar grupos en función de los recursos materiales y humanos. Por ejemplo, esto sería  
21 especialmente conveniente en las asignaturas de TIC para que cada estudiante pueda  
22 trabajar en un ordenador mientras realizan sus actividades prácticas.
- 23 • Ofrecer, desde la coordinación del grado y las de materia, asesoramiento y apoyo a los  
24 profesores durante la realización de las guías docentes; esto implicaría habilitar aulas y  
25 espacios horarios para poder trabajar conjuntamente, así, se evitarían, por ejemplo, los  
26 solapamientos entre signaturas.
- 27 • Estudiar la posibilidad de realizar pruebas de nivel con carácter informativo y voluntario y la  
28 de ofertar “Cursos cero” en aquellas asignaturas en las que se estime conveniente.

29 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 1       • Guías Docentes del Título.
- 2       • Tabla 2. Resultados en las asignaturas que conforman el plan de estudios del título del Grado
- 3       en Maestro Infantil por la UAM
- 4       • Tabla 4. Acceso y admisión de estudiantes Tabla 7. Solicitudes de ingreso al Grado en
- 5       Maestro en Educación Infantil por la UAM
- 6       • Tabla 5. Distribución de las notas de acceso a la titulación oficial de Grado en Maestro en
- 7       Educación Primaria, Curso 2015/2016
- 8       • Tabla 6. Notas de acceso de las universidades públicas de la Comunidad de Madrid a la
- 9       titulación oficial de Grado en Maestro en Educación Primaria
- 10      • Tabla 9. Estudiantes *out-going*.
- 11      • Tabla 10. Estudiantes *in-coming* (o externos a la UAM)
- 12      • Tabla 17. Tasas de rendimiento de los estudiantes
- 13      • Tabla 20. Indicadores de satisfacción
- 14      • Tabla 23. Títulos de Trabajos de Fin de Grado aprobados en el curso 2015-2016
- 15      • Tabla 24. Relación de centros de Prácticas Externas 2015-2016
- 16      • Tabla 26. Rúbrica de evaluación del TFG
- 17
- 18
- 19
- 20

## Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

### Estándar de evaluación:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

### 1 DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:

2 **2.1. La universidad pone a disposición de todos los grupos de interés información objetiva y**  
3 **suficiente sobre las características del título y sobre los procesos de gestión que garantizan su**  
4 **calidad.**

5 El informe emitido por la ACAP en 2012 y publicado en la web de Madrid+d, (dirección abreviada:  
6 <https://goo.gl/Xav11U> ) se señalaban serie de recomendaciones, advertencias y buenas prácticas  
7 que se tuvieron muy en cuenta durante las sesiones de trabajo sobre mejora de la calidad del  
8 título. Se dio respuesta a dicho informe en el documento “Resolución a las sugerencias de ACAP”,  
9 accesible en la página web de la Facultad de Formación de Profesorado, en la pestaña “Estudios”,  
10 siguiendo la ruta “Grado->Maestro/a en Educación Primaria->Garantía de Calidad del título  
11 (dirección abreviada: <https://goo.gl/ZSykJD> )

12 Las alegaciones o comentarios realizadas por la UAM en relación a las recomendaciones y  
13 advertencias del informe ACAP son las siguientes:

14 Recomendación ACAP: En relación con la información Pública “Se recomienda incluir en el  
15 apartado de competencias profesionales, la correspondiente orden ECI/3854/2007 regulatoria”.

16 Respuesta UAM: “Se incorporará como mejora y constará para el próximo seguimiento”. Así, en la  
17 página web de la UAM se incluyó un documento denominado “Resoluciones y Órdenes sobre  
18 requisitos y recomendaciones de los planes de estudios conducentes a títulos de grado  
19 relacionados con determinadas profesiones” y que hace referencia a la orden mencionada en el  
20 informe ANECA. Hay que señalar que en dicho informe hay un error en la denominación de la  
21 orden ya que la ECI/3854/2007 se refiere a la profesión de Maestro en Educación Infantil y la  
22 correspondiente a Maestro en Educación Primaria es la orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre,  
23 por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que  
24 habiliten para el ejercicio de la profesión. La ruta de acceso a este documento es “UAM->Estudios”.

1 de Grado->Legislación y normativa-> Desarrollo sobre estudios relativos a profesiones reguladas”  
2 (dirección abreviada: <https://goo.gl/nH2lnS> )

3 Recomendación ACAP: En relación con la información Pública “La información ofrecida en la  
4 página web sobre el idioma de impartición (castellano) no coincide con lo indicado en la memoria  
5 verificada "durante el proceso formativo, se utilizarán las lenguas española e inglesa. Se utilizará el  
6 francés como idioma básico en las materias vinculadas al aprendizaje y docencia de esta lengua".  
7 Se recomienda aclarar este aspecto.”

8 Respuesta UAM: “Se incorporará como mejora y constará para el próximo seguimiento la  
9 aclaración correspondiente conforme a las directrices del centro”. Se aclaró esta cuestión que  
10 estaba algo confusa en la web del grado para adecuarla a la Memoria de verificación del grado  
11 (dirección abreviada: <https://goo.gl/cT0pVR> ) De hecho, las asignaturas se imparte principalmente  
12 el español, pero que también se dan las clases en inglés y en francés. En el grado hay cuatro  
13 asignaturas de lengua extranjera instrumental de carácter obligatorio (Inglés I y II, Francés I y II). Y  
14 la Mención de Inglés se imparte toda en inglés.

15 Recomendación ACAP: En relación con la información Pública “Se recomienda adaptar la  
16 información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de  
17 noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.”

18 Respuesta UAM: “Se incorporará para próximo seguimiento”. Se puede consultar la información  
19 actualizada sobre la transferencia y reconocimiento de créditos en la web de la UAM, ruta de  
20 acceso “Estudios de grado->Legislación y normativa->Normativa propia de la UAM” (dirección  
21 abreviada: <https://goo.gl/BlhEzO> )

22 Recomendación ACAP: En relación a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de  
23 Calidad del Título “Se recomienda profundizar en el análisis de debilidades y de sus causas, así  
24 como avanzar en la propuesta de medidas de mejora.”

25 Respuesta UAM: “Se incorporará para próximo seguimiento”. Se ha trabajado mucho para  
26 desarrollar el SIGC de la Facultad Formación de Profesorado y Educación y en la web se pueden  
27 consultar todos los detalles, desde su composición hasta sus procedimientos e hitos (dirección  
28 abreviada: <http://goo.gl/Kyy18t>) Se ha puesto un empeño especial en detectar y analizar los  
29 puntos débiles y, a partir de ellos, hacer propuestas de mejora.

1 Advertencia ACAP: En relación con la información Pública. “No se ha encontrado información  
2 específica sobre recursos materiales e infraestructuras puestos a disposición del título”

3 Respuesta UAM: “Se incorporará en próximo seguimiento” En el criterio 5 de este auto-informe se  
4 detallan los recursos e infraestructuras y se incluyen todas las localizaciones de los mismos en la  
5 página web de la facultad y de la UAM

6 Advertencia ACAP: En relación a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad  
7 del título “Se debe incluir la composición y funcionamiento de la Comisión de Calidad del Centro  
8 como órgano responsable, en este caso, del Sistema de Garantía de Calidad del título, ya que la  
9 CTS del título es la encargada de las funciones de coordinación. Debe incluir una representación de  
10 todos los sectores de la comunidad universitaria.”

11 Respuesta UAM: “Advertencia incorporada”. Se puede consultar en la página web de la facultad  
12 (dirección abreviada: <http://goo.gl/Kyy18t>)

13 Advertencia ACAP: En relación a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad  
14 del título “No se aporta un análisis de indicadores sino los resultados de los mismos. Se debe  
15 reflexionar sobre los datos aportados. No debe confundirse tasa de éxito con tasa de  
16 rendimiento.”

17 Respuesta UAM: “Se ha interpretado erróneamente el formulario, por lo que no se ha facilitado la  
18 información, pero está disponible en la plataforma de gestión del seguimiento UAM y se puede  
19 aportar si se requiriese”

20 Todos estos comentarios realizados por la ACAP han servido para dinamizar el SIGC de la  
21 titulación, pues no solo se trató de dar respuesta a las advertencias y recomendaciones, sino que  
22 se tomó el documento como punto de partida para el análisis de fortalezas y debilidades. Este  
23 proceso crítico dio como resultado, entre otros, la mejora de la página web de la facultad, en  
24 general, y la organización de la información sobre el grado en Maestro en Educación Primaria y sus  
25 recursos, en particular. A pesar de que en el informe de la ACAP se reconocía como “Buena  
26 práctica” la accesibilidad y la estructura de la página web, se han venido realizando diversas  
27 modificaciones, tanto en la estructura y accesibilidad como en la organización y la selección de la  
28 información presentada. Este proceso se llevó a cabo de forma coordinada entre el equipo  
29 decanal, los coordinadores de los tres grados de la facultad y el personal de administración y

1 servicios, contando, como no podía ser de otro modo, con las sugerencias del profesorado, del  
2 alumnado y de los usuarios externos a la UAM.

3 Así, la información específica sobre el grado en la página web del título (dirección abreviada:  
4 <https://goo.gl/ZSykJD>) y es la siguiente:

5 1. Información general:

- 6 • Objetivos y competencias
- 7 • Plan de estudios
- 8 • Descripción del título: centro responsable, centro de impartición, calendario de  
9 implantación, tipo de enseñanza, nº de créditos, nº de plazas ofertadas, nota de corte  
10 o acceso, etc.
- 11 • Datos de contacto y de coordinación del título
- 12 • Oferta académica

13 2. Información para futuros estudiantes

- 14 • Tríptico informativo
- 15 • Acceso y Admisión
- 16 • Matrícula
- 17 • Perfil recomendado
- 18 • Video promocional

19 3. Información para estudiantes matriculados

- 20 • Normativa de permanencia
- 21 • Guías Docentes
- 22 • Horarios y evaluaciones
- 23 • Prácticas externas
- 24 • Movilidad
- 25 • Oficina de información al estudiante
- 26 • Plan de acción tutelar (PAT)
- 27 • Materiales docentes (enlace a la plataforma de docencia Moodle)
- 28 • Directrices del Trabajo Fin de Grado
- 29 • Calendario académico
- 30 • Gestión universitaria (enlace a Sigma)

1 4. Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad del Grado

- 2 • Seguimiento interno:
- 3 ○ Resumen de indicadores
- 4 ○ Informe anual de seguimiento de la titulación
- 5 • Seguimiento externo:
- 6 ○ Resolución a las sugerencias de ACAP
- 7 • Información sobre la Comisión de Garantía de Calidad
- 8 • Comisión de Seguimiento del Grado en Maestro en Educación Primaria
- 9 • Sistema de Garantía de Calidad

10 5. Otra información de interés

- 11 • Información sobre inserción laboral
- 12 • Asociación de Estudiantes de la Facultad
- 13 • Oficina de Relaciones Internacionales
- 14 • Colegios Profesionales
- 15 • Servicios para el estudiante
- 16 • Centro de Atención a Usuarios (CAU)
- 17 • Correo electrónico del estudiante
- 18 • Consulta y reserva de aula de informática

19 Como se puede observar en la Tabla 20, los estudiantes, en general, están satisfechos con la  
20 información de la página web, otorgando a este ítem de satisfacción una puntuación media de 3,5  
21 sobre 5 (Esta media se ha calculado tomando las puntuaciones medias de los cuatro cursos  
22 académicos de los que se tienen datos)

24 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

25 A partir de todo lo expuesto se concluye que el estándar del Criterio 2 se logra completamente  
26 pues, tanto la UAM como la Facultad de Formación de Profesorado y Educación disponen de  
27 procedimientos eficaces para transmitir toda la información necesaria relativa al Grado en  
28 Maestro en Educación Primaria.

29 Aun así, desde la coordinación del grado se plantean algunas propuestas de mejora para seguir

1 optimizando los mecanismos de información y publicidad:

- 2 • Incluir un listado con los profesores que imparten docencia en el grado y para que los
- 3 estudiantes tengan un acceso rápido a su email, número de despacho u horario de tutorías.
- 4 Esto, además, facilitaría la coordinación docente ya que todos los profesores sabrían qué
- 5 compañeros dan clase en la titulación sin tener que recurrir a leer todos los horarios de
- 6 todos los cursos y grupos
- 7 • Colocar en la web del título en una posición central y más visible un enlace al calendario
- 8 académico y a los horarios de los distintos cursos
- 9 • Publicar en la web del título todos los Informes de Seguimiento de la Titulación
- 10 • Modificar el formato de la información sobre los recursos e infraestructuras con las que
- 11 cuenta el grado de modo que figuren en alguna pestaña destacada y no en un archivo
- 12 descargable en PDF, como está actualmente. No parece útil que alguien que quiera saber,
- 13 por ejemplo, dónde están las aulas de informática de la facultad, tenga que descargarse un
- 14 documento de texto con todos los recursos

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

1

2

**Criterio 3. SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC)**

**Estándar de evaluación:**

**La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.**

**DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

**3.1. El SIGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.**

En la web de la Universidad Autónoma de Madrid (dirección abreviada: <https://goo.gl/nlssW0>), se puede acceder a la información sobre el Sistema de Garantía interna de Calidad (SIGC) con que cuenta la UAM. Sus principales características y funciones se detallan a continuación:

- El SIGC tiene por objeto garantizar la mejora continua de la calidad de sus planes de estudio y de todos los procesos relacionados con la enseñanza, siempre con el fin último de rendir cuentas a la sociedad como Servicio Público que es.
- El SGIC ha sido elaborado colaborativamente entre los responsables de calidad de todos los centros UAM en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad marcados desde el Espacio Europeo de Educación Superior por la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior.
- El SGIC integra distintos procedimientos, tanto para la recogida de información sobre diferentes aspectos de los títulos oficiales como para su posterior análisis, proporcionando a la Universidad criterios objetivos en los que basar sus propuestas de mejora.
- El SGIC incorpora una batería de indicadores a nivel de plan de estudios y de asignatura, acceso y admisión de estudiantes, desarrollo del programa formativo, movilidad, prácticas externas, rendimiento académico, abandono, inserción laboral, satisfacción, comunicación y difusión de la titulación, recursos materiales y servicios y recursos humanos.

1 La Facultad de Formación de Profesorado y de Educación ha adaptado el SGIC las características  
2 propias de las titulaciones que en ella se imparten y puede consultarse en su web (dirección  
3 abreviada: <https://goo.gl/615pdb>) En el SGIC de la facultad se describen distintos aspectos de la  
4 Comisión de Garantía de Calidad, de las Comisiones de Seguimiento de las Titulaciones, del  
5 Programa DOCENTIA, etc. También se incluyen los distintos manuales del SGIC de cada titulación, y  
6 entre ellos puede encontrarse el Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad del Grado en  
7 Maestro en Educación Primaria (dirección abreviada: <https://goo.gl/VpifTW>) Los procedimientos  
8 descritos para la facultad y para el grado permiten:

- 9 • Mantener y renovar su oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, el  
10 control y la revisión periódica de sus títulos.
- 11 • Conocer, valorar y en su caso rectificar, los aspectos clave para asegurar la adquisición de  
12 conocimientos y competencias en los estudiantes matriculados.
- 13 • Asegurar que el acceso, gestión y formación de su personal académico y de apoyo a la  
14 docencia se realiza con las debidas garantías para que cumpla con las funciones que le son  
15 propias.
- 16 • Gestionar y mejorar los recursos materiales y servicios que requiere para el adecuado  
17 desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.
- 18 • Medir los resultados de aprendizaje, de inserción laboral y de la satisfacción de los distintos  
19 grupos de interés.
- 20 • Favorecer la accesibilidad a información actualizada sobre sus enseñanzas.

21 Un mecanismo bien desarrollado en la UAM y que resulta de especial interés para garantizar la  
22 calidad es el procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones (dirección abreviada:  
23 <https://goo.gl/pbTs4i>), que llegan al Secretario de la Facultad, quien se encarga de clasificarlas  
24 según su origen y las remite al Vicedecanato correspondiente, siendo el Vicedecanato de  
25 Estudiantes el que suele atender la mayor parte de las quejas, y de poner en marcha las acciones  
26 necesarias para su resolución.

27 La información relacionada específicamente con la Garantía de Calidad del Título en el Grado en  
28 Maestro en Educación Primaria está en la web del título siguiendo la ruta “Estudios->Grado-  
29 >Maestro en Educación Primaria” pestaña “Garantía de calidad del título” (dirección abreviada:  
30 <https://goo.gl/qnVxdm>) Se incluyen los informes de seguimiento interno y externo, la composición  
31 de la Comisión de Seguimiento de la Titulación, la Comisión de garantía de calidad de la Facultad,

1 etc. Se ha detectado que ha detectado que faltan la mayoría de los informes de seguimiento  
2 interno y se han puesto en marcha las acciones necesarias para incluirlos.

3 Muchos de los procesos comprometidos en el SGIC se han puesto ya en marcha. Los datos  
4 concretos sobre los ítems de satisfacción general se incluyen como indicadores del seguimiento  
5 del plan de la titulación cada curso académico. La realización del presente auto-informe ha  
6 supuesto un gran impulso a la actividad del SGIC del Grado en Maestro en Educación Primaria y ha  
7 permitido detectar debilidades, que están en vías de solución, y fortalezas, que se tomarán como  
8 estándares para la optimización del desarrollo futuro de la titulación.

9 Uno de los puntos débiles detectados tiene que ver con los informes de seguimiento de la  
10 titulación, que se vinieron realizando hasta el curso 2013/2014 (disponibles en IsoTools) pero que,  
11 por razones organizativas de la facultad, dejaron de hacerse desde esa fecha. Esto no quiere decir  
12 en absoluto que no se hayan ido valorando los ítems de satisfacción por parte de la coordinación  
13 del grado y del equipo decanal para resolver aquellas cuestiones peor valoradas, sino que no se  
14 elaboraron los informes escritos. Las razones organizativas aludidas son, por un lado, el relevo de  
15 la coordinación del Grado de Maestro en Educación Infantil y, por otro, la entrada de un nuevo  
16 equipo decanal, que inició el análisis de los procedimientos de seguimiento de las titulaciones y de  
17 mejora de la calidad de las mismas para diseñar nuevos mecanismos de actuación que  
18 garantizaran la eficacia. Así, la Comisión de Seguimiento de la Titulación no se reunió como estaba  
19 previsto y no se realizaron los informes de seguimiento de la titulación correspondientes a los  
20 cursos 2013/2014 y 2014/2015 pero, las coordinaciones de grado y el Vicedecanato de Ordenación  
21 Académica y Desarrollo de las Titulaciones han trabajado de forma conjunta en el análisis de los  
22 procedimientos de mejora de la calidad y de seguimiento de las titulaciones y se ha decidido  
23 elaborar un documento que sirva como guía de trabajo para facilitar la tarea de los futuros  
24 coordinadores de titulación.

25

26 **3.2. El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la**  
27 **calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

28 La evaluación de la calidad de la docencia en el Grado en Maestro en Educación Primaria sigue  
29 todos los procedimientos comunes de la UAM -encuestas de opinión de los estudiantes sobre la  
30 actividad docente y resultados del programa DOCENTIA- e incorpora, además, el análisis de los

1 datos sobre la participación del profesorado en programas de formación, investigación e  
2 innovación destinados a la mejora docente.

3 El Rectorado de la UAM, a través del Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional (dirección  
4 abreviada: <https://goo.gl/3IDLMS>), garantiza los medios necesarios para realizar de manera  
5 centralizada el diseño y la aplicación de las encuestas de satisfacción y, posteriormente, la  
6 elaboración de informes de resultados y su difusión a través de la plataforma Moodle accediendo  
7 a Sigma.

8 Este sistema tiene las siguientes características:

- 9 • Incluye instrumentos para la recoger la opinión de estudiantes y profesorado
- 10 • Analiza datos sobre profesor, asignatura, plan y prácticas externas
- 11 • Es aplicación universal pues todos los estudiantes y docentes registrados en la base de  
12 datos institucional pueden realizarla (no hay muestreo)
- 13 • El sistema de encuestas incluye preguntas cerradas y abiertas
- 14 • Antes de la aplicación, se realizan campañas de información y motivación dirigidas a los  
15 diferentes colectivos implicados; aun así, no se ha alcanzado de manera generaliza para  
16 todos los títulos la cobertura de participación deseada, estimada alrededor del 40%
- 17 • El método de aplicación es auto-administrado y se realiza semestralmente, mediante una  
18 aplicación web institucional con acceso autenticado, que personaliza las encuestas para  
19 cada persona y garantiza la confidencialidad
- 20 • La misma aplicación web emite informes personalizados de resultados tanto a profesores  
21 como a estudiantes
- 22 • Posteriormente se emiten informes globales a los distintos responsables académicos para  
23 la toma de decisiones al nivel de su competencia
- 24 • Se publican en la web institucional los resultados agregados por título, departamento,  
25 centro y universidad
- 26 • Los ítems de satisfacción general se incluyen como indicadores del seguimiento de planes  
27 de cada año

28 La participación, tanto de los estudiantes como de los docentes, en las encuestas es muy baja y la  
29 sensación que manifiesta el profesorado es que esto viene siendo así desde que se dejaron de  
30 realizar las encuestas en papel y se pasó al formato digital, aunque el Gabinete de Estudios. En ese  
31 momento se produjo otro cambio muy relevante: las encuestas dejaron de administrarlas las

1 personas que venían haciéndolo. El procedimiento anterior reservaba unas franjas horarias para  
2 realizar las encuestas. El personal encargado de hacerlas iba pasando por todos los grupos y  
3 asignaturas de la facultad durante las clases. Los docentes cedían parte del tiempo de clase,  
4 normalmente, unos 40 minutos, para que las personas responsables de pasar las encuestas  
5 pudiesen explicarles el procedimiento a los estudiantes y para que estos rellenasen los ítems. De  
6 este modo todos los estudiantes presentes en ese momento en clase completaban las encuestas.  
7 Luego había que realizar un trabajo de lectura óptica por parte del Gabinete de Estudios y  
8 Evaluación Institucional para analizar los resultados una vez se tuviesen en formato digital. A partir  
9 de que la aplicación de las encuestas se transformó en auto-aplicación, los docentes tienen la  
10 percepción de que el número de registros ha ido cayendo en picado y, muy probablemente, no se  
11 deba al paso al formato digital, sino a la ausencia de un procedimiento que garantice la  
12 participación, tal y como existía en el sistema en papel. La UAM, consciente de la importancia de  
13 esta información, ha realizado un gran esfuerzo por promover la participación. Prueba de ello es el  
14 cambio en la normativa de encuestas aprobada por Consejo de Gobierno el 19 de junio de 2015, o  
15 acciones como el Concurso de carteles para las encuestas (dirección abreviada:  
16 <https://goo.gl/dCHVo1>).

17 Ya se pueden apreciar los frutos de dicho esfuerzo, tal y como se muestra en la “Tabla 20.  
18 Indicadores de satisfacción”. La evolución de la participación de los alumnos en las encuestas  
19 docentes de satisfacción con el profesorado fue disminuyendo desde el curso 2012/2013, en que  
20 fue del 14,4% en el primer semestre y del 10,5%, en el segundo semestre, hasta el curso  
21 2014/2015 en que fue del 8% en el primer semestre y del 9,3%, en el segundo. Pero en el curso  
22 2015/2016 estos porcentajes de participación comienzan a recuperarse, siendo del 11,2%, en el  
23 primer semestre, y del 19,4% en el segundo, y esta tendencia se mantiene en el primer semestre  
24 del presente curso 2016/2017, pues el dato recogido en la tabla es del 19,1%, lo que supone un  
25 aumento de la participación del 7,9% en relación al mismo semestre del curso anterior.

26 Desde la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, se insta a los docentes a recordar a  
27 los estudiantes la utilidad de las encuestas, y también a facilitar su realización cediendo parte del  
28 tiempo de una clase para que los estudiantes puedan cumplimentarlas. Para apoyar las medidas  
29 de fomento de la participación en las encuestas de la UAM, la coordinación del Grado en Maestro  
30 en Educación Primaria va a proponer que se estudie por parte de la Facultad de Formación de

1 Profesorado y Educación la posibilidad de diseñar y, en su caso, implantar un protocolo de  
2 aplicación de las encuestas.

3 La baja participación en las encuestas afecta a los resultados del programa DOCENTIA-UAM, ya  
4 que entre los cinco criterios de valoración el que tiene más peso es la valoración que hacen los  
5 estudiantes del docente a través de las encuestas, representando el 33,5% de la puntuación final,  
6 tal y como se detalla en la documentación de descarga de la web DOCENTIA-UAM (dirección  
7 abreviada: <https://goo.gl/5cPpzK>)

8 El programa DOCENTIA-UAM sigue las directrices del programa DOCENTIA de la ANECA y fue  
9 certificado por ACAP en diciembre de 2013. DOCENTIA-UAM proporciona a cada docente un  
10 informe global de sus resultados y un informe de retroalimentación con un análisis pormenorizado  
11 de cada una de las áreas evaluadas. Entre sus objetivos principales pretende: (a) la identificación  
12 de las buenas prácticas docentes, (b) la generación de información para otros programas (como  
13 los relacionados con el Sistema de Garantía Interna de la Calidad), (c) informar a los responsables  
14 de centros y departamentos de los resultados obtenidos por sus docentes, (d) la elaboración de  
15 informes para los procesos de acreditación y otros concursos de méritos universitarios, y (g)  
16 generar un valor añadido para la Universidad mediante el reconocimiento de la excelencia y el  
17 desarrollo de programas de formación impartidos por los mejores docentes. También se evalúan y  
18 analizan las acciones recogidas en la guía docente de las asignaturas (organizar, coordinar,  
19 planificar y enseñar a los estudiantes, así como a evaluar el aprendizaje), informando de los  
20 resultados a los profesores individualmente y también a diferentes responsables de los centros.  
21 Los informes individuales incorporan acciones de mejora.

22 El Observatorio de Prácticas Externas y Empleabilidad de la UAM (dirección abreviada:  
23 <https://goo.gl/VJU2Pk>) recoge la opinión de los titulados y realiza informes de empleabilidad a partir  
24 de los datos obtenidos directamente de los egresados.

25

### 26 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3. SISTEMA GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)**

27 Teniendo en cuenta lo expuesto se puede concluir que, tanto la UAM, como la Facultad de  
28 Formación de Profesorado y Educación, disponen de un Sistema Garantía Interna de Calidad bien  
29 diseñado, establecido y eficaz que asegura la mejora continua del Grado en Maestro en Educación  
30 Primaria.

1 Pero en el proceso de estudio de la calidad del grado se han identificado algunas acciones de  
2 mejora que se proponen a continuación:

- 3 • Proponer un protocolo eficaz de administración de las encuestas en la Facultad de  
4 Formación de Profesorado y Educación que, sin contravenir las pautas de la UAM, consiga  
5 un número mayor de registros en todas las asignaturas y para todos los docentes.
- 6 • Realización de los informes de seguimiento de los cursos 2013/2014 y 2014/2015 con  
7 carácter retrospectivo
- 8 • Volver a convocar periódicamente las reuniones de la Comisión de Seguimiento de la  
9 titulación y reactivar el trabajo de la misma
- 10 • Diseñar un documento-guía que recoja los principales procedimientos relacionados con la  
11 calidad y el seguimiento del título que pueda resultar de utilidad para los futuros  
12 coordinadores del grado, facilitándose así el relevo en la coordinación

13

14 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 15 • Tabla 12. Indicadores de DOCENTIA.

1 DIMENSIÓN 2. RECURSOS (Criterios 4 y 5)

**Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO**

**Estándar de evaluación:**

**El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.**

2 **DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

3 **4.1. El personal académico del título es suficiente y reúne el nivel de cualificación académica**  
4 **requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.**

5 Como se muestra en la “Tabla 1. Estructura del personal académico”, el equipo docente del Grado  
6 en Maestro en Educación Primaria en el curso 2015/2016 estuvo formado por 168 profesores, de  
7 los cuales 124 son **doctores**, lo que representa el **73,8%** que está por encima del porcentaje total  
8 de profesores doctores en la facultad (72,3%). Este dato que indica que el nivel de formación  
9 académica es en general alto. Por otra parte y, tal y como se expuso en el criterio 1 de este auto-  
10 informe, de los 168, el **50,85%** son **permanentes**, habiendo entre ellos 1 Catedrático de  
11 Universidad, 36 Titulares de Universidad, 14 Titulares de Escuela Universitaria, 28 Contratados  
12 Doctores y 7 Colaboradores, y el **48,25%** son **no permanentes**, de entre los que cabe destacar, por  
13 su número, a los 58 **Asociados** que suponen el **34,52%** del total, el resto son 3 Contratados  
14 Doctores Interinos, 15 Ayudantes Doctores, 1 Titular Interino, 2 PDIF y 1 Honorario.

15 Si valoramos la evolución de estos datos concluiremos que ha sido muy positiva, ya que en el curso  
16 **2010/2011** el porcentaje de **doctores** en el grado fue del **51,16%**, casi 23 puntos porcentuales por  
17 debajo de los datos actuales. Esto indica que tanto los profesores a título personal, mediante la  
18 lectura de sus tesis, como la UAM, contratando personal cada vez más cualificado, han contribuido  
19 al aumento del número de doctores en el Grado en Maestro Educación Primaria.

20 El alto porcentaje de Profesores Asociados en el grado se debe, en parte, a su contribución a la  
21 docencia, pues, mientras que el **53,22%** de los créditos lo imparte el personal académico  
22 **permanente**, el **46,76%**, el **34,76%** de los créditos lo imparten los Asociados a pesar de tener  
23 dedicación parcial.

1 A la luz de estos datos es interesante conocer cuál es el perfil de los Profesores Asociados. Los  
2 datos se muestran en la “Tabla 3. Perfil de los profesores asociados”. El **55%** de los Profesores  
3 Asociados son **doctores**. Esta sobre cualificación académica de los Asociados (recuérdese que ser  
4 doctor no es un requisito en esta categoría docente) queda reforzada por la experiencia  
5 profesional fuera de la universidad, que sí es un requisito para ser Asociado. Como puede  
6 observarse en la tabla 3, el 80% tiene más de 3 años de experiencia profesional relacionada con la  
7 educación y el 47% tiene más de 7 años de experiencia. El 40% son profesores de secundaria o  
8 maestros de infantil y primaria, por lo que su contribución al grado es muy apreciada. Bien es  
9 cierto que sería deseable que el porcentaje de maestros de primaria fuese mayor que el de  
10 profesores de secundaria y es posible que esto sea así a partir de ahora, porque los nuevos  
11 maestros son ya graduados y pueden ser doctores y acceder en las mismas condiciones que los  
12 licenciados y graduados que dan clase en secundaria. Entre los Asociados hay otros profesionales  
13 de la Educación cuya contribución al grado es muy enriquecedora: profesores de arte, de técnicas  
14 de estudio, de FP, asesores pedagógicos, psicólogos, psicopedagogos, orientadores, diseñadores  
15 de proyectos de investigación en educación, etc.

16 El Programa de Formación Docente de la UAM (dirección abreviada; [goo.gl/TGbrhD](http://goo.gl/TGbrhD)) ofrece  
17 acciones formativas para distintos tipos de profesores: formación docente pre doctoral, formación  
18 docente inicial para profesores noveles o que se acaban de incorporar a la UAM, y formación  
19 continua para profesorado experimentado. En la “Tabla 13. Participación del profesorado en  
20 actividades formativas”, se muestra el número de profesores del Grado en Maestro en Educación  
21 Primaria que ha participado en diversas actividades formativas de la UAM. Desde el curso  
22 2009/2010 hasta el curso 2014/2015 (periodo en el que se dispone de datos), los porcentajes de  
23 participación oscilan entre el 2,21% y el 29,07%. No se han recopilado datos de forma sistemática  
24 sobre la participación del profesorado en otros cursos y acciones formativas externas a la UAM,  
25 pero, puesto que los profesores van consiguiendo sus acreditaciones por la ANECA u otras  
26 agencias acreditativas, se ha de entender que han ido actualizando su formación, participando en  
27 congresos, seminarios, talleres, etc.

28 En la “Tabla 14. Actividades formativas realizadas durante el curso 2015-2016” se incluyen todos  
29 los cursos en los que ha participado el profesorado del grado. Hay docentes que han realizado más  
30 de un curso de formación en un mismo curso académico y, más allá de las inquietudes  
31 profesionales y personales, hay una motivación añadida: obtener el Título de Experto en Docencia

1 Universitaria (dirección abreviada: [goo.gl/RzDP2C](http://goo.gl/RzDP2C)). En la acreditación del profesorado  
2 universitario se tiene en cuenta la realización de cursos de formación que garanticen el desarrollo  
3 de habilidades y la adquisición de competencias que tengan como objetivo promover e incentivar  
4 la calidad de la docencia universitaria. Este título propio está exclusivamente dirigido a los  
5 profesores universitarios de la UAM y consta de dos partes:

- 6 • Una primera fase en la que se deben completar 10 créditos ECTS asistiendo a cursos  
7 ofertados dentro del Programa de Formación Docente de la UAM, de los cuales al menos 6  
8 créditos deben pertenecer al área de los cursos metodológicos
- 9 • Y una segunda fase en la que se debe desarrollar y defender un proyecto de cambio  
10 docente valorado en 15 ECTS.

11 También, en la línea de fortalecer la calidad de los grados a través de la actualización de  
12 conocimientos y habilidades del profesorado, el Vicerrectorado de Estudios de Grado de la UAM  
13 apoya y promueve la innovación y la mejora de la docencia con la publicación anual de una  
14 convocatoria de innovación docente. El objetivo principal es contribuir al esfuerzo de la  
15 comunidad universitaria por mejorar las enseñanzas de los docentes y el aprendizaje de los  
16 estudiantes. Los detalles de las convocatorias así como las correspondientes resoluciones emitidas  
17 por la Comisión de Coordinación Académica y presentadas en Consejo de Gobierno de la  
18 Universidad son públicas (dirección abreviada: [goo.gl/0onb7V](http://goo.gl/0onb7V)). En la “Tabla 15. Participación en  
19 Proyectos de Innovación Docente” se muestra la participación del profesorado del grado en dichos  
20 proyectos y, como se puede observar, los porcentajes de participación oscilan entre 10,07% y el  
21 38,40%. Los títulos de los últimos proyectos de innovación docente se presentan en la “Tabla 16.  
22 Proyectos de Innovación Docente durante el curso 2015-2016”. Son muy variados y casi todos  
23 están relacionados con las diversas materias que componen el Grado en Maestro en Educación  
24 Primaria, aunque predominan los que tienen que ver con el uso de las TIC en educación. En  
25 cualquier caso, todos ellos aportan resultados transferibles al grado.

26 En relación a la actividad investigadora, en la “Tabla 1. Estructura del personal académico” se  
27 observa que el profesorado del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM ha obtenido  
28 49 sexenios de investigación entre los 89 profesores con posibilidad de optar a sexenios  
29 (considerando esta posibilidad para los Contratados Doctores Interinos), lo que representa un  
30 coeficiente de 0,55 sexenios por profesor.

1 Uno de los indicadores de la calidad de la actividad investigadora en la Facultad de Formación de  
2 Profesorado y Educación es la cantidad y variedad de líneas de investigación existentes (dirección  
3 abreviada: [goo.gl/3YQfGc](http://goo.gl/3YQfGc)) de las que son responsables los grupos de investigación en los que  
4 participa el profesorado del Grado, entre los que se cuentan los siguientes:

- 5 • Didáctica, Internet y Multimedia (Tecnología Educativa)
- 6 • Actividad Física, Educación y Salud
- 7 • Análisis del Discurso y Comunicación Intercultural / Discourse Analysis and Intercultural  
8 Communication (DAIC)
- 9 • Artistas españolas en el periodo histórico entre 1939 y 1975
- 10 • Atención a la Diversidad
- 11 • Cambio Educativo para la Justicia Social [UAM/PR-019]
- 12 • Contextos y escenarios de práctica de actividad física
- 13 • Cultura, imaginario y creación artística
- 14 • Desarrollo Temprano y Educación
- 15 • Didáctica de las Ciencias Experimentales y las Matemáticas
- 16 • Enseñanza y evaluación de la Actividad Física y Deporte
- 17 • Formación del Profesorado, Innovación y Complejidad en Educación
- 18 • Inclusión y exclusión educativa: procesos interpersonales en los centros escolares INEXE
- 19 • Inclusión social y laboral de jóvenes con discapacidad intelectual
- 20 • Investigaciones geopolíticas y educativas
- 21 • Literatura infantil y juvenil y enseñanza de la literatura
- 22 • Mejora interdisciplinar de las prácticas Educativas
- 23 • Nuevas Tecnologías en el Aprendizaje de Inglés a través de Contenidos
- 24 • Pedagogía Musical y Música Actual
- 25 • Políticas Educativas Supranacionales
- 26 • Recursos Digitales para la Educación Artística

27 Las publicaciones y contribuciones a congresos de los profesores del grado según figuran en su CV,  
28 están disponibles, o bien en la página web de los departamentos a los que pertenecen, o en las  
29 páginas web docentes. La información relativa la actividad investigadora en la Facultad puede  
30 consultarse públicamente en la web institucional (dirección abreviada: [goo.gl/kz1j8Z](http://goo.gl/kz1j8Z)).

1 Un buen indicador a incluir como evidencia en este auto-informe sería la participación del  
2 profesorado en proyectos de I+D+I competitivos, pero, aunque hay constancia de que varios  
3 profesores han participado y participan en la actualidad como investigadores (incluso como IP) en  
4 estos proyectos, no se ha hecho una recopilación sistemática de esta información, aunque se  
5 puede consultar en sus CV.

6 Las estancias de investigación y/o docencia que los profesores realizan a universidades  
7 extranjeras. Se muestran en la “Tabla 11. Movilidad del profesorado”

8 La última evidencia que se analiza en este apartado son los resultados del Programa DOCENTIA-  
9 UAM que se muestran en la “Tabla 12. Indicadores de DOCENTIA”. La participación de los  
10 profesores del Grado de Maestro en Educación Primaria ha oscilado entre el 3,70% y el 80%.  
11 Todos los cursos, a excepción del 2009/2010 se ha invitado a participar en el programa a los  
12 profesores que cumpliesen determinados requisitos, según la convocatoria; de esos profesores  
13 invitados a participar, solo lo han hecho algunos, muy pocos. Inicialmente la participación fue más  
14 alta: el 33%, en el curso 2009/2010, y del 80%, en 2010/2011. En los cursos siguientes esta  
15 participación ha descendido muchísimo, a pesar de que siempre superan la puntuación media más  
16 del 60% de los presentados. Es conveniente que los profesores participen en el programa  
17 DOCENTIA y sería bueno conocer y analizar las razones por las que no lo hacen.

18

19 **4.2. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la Memoria de**  
20 **Verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su**  
21 **caso, y seguimiento del título, relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e**  
22 **investigadora del profesorado.**

23 La cualificación del personal académico del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM  
24 es alta pero no siempre está convenientemente reconocida, pues los profesores no participan  
25 tanto como sería deseable en los procedimientos de acreditación como DOCENTIA o ANECA. Esto  
26 es fácilmente explicable, pues la excesiva carga docente y de gestión que tienen los profesores de  
27 la facultad dificulta la participación en tales procesos, que suelen ser, por su propia naturaleza,  
28 muy exigentes en cuanto a la aportación de la documentación acreditativa de los méritos, y la  
29 recopilación, selección, organización y digitalización de los documentos suele llevar mucho tiempo  
30 y esfuerzo, sobre todo si se refieren a méritos antiguos.

1 A pesar de estas dificultades, los profesores se van acreditando, sin embargo, la mejora en la  
2 estabilidad de los contratos y la promoción profesional es muy lenta y costosa y no se corresponde  
3 con el nivel acreditado por los docentes ni con su desempeño profesional.

4

#### 5 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO**

6 En base a todo lo expuesto se concluye que el personal académico que imparte docencia en el  
7 Grado en Maestro en Educación Primaria es suficiente y adecuado, de acuerdo con las  
8 características del título y el número de estudiantes. Pero, se considera que el estándar del  
9 Criterio 4 solo se logra parcialmente, pues se ha detectado que, mientras que el PDI Doctor ha ido  
10 aumentado curso tras curso, el PDI permanente disminuye. Es decir, el Personal Docente e  
11 Investigador está más cualificado pero este dato no influye directamente en el porcentaje de  
12 permanencia. Para que el Grado se pueda desarrollar de modo óptimo es necesario contar con  
13 una plantilla mayoritariamente estable. Para corregir esta circunstancia se plantean las siguientes  
14 acciones: 1) Proponer al Vicedecanato de Profesorado que se realice un estudio sobre la viabilidad  
15 de un Plan de Estabilidad del Profesorado 2) Si se acepta la realización de este estudio, proponer la  
16 creación de una comisión para el estudio de dicha viabilidad y 3) la realización de un informe que  
17 recoja las principales conclusiones y líneas de acción.

18 Para corregir esta circunstancia se plantean las siguientes acciones: la realización de un informe  
19 que recoja las principales conclusiones y líneas de acción.

- 20 • Proponer al Vicedecanato de Profesorado que se realice un estudio sobre la viabilidad de un  
21 Plan de Estabilidad del Profesorado
- 22 • Si se acepta la realización de este estudio, proponer la creación de una Comisión para el  
23 estudio de dicha viabilidad
- 24 • Facilitar, por parte de la UAM y en la medida de lo posible, la presentación de los  
25 profesores al programa DOCENTIA, no solo analizando sus condiciones e invitándoles a  
26 participar sino flexibilizando los plazos de presentación de las solicitudes.

27 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 28 • Tabla 1. Estructura del personal académico
- 29 • Tabla 3. Perfil de los profesores asociados

- 1 • Tabla 11. Movilidad del profesorado
- 2 • Tabla 12. Indicadores de DOCENTIA
- 3 • Tabla 13. Participación del profesorado en actividades formativas
- 4 • Tabla 16. Proyectos de Innovación Docente durante el curso 2015-2016

**Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**Estándar de evaluación:**

**El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.**

**1 DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

2 **5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y los**  
3 **servicios de orientación académica y profesional soportan adecuadamente el proceso de**  
4 **aprendizaje y facilitan la incorporación al mercado laboral.**

5 La UAM presta muchos servicios a toda la comunidad universitaria, según se puede ver en su  
6 página web (dirección abreviada; <https://goo.gl/Cg7gfW>) y, entre ellos, cabe destacar los siguientes:

- 7 • El Área de Atención a la Discapacidad, que incluye un servicio de tutoría especializada para  
8 los estudiantes con discapacidad y que coordina todas las acciones necesarias para que  
9 estos estudiantes sigan los estudios de modo óptimo. También orientan a los profesores  
10 para que sepan adaptar sus clases a las características de los estudiantes con discapacidad  
11 y organizan cursos de formación sobre el tema
- 12 • Servicio de Administración de Alumnos. Funciones de Trámites y Gestiones, algunos de los  
13 cuales son apoyo directo del proceso de enseñanza-aprendizaje como el Servicio SIGMA  
14 para el estudiante
- 15 • Servicio de Tecnologías de la Información. Presta soporte técnico a toda la comunidad  
16 universitaria en el ámbito de la informática y las comunicaciones. Destaca por ejemplo el  
17 servicio de Conexión a la Red de la UAM desde el exterior del campus (VPN), que permite  
18 acceder remotamente a la red de la UAM para consultar bases de datos y revistas a las que  
19 está suscrita la universidad o descargar software con licencia UAM. Además, se encargan  
20 de resolver las incidencias que tienen que ver con los servicios de correo, intranet, etc.
- 21 • Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad. Donde se dispone de Foro de Empleo, Foro  
22 Jurídico, Observatorio de Empleo, Prácticas Profesionales, Servicio de Emprendimiento,  
23 Cursos de Formación, etc.

- 1 • Oficina de Relaciones Internacionales y Movilidad. Dispone de competencia en relaciones  
2 internacionales, acuerdos y convenios internacionales, e intercambios internacionales de  
3 estudiantes, profesores y personal de administración y servicios
- 4 • Defensor del Universitario. Órgano encargado de la garantía y defensa de los derechos de  
5 todos los miembros de la comunidad universitaria, lo que también tiene vinculación directa  
6 con el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto en cuanto permite hacer consultas y/o  
7 elevar quejas por el mal funcionamiento de determinados servicios, por el  
8 comportamiento de otros miembros de la comunidad universitaria o por cualquier otro  
9 motivo razonable
- 10 • Plataforma Tell Me More Campus (dirección abreviada: <https://goo.gl/pfcMDs>), plataforma  
11 de idiomas que la Universidad Autónoma de Madrid pone a disposición de sus estudiantes  
12 y todo el personal vinculado. Posibilita el aprendizaje de 7 idiomas en diferentes niveles de  
13 forma simultánea (sin ser excluyentes entre sí). Los idiomas de aprendizaje son los  
14 siguientes: inglés, francés, alemán, italiano, holandés, chino y español para extranjeros.
- 15 • Otros servicios. Por ejemplo, la Sección becas y ayudas al estudio, las Asociaciones de  
16 Estudiantes, el Servicio Médico, el Servicio Central de Reprografía, etc.

17 Otros servicios no gratuitos son los siguientes:

- 18 • Servicio de Educación Física y Deporte. Imparte actividades físico-deportivas dirigidas,  
19 destacando el Programa de Créditos, cuyo fin es incentivar a los alumnos universitarios que  
20 compaginen su actividad académica con una actividad físico-deportiva de calidad
- 21 • Servicio de Idiomas. Posibilidad de cursos presenciales de idiomas: alemán, chino, español  
22 para extranjeros, francés, inglés, italiano y portugués, y posibilidad de exámenes de  
23 certificación
- 24 • Alojamiento Universitario. Colegio Mayor Juan Luis Vives (dirección abreviada:  
25 <https://goo.gl/JnM41P>)

26 Desde la Facultad de Formación de Profesorado y de Educación también se ofrecen los apoyos  
27 necesarios al Grado, muchos de ellos en forma de “delegación” de los servicios prestados por la  
28 UAM, pero de manera más cercana a los estudiantes de la Facultad. Sin buscar la exhaustividad, se  
29 destacan los siguientes:

- 30 • Secretaría Administrativa de la Facultad, donde se llevan a cabo todos los trámites y  
31 gestiones de carácter administrativo. La profesionalidad y la eficacia demostradas en

1 multitud de ocasiones son signos de identidad del equipo que forma parte de este servicio.  
2 La satisfacción de los estudiantes al respecto de los servicios de gestión ha ido aumentando  
3 desde el curso 2010-2011, y en los tres últimos cursos se considera moderada-alta

- 4 • Oficina de Orientación y Atención al Estudiante (OAE) Esta oficina la llevan becarios y son  
5 especialmente eficaces a la hora de ofrecer información y asesoramiento a los estudiantes  
6 de nuevo ingreso. Desde la coordinación del Grado de Maestro en Educación Primaria se  
7 recomienda siempre a estos nuevos estudiantes que se pasen por la oficina para ponerse al  
8 día de las cuestiones formales e informales del grado, en particular, y de la vida  
9 universitaria, en general. Puede consultarse más información en su web (dirección  
10 abreviada: <https://goo.gl/MqgtaU>)
- 11 • Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), que orienta y gestiona la movilidad para  
12 estudiantes y profesores de la Facultad, y que también, entre otras tareas, recibe, orienta y  
13 gestiona la acogida académica de alumnos extranjeros y visitantes. La atención que ofrece  
14 la ORI es eficaz y acogedora, y se invierten muchos esfuerzos en promover la movilidad del  
15 alumnado. Puede consultarse más información en su web (dirección abreviada:  
16 <https://goo.gl/3t2ZUt>)

17 **5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio,**  
18 **laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de**  
19 **estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.**

20 El Campus de Cantoblanco se inauguró en 1971 y, según recoge Wikipedia, “es considerado uno de  
21 los 24 campus medioambientalmente sostenibles del mundo” (dirección abreviada:  
22 <https://goo.gl/oqfWsw>). La Facultad de Formación de Profesorado y Educación fue merecedora de  
23 varios premios de arquitectura, pero, evidentemente, sus espacios han quedado obsoletos,  
24 especialmente si nos fijamos en la accesibilidad y en las condiciones que impone el modelo de  
25 Bolonia. Cuando se produjo la convergencia de las antiguas licenciaturas al Espacio Europeo de  
26 Educación Superior (EEES), se generó una expectativa en la Universidad en relación a la reducción  
27 del tamaño de los grupos. A raíz de ello, se llevaron a cabo una serie de reformas en la Facultad  
28 para reducir las dimensiones de las aulas. Por motivos ajenos a la Facultad, el número de  
29 estudiantes por grupo no se redujo como se esperaba, lo que generó insatisfacción tanto en el  
30 profesorado como en el alumnado.

1 En cualquier caso, a lo largo de todos los cursos académicos, la Facultad de Formación de  
2 Profesorado y de Educación ha puesto a disposición del Grado en Maestro en Educación Primaria  
3 aulas con capacidad suficiente y equipamientos adecuados para el número de estudiantes y para  
4 las actividades formativas programadas en el título en casi todas las asignaturas. Quizás el caso  
5 más insatisfactorio sea el de las asignaturas de TIC que necesitan un ordenador por alumno y  
6 grupos reducidos para desarrollar las metodologías docentes, no ya de forma óptima, sino  
7 adecuada. Las actividades eminentemente prácticas y las dificultades técnicas que se van  
8 presentando cuando los alumnos realizan sus prácticas hacen que la ayuda del profesor sea  
9 continuamente reclamada por los estudiantes y es muy difícil atender estas necesidades en grupos  
10 tan numerosos.

11 Además de las aulas habituales del Grado en Maestro en Educación Infantil por la UAM, la  
12 Facultad de Formación de Profesorado y Educación pone a disposición del título otros espacios  
13 para usos específicos:

- 14 • 1 aula-seminario “Jean Piaget” de Psicología
- 15 • 1 aula-seminario de Matemáticas
- 16 • 1 aula-seminario de Ciencias Sociales
- 17 • 1 aula-seminario de Audición y Lenguaje
- 18 • 5 aulas de Informática
- 19 • 1 aula de Movimiento
- 20 • 2 aulas de Música
- 21 • 2 aulas de Artes Plásticas
- 22 • 1 aula de Recursos Didácticos
- 23 • 4 laboratorios científicos (Química, Geología, Biología, Física)
- 24 • 1 laboratorio de idiomas (Módulo II-321)

25 La satisfacción de estudiantes con las infraestructuras ha ido aumentando a lo largo de la  
26 implantación del grado y, tal como indican los resultados de las encuestas de actividad docente, en  
27 la actualidad es moderada-alta.

28 El servicio de Biblioteca y Archivo de la UAM (dirección abreviada: <https://goo.gl/15f794>) es muy  
29 valioso para todos los estudiantes de la universidad. La Biblioteca de Educación (dirección  
30 abreviada: <https://goo.gl/kIH6h0>), ubicada en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación,  
31 es un servicio que destaca por su constante actualización y voluntad de excelencia, no solo en

1 cuanto a la calidad y cantidad del fondo documental, que casi alcanza los 90,000 ejemplares, sino  
2 también en lo referido a la voluntad de ofrecer un servicio y un espacio accesibles y atractivos para  
3 todo el mundo. Para ello se han habilitado más espacios, se han facilitado las búsquedas, se ha  
4 reordenado parte de sus fondos y se ha permitido el acceso a una amplia colección que  
5 anteriormente había que solicitar en mostrador. Todas estas acciones, por citar algunas, han  
6 hecho de la Biblioteca de Educación un espacio de concurrencia para estudiantes y profesores.

7 Además de las Salas de Consulta (con 256 puestos de lectura), Aula Multimedia, Sala de  
8 Investigadores, Hemeroteca, Docimoteca, etc., la Biblioteca de Educación dispone de dos recursos  
9 de calidad excepcional para la formación de los estudiantes del Grado en Maestro en Educación  
10 Primaria:

- 11 • Sala Infantil y Juvenil. Es una sección que comprende todos aquellos documentos que  
12 formarían parte de una biblioteca escolar y que resultan imprescindibles para la formación  
13 de los futuros maestros y profesores. El fondo comprende dos subsecciones: sección de  
14 divulgación y sección de literatura, ordenados según el esquema de Clasificación Decimal  
15 Universal. Sus materiales están disponibles en libre acceso para la consulta y préstamo en  
16 una sala específica, que sirve a su vez para la realización de trabajos en grupo.  
17 Esta sección de la Biblioteca de Educación se ha consolidado como una de las más vivas y  
18 dinámicas. Desde el año 1997, en que recibió el impulso inicial a partir del congreso sobre  
19 "La formación de maestros en los países de la Unión Europea", celebrado en la Facultad, la  
20 Biblioteca Infantil y Juvenil no ha hecho más que crecer, convirtiéndose en un recurso  
21 imprescindible para la docencia, ya que contiene materiales de uso habitual para la  
22 formación de profesores en todas las disciplinas y materias.
- 23 • Centro de documentación infantil y juvenil. Es un espacio anejo a la Biblioteca de  
24 Educación en el que se encuentran las colecciones de fondo histórico de manuales  
25 escolares, bibliografía educativa y literatura infantil y juvenil. En esta colección se pueden  
26 encontrar materiales educativos y libros científicos y pedagógicos hoy considerados  
27 clásicos. Está integrado por las siguientes secciones: Museo Pedagógico "Jesús Asensi" y  
28 Fondo antiguo de Literatura Infantil y Juvenil.
- 29 • El Museo Pedagógico es un espacio formativo y cultural cuyos fondos fueron donados a la  
30 facultad por el profesor jubilado Jesús Asensi, de ahí di nombre e incluye piezas que fueron  
31 utilizadas por él mismo en sus años de maestro de primaria y por su padre, que era

1 también maestro en la II República. La generosidad de Jesús Asensi no se queda en la  
2 donación de materiales, sino que él mismo ofrece visitas guiadas a los estudiantes del  
3 grado previa solicitud de los profesores que estén interesados en mostrar a sus alumnos las  
4 piezas del museo.

5 Los datos del año 2015, como puede consultarse en el Portal de Transparencia de la Biblioteca  
6 (dirección abreviada: <https://goo.gl/i4pmFH>), indican que durante ese año se produjeron más de  
7 100,000 visitas físicas a este espacio, casi 60,000 a su web, hubo más de 75,000 préstamos y  
8 renovaciones, y casi 500 préstamos inter bibliotecarios, lo que señala que es una biblioteca activa  
9 y utilizada.

10 Adicionalmente, la Biblioteca de Educación, dispone de un servicio de préstamo de ordenadores  
11 portátiles, servicio que es muy utilizado por los estudiantes de la Facultad; durante el año 2015, el  
12 número de préstamos de ordenadores portátiles asciende a casi 10,000. Un dato curioso: en la  
13 Biblioteca también se prestan paraguas.

14 Como se verá más adelante, la satisfacción de los estudiantes con los servicios prestados con la  
15 Biblioteca se sitúa entre moderada-alta y alta.

16 Como se mencionó en el Criterio 1, un rasgo de identidad del Grado en Maestro en Educación  
17 Primaria es que se promueve en gran medida tanto el trabajo práctico como el trabajo  
18 colaborativo. De esta manera, los estudiantes invierten mucho tiempo en trabajos de equipo.  
19 Muchos de estos trabajos se realizan en los pasillos principales, donde hay mesas que muchos  
20 estudiantes utilizan para trabajar, y así surge uno de los rasgos distintivo de la Facultad: los pasillos  
21 son espacios “vivos”, donde se observan actividades muy diversas, como la elaboración de un  
22 mural, la preparación de una coreografía, un ensayo de música... También hay disponibles otros  
23 espacios para el trabajo en grupo, las llamadas “peceras”. Sin embargo, no siempre resultan  
24 suficientes, por lo que es recomendable que, en un grado en el que el trabajo colaborativo ha  
25 adquirido una dimensión tan relevante, los espacios destinados al trabajo conjunto sean  
26 suficientes y estén bien acondicionados.

27 En la línea que se comenta de los pasillos como espacios “vivos” influye también el hecho de que  
28 se han destinado zonas comunes de la Facultad para que funcionen como espacios expositivos.  
29 Existen cinco zonas principales:

- 30
- Hall de entrada al Salón de Actos (vitrinas).

- 1 • Pasillo completo de planta baja (estandartes colocados en todas las columnas)
- 2 • Hall de entrada a la Biblioteca (paredes, hall)
- 3 • Pared de entrada a Modulo I, planta superior.
- 4 • Entrada Modulo III, planta superior.

5 El Vicedecanato de Estudiantes ha puesto en marcha una iniciativa, FotoVoz (dirección abreviada:  
6 <https://goo.gl/v5i81n>) para identificar mejoras en los espacios e infraestructuras. Se trata de un  
7 concurso en el que los estudiantes tienen que identificar algo que les gusta/disgusta de la Facultad  
8 y fotografiarlo buscando una representación conceptual a través de la imagen.

9 El espacio exterior del Campus de Cantoblanco es idóneo para la realización de actividades  
10 docentes al aire libre cuando las condiciones meteorológicas lo permiten y cada vez son más los  
11 docentes del grado que salen de las aulas para realizar actividades docentes.

12

13 **5.3. En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las**  
14 **infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas que permiten el desarrollo**  
15 **de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.**

16 El Grado en Maestro en Educación Primaria es de modalidad presencial pero desde la UAM se  
17 promueve la utilización de diversos recursos tecnológicos de apoyo a la docencia, como la  
18 plataforma Moodle UAM (dirección abreviada: <https://goo.gl/jVFmaF>), un campus virtual a  
19 disposición de estudiantes, profesores e investigadores. Su uso más básico es el de servir como  
20 repositorio de apuntes y otros materiales docentes en formato multimedia y como medio de  
21 contacto con los estudiantes. Un uso más avanzado incluye la entrega de trabajos o la realización  
22 de pruebas de evaluación y autoevaluación a través de la plataforma.

23

24 **5.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la Memoria de**  
25 **Verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su**  
26 **caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades**  
27 **formativas, a los recursos materiales y a los servicios de apoyo al título.**

28

1 Todos estos aspectos se han llevado a cabo como se indicaba en la Memoria de Verificación del  
2 Título, a excepción de la construcción de un nuevo edificio para la Facultad de Formación de  
3 Profesorado y Educación. Tal y como se expone en la Memoria de Verificación: “Durante el curso  
4 2010-2011, según el Plan Estratégico de Infraestructuras aprobado por la UAM, se dispondrá de un  
5 nuevo edificio diseñado de acuerdo con las necesidades previstas para todas estas titulaciones y  
6 con los requerimientos de la formación universitaria actual.” Sin embargo, por motivos ajenos al  
7 Grado no ha podido llevarse a cabo. Si bien un edificio mejor adaptado y preparado sería una  
8 mejora considerable para el Grado, cabe decir que el personal de apoyo que participa en las  
9 actividades formativas, los recursos materiales y los servicios de apoyo al título resultan  
10 adecuados.

11 Merecen una mención especial todos los esfuerzos realizados por la Facultad de Formación de  
12 Profesorado y Educación para cumplir con el requisito de inclusión adaptando sus infraestructuras  
13 a las características y necesidades de todo el alumnado. Antes de matricularse en la universidad  
14 los estudiantes con discapacidad suelen consultar las condiciones de los campus para saber si se  
15 adaptan a sus condiciones. Una de las instituciones más consultadas es la Fundación ONCE,  
16 concretamente, a través de su web “Guía universitaria para estudiantes con discapacidad”. En  
17 dicha web existe un buscador que filtra los resultados por comunidad autónoma, universidad y  
18 titulación. En ella podemos acceder a las condiciones de la UAM (dirección abreviada:  
19 <https://goo.gl/APLsVy> )

20 Tras hacer el oportuno filtrado, presentamos a continuación los datos de interés. En primer lugar,  
21 figura información general sobre la localización de sus campus, dirección web y enlace al plan de  
22 estudios solicitado. También se incluye un enlace al Servicio de Atención al Estudiante con  
23 Discapacidad, de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación, e información sobre la responsable,  
24 el número de teléfono y el email. A continuación, se detalla toda la información sobre los recursos  
25 a disposición de estos estudiantes que ha proporcionado la UAM a la Fundación ONCE. Es una  
26 información muy exhaustiva que se agrupa en las siguientes categorías y subcategorías:

- 27 • Recursos, medidas y actuaciones en el acceso a la universidad y permanencia
  - 28 ○ Actuaciones previas a las pruebas de acceso a la universidad
    - 29 ■ Asesoramiento a orientadores y estudiantes sobre las medidas de acción
    - 30 positiva en el acceso y admisión a la universidad

- 1           ○ Medidas en las pruebas de acceso a la universidad (PAU)
- 2                     ▪ Adaptación de los tiempos
- 3                     ▪ Elaboración de otros formatos especiales de examen (Braille, texto
- 4                                 ampliado, CD...)
- 5                     ▪ Puesta a disposición del estudiante de medios materiales y humanos
- 6                     ▪ Asistencias, apoyos y ayudas técnicas
- 7                     ▪ Accesibilidad de la información y la comunicación
- 8                     ▪ Accesibilidad del recinto o espacio físico
- 9           ○ Exención de pago de los precios públicos académicos (Primera Matrícula, Segunda,
- 10                    Tercera y sucesivas)
- 11                     ▪ Formación reglada (Grado)
- 12                     ▪ Formación reglada (Posgrado Oficial)
- 13           ○ Becas y ayudas
- 14                     ▪ Becas y ayudas de la universidad específicas para estudiantes con
- 15                                 discapacidad
- 16           ○ Cuota de reserva de plazas
- 17                     ▪ Grado: Sí
- 18                     ▪ Posgrado: No
- 19           ○ Prioridad en la elección de grupo y turno
- 20                     ▪ No existe esta prioridad en la UAM. En caso de ser un turno incompatible
- 21                                 para el/la estudiante puede solicitar el cambio: "Solicitud cambio de turno"
- 22           ○ Otros recursos y medidas de acceso a la universidad y permanencia o información
- 23                    adicional:
- 24                     ▪ Acceso y Admisión en la UAM (enlace a la web de la UAM)
- 25                     ▪ Permanencia en la UAM (enlace a la web de la UAM)
- 26           ● Accesibilidad física en dependencias universitarias



- 1                   ▪ Web de la universidad adaptada (No se ofrecen datos específicos sobre la  
2                   web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación)
- 3                   ▪ Web del servicio de atención a la discapacidad adaptada
- 4                   ▪ Web de la biblioteca (catálogo online) adaptada
- 5                   ▪ Plataforma de aprendizaje (entorno virtual) adaptada
- 6                   ▪ Los contenidos publicados en la plataforma de aprendizaje virtual cumplen  
7                   los requisitos de accesibilidad **parcialmente**
- 8                   ▪ Adaptación del hardware/software para facilitar el acceso a la información  
9                   en espacios comunes (biblioteca, etc.): Algunos espacios están adaptados y  
10                  con solo algunas adaptaciones
- 11                  ▪ Préstamos especializados (hardware, software, equipos, libros, etc.)
- 12                  ▪ Comunicación en lengua de signos bajo petición
- 13                  ▪ Bucle magnético
- 14                  ▪ Servicios en los que los estudiantes pueden comunicarse en lengua de  
15                  signos: servicios de atención a estudiantes con discapacidad, servicios de  
16                  orientación, información y empleo, Secretaría general
- 17                  • Recursos de apoyo y adaptaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje y evaluación
- 18                  Ofrecidos a estudiantes con certificado de discapacidad (33% o superior), estudiantes con  
19                  necesidades educativas especiales (dislexia, TDH, etc.)
- 20                  ○ En el proceso de enseñanza-aprendizaje
- 21                    ▪ Adaptación de materiales educativos
- 22                      • Libros digitales en algunos casos
- 23                      • Libros grabados en audio en algunos casos
- 24                      • Digitalización documentos en algunos casos
- 25                      • Documentos Braille en algunos casos
- 26                      • Ampliación documentos en algunos casos



- 1 • Contestaciones al examen en otros soportes alternativos a la  
2 escritura manual: Digital, Braille, Lengua de signos, Oral / Audio
- 3 ■ Recursos personales gestionados por la universidad
- 4 • Intérprete LSE para exámenes bajo petición
- 5 • Estudiante becado bajo petición
- 6 ■ Recursos técnicos y/o mobiliario
- 7 • Mobiliario adaptado para exámenes bajo petición
- 8 • Productos de apoyo para exámenes: bajo petición
- 9 • Software / hardware para el desarrollo de exámenes bajo petición
- 10 ■ Adaptación de espacios
- 11 • Cambios de ubicación en el aula bajo petición
- 12 • Exámenes en aula diferente bajo petición
- 13 ○ En el proceso de evaluación
- 14 ■ Sustitución y/o adecuación de las actividades de evaluación a las  
15 capacidades del estudiante (Las adaptaciones serán siempre no  
16 significativas)
- 17 ■ Ampliación del tiempo de los exámenes
- 18 ■ Flexibilidad en los horarios de exámenes
- 19 ■ Flexibilidad en la entrega de trabajos
- 20 ■ Cambios en la modalidad de los exámenes y trabajos: de desarrollo a tipo  
21 test, de desarrollo a enunciados más cortos, de test a desarrollo
- 22 ○ En el plan de estudios
- 23 ■ Matrícula a tiempo parcial
- 24 ○ Programa de tutorización y seguimiento individualizado
- 25 ■ Por parte del servicio de atención a la discapacidad

- 1                   ▪ Por parte de un tutor por la facultad
- 2                   ▪ Por parte de un tutor específico de discapacidad/accesibilidad
- 3                   ▪ Tutorías extraordinarias por parte del profesorado para estudiantes con
- 4                   discapacidad
- 5                   ▪ Otros recursos de tutorización y seguimiento individualizado: Convenio
- 6                   Fundación Adecco Programa Unidos
- 7           • Otros programas/acciones
- 8               ○ Preuniversitarios y acogida
- 9                   ▪ Programas/acciones orientados a los preuniversitarios con discapacidad
- 10                       • Adaptaciones en la PAU.
- 11                       • Jornadas de sensibilización y puertas abiertas.
- 12                   ▪ Procedimiento de acogida y orientación nuevo ingreso especializado para
- 13                   estudiantes con discapacidad
- 14                       • Las personas que acuden de manera voluntaria al Área de Atención a
- 15                       la Discapacidad reciben una orientación inicial desde el servicio.
- 16               ○ Sensibilización y asesoramiento
- 17                   ▪ Cursos, formaciones y jornadas orientadas al ámbito de la discapacidad
- 18                   ▪ Información, asesoramiento y sensibilización dirigida a la Comunidad
- 19                   Universitaria
- 20                   ▪ Otros programas/acciones relacionados con la sensibilización y el
- 21                   asesoramiento o información adicional
- 22                       • Cursos de Formación Docente a través del Programa de Formación
- 23                       Continua de la UAM.
- 24                       • Otros cursos y jornadas que se desarrollan a lo largo del año y se
- 25                       publican en la página web de la Oficina de Acción Solidaria y
- 26                       Cooperación

- 1           ○ Voluntariado
- 2                 ▪ Acciones de voluntariado específicas en materia de discapacidad
- 3                     • Algunos años se organiza dependiendo de los recursos disponibles y
- 4                     de la demanda del programa. El programa de voluntariado se
- 5                     coordina directamente a través del Área de voluntariado
- 6                 ▪ Reconocimiento por la colaboración en el ámbito de la discapacidad
- 7           ○ Movilidad para estudiantes con discapacidad
- 8                 ▪ Ayuda en la gestión de becas Erasmus
- 9                 ▪ Ayuda en la gestión de becas de movilidad nacionales
- 10                ▪ Ayuda en la gestión de adaptaciones en la universidad de destino
- 11                ▪ Programa de acogida para estudiantes con movilidad (Erasmus y/o
- 12                nacionales)
- 13           ○ Empleo
- 14   No hay un servicio específico, pero sí existe un servicio para todos los egresados al que también
- 15   pueden acudir los egresados con discapacidad
- 16                ▪ Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (<http://www.uam.es/ope/> )
- 17                ▪ Servicio específico de gestión prácticas extracurriculares
- 18                (<http://www.uam.es/ope/>)
- 19                ▪ Programa de orientación laboral específica para estudiantes con
- 20                discapacidad
- 21                ▪ Bolsa de empleo general y específica para estudiantes con discapacidad
- 22           ○ Investigación
- 23                ▪ Fomento de la investigación en materia de discapacidad
- 24                ▪ Cátedras
- 25                ▪ Programas de Investigación/Doctorado
- 26                ▪ Máster

- 1           ○ Deporte y ocio accesible
- 2                     ▪ Programas específicos de deporte accesible
- 3                     ▪ Actividades de ocio accesibles

4 La oferta de recursos generales de la UAM y propios de la Facultad de Formación de Profesorado y  
5 Educación para estudiantes con discapacidad es buena y se va mejorando cada curso, pero no  
6 debemos dejar de estudiar nuevas opciones para cubrir todas las necesidades. En esta tarea es  
7 fundamental la labor del Área de Atención a la Discapacidad de la UAM, que nos ha ofrecido la  
8 siguiente información sobre los estudiantes con discapacidad que han accedido al grado en  
9 Maestro en Educación Primaria desde la implantación del actual plan de estudios. Entre paréntesis  
10 figura el número de estudiantes:

- 11       • Curso 2009/2010: Discapacidad motriz (3), sensorial (1)
- 12       • Curso 2012/2013: Psíquica (1), sensorial (1)
- 13       • Curso 2013/2014: Sensorial (2), múltiple (1)
- 14       • Curso 2014/2015: Sensorial (3), psíquica (1), física (1)
- 15       • Curso 2015/2016: Ningún estudiante con discapacidad en el grado
- 16       • Curso 2016 /2017: Sensorial (2), psíquica (1)

17 Según la calificación de la Fundación ONCE, la Facultad de Formación de Profesorado y Educación  
18 es parcialmente accesible para personas con discapacidad. Se han realizado muchos esfuerzos  
19 para adaptar los espacios físicos de la facultad, se han construido rampas con pasamanos y se ha  
20 instalado un ascensor, pero tendremos que seguir avanzando en este aspecto. En la Guía para  
21 Estudiantes Universitarios con Discapacidad de dicha fundación no se ofrecen datos en relación a  
22 la web de cada una de las facultades de la UAM por lo que no tenemos datos sobre la calificación  
23 que harían de página web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Sí se  
24 especifica que los contenidos publicados en la plataforma de aprendizaje virtual cumplen los  
25 requisitos de accesibilidad solo parcialmente

26

27 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y**  
28 **SERVICIOS**

1 Se concluye que el personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición  
2 del desarrollo del título son los adecuados, pero existen algunos aspectos que deben mejorarse,  
3 concretamente en lo referido al tamaño de los grupos y a los espacios disponibles para trabajos  
4 colaborativos. También es necesario seguir trabajando para conseguir la accesibilidad total de la  
5 facultad y del grado. Por tanto, se considera que el estándar del Criterio 5 se logra parcialmente.

6 Las acciones que se plantean para la mejora son:

- 7 • Estudiar la posibilidad de reducir el tamaño de los grupos o el desdoblamiento de los mismos
- 8 • Estudiar la posibilidad de ofrecer a los estudiantes más y mejores espacios para el trabajo en  
9 equipo. Estos espacios de trabajo colaborativo también podrían ser utilizado por los  
10 profesores para realizar actividades coordinadas, talleres auto-formativos, etc.
- 11 • La coordinación del grado sugiere que se solicite asesoramiento sobre la accesibilidad de la  
12 facultad por parte del CEAPAT, Centro de Referencia Estatal de Autonomía Personal y  
13 Ayudas Técnicas (dirección abreviada: <https://goo.gl/xHyk0c> )
- 14 • Para saber si la información sobre el Grado en Maestro en Educación Primaria es accesible a  
15 todas las personas, incluidas las que presentan algún tipo de discapacidad, sería interesante  
16 solicitar una revisión por parte de una institución externa y competente en la materia, como  
17 la Fundación ONCE. Si los contenidos publicados en la plataforma de aprendizaje virtual solo  
18 cumplen los requisitos de accesibilidad parcialmente sería conveniente solicitar  
19 asesoramiento a este respecto que podría incluir formación específica dirigida al  
20 profesorado y al personal de administración y servicios de cómo publicar contenidos  
21 digitales adaptados

22 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 23 • La sección “Obras e infraestructuras en el campus” de la página web de la UAM  
24 ([http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242648499195/listadoSimple/Obras\\_e\\_infraestructuras\\_en  
25 el\\_Campus.htm](http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242648499195/listadoSimple/Obras_e_infraestructuras_en_el_Campus.htm))
- 26 • “Guía universitaria para estudiantes con discapacidad”, publicada por la Fundación ONCE
- 27 • Memoria de Verificación del Grado en Maestro en Educación Primaria

28

29

1 **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS (Criterios 6 y 7)**

**Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**Estándar de evaluación:**

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) del título.

2 **DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

3 **6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación**  
4 **empleados han permitido la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de**  
5 **los estudiantes y corresponden al nivel de la titulación especificados en el Mecés.**

6 Las acciones formativas y metodológicas en las materias del Grado en Maestro en Educación  
7 Primaria se desarrollan con el fin de impulsar la motivación, la innovación y el trabajo cooperativo  
8 en el ámbito de la Educación Primaria, a partir de los criterios e indicadores de calidad definidos  
9 en el Espacio Europeo de Educación Superior. Tales acciones también han de permitir a los  
10 estudiantes iniciarse en los métodos de evaluación e investigación que les permitan completar su  
11 Trabajo Fin de Grado. Las actividades formativas de las asignaturas que componen el grado tienen,  
12 fundamentalmente, un carácter práctico. ya que, aunque se sirven de la ciencia básica para  
13 fundamentar sus contenidos, la profesión de maestro implica saber aplicar procedimientos. Entre  
14 las actividades que se realizan en las distintas materias según se incluye en las guías docentes,  
15 están las siguientes:

- 16 • Actividades previas de trabajo autónomo del estudiante como son, la lectura de artículos  
17 de investigación o la realización de ensayos reflexivos críticos
- 18 • Exposiciones del profesor en el aula de clase con apoyo de materiales digitales en el Aula  
19 Virtual de la UAM (plataforma Moodle)
- 20 • Debates reflexivos por parte del grupo-clase que pueden ser debates en el aula de clase o  
21 discusiones en los foros del Aula Virtual
- 22 • Trabajo colaborativo en equipo, desarrollo de actividades teóricas y prácticas y  
23 exposiciones orales al grupo-clase

- 1 • Tutoría presencial individual o en pequeños grupos en los horarios establecidos y tutoría
- 2 on-line en Moodle
- 3 • Trabajos de campo
- 4 • Prácticas de laboratorio
- 5 • Prácticas en centros escolares
- 6 • Análisis de casos
- 7 • Diseño de proyectos
- 8 • Resolución de problemas
- 9 • Búsqueda de información
- 10 • Asistencia a conferencias y talleres
- 11 • Aprendizaje y Servicio (ApS) como metodología en diversas asignaturas del grado:
- 12 “Organización Escolar”, “Teoría y Política de la Educación, Educar para la Igualdad y la
- 13 Ciudadanía”, “Métodos de Innovación, Investigación y Evaluación”, “Programas de intervención
- 14 para alumnos con capacidades diferentes”, “Innovación, investigación y Evaluación” y “Apoyos y
- 15 colaboración en la educación inclusiva”.

16 En la en “Tabla 2. Resultados en las asignaturas que conforman el plan de estudios del título del

17 Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM” se muestran los resultados obtenidos en el

18 curso académico 2015/2016 referidos a las asignaturas del grado. Tal y como se comentó en el

19 Criterio 1, se aprecia una mejora de las notas a medida que los estudiantes avanzan en los cursos

20 del plan de estudios por lo que puede considerarse que la secuenciación de las asignaturas del

21 plan de estudios es adecuada y conduce a los resultados de aprendizaje previstos en las guías

22 docentes. Las prácticas contribuyen significativamente a la consecución de tales resultados de

23 aprendizaje y, por tanto, a la adquisición de las competencias previstas.

24 En la “Tabla 23. Títulos de Trabajos de Fin de Grado aprobados en el curso 2015/2016” se

25 muestran los títulos de todos los TFG por mención presentados y aprobados durante ese curso.

26 Los TFG suelen plantear propuestas de los estudiantes para resolver problemas en entornos

27 educativos reales, centros de educación primaria. Unos adoptan un modelo de investigación y

28 otros un modelo de innovación, pero todos ellos buscan responder a cuestiones de interés para

29 poder aplicar al aula los resultados obtenidos.

30 Por tanto, se puede afirmar que, claramente, el programa formativo del Grado en Maestro en

31 Educación Primaria se ha diseñado para que sus estudiantes alcancen las adecuadas competencias

1 como egresados del nivel 2 del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación  
2 Superior), equivalente al nivel 6 del EQF (Marco Europeo de las Cualificaciones).

3  
4

### 5 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

6 A partir de todo lo expuesto se concluye que los resultados de aprendizaje alcanzados por los  
7 titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES del  
8 título. Por tanto, se considera que el estándar del Criterio 6 se logra completamente.

9 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 10 • Guías docentes del título
- 11 • Tabla 2. Resultados en las asignaturas que conforman el plan de estudios del título del
- 12 Grado en Maestro en Educación Infantil por la UAM
- 13 • Tabla 23. Títulos de Trabajos de Fin de Grado aprobados en el curso 2015-2016

14

1

**Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

**Estándar de evaluación:**

**Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.**

2 **DIRECTRICES DE EVALUACIÓN:**

3 **7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título es adecuada con las previsiones**  
4 **del título y coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.**

5 En la “Tabla 17. Tasas de rendimiento de los estudiantes” se muestra la evolución en el  
6 rendimiento de los estudiantes del grado.

7 La Tasa de Evaluación es la relación entre el total de créditos evaluados sobre el total de créditos  
8 matriculados. Desde el primer curso de implantación del título, esta tasa ha oscilado entre el  
9 90,59% y 97,04%, lo que significa que casi todos los estudiantes se presentan a la evaluación de las  
10 asignaturas que han matriculado.

11 La Tasa de Éxito, por su parte, establece la relación entre el total de créditos superados sobre el  
12 total de créditos presentados a evaluación. En los dos primeros cursos de implantación del título,  
13 esta tasa fue del 100%, dato muy llamativo al que no se le puede dar una explicación razonada sin  
14 tener datos de carácter cualitativo. A partir del curso 2011/2012 esa tasa ha descendido, variando  
15 entre el 95,41% y el 97,59%, lo que implica que la mayoría de los estudiantes superan con éxito las  
16 asignaturas de las que se matriculan, pero ya no resulta un dato tan inusual.

17 Como cabía esperar, la Tasa de Rendimiento de los estudiantes con dedicación completa es  
18 superior a la de los estudiantes con dedicación parcial. Por ejemplo, en el curso 2015/2016 fue de  
19 94,51% frente a 79,53%.

20 Estos datos indican que la planificación del grado es adecuada y, por tanto, la carga de trabajos y  
21 horas de estudio que tienen que asumir los alumnos también lo es.

22

1 La Tasa de Eficiencia o Tasa de Rendimiento de los Egresados establece, en esencia, una relación  
2 entre los créditos necesarios para graduarse y los créditos que necesitó matricular, para una  
3 cohorte de graduación dada. Esta tasa supera el 97% en todos los cursos académicos en los que se  
4 ha calculado. Este resultado supera notablemente lo estimado en la Memoria Verificada.

5 Estos datos indican que el Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM es un título en el  
6 que resulta fácil aprobar, por lo que se puede pensar que el nivel de exigencia del grado no es alto.  
7 Pero los resultados también se podrían interpretar apelando al esfuerzo de los docentes por  
8 desarrollar metodologías que faciliten el aprendizaje. Será necesario hacer un estudio más  
9 pormenorizado para ajustar el nivel de exigencia del grado buscando el equilibrio entre la base de  
10 conocimientos con los que llegan los estudiantes y el perfil de maestro que se pretende formar.

11 También resulta de interés el análisis de la Tasa de Graduación, que relaciona el porcentaje de  
12 graduados que superaron el título en el tiempo previsto sobre el total de los estudiantes que  
13 empezaron en la correspondiente cohorte de entrada. La UAM establece el tiempo previsto en un  
14 máximo de 5 años en el caso de los grados de 4 años y estudiantes a tiempo completo. Tal como  
15 se muestra en la “Tabla 18. Tasa de Graduación”, en los tres cursos académicos en los que ha  
16 habido graduados, esta tasa se sitúa entre el 78,44% y el 81,06%, datos muy próximos al 80%  
17 previsto en la Memoria Verificada.

18 En la “Tabla 19. Tasas de abandono”, se puede observar que la tasa de abandono en el primer año  
19 fluctúa entre el 7,45% y el 10,06% a lo largo de los cursos de implantación del grado. Como es  
20 lógico, la tasa de abandono en el segundo año que se cursa el grado y en los años sucesivos va  
21 decreciendo. Probablemente el abandono en el primer año se produzca en el caso de estudiantes  
22 que acceden al grado como una opción no preferente o en aquellos que encuentran dificultades  
23 económicas o problemas para compatibilizar estudios y trabajo. Son muchas las circunstancias que  
24 pueden llevar a un estudiante a abandonar el grado y, por supuesto, entre ellas está el que no  
25 cumpla con sus expectativas. Pero casi todas estas razones suelen producirse desde el inicio de la  
26 carrera y los estudiantes suelen darse un plazo razonable para evaluar si verdaderamente les  
27 merece la pena continuar cursando el grado o si se lo pueden permitir. El posponer esta decisión y  
28 hacer sucesivas matrículas puede resultar muy costoso. En cualquier caso, hay que señalar que los  
29 datos de abandono son inferiores a la previsión del 15% en la Memoria Verificada.

30

1 **7.2. La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de**  
2 **interés es adecuada.**

3 Los resultados de satisfacción pueden consultarse en la “Tabla 20. Indicadores de satisfacción” y  
4 en la “Tabla 21. Resultados de las encuestas al profesorado en curso académico 2015-2016”.

5 En las encuestas el indicador “satisfacción” se mide mediante una escala tipo Likert de 5 puntos  
6 donde 1 es igual a *nada de satisfacción* y 5 igual a *plena satisfacción*. La correspondencia  
7 cualitativa que se establece con los valores numéricos es la siguiente:

- 8 - Valores entre 1,00 y 1,65 = Satisfacción muy baja.
- 9 - Valores entre 1,66 y 2,30 = Satisfacción baja.
- 10 - Valores entre 2,31 y 2,95 = Satisfacción moderada-baja.
- 11 - Valores entre 2,96 y 3,05 = Satisfacción moderada.
- 12 - Valores entre 3,06 y 3,70 = Satisfacción moderada-alta.
- 13 - Valores entre 3,71 y 4,35 = Satisfacción alta.
- 14 - Valores entre 4,36 y 5,00 = Satisfacción muy alta.

15 Aunque en este auto-informe se van a analizar los resultados de los que se dispone, hay que  
16 tomarlos con precaución, ya que, la participación en las encuestas es muy baja.

17 **SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS, SU IMPLANTACIÓN Y LOS DOCENTES**

18 Mientras que los profesores encuestados muestran una satisfacción alta con el plan de estudios  
19 (4), los estudiantes muestran una satisfacción de moderada a moderada-alta, mejorándose el dato  
20 a lo largo de los años (3,42, en el curso 2015/2016). Se puede decir, por tanto, que los estudiantes  
21 y el profesorado del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM están razonablemente  
22 satisfechos con el Plan de Estudios del Título, pero, sería conveniente que la satisfacción, sobre  
23 todo entre los estudiantes, fuese incrementándose.

24 Con respecto al desarrollo de las competencias, los profesores muestran una satisfacción alta en  
25 los dos cursos analizados, 2014/2015 y 2015/2016 (4 y 3,89, respectivamente) y la satisfacción de  
26 los estudiantes se sitúa a lo largo de los años entre moderada-alta y alta, siendo un de 3,54 y 3,66  
27 durante esos mismos cursos.

28 La satisfacción de los estudiantes con sus profesores, está entre moderada-alta y alta, fluctuando  
29 entre 3,48 y 3,76. Muy relacionados con este indicador se encuentran otros como la satisfacción

1 con la organización de la docencia, con la claridad de las explicaciones, con la preocupación del  
2 docente por los procesos de aprendizaje o con las tutorías. En todos los ítems los valores indican  
3 una satisfacción entre moderada-alta y alta a lo largo de los años.

#### 4 SATISFACCIÓN CON LAS GUÍAS DOCENTES

5 La satisfacción de los estudiantes con el global de las guías docentes se sitúa entre moderada-alta  
6 y alta, siendo un 3,71 en el curso 2015/2016. La satisfacción con el cumplimiento de los objetivos  
7 de las guías docentes y con la evaluación que se expone en ellas también les resulta entre  
8 moderada y altamente satisfactoria. La mayoría de los profesores dedican la primera o la segunda  
9 clase a presentar la guía docente a los estudiantes, explicándoles todos los elementos que en ella  
10 se exponen. Y, es muy habitual que a lo largo del curso vuelvan a referirse a la guía en sucesivas  
11 ocasiones para recordar los aspectos de mayor interés, como pueden ser los resultados de  
12 aprendizaje y las competencias que se están desarrollando, y para mostrar el avance en los  
13 contenidos. Por eso no es de extrañar que los estudiantes valoren positivamente las guías.

#### 14 SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

15 La satisfacción global de los estudiantes con las prácticas se sitúa entre alta y muy alta, siendo de  
16 un 3,95 en el curso 2012/2013 y de un 4,58 en el curso 2015/2016. El dato es positivo porque  
17 evidencia la eficacia de los esfuerzos que se han hecho desde el Vicedecanato y la Comisión de  
18 Prácticas de la facultad para dar respuesta las dificultades manifestadas por los estudiantes, los  
19 tutores académicos y los tutores profesionales. Se modificaron las guías docentes y, para ello, se  
20 constituyó un grupo de trabajo, dentro de la Comisión de Prácticas, que realizó sus propuestas tras  
21 revisar artículos y otros documentos sobre los practicum en educación. También se hizo una  
22 selección de los centros de prácticas “preferentes” para conseguir un doble objetivo: ofertar los  
23 centros que se consideraban más idóneos (se les pidió por email a los profesores que hiciesen sus  
24 recomendaciones) y, concentrar a los alumnos de la misma área geográfica en unos pocos centros  
25 para que los tutores no tengan que desplazarse a tantos centros y puedan ejercer su labor en  
26 condiciones más favorables.

27 La satisfacción con el tutor académico es moderada-alta, y con el tutor profesional es muy alta.  
28 Sería conveniente analizar las causas de esta diferencia. La satisfacción con el centro de prácticas  
29 también se sitúa entre alta y muy alta. Por último, la satisfacción con la atención de la Oficina de

1 Prácticas ha evolucionado de moderada (2,54), en el curso 2012/2013, a alta (3,83) en el curso  
2 2015/2016.

3 **SATISFACCIÓN CON LOS ESPACIOS, INFRAESTRUCURAS Y RECURSOS**

4 En relación con los espacios docentes, la satisfacción ha ido mejorando desde los primeros años de  
5 implantación del grado, en los que la satisfacción era moderada-baja hasta los últimos años en los  
6 que la satisfacción es moderada-alta.

7 Con respecto a los recursos tecnológicos, los resultados durante el curso 2009/2010 es moderada-  
8 alta, igual que en el curso 2015/2016, pero en los años intermedios el grado de satisfacción bajó a  
9 moderada desde el curso 2010/2011 y se fue recuperando a partir de ahí hasta alcanzar el valor  
10 final ya referido.

11 Los servicios de gestión arrojan datos de satisfacción moderada y moderada-alta, siendo un 3,33  
12 en el curso 2015/2016.

13 En relación a los recursos bibliográficos, la satisfacción de los estudiantes se sitúa entre y  
14 moderada-alta y alta, con un 3,84 en el curso 2015/2016.

15 Por último, la satisfacción de los estudiantes con la web y su información se sitúa entre moderada-  
16 alta y alta, siendo un 3,84 en el curso 2015/2016.

17 **SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL**

18 En relación con el Plan de Acción Tutorial, los datos de satisfacción no son buenos en ninguno de  
19 los ítems, por lo que durante el curso 2015/2016 la Facultad de Formación de Profesorado y  
20 Educación cambió la estrategia y acciones del Plan de Acción Tutorial (PAT), para hacerlo más  
21 eficaz, esperando que los estudiantes lo perciban como útil y satisfactorio. La satisfacción con el  
22 PAT entre el curso 2009/2010 y el curso 2015/2016 es moderada-baja con la acogida, baja o  
23 moderada-baja con el tutor del PAT, y baja o moderada-baja con el seguimiento. Habrá que  
24 analizar los datos de satisfacción que se vayan obteniendo a partir de ahora para saber hasta qué  
25 grado las modificaciones introducidas en el PAT cumplen con las expectativas de los estudiantes.

26

27 **7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados**  
28 **al contexto socio-económico y profesional del título.**

1 La UAM cuenta con una Oficina de Prácticas Externas y Empleabilidad (dirección abreviada:  
2 <https://goo.gl/iQjyu3>) con un observatorio de empleabilidad encargado del seguimiento estadístico  
3 de los procesos de inserción laboral de los titulados de la UAM. A través de procedimientos  
4 estadísticos analiza la adecuación de la formación impartida en la UAM proporcionando datos  
5 fidedignos con el fin de favorecer la inserción laboral de los titulados y estudiar las dinámicas de  
6 empleabilidad de la comunidad universitaria.

7 Tal como se indica en la “Tabla 22. Indicadores de inserción laboral. Tasa de empleo en egresados  
8 del Título”, la primera cohorte 2009-2010 del Grado en Maestro en Educación Primaria por la  
9 UAM, que finalizó sus estudios mayoritariamente en 2012-2013, alcanzó una tasa de empleo del  
10 61,80%, y la cohorte posterior la elevó ligeramente a 62,40%. Teniendo en cuenta el contexto  
11 socio-económico actual que no favorece el empleo los jóvenes profesionales, estos datos no son  
12 tan negativos como cabría esperar, aunque, por supuesto, no son los deseables. Son muchos los  
13 graduados que optan por opositar al Cuerpo de Maestros del Estado como vía para conseguir un  
14 puesto de trabajo estable y razonablemente bien remunerado, pero no todos ellos pueden  
15 dedicarse exclusivamente a prepararse las oposiciones, la mayoría tiene que realizar trabajos  
16 precarios para salir adelante y esto, claro está, va en detrimento del tiempo de estudio. Realizar  
17 las oposiciones implica, al menos, un año o dos de preparación, en función de las fechas  
18 convocadas, lo cual se considera una de las causas por las que la Tasa de empleo no alcanza un  
19 valor mayor. Siempre se van a requerir maestros y maestras, así que a medio plazo todos los  
20 egresados del título conseguirán un puesto de trabajo. Una segunda causa que puede afectar a los  
21 valores de la Tasa de empleo es la situación actual de “inflación académica” que lleva a los  
22 estudiantes a, una vez terminado el Grado, tener que estudiar un Máster u otro tipo de  
23 formaciones de posgrado para poder acceder a un puesto de trabajo.

24

## 25 **VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN**

26 Se concluye que los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el  
27 diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales  
28 de su entorno. Por tanto, se considera que el estándar del Criterio 7 se logra completamente.

29 Las evidencias en las que se ha basado la argumentación expuesta son las siguientes:

- 30 • Tabla 17. Tasas de rendimiento de los estudiantes

- 1 • Tabla 18. Tasa de Graduación
- 2 • Tabla 19. Tasas de abandono
- 3 • Tabla 20. Indicadores de satisfacción
- 4 • Tabla 21. Resultados de las encuestas al profesorado en curso académico 2015-2016
- 5 • Tabla 22. Indicadores de inserción laboral. Tasa de empleo en egresados del Título
- 6
- 7

**TABLA 1. ESTRUCTURA DEL PERSONAL ACADÉMICO, CURSO 2015-2016.**

| Categoría:                                       | DATOS DEL CENTRO     |                  |          | DATOS DEL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA |                  |                  |                  |          |
|--|----------------------|------------------|----------|--|------------------|------------------|------------------|----------|
|  | Número de profesores | ECTS Impartidos* | Sexenios | Número de profesores                             |                  | ECTS impartidos* |                  | Sexenios |
|  |                      |                  |          | cantidad   | % sobre el total | cantidad         | % sobre el total |          |
| <b>Catedráticos de Universidad</b>               | 2                    | 45               | 7        | 1  | 0,60%            | 23               | 1,33%            | 4        |
| <b>Catedráticos Escuela Universitaria</b>        | 1                    | 24               | —        | —  | —                | —                | —                | —        |
| <b>Titulares Universidad</b>                     | 46                   | 1063             | 58       | 36   | 21,43%           | 398,5            | 23,15%           | 28       |
| <b>Titular de Universidad Interino</b>           | 1                    | 21               | —        | 1  | 0,60%            | 12               | 0,70%            | —        |
| <b>Titulares Escuela Universitaria</b>           | 18 (a)               | 439              | 3        | 14   | 8,33%            | 185,3            | 10,76%           | —        |
| <b>Profesores Contratados Doctores</b>           | 34                   | 773              | 18       | 28   | 16,66%           | 226,5            | 13,16%           | 17       |
| <b>Profesores Contratados Doctores Interinos</b> | 3                    | 56               | —        | 3  | 1,80%            | 32               | 1,86%            | —        |
| <b>Profesores Colaboradores</b>                  | 7                    | 164              | —        | 7  | 4,16%            | 83               | 4,82%            | —        |
| <b>Profesores Ayudantes Doctores</b>             | 16                   | 337              | —        | 15   | 8,93%            | 163              | 9,47%            | —        |

|  |                 |                    |           |               |               |              |               |           |
|--|-----------------|--------------------|-----------|---------------|---------------|--------------|---------------|-----------|
| <b>Profesores Asociados</b>                  | 73              | 1235               | —         | <b>58 (b)</b> | <b>34,52%</b> | <b>590,7</b> | <b>34,32%</b> | —         |
| Ayudantes                                    | —               | —                  | —         | —             | —             | —            | —             | —         |
| Personal Docente e Investigador en Formación | 2               | 12                 | —         | 2             | 1,20%         | 6            | 0,35%         | —         |
| Profesores Visitantes                        | —               | —                  | —         | —             | —             | —            | —             | —         |
| Profesores Eméritos                          | 1               | 3                  | —         | —             | —             | —            | —             | —         |
| Profesores Honorarios                        | 1               | 1                  | —         | 1             | 0,60%         | 1            | 0,06%         | —         |
| Profesores Doctores                          | 149<br>(71,29%) | 3242,8<br>(77,71%) | 33        | 124           | 73,80%        | —            | —             | —         |
| Profesores Acreditados (f)                   | —               | —                  | —         | —             | —             | —            | —             | —         |
| <b>TOTAL DE PROFESORES COMPUTADOS</b>        | <b>206</b>      | <b>4173</b>        | <b>86</b> | <b>168</b>    | <b>100%</b>   | <b>1721</b>  | <b>100%</b>   | <b>49</b> |

\* METODOLOGÍA DE ESTIMACIÓN DE LA CARGA DOCENTE DE CADA PROFESOR EN TÉRMINOS ECTS:

La carga docente en términos ECTS ha sido estimada a partir del Plan de Ordenación Docente (POD) de la Universidad Autónoma de Madrid, curso 2015-2016, publicado en la Intranet de la UAM. Dado que el POD contabiliza la carga docente en horas, se ha procedido en tres pasos:

- Paso primero: Contabilidad de las horas docentes impartidas en el Grado de Maestro/a de Primaria.
- Paso segundo: De acuerdo al documento “Valoración de las tareas del personal docente e investigador de la Facultad de Formación de Profesorado y de Educación”, aprobado por la Junta de Facultad de 11 de noviembre de 2015, se estiman otras horas docentes de acuerdo a los siguientes criterios: Tutoría de practicum = 5 h por estudiante, Tutoría de TFG = 5 h por estudiante, Prácticas de campo = 10 h/día, 5 h/medio día (hasta un máximo de 30 h), Tutoría de estudiantes de movilidad = 2 h por estudiante, Participación en Tribunales de TFG = 2 h por estudiante.

- Paso tercero: Una vez conocida la carga docente en horas, se hace la conversión a ECTS siguiendo la regla directa “10 horas docentes = 1 ECTS”.

**ANOTACIONES:**

(a) Según el POD, hay dos Profesores Titulares de Escuela Universitaria con baja médica en el curso 2015/2016. No han sido computados a efectos de esta Tabla.

(b) Los profesores ASOCIADOS lo son a tiempo parcial (de 3 a 6 horas por semana) (art. 53, LO 4/2007)

Información de Profesores Acreditados no abordada en la presente Tabla (En la actualidad algunos de los profesores titulares están acreditados por ANECA como catedráticos, algunos contratados doctores como titulares, el profesor ayudante doctor como contratado doctor, algún profesor asociado como ayudante doctor, etc.)

**TABLA 2. RESULTADOS EN LAS ASIGNATURAS QUE CONFORMAN EL PLAN DE ESTUDIOS DEL GRADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR LA UAM**

**CURSO 2014/2015**

| Asignatura   | Carácter         | Total Estudiantes matriculados | Total estudiantes en primera matrícula | Total estudiantes de segunda o posteriores matrículas | % de aprobados sobre los matriculados<br><br>Nº de aprobados / Nº matriculados | % de aprobados sobre los presentados<br><br>Nº de aprobados / Nº de presentados | % de no presentados sobre los matriculados<br><br>Nº de no presentados / Nº de matriculados | % de aprobados en 1ª matrícula sobre los matriculados en 1ª matrícula | Distribución de calificaciones dentro de la asignatura |     |     |    |    |
|--|------------------|--------------------------------|--|---|--|---|---|---|--|-----|-----|----|----|
|  |                  |                                |  |   |  |   |   |   | SS   | AP  | NT  | SB | MH |
| <b>PRIMER CURSO</b>                                |                  |                                |  |   |  |   |   |   |  |     |     |    |    |
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL I                | Formación básica | 316                            | 309                                    | 7   | 91,64%   | 95,00%  | 3,54%   | 92,43%  | 15   | 85  | 178 | 12 | 10 |
| APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL II               | Formación básica | 316                            | 307                                    | 9   | 88,54%   | 94,88%  | 6,69%   | 88,52%  | 15   | 63  | 174 | 33 | 8  |
| BASES PSICOPEDAGÓGICAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA | Formación básica | 325                            | 314                                    | 11  | 90,40%   | 95,74%  | 5,57%   | 91,03%  | 13   | 93  | 163 | 33 | 3  |
| DIDÁCTICA GENERAL                                  | Formación básica | 340                            | 300                                    | 40  | 87,94%   | 93,73%  | 6,18%   | 87,67%  | 20   | 147 | 134 | 13 | 5  |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|  |                  |     |     |    |        |        |       |        |    |     |     |    |    |
|--|------------------|-----|-----|----|--------|--------|-------|--------|----|-----|-----|----|----|
| EDUCAR PARA LA IGUALDAD Y LA CIUDADANÍA                              | Formación básica | 324 | 321 | 3  | 95,28% | 99,02% | 3,77% | 95,24% | 3  | 45  | 192 | 57 | 9  |
| HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA                           | Obligatoria      | 311 | 308 | 3  | 96,44% | 99,67% | 3,24% | 96,41% | 1  | 69  | 161 | 60 | 8  |
| MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I   | Obligatoria      | 348 | 309 | 39 | 83,91% | 88,75% | 5,46% | 84,14% | 37 | 168 | 100 | 13 | 11 |
| SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN   | Formación básica | 311 | 306 | 5  | 89,94% | 94,22% | 4,55% | 89,77% | 17 | 109 | 146 | 15 | 7  |
| TEORÍA Y POLÍTICA DE LA EDUCACIÓN                                    | Formación básica | 318 | 310 | 8  | 92,38% | 95,41% | 3,17% | 92,51% | 14 | 89  | 150 | 41 | 11 |
| TIC PARA LA SOCIEDAD DIGITAL   | Formación básica | 310 | 310 | 0  | 94,39% | 99,65% | 5,28% | 94,39% | 1  | 100 | 146 | 29 | 11 |
| <b>SEGUNDO CURSO</b>   |                  |     |     |    |        |        |       |        |    |     |     |    |    |
| DIDÁCTICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA                                      | Obligatoria      | 285 | 284 | 1  | 97,18% | 99,28% | 2,11% | 97,17% | 2  | 62  | 127 | 77 | 10 |
| DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES                                   | Obligatoria      | 575 | 572 | 3  | 97,55% | 98,94% | 1,40% | 97,54% | 6  | 219 | 273 | 50 | 16 |
| FUNDAMENTOS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA, PLÁSTICA Y VISUAL EN PRIMARIA | Obligatoria      | 290 | 284 | 6  | 94,14% | 97,15% | 3,10% | 94,37% | 8  | 89  | 119 | 53 | 12 |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|  |                  |     |     |    |         |         |       |         |    |     |     |    |    |
|--|------------------|-----|-----|----|---------|---------|-------|---------|----|-----|-----|----|----|
| LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA              | Obligatoria      | 317 | 289 | 28 | 86,35%  | 86,90%  | 0,63% | 87,11%  | 41 | 141 | 118 | 6  | 7  |
| LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA                 | Obligatoria      | 296 | 285 | 11 | 94,54%  | 97,19%  | 2,73% | 95,04%  | 8  | 162 | 110 | 3  | 2  |
| LENGUA EXTRANJERA I (FRANCÉS)                                  | Obligatoria      | 8   | 8   | 0  | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0  | 0   | 1   | 5  | 1  |
| LENGUA EXTRANJERA I (INGLÉS)                                   | Obligatoria      | 313 | 282 | 31 | 91,32%  | 95,30%  | 4,18% | 92,14%  | 14 | 145 | 117 | 15 | 7  |
| LITERATURA ESPAÑOLA, LITERATURA INFANTIL Y EDUCACIÓN LITERARIA | Obligatoria      | 295 | 287 | 8  | 94,90%  | 97,89%  | 3,06% | 95,45%  | 6  | 109 | 139 | 20 | 11 |
| MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III                                 | Obligatoria      | 316 | 292 | 24 | 93,04%  | 94,53%  | 1,58% | 94,52%  | 17 | 160 | 105 | 23 | 6  |
| ORGANIZACIÓN ESCOLAR   | Formación básica | 282 | 277 | 5  | 96,81%  | 100,00% | 3,19% | 96,75%  | 0  | 101 | 144 | 20 | 8  |
| <b>TERCER CURSO</b>  |                  |     |     |    |         |         |       |         |    |     |     |    |    |
| DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES                       | Obligatoria      | 300 | 296 | 4  | 98,32%  | 98,98%  | 0,67% | 98,29%  | 3  | 93  | 190 | 2  | 7  |
| EDUCACIÓN FÍSICA Y FUNDAMENTOS DIDÁCTICOS                      | Obligatoria      | 295 | 289 | 6  | 97,63%  | 98,63%  | 1,02% | 98,62%  | 4  | 98  | 155 | 31 | 4  |

**INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS**

|  |                    |     |     |    |         |         |        |         |    |     |     |     |    |
|--|--------------------|-----|-----|----|---------|---------|--------|---------|----|-----|-----|-----|----|
| INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EVALUACIÓN                 | Formación básica   | 297 | 293 | 4  | 97,97%  | 98,64%  | 0,68%  | 98,29%  | 4  | 72  | 140 | 68  | 10 |
| LENGUA EXTRANJERA II (FRANCÉS)                         | Obligatoria        | 12  | 11  | 1  | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0  | 0   | 2   | 8   | 1  |
| LENGUA EXTRANJERA II (INGLÉS)                          | Obligatoria        | 317 | 294 | 23 | 91,72%  | 93,81%  | 2,23%  | 91,41%  | 19 | 165 | 96  | 20  | 7  |
| MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III                         | Obligatoria        | 316 | 292 | 24 | 93,04%  | 94,53%  | 1,58%  | 94,52%  | 17 | 160 | 105 | 23  | 6  |
| MÚSICA EN PRIMARIA                                     | Obligatoria        | 298 | 289 | 9  | 97,64%  | 100,00% | 2,36%  | 98,61%  | 0  | 89  | 171 | 24  | 6  |
| PRÁCTICUM I  | Prácticas externas | 6   | 5   | 1  | 83,33%  | 100,00% | 16,67% | 80,00%  | 0  | 1   | 2   | 2   | 0  |
| PRÁCTICUM II   | Prácticas externas | 293 | 289 | 4  | 98,98%  | 99,66%  | 0,68%  | 99,31%  | 1  | 25  | 98  | 163 | 4  |
| <b>4º CURSO</b>  |                    |     |     |    |         |         |        |         |    |     |     |     |    |
| <b>MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA</b>      |                    |     |     |    |         |         |        |         |    |     |     |     |    |
| DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA, PLÁSTICA Y VISUAL | Optativa           | 8   | 8   | 0  | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0  | 2   | 5   | 0   | 1  |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|   |                      |    |    |   |         |         |        |         |   |    |    |    |   |
|---|----------------------|----|----|---|---------|---------|--------|---------|---|----|----|----|---|
| ARTE, ENTORNO Y PATRIMONIO CULTURAL. LA DIDÁCTICA DE LOS MUSEOS ARTÍSTICOS      | Optativa             | 7  | 7  | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 2  | 2  | 1  | 1 |
| RECURSOS, TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS ARTÍSTICOS EN EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA | Optativa             | 10 | 9  | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 0  | 5  | 3  | 1 |
| COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL Y TIC EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA                           | Optativa             | 7  | 6  | 1 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 0  | 3  | 3  | 1 |
| PRACTICUM DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA                         | Prácticas externas   | 5  | 5  | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 0  | 2  | 3  | 0 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA                 | Trabajo fin de Grado | 6  | 6  | 0 | 83,33%  | 100,00% | 16,67% | 83,33%  | 0 | 3  | 0  | 2  | 0 |
| <b>MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE</b>   |                      |    |    |   |         |         |        |         |   |    |    |    |   |
| ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL Y ESCRITO                            | Optativa             | 45 | 42 | 3 | 95,56%  | 97,73%  | 2,22%  | 95,24%  | 1 | 28 | 13 | 2  | 0 |
| ADQUISICIÓN, DESARROLLO Y ENSEÑANZA DE LA LENGUA DE SIGNOS                      | Optativa             | 40 | 40 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 3  | 14 | 22 | 1 |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|   |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
|---|----------------------|----|----|---|---------|---------|-------|---------|---|----|----|----|---|
| DIFICULTADES DEL LENGUAJE ESCRITO. EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN  | Optativa             | 41 | 41 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 0  | 39 | 2  | 0 |
| DIFICULTADES DEL LENGUAJE ORAL. EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN     | Optativa             | 42 | 41 | 1 | 97,62%  | 100,00% | 2,38% | 97,56%  | 0 | 8  | 31 | 1  | 1 |
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE                   | Prácticas externas   | 41 | 41 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 3  | 12 | 24 | 2 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE           | Trabajo fin de Grado | 48 | 48 | 0 | 97,92%  | 100,00% | 2,08% | 97,92%  | 0 | 5  | 21 | 21 | 0 |
| <b>MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA</b>                            |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
| DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA                              | Optativa             | 65 | 65 | 0 | 96,88%  | 96,88%  | 0,00% | 96,88%  | 2 | 20 | 31 | 8  | 3 |
| FUNDAMENTOS Y MANIFESTACIONES BÁSICAS DE LA MOTRICIDAD HUMANA | Optativa             | 65 | 65 | 0 | 96,88%  | 96,88%  | 0,00% | 96,88%  | 2 | 21 | 37 | 4  | 0 |
| INICIACIÓN DEPORTIVA  | Optativa             | 66 | 65 | 1 | 89,23%  | 89,23%  | 0,00% | 89,06%  | 7 | 40 | 18 | 0  | 0 |
| LA CONDICIÓN FÍSICA Y LA SALUD EN LA EDAD ESCOLAR             | Optativa             | 65 | 64 | 1 | 98,44%  | 100,00% | 1,56% | 98,41%  | 0 | 33 | 29 | 1  | 0 |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|   |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
|---|----------------------|----|----|---|---------|---------|-------|---------|---|----|----|----|---|
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA                                | Prácticas externas   | 64 | 64 | 0 | 98,41%  | 98,41%  | 0,00% | 98,41%  | 1 | 5  | 22 | 34 | 1 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA                        | Trabajo fin de Grado | 69 | 69 | 0 | 92,75%  | 100,00% | 7,25% | 92,75%  | 0 | 16 | 31 | 16 | 1 |
| <b>MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA)</b>           |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
| APOYO EDUCATIVO PARA ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES      | Optativa             | 50 | 50 | 0 | 97,83%  | 100,00% | 2,17% | 97,83%  | 0 | 0  | 20 | 24 | 1 |
| APOYO, ASESORAMIENTO Y TRABAJO COLABORATIVO PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA | Optativa             | 48 | 48 | 0 | 93,18%  | 93,18%  | 0,00% | 93,18%  | 3 | 18 | 21 | 2  | 0 |
| DIAGNÓSTICO Y ORIENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA                               | Optativa             | 22 | 22 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 2  | 4  | 12 | 0 |
| PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN PARA ALUMNOS CON CAPACIDADES DIFERENTES       | Optativa             | 48 | 48 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 2  | 25 | 16 | 3 |
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA)     | Prácticas externas   | 43 | 43 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 2  | 11 | 28 | 2 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN                               | Trabajo fin de Grado | 49 | 49 | 0 | 95,92%  | 100,00% | 4,08% | 95,92%  | 0 | 2  | 21 | 23 | 1 |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|  |                      |   |   |   |         |         |        |         |   |   |   |   |   |  |
|--|----------------------|---|---|---|---------|---------|--------|---------|---|---|---|---|---|--|
| INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA)  |                      |   |   |   |         |         |        |         |   |   |   |   |   |  |
| <b>MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL</b>                                      |                      |   |   |   |         |         |        |         |   |   |   |   |   |  |
| FORMACIÓN MUSICAL I: CONJUNTO INSTRUMENTAL Y FLAUTA DE PICO              | Optativa             | 8 | 8 | 0 | 85,71%  | 85,71%  | 0,00%  | 85,71%  | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |  |
| FORMACIÓN MUSICAL II: FORMACIÓN RÍTMICA Y DANZA                          | Optativa             | 9 | 9 | 0 | 87,50%  | 100,00% | 12,50% | 87,50%  | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |  |
| FORMACIÓN MUSICAL III: FORMACIÓN VOCAL Y AUDITIVA                        | Optativa             | 9 | 9 | 0 | 87,50%  | 100,00% | 12,50% | 87,50%  | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 |  |
| FORMACIÓN MUSICAL V: NUEVAS TECNOLOGÍAS APLICADAS A LA EDUCACIÓN MUSICAL | Optativa             | 8 | 8 | 0 | 85,71%  | 85,71%  | 0,00%  | 85,71%  | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 |  |
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL                                | Prácticas externas   | 8 | 8 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 |  |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL                        | Trabajo fin de Grado | 8 | 8 | 0 | 87,50%  | 100,00% | 12,50% | 87,50%  | 0 | 0 | 1 | 6 | 0 |  |
| <b>MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)</b>                             |                      |   |   |   |         |         |        |         |   |   |   |   |   |  |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|   |                      |    |    |   |         |         |        |         |   |    |    |    |   |
|---|----------------------|----|----|---|---------|---------|--------|---------|---|----|----|----|---|
| DIDÁCTICA DE LA LENGUA INGLESA I                                  | Optativa             | 41 | 39 | 2 | 95,12%  | 97,50%  | 2,44%  | 97,44%  | 1 | 17 | 17 | 3  | 2 |
| DIDÁCTICA DE LA LENGUA INGLESA II                                 | Optativa             | 43 | 38 | 5 | 97,67%  | 100,00% | 2,33%  | 100,00% | 0 | 15 | 24 | 3  | 0 |
| LENGUA INGLESA III  | Optativa             | 40 | 39 | 1 | 92,50%  | 94,87%  | 2,50%  | 92,31%  | 2 | 8  | 20 | 9  | 0 |
| LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL EN LENGUA INGLESA                   | Optativa             | 27 | 27 | 0 | 88,89%  | 100,00% | 11,11% | 88,89%  | 0 | 10 | 8  | 6  | 0 |
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)                | Prácticas externas   | 41 | 41 | 0 | 97,56%  | 97,56%  | 0,00%  | 97,56%  | 1 | 3  | 12 | 24 | 1 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)        | Trabajo fin de Grado | 46 | 46 | 0 | 95,65%  | 100,00% | 4,35%  | 95,65%  | 0 | 7  | 16 | 20 | 1 |
| <b>MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b> |                      |    |    |   |         |         |        |         |   |    |    |    |   |
| DOCENCIA VIRTUAL  | Optativa             | 59 | 59 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 3  | 50 | 3  | 3 |
| MATERIALES EDUCATIVOS MULTIMEDIA                                  | Optativa             | 64 | 64 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 3  | 23 | 32 | 2 |
| NIÑOS Y JÓVENES ANTE LA CULTURA AUDIOVISUAL Y DIGITAL             | Optativa             | 57 | 57 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00%  | 100,00% | 0 | 14 | 27 | 14 | 2 |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|   |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
|---|----------------------|----|----|---|---------|---------|-------|---------|---|----|----|----|---|
| TICS APLICADAS A LA EDUCACIÓN   | Optativa             | 64 | 62 | 2 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 14 | 39 | 8  | 3 |
| PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN         | Prácticas externas   | 57 | 57 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 2  | 17 | 35 | 3 |
| TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN | Trabajo fin de Grado | 60 | 60 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 3  | 25 | 30 | 2 |
| <b>ASIGNATURAS FUERA DE MENCIÓN / ITINERARIO</b>                                |                      |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |    |   |
| EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE                                     | Optativa             | 12 | 12 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 1  | 5  | 4  | 1 |
| LA ESENCIA DEL CRISTIANISMO   | Optativa             | 2  | 2  | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 1  | 0  | 1  | 0 |
| HECHO RELIGIOSO Y CULTURAS  | Optativa             | 4  | 4  | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 2  | 1  | 1  | 0 |
| LOS FUNDAMENTOS DE LA ESPAÑA ACTUAL: GEOGRAFÍA, HISTORIA E HISTORIA DEL ARTE    | Optativa             | 11 | 11 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 1  | 7  | 3  | 0 |
| CIENCIAS EXPERIMENTALES Y VIDA COTIDIANA  | Optativa             | 11 | 11 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 6  | 1  | 4  | 0 |

## INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS



### GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Nº RUCT: 2501211

*Renovación de la Acreditación, Curso 2016-2017. FASE II*



|  |          |    |    |   |         |         |       |         |   |    |    |   |   |
|--|----------|----|----|---|---------|---------|-------|---------|---|----|----|---|---|
| EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE              | Optativa | 12 | 12 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 1  | 5  | 4 | 1 |
| ORIENTACIÓN FAMILIAR Y NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES | Optativa | 28 | 28 | 0 | 100,00% | 100,00% | 0,00% | 100,00% | 0 | 10 | 10 | 5 | 1 |

Anotación: Los datos corresponden al año académico 2014-2015.

Fuente: Elaboración por parte de la Coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria partir de los datos proporcionados por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Formación de Profesorado y de Educación de la Universidad Autónoma de Madrid.

1

**TABLA 3. PERFIL DE LOS PROFESORES ASOCIADOS**

| <b>TITULACIÓN ACADÉMICA</b>   |   |                      |                                   |
|---|---|----------------------|-----------------------------------|
| <b>DOCTORADO</b>  | <b>MÁSTER</b>                                 | <b>LICENCIATURA</b>  | <b>TITULACIÓN SUPERIOR MÚSICA</b> |
| 55%   | 10%   | 32%                  | 3%                                |
| <b>DEDICACIÓN PROFESIONAL PRINCIPAL</b>   |   |                      |                                   |
| <b>PROFESOR DE INSTITUTO</b>  | <b>MAESTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL/PRIMARIA</b> | <b>OTROS*</b>        |                                   |
| 32%   | 8%  | 60%                  |                                   |
| <b>AÑOS DE EXPERIENCIA EN EL PUESTO ACTUAL (FUERA DE LA UNIVERSIDAD)</b>  |   |                      |                                   |
| <b>1-3 años</b>   | <b>3-7 años</b>                               | <b>Más de 7 años</b> |                                   |
| 20%   | 33%   | 47%                  |                                   |
| <b>DEDICACIÓN PROFESIONAL PREVIA A LA UNIVERSIDAD</b>   |   |                      |                                   |
| <b>PROFESOR DE INSTITUTO</b>  | <b>MAESTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL/PRIMARIA</b> | <b>OTROS**</b>       |                                   |
| 32%   | 13%   | 55%                  |                                   |
| <b>AÑOS DE EXPERIENCIA EN TRABAJOS ANTERIORES</b>   |   |                      |                                   |
| <b>1-3 años</b>   | <b>3-7 años</b>                               | <b>Más de 7 años</b> |                                   |
| 10%   | 17%   | 83%                  |                                   |
| <p>*Docencia en escuela de arte, desarrollo de proyectos educativos, profesor de técnicas de estudio, psicóloga, director de instituto, profesor de Formación Profesional, profesor de EOI, responsable área educativo en Ayuntamiento, psicopedagogo, asesor de proyectos formativos, psicoterapeuta Orientadora en EOEP, asesor de formación de profesorado e innovación y educador.</p> <p>**Profesor de TAFAD, animadora sociocultural, orientadora de institutos, profesor de academia universitaria, psicóloga, entrenador de baloncesto, asesor de programas educativos, mediador, profesor de academia, preparador de oposiciones, redactor de exámenes oficiales, consultora pedagógica, asesora en programas de altas capacidades Intelectuales, diseñadora de materiales didácticos, investigador, educador.</p> <p>Fuente: Datos proporcionados por el Área para la Calidad de las Titulaciones de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la UAM a partir de un formulario diseñado por los coordinadores de las titulaciones de los Grados de Maestro en Educación Infantil y Maestro en Educación Primaria.</p> |   |                      |                                   |

2

3

1

**TABLA 4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES**

| <b>Indicador</b>   | <b>2009-2010</b> | <b>2010-2011</b> | <b>2011-2012</b> | <b>2012-2013</b> | <b>2013-2014</b> | <b>2014-2015</b> | <b>2015-2016</b> |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Oferta de plazas</b>  | 360              | 360              | 330              | 330              | 330              | 330              | 330              |
| <b>Admitidos</b>   | 403              | 365              | 412              | 393              | 441              | 432              | 449              |
| <b>Estudiantes de nuevo ingreso en el grado</b>  | 356              | 315              | 305              | 320              | 302              | 305              | 316              |
| <b>Cobertura de plazas ofertadas</b>   | 98,89%           | 87,50%           | 92,42%           | 96,97%           | 91,52%           | 92,42%           | 95,76%           |
| <b>Cobertura de plazas ofertadas por estudiantes en 1ª opción</b>  | 66,67%           | 52,78%           | 53,94%           | 61,21%           | 61,21%           | 55,45%           | 56,67%           |
| <b>Nota media de acceso por vía de acceso PAU</b>  | 6,30*            | 7,81**           | 7,95**           | 7,62**           | 8,33**           | 8,40**           | 8,21**           |
| <b>Estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras comunidades autónomas</b>   | 19,71%           | 13,96%           | 5,03%            | 5,71%            | 4,32%            | 8,64%            | 5,14%            |
| <b>Estudiantes matriculados</b>  | 358              | 642              | 927              | 1.218            | 1.247            | 1.238            | 1.231            |
| <b>Estudiantes a tiempo completo</b>   | 97,49%           | 98,13%           | 98,71%           | 97,87%           | 93,34%           | 94,18%           | 96,10%           |
| *Rango teórico entre 1 y 10.   |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
| **Rango teórico entre 1 y 14.  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
| <i>Fuente: datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional de la Universidad Autónoma de Madrid.</i> |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

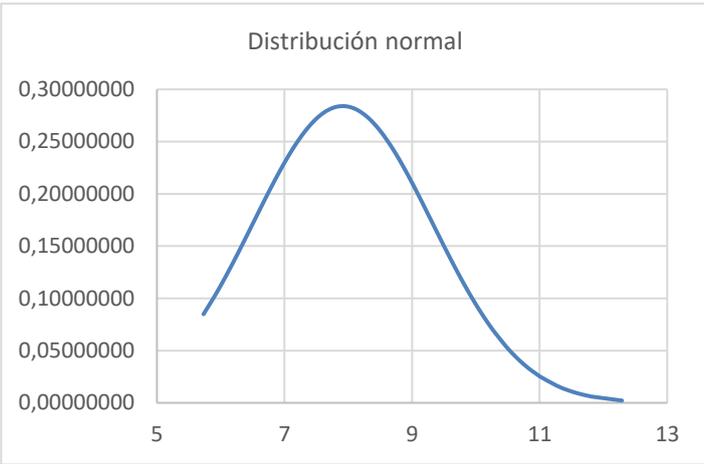
13

14

15

16

1 **TABLA 5. DISTRIBUCIÓN DE LAS NOTAS DE ACCESO A LA TITULACIÓN OFICIAL DE GRADO EN**  
2 **MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA, CURSO 2015-2016**

| Nota mínima   | Nota máxima | Nota media | Desviación Estándar | Gráfica de la distribución normal  |
|---|-------------|------------|---------------------|--|
| 5,73*   | 12,29       | 7,91       | 1,4047              |  <p style="text-align: center;">Distribución normal</p> |
| <p>*La nota mínima de acceso, 5,73, está por debajo de la nota de acceso P.A.U. que era de 6,4, según figura en la fila correspondiente al curso 2015-2016 de la Tabla 4. Hay que señalar que un 5% de las plazas están reservadas para estudiantes que tengan reconocido un grado de discapacidad igual o superior al 33% y un 1% para titulados</p> <p><i>Tabla y gráfica elaboradas por la coordinadora del Grado en Maestro en Educación Primaria a partir de los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional de la Universidad Autónoma de Madrid.</i></p> |             |            |                     |  |

3

4

1

2

3

**TABLA 6. NOTAS DE ACCESO DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID A LA TITULACIÓN OFICIAL DE GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

| Año académico | Grupo de Acceso  |              |       |   |                              |             |             |   |
|---------------|--|--------------|-------|---|------------------------------|-------------|-------------|---|
|               | Prueba de Acceso a la Universidad y equivalentes // Formación Profesional y equivalentes (a) |              |       |   | Titulados o equivalentes (b) |             |             |   |
|               | UAM  | UCM          | UAH   | URJC*   | UAM                          | UCM         | UAH         | URJC*   |
| 2009-2010     | 5,42   | 5,46         | 5,48  | 1. ----<br>2. <b>5,56</b>                           | 7,60                         | 7,60        | 7,50        | 1. ----<br>2. <b>9,90</b>                       |
| 2010-2011     | 6,878  | <b>7,210</b> | 6,371 | 1. 6,874<br>2. 6,819<br>3. 6,850                    | 7,34                         | 7,48        | <b>7,80</b> | 1. 7,26<br>2. 7,24<br>3. 7,59                   |
| 2011-2012     | 7,001  | <b>7,456</b> | 6,780 | 1. 7,400<br>2. 7,107<br>3. 5,000<br>4. 6,737        | 7,89                         | 7,77        | 7,83        | 1. 7,82<br>2. 7,66<br>3. 5,00<br>4. <b>8,22</b> |
| 2012-2013     | 6,001  | <b>6,979</b> | 5,649 | 1. 6,500<br>2. 5,830                                | 7,92                         | <b>8,20</b> | 7,68        | 1. 7,91<br>2. 7,74                              |
| 2013-2014     | 6,982  | <b>7,214</b> | 6,232 | 1. 7,415<br>2. 6,376<br>3. 5,000<br>4. 6,600        | 7,76                         | 8,05        | 7,56        | 1. 7,40<br>2. 7,39<br>3. 5,00<br>4. <b>8,60</b> |
| 2014-2015     | 7,090  | <b>7,504</b> | 6,491 | 1. 5,617<br>2. 5,000<br>3. 5,000<br>4. 5,000        | 7,38                         | 7,92        | 7,18        | 1. 5,000<br>2. 5,000<br>3. 5,000<br>4. 6,540    |
| 2015-2016     | 6,403  | 7,00         | 5,000 | 1. 7,090<br>2. 6,200<br>3. <b>7,242</b><br>4. 6,620 | 7,69                         | 8,14        | 5,00        | 1. 7,73<br>2. 7,04<br>3. 8,32<br>4. <b>8,88</b> |
| 2016-2017     | 7,070  | 7,117        | 6,135 | 1. 7,400<br>2. 6,368<br>3. 7,089<br>4. <b>7,360</b> | 7,63                         | 8,44        | 7,42        | 1. 8,38<br>2. 8,29<br>3. 8,39<br>4. <b>8,89</b> |

\*URJC: Esta universidad tiene 4 notas de corte para las diferentes modalidades de estudio y las distintas menciones

que imparten en sus campus:

1. Educación Primaria y Educación Primaria mención Educación Física (Fuenlabrada)
2. Educación Primaria y Educación Primaria mención Educación Musical (Móstoles)
3. Educación Primaria y Educación Primaria mención Lengua Extranjera Inglés (Madrid)

Educación Primaria y Educación Primaria Semipresencial Online (Madrid)

1

1 **TABLA 7. SOLICITUDES DE INGRESO AL GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR LA**  
2 **UAM**

| Curso Académico | Solicitudes de Ingreso |     |           |     |       |     |       |
|-----------------|------------------------|-----|-----------|-----|-------|-----|-------|
|                 | 1ª opción              |     | 2ª opción |     | resto |     | total |
| 2009-2010       | ND                     | ND  | ND        | ND  | ND    | ND  | ND    |
| 2010-2011       | ND                     | ND  | ND        | ND  | ND    | ND  | ND    |
| 2011-2012       | 248                    | 24% | 130       | 13% | 657   | 63% | 1035  |
| 2012-2013       | 298                    | 11% | 413       | 15% | 2012  | 74% | 2723  |
| 2013-2014       | 423                    | 14% | 538       | 17% | 2131  | 69% | 3092  |
| 2014-2015       | 324                    | 12% | 503       | 18% | 1970  | 70% | 2797  |
| 2015-2016       | 270                    | 12% | 404       | 18% | 1530  | 70  | 2204  |

ND: Datos no disponibles.

Fuente: Elaboración por parte de la Coordinación del Grado en Maestro en Educación Primaria a partir de los datos proporcionados por el Servicio de Ordenación Académica y Atención al Estudiante.

3

4

1  
2

**TABLA 8. TRANSFERENCIA Y RECONOCIMIENTO DE CRÉDITOS**

| <b>Procedentes de:</b>  |  |                      |                                  |
|---|--|----------------------|----------------------------------|
| Grado en Educación Primaria iniciado en otros centros 21                  |  |                      |                                  |
| Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte: 1                 |  |                      |                                  |
| Licenciado en Fª y Letras(Filología)-Filología Inglesa Univ. De Málaga: 1 |  |                      |                                  |
| Acreditación Profesional: 6   |  |                      |                                  |
| <b>Código</b>   | <b>Asignatura</b>  | <b>Créditos ECTS</b> | <b>Número de convalidaciones</b> |
| 17083   | APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL I                                  | 6                    | 11                               |
| 17088   | APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL II                                 | 6                    | 9                                |
| 17092   | BASES PSICOPEDAGÓGICAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA                   | 6                    | 4                                |
| 17098   | DIDÁCTICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA                                      | 6                    | 8                                |
| 17142   | DIDÁCTICA DE LA LENGUA INGLESA I                                     | 6                    | 1                                |
| 17104   | DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES                             | 6                    | 3                                |
| 17105   | DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES                                   | 6                    | 6                                |
| 17089   | DIDÁCTICA GENERAL  | 6                    | 8                                |
| 17110   | EDUCACIÓN FÍSICA Y FUNDAMENTOS DIDÁCTICOS                            | 9                    | 5                                |
| 17085   | EDUCAR PARA LA IGUALDAD Y LA CIUDADANÍA                              | 6                    | 3                                |
| 17102   | FUNDAMENTOS DE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA, PLÁSTICA Y VISUAL EN PRIMARIA | 9                    | 5                                |
| 17132   | FUNDAMENTOS Y MANIFESTACIONES BÁSICAS DE LA MOTRICIDAD HUMANA        | 9                    | 1                                |
| 17086   | HABILIDADES DE COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA                           | 6                    | 11                               |
| 17134   | INICIACIÓN DEPORTIVA   | 6                    | 2                                |
| 17161   | INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN CONTEXTOS ESCOLARES                       | 6                    | 1                                |
| 17107   | INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y EVALUACIÓN                               | 6                    | 6                                |
| 17135   | LA CONDICIÓN FÍSICA Y LA SALUD EN LA                                 | 6                    | 1                                |

|  | EDAD ESCOLAR   |    |    |
|--|--|----|----|
| 17097  | LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA                            | 6  | 4  |
| 17096  | LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA                               | 6  | 3  |
| 17093  | LENGUA EXTRANJERA I (INGLÉS)   | 6  | 8  |
| 17108  | LENGUA EXTRANJERA II (INGLÉS)  | 6  | 5  |
| 17101  | LITERATURA ESPAÑOLA, LITERATURA INFANTIL Y EDUCACIÓN LITERARIA               | 9  | 2  |
| 17123  | LOS FUNDAMENTOS DE LA ESPAÑA ACTUAL: GEOGRAFÍA, HISTORIA E HISTORIA DEL ARTE | 6  | 1  |
| 17091  | MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I   | 6  | 6  |
| 17095  | MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II  | 6  | 6  |
| 17106  | MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III   | 6  | 2  |
| 17111  | MÚSICA EN PRIMARIA   | 9  | 1  |
| 17164  | NIÑOS Y JÓVENES ANTE LA CULTURA AUDIOVISUAL Y DIGITAL                        | 6  | 1  |
| 17099  | ORGANIZACIÓN ESCOLAR   | 6  | 11 |
| 17112  | PRÁCTICUM GENÉRICO   | 15 | 1  |
| 17100  | PRÁCTICUM I  | 6  | 6  |
| 17103  | PRÁCTICUM II   | 12 | 7  |
| 19195  | PRÁCTICUM SIN MENCIÓN  | 12 | 1  |
| 17084  | SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN   | 6  | 12 |
| 17087  | TEORÍA Y POLÍTICA DE LA EDUCACIÓN  | 6  | 8  |
| 17090  | TIC PARA LA SOCIEDAD DIGITAL   | 6  | 10 |
| <p><i>Fuente: Elaboración por parte de la Coordinación del Título a partir de los datos proporcionados por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Formación de Profesorado y de Educación.</i></p> |  |    |    |

1

2

**TABLA 9. ESTUDIANTES OUT-GOING**

| <b>PROGRAMA</b>           | <b>UNIVERSIDAD</b>  | <b>PAÍS</b> |
|---------------------------|---|-------------|
| <b>2009-2010</b>          |   |             |
| ERASMUS                   | EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM                               | HUNGRÍA     |
| ERASMUS                   | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE                            | ITALIA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE                            | ITALIA      |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE SALAMANCA                                    | ESPAÑA      |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL                            | ARGENTINA   |
| ERASMUS                   | EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM                               | HUNGRÍA     |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO              | ITALIA      |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA                             | ARGENTINA   |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LEÓN   | ESPAÑA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA                            | ITALIA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA                           | ITALIA      |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | THOMPSONS RIVER UNIVERSITY                                  | CANADÁ      |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA                                      | ESPAÑA      |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                                    | ESPAÑA      |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                                    | ESPAÑA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS                   | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS                   | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                                    | ESPAÑA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO                            | ITALIA      |
| CEAL                      | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO                                   | BRASÍL      |
| CEAL                      | UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL                   | BRASÍL      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO                            | ITALIA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA                                 | PORTUGAL    |
| ERASMUS                   | CONSERVATORIO DI MUSICA OTTORINO RESPIGHI DI LATINA         | ITALIA      |
| ERASMUS                   | CONSERVATORIO DI MUSICA OTTORINO RESPIGHI DI LATINA         | ITALIA      |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE                                | CHILE       |
| CEAL                      | INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY | MÉXICO      |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE VALENCIA ESTUDI GENERAL                      | ESPAÑA      |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO              | ITALIA      |

|                  |  |             |
|------------------|--|-------------|
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO | ITALIA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO                     | ESPAÑA      |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES          | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIWERSYTET WARSZAWSKI                         | POLONIA     |
| <b>2010-2011</b> |  |             |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE               | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSIDADE DE AVEIRO                         | PORTUGAL    |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE TOULOUSE LE MIRAIL (TOULOUSE II) | FRANCIA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE               | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA              | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE               | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE               | ITALIA      |
| CEAL             | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO                      | BRASÍL      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO               | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE               | ITALIA      |
| CEAL             | UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA                | ARGENTINA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE              | ITALIA      |
| ERASMUS          | LINKÖPINGS UNIVERSITET                         | SUECIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE              | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE              | ITALIA      |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                            | REINO UNIDO |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA                       | ESPAÑA      |
| <b>2011-2012</b> |  |             |

|                  |   |             |
|------------------|---|-------------|
| ERASMUS          | UNIVERSITA DEGLI STUDI DI ROMA - FORO ITALICO               | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS          | UNIVERSIDADE DE COIMBRA                                     | PORTUGAL    |
| ERASMUS          | NORGES IDRETTSHGSKOLE                                       | NORUEGA     |
| ERASMUS          | NORTHUMBRIA UNIVERSITY                                      | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| CEAL             | UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO                                  | PUERTO RICO |
| ERASMUS          | UNIVERSITE DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE                       | FRANCIA     |
| ERASMUS          | NORGES IDRETTSHGSKOLE                                       | NORUEGA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF ULSTER  | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | NORGES IDRETTSHGSKOLE                                       | NORUEGA     |
| ERASMUS          | EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM                               | HUNGRÍA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF ULSTER  | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | HANZEHOGESCHOOL - HOGESCHOOL VAN GRONINGEN                  | HOLANDA     |
| ERASMUS          | NORTHUMBRIA UNIVERSITY                                      | REINO UNIDO |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA                   | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE SEVILLA                                      | ESPAÑA      |
| <b>2012-2013</b> |   |             |
| CEAL             | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL                            | ARGENTINA   |
| CEAL             | INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY | MÉXICO      |
| CEAL             | INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY | MÉXICO      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE                           | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE                           | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO              | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÉ RENNES 2   | FRANCIA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                                  | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                                  | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                                  | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA                                 | PORTUGAL    |

|                           |  |                           |
|---------------------------|--|---------------------------|
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA                              | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE GRANADA                             | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE VALENCIA ESTUDI GENERAL             | ESPAÑA                    |
| <b>2013-2014</b>          |  |                           |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | STONY BROOK UNIVERSITY                             | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL                       | FRANCIA                   |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA                   | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO     | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | STOCKHOLMS UNIVERSITET                             | SUECIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO     | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA                  | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                                | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | STOCKHOLMS UNIVERSITET                             | SUECIA                    |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                                | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                                | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES              | HOLANDA                   |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO     | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA                   | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | LINKÖPINGS UNIVERSITET                             | SUECIA                    |
| ERASMUS                   | LINKÖPINGS UNIVERSITET                             | SUECIA                    |
| ERASMUS                   | EÖTVÖS LORÁND TUDOMÁNYEGYETEM                      | HUNGRÍA                   |
| ERASMUS                   | JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH        | REPÚBLICA CHECA           |
| ERASMUS                   | UNIVERSITY OF LEEDS                                | REINO UNIDO               |
| ERASMUS                   | INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS (ISEC)   | PORTUGAL                  |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                           | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE ALMERIA                             | ESPAÑA                    |
| <b>2014-2015</b>          |  |                           |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO                         | PUERTO RICO               |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO                         | PUERTO RICO               |
| CEAL                      | PONTIFICIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO | BRASIL                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                  | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                  | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA                  | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE                  | ITALIA                    |

|                  |  |             |
|------------------|--|-------------|
| ERASMUS          | UNIVERSIDADE DE COIMBRA                          | PORTUGAL    |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE                | ITALIA      |
| ERASMUS          | INSTITUTO POLITÉCNICO DE COIMBRA                 | PORTUGAL    |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                              | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                              | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCAÇÃO E CIENCIAS (ISEC) | PORTUGAL    |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                              | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF OULU                               | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                              | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                              | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE                 | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                       | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                       | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM                       | HOLANDA     |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                         | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                         | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                         | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA                | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA                | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE GRANADA                           | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE GRANADA                           | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA                         | ESPAÑA      |
| SICUE            | UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA        | ESPAÑA      |
| <b>2015-2016</b> |  |             |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA                | ITALIA      |
| ERASMUS          | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES            | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                              | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES            | HOLANDA     |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                              | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES            | HOLANDA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                              | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | HELSINGIN YLIOPISTO                              | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                | ITALIA      |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF OULU                               | FINLANDIA   |
| ERASMUS          | ARTEVELDE HOGESCHOOL GENT                        | BÉLGICA     |
| ERASMUS          | UNIVERSITY OF LEEDS                              | REINO UNIDO |
| ERASMUS          | SAXION UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES            | HOLANDA     |

|         |                        |         |
|---------|------------------------|---------|
| ERASMUS | UNIWERSYTET WARSZAWSKI | POLONIA |
| ERASMUS | STOCKHOLMS UNIVERSITET | SUECIA  |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE SEVILLA | ESPAÑA  |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE SEVILLA | ESPAÑA  |

ABREVIATURAS: CEAL = CENTRO DE ESTUDIOS DE AMÉRICA LATINA, SICUE = SISTEMA DE INTERCAMBIO ENTRE CENTROS UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES.

ANOTACIÓN: LOS DATOS RELATIVOS A LOS CURSOS 2019-2010, 2010-2011, 2011-2012 Y 2012-2013 INCORPORAN ESTUDIANTES DE LA ANTIGUA LICENCIATURA Y DEL ACTUAL GRADO.

FUENTE: ELABORACIÓN POR PARTE DEL COORDINADOR DE LA TITULACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL VICEDECANATO Y LA OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES.

1

2

3

**TABLA 10. ESTUDIANTES IN-COMING (O EXTERNOS A LA UAM)**

| <b>PROGRAMA</b>           | <b>UNIVERSIDAD</b>                                 | <b>PAÍS</b>               |
|---------------------------|--|---------------------------|
| <b>2009-2010</b>          |  |                           |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MURCIA                              | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                                | FINLANDIA                 |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LEÓN                                | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES                  | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÄT BAYREUTH                               | ALEMANIA                  |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO                         | PUERTO RICO               |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | SKIDMORE COLLEGE                                   | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES                  | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÄT BAYREUTH                               | ALEMANIA                  |
| ERASMUS                   | UNIVERSIDADE DE AVEIRO                             | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| ERASMUS                   | UNIVERSITY OF OULU                                 | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA                   | ITALIA                    |
| <b>2010-2011</b>          |  |                           |
| ERASMUS                   | TECHNISCHE UNIVERSITÄT KAISERSLAUTERN              | ALEMANIA                  |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | STONY BROOK UNIVERSITY                             | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA          | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                           | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE SALAMANCA                           | ESPAÑA                    |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | UNIVERSIDAD CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ | CHILE                     |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA                              | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | STONY BROOK UNIVERSITY                             | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |

|                           |  |                           |
|---------------------------|--|---------------------------|
| CONVENIOS INTERNACIONALES | STONY BROOK UNIVERSITY                         | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| <b>2011-2012</b>          |  |                           |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | STONY BROOK UNIVERSITY                         | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO               | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | KATHOLIEKE HOGESCHOOL KEMPEN                   | BÉLGICA                   |
| ERASMUS                   | KATHOLIEKE HOGESCHOOL KEMPEN                   | BÉLGICA                   |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA                 |
| ERASMUS                   | HELSINGIN YLIOPISTO                            | FINLANDIA                 |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE BARCELONA                       | ESPAÑA                    |
| <b>2012-2013</b>          |  |                           |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE                   | CHILE                     |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI           | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI           | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA              | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI           | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI           | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL                   | FRANCIA                   |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE ALICANTE                        | ESPAÑA                    |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL               | ARGENTINA                 |
| ERASMUS                   | KATHOLIEKE HOGESCHOOL KEMPEN                   | BÉLGICA                   |
| ERASMUS                   | UNIwersytet Slaski                             | POLONIA                   |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO               | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA              | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÉ DE GENÈVE                           | SUIZA                     |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO | ITALIA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MÁLAGA                          | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BOLOGNA              | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA              | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO               | ITALIA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES              | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE LAS ISLAS BALEARES              | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE SEVILLA                         | ESPAÑA                    |

|                           |  |                           |
|---------------------------|--|---------------------------|
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MURCIA                              | ESPAÑA                    |
| SICUE                     | UNIVERSIDAD DE MURCIA                              | ESPAÑA                    |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| ERASMUS                   | JIHOCESKÁ UNIVERZITA V CESKYCH BUDEJOVICICH        | REPÚBLICA CHECA           |
| <b>2013-2014</b>          |  |                           |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI               | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI               | PORTUGAL                  |
| CEAL                      | PONTIFICIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO | BRASÍL                    |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA                         | MÉXICO                    |
| CEAL                      | UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO                          | BRASÍL                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE                   | ITALIA                    |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                  | ITALIA                    |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO            | MÉXICO                    |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI               | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | FREIE UNIVERSITÄT BERLIN                           | ALEMANIA                  |
| ERASMUS                   | UNIVERSIDADE DE AVEIRO                             | PORTUGAL                  |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SEÚL                       | REPÚBLICA DE COREA        |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA                  | ITALIA                    |
| CEAL                      | UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE                       | CHILE                     |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | NEW YORK UNIVERSITY                                | ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA |
| ERASMUS                   | FREIE UNIVERSITÄT BERLIN                           | ALEMANIA                  |
| <b>2014-2015</b>          |  |                           |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI               | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | ESCOLA SUPERIOR DE PAULA FRASSINETTI               | PORTUGAL                  |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL                       | FRANCIA                   |
| ERASMUS                   | UNIVERSITY OF LEEDS                                | REINO UNIDO               |
| ERASMUS                   | UNIVERSITY OF LEEDS                                | REINO UNIDO               |
| ERASMUS                   | UNIVERSITY OF OULU                                 | FINLANDIA                 |
| CONVENIOS INTERNACIONALES | UNIVERSITY OF MELBOURNE                            | AUSTRALIA                 |
| ERASMUS                   | UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE DI MILANO     | ITALIA                    |

|   |  |           |
|---|--|-----------|
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | STOCKHOLMS UNIVERSITET                   | SUECIA    |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE GRANADA                   | ESPAÑA    |
| ERASMUS   | SOFIA UNIVERSITY ST.KLIMENT OHRIDSKI     | BULGARIA  |
| ERASMUS   | HELSINGIN YLIOPISTO                      | FINLANDIA |
| ERASMUS   | STOCKHOLMS UNIVERSITET                   | SUECIA    |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE LEÓN                      | ESPAÑA    |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO               | ESPAÑA    |
| UBI-CAMP  | UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO             | ITALIA    |
| UBI-CAMP  | UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO             | ITALIA    |
| UBI-CAMP  | VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETAS           | LITUANIA  |
| UBI-CAMP  | UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO             | ITALIA    |
| <b>2015-2016</b>  |  |           |
| CONVENIOS INTERNACIONALES   | PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE | CHILE     |
| ERASMUS   | UNIVERSITY OF OULU                       | FINLANDIA |
| ERASMUS   | UNIVERSITY OF OULU                       | FINLANDIA |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO         | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIWERSYTET WARSZAWSKI                   | POLONIA   |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| ERASMUS   | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA        | ITALIA    |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA                  | ESPAÑA    |
| SICUE   | UNIVERSIDAD DE CASTILLA-LA MANCHA        | ESPAÑA    |
| <p>ABREVIATURAS: CEAL = CENTRO DE ESTUDIOS DE AMÉRICA LATINA, SICUE = SISTEMA DE INTERCAMBIO ENTRE CENTROS UNIVERSITARIOS ESPAÑOLES.</p> <p>ANOTACIÓN: LOS DATOS RELATIVOS A LOS CURSOS 2009-2010 Y 2010-2011, 2011-2012 Y 2012-2013 INCORPORAN ESTUDIANTES DE LAS ANTIGUAS DIPLOMATURAS.</p> |  |           |

FUENTE: ELABORACIÓN POR PARTE DEL COORDINADOR DE LA TITULACIÓN A PARTIR DE LOS DATOS PROPORCIONADOS POR EL VICEDECANATO Y LA OFICINA DE RELACIONES INTERNACIONALES.

**TABLA 11. MOVILIDAD DEL PROFESORADO**

| PROGRAMA DE MOVILIDAD | CENTRO DE DESTINO                                   | DURACIÓN EN DÍAS | MES Y AÑO DE INICIO |
|-----------------------|---|------------------|---------------------|
| <b>2009</b>           |   |                  |                     |
| LLP-ERASMUS           | RIJKSUNIVERSITEIT GRONINGEN                         | 5                | 04-2009             |
| LLP-ERASMUS           | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                       | 5                | 03-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 5                | 03-2009             |
| LLP-ERASMUS           | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                       | 5                | 05-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 19               | 05-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF CENTRAL LANCASHIRE                    | 5                | 03-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSIDAD DE PORTO                                | 5                | 04-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNI OF NORTHUMBRIA                                  | 5                | 12-2009             |
| LLP-ERASMUS           | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                       | 5                | 10-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 4                | 09-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 5                | 09-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF TURKU                                 | 5                | 09-2009             |
| LLP-ERASMUS           | FREIE UNIVERSITAET BERLIN                           | 5                | 07-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF ULSTER                                | 5                | 11-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITÁ DEGLI STUDI DI SIENA                     | 5                | 10-2009             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSIDAD DE PORTO                                | 5                | 07-2009             |
| <b>2010</b>           |   |                  |                     |
| LLP-ERASMUS           | JOHANNES GUTENBERG - UNIVERSITAET MAINZ             | 3                | 05-2010             |
| LLP-ERASMUS           | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                       | 5                | 06-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA IN THE CZECH BUDEJOVICE | 5                | 05-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITE SORBONNE NOUVELLE - PARIS 3              | 4                | 03-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 5                | 05-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF ULSTER                                | 5                | 06-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSIDAD DE PORTO                                | 5                | 05-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSIDAD DE PORTO                                | 5                | 06-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 4                | 09-2010             |
| LLP-ERASMUS           | ESCUELA SUPERIOR NORUEGA DE LAS CC DEL DEPORTE      | 3                | 10-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNI DE COIMBRA                                      | 4                | 09-2010             |
| LLP-ERASMUS           | UNIVERSITY OF ULSTER                                | 5                | 11-2010             |

|             |  |    |         |
|-------------|--|----|---------|
| CONVENIO    | UNIVERSITY OF HEALTH AND SCIENCES (CAMBOYA)  | 10 | 01-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSITY OF HEALTH AND SCIENCES (CAMBOYA)  | 10 | 01-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSITY OF HEALTH AND SCIENCES (CAMBOYA)  | 10 | 01-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY)        | 8  | 03-2010 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 15 | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 15 | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNILASALLE (BRASIL)                          | 15 | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNILASALLE (BRASIL)                          | 15 | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY)        | 7  | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (ARGENTINA)  | 8  | 06-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD ESTATAL DE PONTA GROSSA (BRASIL) | 19 | 08-2010 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE CAIXAS DO SUL (BRASIL)        | 15 | 12-2010 |
| <b>2011</b> |  |    |         |
| LLP-ERASMUS | UNI OF NORTHUMBRIA                           | 3  | 06-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                               | 5  | 05-2011 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                | 5  | 05-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                               | 5  | 04-2011 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                  | 5  | 01-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITY OF CENTRAL LANCASHIRE             | 5  | 05-2011 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                  | 5  | 01-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                         | 5  | 02-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                         | 5  | 04-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITÄT BAYREUTH                         | 2  | 06-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                         | 5  | 05-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNI OF NORTHUMBRIA                           | 4  | 10-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE DA MADEIRA                      | 3  | 10-2011 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                             | 5  | 11-2011 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                             | 5  | 11-2011 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE ABERTA                          | 5  | 11-2011 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                             | 5  | 11-2011 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (BAYAMÓN)         | 14 | 07-2011 |
| CONVENIO    | U. SAO PAULO BRASIL (BRASIL)                 | 12 | 08-2011 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 23 | 08-2011 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 17 | 09-2011 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 17 | 09-2011 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 10 | 09-2011 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                              | 10 | 09-2011 |

|             |   |    |         |
|-------------|---|----|---------|
| CONVENIO    | U. NORMAL DEL ESTE DE CHINA (CHINA)                           | 12 | 10-2011 |
| <b>2012</b> |   |    |         |
| LLP-ERASMUS | UNI OF NORTHUMBRIA  | 3  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITY OF OULU  | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 4  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                                 | 4  | 05-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 5  | 03-2012 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET  | 5  | 03-2012 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET  | 5  | 03-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITY OF ULSTER  | 5  | 04-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE DE LISBOA  | 5  | 02-2012 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET  | 5  | 03-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO  | 5  | 04-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET  | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE CHIPRE   | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET  | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE CHIPRE   | 5  | 06-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITY OF BIRMINGHAM                                      | 5  | 11-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 5  | 10-2012 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                                 | 3  | 11-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITÉ DE ROUEN   | 5  | 10-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI ROMA TRE                               | 5  | 12-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITÉ DE ROUEN   | 5  | 10-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 5  | 12-2012 |
| LLP-ERASMUS | PARIS DESCARTES UNIVERSITY                                    | 5  | 11-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA  | 5  | 12-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO  | 4  | 12-2012 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE DA MADEIRA                                       | 5  | 10-2012 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                                 | 3  | 10-2012 |
| CONVENIO    | SEOUL NATIONAL UNIVERSITY                                     | 52 | 06-2012 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD CENTROAMERICANA "JOSÉ SIMEON CAÑAS" (EL SALVADOR) | 14 | 01-2007 |
| CONVENIO    | UNAN-LEÓN NICARAGUA (NICARAGUA)                               | 23 | 07-2012 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (ARGENTINA)                   | 17 | 08-2012 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)   | 10 | 09-2012 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)   | 10 | 09-2012 |

|             |  |    |         |
|-------------|--|----|---------|
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                                    | 10 | 09-2012 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                                    | 10 | 09-2012 |
| CONVENIO    | UNIJUI (BRASIL)                                    | 10 | 09-2012 |
| <b>2013</b> |  |    |         |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSITÄT BAYREUTH                               | 5  | 01-2013 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                                   | 5  | 03-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                                     | 5  | 05-2013 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                                   | 5  | 03-2013 |
| LLP-ERASMUS | INSTITUTO PIAGET                                   | 5  | 03-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                                     | 5  | 05-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                               | 5  | 04-2013 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                        | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE LUSÓFONA DE HUMANIDADES E TECNOLOGIAS | 5  | 04-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                               | 5  | 05-2013 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                        | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                        | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                        | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE PORTO                               | 5  | 05-2013 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                      | 5  | 05-2013 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                      | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                                     | 5  | 06-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDAD DE LONDON                              | 5  | 07-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE DE COIMBRA                            | 5  | 11-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNIVERSIDADE DE COIMBRA                            | 5  | 11-2013 |
| LLP-ERASMUS | BIRKBECK COLLEGE UNI LONDON                        | 5  | 10-2013 |
| LLP-ERASMUS | UNI DE COIMBRA                                     | 5  | 10-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (ARGENTINA)        | 10 | 03-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE SEÚL (COREA)               | 40 | 07-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA (PERÚ)               | 57 | 07-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)            | 23 | 08-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERISDAD DE BUENOS AIRES (ARGENTINA)            | 63 | 10-2013 |
| CONVENIO    | UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN (CHILE)                  | 23 | 11-2013 |
| <b>2014</b> |  |    |         |
| LLP-ERASMUS | UNI OF NORTHUMBRIA                                 | 4  | 03-2014 |
| LLP-ERASMUS | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                      | 5  | 03-2014 |

|                  |   |   |         |
|------------------|---|---|---------|
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE PADUA                            | 5 | 03-2014 |
| LLP-ERASMUS      | ESC SUP EDUCACIÓN (INST POLITÉCNICO DE COIMBRA) | 5 | 03-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE COIMBRA (FAD PSICOLOGÍA Y C EDU)         | 5 | 02-2014 |
| LLP-ERASMUS      | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                     | 5 | 02-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE COIMBRA                                  | 5 | 01-2014 |
| LLP-ERASMUS      | ESC SUP EDUCACIÓN (INST POLITÉCNICO DE COIMBRA  | 5 | 03-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE PORTO                            | 5 | 01-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE COIMBRA (FAD PSICOLOGÍA Y C EDU          | 5 | 02-2014 |
| LLP-ERASMUS      | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA                     | 5 | 02-2014 |
| LLP-ERASMUS      | E.S.F.PROF. PAULA FRASSINETTI                   | 4 | 01-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE VARSOVIA                         | 5 | 04-2014 |
| LLP-ERASMUS      | JAMK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES             | 4 | 04-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE COIMBRA                          | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | INST OF EDUCATION- UNI OF LONDON                | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | INST POLITECNICO                                | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDADE LISBOA. INST EDUCACIÓN             | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE COIMBRA                                  | 5 | 06-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE LISBOA                                   | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | INST POLITECNICO                                | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE COIMBRA                          | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE COIMBRA                                  | 5 | 06-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNI DE LISBOA                                   | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE OPORTO                           | 5 | 05-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE COIMBRA                          | 5 | 06-2014 |
| LLP-ERASMUS      | ESC SUP EDUCACIÓN FORM PROF PAULA FRASSINETTI   | 5 | 07-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DEL ALGARBE                         | 5 | 07-2014 |
| LLP-ERASMUS      | ESC SUP EDUCACIÓN (INST POLITÉCNICO DE COIMBRA  | 5 | 07-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD ABERTA                              | 5 | 07-2014 |
| LLP-ERASMUS      | UNIVERSIDAD DE PORTO                            | 5 | 07-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | UNIVERSIDAD ROMA TRE                            | 5 | 09-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | ESCSUPEDU, I POLITÉCNICO DE COIMBRA             | 5 | 10-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | UNI DE COIMBRA (I. POLITÉCNICO)                 | 5 | 09-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | UNI DE COIMBRA (I. POLITÉCNICO)                 | 5 | 10-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | UNIVERSIDAD JYVÄSKYLÄN                          | 5 | 09-2014 |
| ERASMUS+ (KA103) | ESCSUPEDU, I POLITÉCNICO DE COIMBRA             | 5 | 10-2014 |

|   |  |    |         |
|---|--|----|---------|
| ERASMUS+ (KA103)  | UNI PARIS EST CRÉTEIL  | 5  | 11-2014 |
| CONVENIO  | UNIVERSIDAD DE SAO PAULO (BRASIL)  | 91 | 02-2014 |
| CONVENIO  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA (PERÚ)                                       | 26 | 03-2014 |
| CONVENIO  | UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY)                                      | 17 | 04-2014 |
| CONVENIO  | UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA (ARGENTINA)                                | 17 | 04-2014 |
| CONVENIO  | UNAM (MÉXICO)  | 52 | 06-2014 |
| <b>2015</b>   |  |    |         |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSITÉ PARIS DESCARTES SORBONNE  | 5  | 01-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDADE DE LISBOA (INST EDUCACIÓN)                                    | 5  | 04-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | NORTHUMBRIA UNIVERSITY   | 4  | 03-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | ESC SUP PAULA FRASSINETTI  | 5  | 04-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA  | 4  | 04-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDADE DE LISBOA (INST EDUCACIÓN)                                    | 5  | 05-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD DE PORTO   | 5  | 03-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD DE COIMBRA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | 5  | 05-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD PARIS CRETEIL  | 5  | 06-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD DO ALGARVE   | 6  | 07-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA, ESC SUP EDU                                   | 5  | 05-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | INST POLITÉCNICO DE COIMBRA, ESC SUP EDU                                   | 5  | 05-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD DE COIMBRA   | 5  | 05-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDAD DE LISBOA  | 5  | 10-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIV POLITÉCNICA DE COIMBRA  | 5  | 10-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIV POLITÉCNICA DE COIMBRA  | 5  | 10-2015 |
| ERASMUS+ (KA103)  | UNIVERSIDADE DE COIMBRA  | 5  | 11-2015 |
| CONVENIO  | UNIJUI (BRASIL)  | 15 | 06-2015 |
| CONVENIO  | UNIJUI (BRASIL)  | 9  | 06-2015 |
| CONVENIO  | UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (MÉXICO)                           | 46 | 07-2015 |
| <p><u>Nota:</u> En esta tabla se muestra la movilidad de todo el profesorado de la Facultad de Educación y Formación de Profesorado.</p> <p>CONVENIOS = Convenios Específicos de Movilidad de PDI con universidades de todo el mundo.<br/>Fuente: elaboración por parte de la coordinadora de la titulación a partir de los datos proporcionados por el Vicedecanato y la Oficina de Relaciones Internacionales y de búsquedas en Isotools-UAM.</p> |  |    |         |

1

2

3

1

**TABLA 12. INDICADORES DE DOCENTIA**

| Indicador   | Curso 2009-2010                                   | Curso 2010-2011 | Curso 2011-2012 | Curso 2012-2013 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 | Curso 2015-2016 |
|---|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA</b>   |   |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Profesores invitados a participar en DOCENTIA   | No hubo invitados a participar de esta titulación | 6               | 10              | 66              | 81              | 88              | 80              |
| Profesores participantes en DOCENTIA (%*)   | No hubo participantes de esta titulación          | 2<br>33%        | 8<br>80%        | 6<br>9,09%      | 3<br>3,70%      | 5<br>5,68%      | 3<br>3,75%      |
| Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media (%**)  | -   | 1<br>50%        | 6<br>75%        | 5<br>83,33%     | 2<br>66,67%     | 3<br>60%        | 2<br>66,67%     |
| <b>FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN</b>   |   |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
| Profesores invitados a participar en DOCENTIA   | 57  | 21              | 62              | 194             | 68              | 131             | 237             |
| Profesores participantes en DOCENTIA (%*)   | 44<br>(77,19%)                                    | 18<br>(85,71%)  | 51<br>(82,26%)  | 52<br>(26,80%)  | 11<br>(16,18%)  | 28<br>(21,37%)  | 20<br>(8,44%)   |
| Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media (%**)  | 35<br>(79,54%)                                    | 15<br>(83,33%)  | 40<br>(78,43%)  | 38<br>(73,08%)  | 9<br>(81,82%)   | 23<br>(82,14%)  | 12<br>(60%)     |
| Nota: En esta tabla se muestra el total del profesorado de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.<br>*Porcentaje de profesores presentados respecto a invitados a participar.<br>**Porcentaje de profesores que superan la media respecto a los presentados.<br>Fuente :Datos extraídos de isotools |   |                 |                 |                 |                 |                 |                 |

2

3

**TABLA 13. PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS**

| Indicador  | Curso 2009-2010 | Curso 2010-2011 | Curso 2011-2012 | Curso 2012-2013 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 | Curso 2015-2016 |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Total profesores en el grado   | 50              | 86              | 125             | 136             | 143             | 152             | 139             |
| Profesores del grado participantes en actividades formativas (%*)  | 9<br>18%        | 25<br>29,07%    | 13<br>10,40%    | 3<br>2,21%      | 9<br>6,29%      | 9<br>5,92%      | 16<br>11,51%    |
| *Porcentaje de profesores participantes respecto al total del grado.<br>Fuente: Datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional. |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                 |

**TABLA 14. ACTIVIDADES FORMATIVAS EN LAS QUE HA PARTICIPADO EL PROFESORADO REALIZADAS DURANTE EL CURSO 2015-2016**

| Título de la actividad formativa  | Número de horas | Profesores participantes |
|---|-----------------|--------------------------|
| Academic Speaking: debates in English   | 6               | 1                        |
| Aprendizaje activo en grupos numerosos  | 4               | 2                        |
| Aprendizaje basado en problemas   | 10              | 2                        |
| Aprendizaje cooperativo (turno de mañana)   | 8               | 1                        |
| Collaborative learning  | 6               | 1                        |
| Crea recursos multimedia interactivos para tu curso "SPOC" o "MOOC" (1ª edición)                | 6               | 5                        |
| Crea recursos multimedia interactivos para tu curso "SPOC" o "MOOC" (2ª edición)                | 6               | 4                        |
| Crea recursos multimedia interactivos para tu curso "SPOC" o "MOOC" (3ª edición)                | 6               | 5                        |
| Creación de presentaciones multimedia para MOOCs/SPOCs con Camtasia                             | 6               | 7                        |
| Curso de Análisis de Datos Cualitativos con ATLAS.ti aplicado a la Investigación Socioeducativa | 10              | 9                        |
| Curso de Escritura de Artículos Científicos   | 10              | 4                        |
| Curso de iniciación a Moodle 2.0  | 6               | 1                        |
| Diseña y crea tu propio curso "SPOC" o "MOOC" en Open edX (1ª edición)                          | 6               | 4                        |
| Diseña y crea tu propio curso "SPOC" o "MOOC" en Open edX (2ª edición)                          | 6               | 4                        |
| Diseña y crea tu propio curso "SPOC" o "MOOC" en Open edX (3ª edición)                          | 6               | 7                        |
| Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el                           | 75              | 1                        |

|  |     |   |
|--|-----|---|
| profesorado  |     |   |
| Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado (Ed. Mayo)   | 5   | 2 |
| El estudio de casos como método de aprendizaje (1ª edición)  | 8   | 1 |
| Elaboración de rúbricas para la evaluación de competencias   | 3   | 2 |
| English Communication Skills for Teacher Training  | 30  | 7 |
| English for Teaching Purposes (ETP anual) Grupo 2, opc 6   | 100 | 1 |
| Enseñar ante la cámara: Presentación efectiva para cursos "SPOC" o "MOOC" (1ª edición)   | 8   | 3 |
| Enseñar ante la cámara: Presentación efectiva para cursos "SPOC" o "MOOC" (2ª Edición)   | 8   | 3 |
| Enseñar ante la cámara: Presentación efectiva para cursos "SPOC" o "MOOC" (3ª edición)   | 8   | 2 |
| Evaluación de competencias   | 8   | 1 |
| Evaluación de competencias (turno de mañana)   | 8   | 2 |
| Evaluación del aprendizaje   | 12  | 1 |
| Formación para la adquisición de recursos dirigido al profesorado universitario <br>con estudiantes de necesidades educativas especiales | 12  | 2 |
| Gestión eficiente de referencias bibliográficas  | 12  | 3 |
| Identifica, utiliza y desarrolla tu creatividad  | 8   | 3 |
| Iniciación a Moodle 2.0 (2ª Edición)   | 8   | 1 |
| Introducción al manejo y análisis estadístico con el programa informático SPSS   | 12  | 3 |
| La quinta competencia  | 8   | 3 |
| La quinta competencia (1ª Edición)   | 8   | 2 |
| La quinta competencia (2ª edición)   | 8   | 7 |
| Las aplicaciones móviles como herramientas de evaluación formativa: Kahoot y Plickers  | 4   | 2 |
| Metodología y evaluación en la enseñanza universitaria. Estrategias e instrumentos.  | 12  | 3 |
| Moodle 2.0: Actividades (3ª Edición)   | 4   | 4 |
| Moodle 2.0: Cuestionarios (Grupo 1)  | 3   | 3 |
| Moodle 2.0: Cuestionarios (Grupo 2)  | 3   | 2 |
| Moodle 2.0: Gestión de contenidos  | 3   | 1 |
| Motivación y aprendizaje universitario   | 8   | 1 |
| Plataforma <i>online</i> de idiomas: curso de Alemán   | 1   | 1 |
| Plataforma <i>online</i> de idiomas: curso de Francés  | 1   | 1 |
| Plataforma <i>online</i> de idiomas: curso de Inglés   | 1   | 5 |
| Plataforma <i>online</i> de idiomas: curso de Italiano   | 1   | 1 |
| Pon en marcha tu curso Moodle (Grupo 1)  | 3   | 1 |
| Pon en marcha tu curso Moodle (Grupo 2)  | 3   | 3 |
| Presencia en la web: redes científicas y difusión de publicaciones   | 9   | 3 |

|  |    |   |
|--|----|---|
| Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula (1 edición)  | 8  | 5 |
| Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula (2ª edición) | 8  | 3 |
| Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula (4ª edición) | 8  | 2 |
| Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula (5ª edición) | 8  | 1 |
| Pronunciation for lectures   | 6  | 2 |
| Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto  | 12 | 5 |
| Redes sociales en el ámbito investigador y académico               | 9  | 3 |
| Strategies of essay writing  | 6  | 2 |
| Uso eficiente del JCR (Journal Citation Reports)                   | 3  | 3 |
| Writing strategies : Citing, reporting and paraphrasing            | 6  | 1 |
| <i>Fuente: Datos extraídos de isotools</i>                         |    |   |

1  
2  
3  
4  
5

**TABLA 15. PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE**

| Indicador   | Curso 2009-2010 | Curso 2010-2011 | Curso 2011-2012 | Curso 2012-2013 | Curso 2013-2014 | Curso 2014-2015 | Curso 2015-2016 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>Tasa de participación en proyectos de innovación docente</b>                             | 32,00%          | 18,39%          | 38,40%          | 34,56%          | 13,99%          | 23,03%          | 10,07%          |
| <i>Fuente: Datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional.</i> |                 |                 |                 |                 |                 |                 |                 |

6  
7  
8  
9

**TABLA 16. PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE DURANTE EL CURSO 2015-2016**

|  |
|--|
| CREACIÓN DE MATERIALES MULTIMEDIA PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE   |
| CRITERIOS HOMOGÉNEOS PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS (ACRÓNIMO: PREMP)                       |
| DISEÑO Y CREACIÓN DE UN CURSO ONLINE (SPOC_MOOC) DE FORMACIÓN EN LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE-SERVICIO                    |
| DISEÑO, IMPLANTACIÓN Y EVALUACIÓN DE UN TRABAJO EN GRUPO EN LA ASIGNATURA 'INTRODUCCIÓN A LA CONTABILIDAD'                 |
| DRAMATIZACIÓN, EXPERIMENTACIÓN Y REALIDAD AUMENTADA. RECURSOS PARA EL FUTURO PROFESORADO DE FÍSICA Y QUÍMICA               |
| EFFECTO DE LOS GUIONES DE AUTOEVALUACIÓN SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y LA AUTORREGULACIÓN EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS |
| E-TEXT: EL CORPUS ELECTRÓNICO DE TEXTOS COMO HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE ACTIVO EN HUMANIDADES                              |

|   |
|---|
| E-VALUAM: SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN AUTOMÁTICO PARA LA ENSEÑANZA A DISTANCIA  |
| FLIPPED LEARNING MEDIANTE SPOCS Y APLICACIONES MÓVILES PARA LA ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DE CONTENIDOS LINGÜÍSTICOS Y DIDÁCTICOS EN LA MENCIÓN DE LENGUA INGLESA (GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA)   |
| INCREMENTAR LA REFLEXIÓN CRÍTICA Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS Y EVALUARLAS OBJETIVAMENTE   |
| KYBERNETES "CURSO 0" DE GRIEGO CLÁSICO  |
| OPTIMIZACIÓN Y PUESTA A PUNTO DE UNA PRÁCTICA DOCENTE DE FISIOLÓGÍA RENAL PARA LA ASIGNATURA FISIOLÓGÍA MÉDICA I DEL GRADO DE MEDICINA  |
| PERCEPCIÓN DE ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS GENÉRICAS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON DISCAPACIDAD EN LA UAM Y EN OTRAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS   |
| RECURSOS PARA LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE DE COMPETENCIAS TRANSVERSALES EN LA MATERIA DE PATRIMONIO CULTURAL  |
| SPOC SOBRE PLANES DE INVESTIGACIÓN PARA LOS DOCTORANDOS EN EDUCACIÓN  |
| <u>Nota:</u> No todos los proyectos de innovación docente realizados durante el curso 2015-2016 son del ámbito de la educación primaria. Algunos pertenecen al ámbito de la educación secundaria, pero, puesto que son profesores del grado quienes participan en tales proyectos, es de esperar que se produzca transferencia de conocimientos y resultados al Grado en Maestro en Educación Primaria. |
| <i>Fuente: Datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional.</i>   |

1  
2

**TABLA 17. TASAS DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES**

| Indicador  | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Tasa de rendimiento de los estudiantes   | 90,59%    | 91,83%    | 92,56%    | 94,27%    | 93,50%    | 94,64%    | 94,30%    |
| Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación completa (más de 36 ECTS)    | 90,74%    | 92,12%    | 92,73%    | 94,53%    | 93,77%    | 94,79%    | 94,51%    |
| Tasa de rendimiento de los estudiantes con dedicación parcial (entre 24 y 36 ECTS) | 77,50%    | 58,18%    | 65,18%    | 66,52%    | 83,00%    | 88,45%    | 79,53%    |
| Tasa de rendimiento de los estudiantes en su primera matrícula                     | 90,59%    | 92,13%    | 93,41%    | 94,69%    | 94,22%    | 95,02%    | 94,94%    |
| Tasa de Evaluación (SIU*)  | 90,59%*   | 91,83%*   | 96,25%    | 96,60%    | 96,42%    | 97,04%    | 96,88%    |
| Tasa de Éxito  | 100,00%   | 100,00%   | 95,41%    | 97,59%    | 96,97%    | 97,53%    | ***       |
| Tasa de eficiencia (de los egresados )   | **        | **        | **        | 99,00%    | 97,52%    | 97,04%    | ***       |
| Duración media del estudio   | **        | **        | **        | 3,99      | 4,1       | 4,2       | 4,1       |

\*Extraída de SIU al no calcularse en esos años por el SGIC UAM.

\*\*No disponible por no haber graduados.

\*\*\*No disponible por las fechas en las que se realiza el presente evolutivo.

**Tasa de Rendimiento:** (Total de créditos superados por los estudiantes/Total de créditos matriculados por los estudiantes)\*100

**Tasa de rendimiento en primera matrícula:** (Total de créditos superados por los estudiantes en su primera matrícula/Total de créditos matriculados por los estudiantes en su primera matrícula)\*100

**Tasa de Evaluación:** (Total de créditos evaluados/Tota de créditos matriculados)\*100

**Tasa de Éxito:** (Total de créditos superados por los estudiantes / Total de créditos presentados a examen por los estudiantes)\*100

**Tasa de Eficiencia (o también Tasa de Rendimiento de los Graduados o Egresados):** ((Total créditos teóricos del plan de estudios \* Nº de graduados en el curso académico de referencia) / (Total créditos matriculados por los estudiantes graduados [graduados en el curso académico de referencia] a lo largo del plan de estudios +Total créditos reconocidos a los estudiantes graduados [graduados en el curso académico de referencia] a lo largo del plan de estudios))\*100.

Fuente: Datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional.

1  
2

3  
4  
5

**TABLA 18. TASA DE GRADUACIÓN**

| Indicador   | Curso 2013-2014     | Curso 2014-2015     | Curso 2015-2016    |
|---|---------------------|---------------------|--------------------|
| Tasa de graduación:<br><b>cohorte 2009-10</b>   | 78,49%<br>(281/358) |                     |                    |
| Tasa de graduación:<br><b>cohorte 2010-11</b>   |                     | 78,44%<br>(251/320) |                    |
| Tasa de graduación:<br><b>cohorte 2011-12</b>   |                     |                     | 81,06<br>(261/322) |
| <p><b>Tasa de graduación:</b> (Graduados en tiempo previsto [d], o antes [d-1], o en tiempo previsto más un año [d+1], pertenecientes a la correspondiente cohorte de entrada en el plan de estudios / Nº total de estudiantes de nuevo ingreso de la correspondiente cohorte de entrada en el plan de estudios) * 100</p> <p><i>Fuente: Elaboración por parte de la Coordinación del Título a partir de los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional.</i></p> |                     |                     |                    |

**TABLA 19. TASAS DE ABANDONO (TA)**

| Indicador                                | Curso 2011-2012                         | Curso 2012-2013   | Curso 2013-2014   | Curso 2014-2015   | Curso 2014-2015   |
|--|---|---|---|---|---|
| <b>Tasa de abandono. Cohorte 2009-10</b> | Tasa abandono primer año 36/358= 10,06% | Tasa abandono primer año 36/358= 10,06%,<br>TA segundo año 6/358= 1,68% | Tasa abandono primer año 36/358= 10,06%, TA segundo año 6/358= 1,68%,<br>TA tercer año 6/358= 1,68% |   |   |
| <b>Tasa de abandono. Cohorte 2010-11</b> |   | Tasa abandono primer año 31/320 = 9,69%                                 | Tasa abandono primer año 31/320 = 9,69%,<br>TA segundo año 17/320 = 5,31%                           | Tasa abandono primer año 31/320 = 9,69%,<br>TA segundo año 17/320 = 5,31%,<br>TA tercer año 9/320 = 2,81% |   |
| <b>Tasa de abandono. Cohorte 2011-12</b> |   |   | Tasa abandono primer año 24/322= 7,45%  | Tasa abandono primer año 24/322= 7,45%,<br>TA segundo año 16/322=4,97%,<br>TA tercer año 5/322= 1,55%     | Tasa abandono primer año 24/322= 7,45%,<br>TA segundo año 16/322=4,97%,<br>TA tercer año 5/322= 1,55% |
| <b>Tasa de abandono. Cohorte 2012-13</b> |   |   |   | Tasa abandono primer año 28/340= 8,24%,   | Tasa abandono primer año 28/340= 8,24%,<br>TA segundo año   |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | 23/340= 6,76%                          |
| <b>Tasa de abandono. Cohorte 2013-14</b>   |  |  |  |  | Tasa abandono primer año 25/319= 7,84% |
| <p><b>Tasa de abandono en primer año:</b> (Estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d] y no titulados en ese curso y no matriculados en ese plan de estudios en el curso [d+1] ni en el curso [d+2] / estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d]) * 100</p> <p><b>Tasa de abandono en segundo año:</b> (Estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d], y matriculados y no titulados en ese plan de estudios en el curso [d+1], y no matriculados en ese plan de estudios en los cursos [d+2 ni d+3] / estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d]) * 100</p> <p><b>Tasa de abandono en tercer año:</b> (Estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d], y matriculados y no titulados en ese plan de estudios en el curso [d+2], y no matriculados en ese plan de estudios en los cursos [d+3 ni d+4] / estudiantes de nuevo ingreso en el curso [d]) * 100</p> <p><i>Fuente: Datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional.</i></p> |  |  |  |  |  |

1

2

**TABLA 20. INDICADORES DE SATISFACCIÓN**

**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS A ESTUDIANTES EN EL PERÍODO 2009-2016**

| <b>Indicador de satisfacción</b>   | <b>Curso 2009-2010</b> | <b>Curso 2010-2011</b> | <b>Curso 2011-2012</b> | <b>Curso 2012-2013</b> | <b>Curso 2013-2014</b> | <b>Curso 2014-2015</b> | <b>Curso 2015-2016</b> |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>SATISFACCIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS</b>                              |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios                  | 3,54                   | 2,99 (90)              | 3,03 (128)             | 3,10 (89)              | 3,55 (93)              | 3,25 (82)              | 3,42 (180)             |
| Satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de competencias        | ND                     | ND                     | 3,59 (128)             | 3,61 (89)              | 3,78 (93)              | 3,54 (82)              | 3,66 (180)             |
| Satisfacción de los estudiantes con el no-solapamiento entre asignaturas | ND                     | ND                     | 2,84 (128)             | 3,04 (89)              | 3,11 (93)              | 3,22 (82)              | 3,19 (180)             |
| <b>SATISFACCIÓN CON LA GUÍAS DOCENTES</b>                                |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Satisfacción con la guías docentes                                       | ND                     | ND                     | 3,39 (1196)            | 3,65 (796)             | 3,71 (966)             | 3,57 (659)             | 3,71 (1153)            |
| Cumplimientos de objetivos de las guías docentes                         | ND                     | ND                     | 3,56 (1196)            | 3,66 (796)             | 3,83 (966)             | 3,73 (659)             | 3,81 (1153)            |
| Cumplimientos de evaluación de las guías docentes                        | ND                     | ND                     | 3,69 (1196)            | 3,91 (796)             | 3,93 (966)             | 3,83 (659)             | 3,90 (1153)            |
| <b>SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>                           |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
| Satisfacción con la atención de la Oficina de Prácticas                  | NP                     | NP                     | NP                     | 2,54 (41)              | NP                     | 3,83 (47)              | 3,83 (56)              |
| Satisfacción con el centro de prácticas                                  | NP                     | NP                     | NP                     | 3,90 (41)              | NP                     | 4,18 (47)              | 4,57 (56)              |
| Satisfacción con el tutor académico                                      | NP                     | NP                     | NP                     | 3,13 (41)              | NP                     | 3,67 (47)              | 3,67 (56)              |
| Satisfacción con el tutor profesional                                    | NP                     | NP                     | NP                     | 3,82 (41)              | NP                     | 4,27 (47)              | 4,63 (56)              |

|   |            |            |             |             |             |             |             |
|---|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Satisfacción global con las prácticas externas  | NP         | NP         | ND          | 3,95 (41)   | NP          | 4,16 (47)   | 4,58 (56)   |
| <b>SATISFACCIÓN CON LOS DOCENTES</b>  |            |            |             |             |             |             |             |
| Satisfacción global de los estudiantes con los docentes                                   | 3,76       | 3,48 (840) | 3,69 (1196) | 3,74 (1131) | 3,78 (1192) | 3,76 (1066) | 3,70 (1896) |
| Organización de la docencia   | ND         | ND         | 3,39 (1196) | 3,71 (1175) | 3,78 (966)  | 3,79 (1076) | 3,72 (1896) |
| Claridad de las explicaciones   | ND         | ND         | ND          | 3,63 (1175) | ND          | 3,67 (1076) | 3,67 (1896) |
| Preocupación por los procesos de aprendizaje  | ND         | ND         | ND          | 3,66 (1175) | ND          | 3,71 (1076) | 3,68 (1896) |
| Satisfacción de los estudiantes con las tutorías  | 3,25 (751) | 3,55 (821) | 3,41 (1137) | 3,61 (1175) | 3,50 (1254) | 3,69 (1347) | 3,70 (1896) |
| Cumplimiento guía docente   | ND         | ND         | ND          | 3,91 (1175) | ND          | 3,99 (1076) | 3,95 (1896) |
| <b>EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LOS DOCENTES*</b>     |            |            |             |             |             |             |             |
| Participación Semestre 1  | ND         | ND         | ND          | 14,4%       | 11,9%       | 8%          | 11,2%       |
| Participación Semestre 2  | ND         | ND         | ND          | 10,5%       | 7,3%        | 9,3%        | 19,4%       |
| *La participación en el Semestre 1 del curso 2016-2017 es del 19,1%                       |            |            |             |             |             |             |             |
| <b>SATISFACCIÓN CON LOS ESPACIOS, INFRAESTRUCTURAS, RECURSOS Y LA WEB</b>                 |            |            |             |             |             |             |             |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos. Espacios docentes adecuados             | 2,80 (65)  | 2,61 (92)  | 2,84 (128)  | 2,93 (89)   | 3,16 (93)   | 3,23 (82)   | 3,41 (180)  |
| Satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras. Recursos tecnológicos adecuados | 3,4 (65)   | 2,97 (92)  | 2,88 (128)  | 2,91 (89)   | 3,33 (93)   | 3,43 (82)   | 3,57 (180)  |
| Satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras. Servicios                       | 3,17 (65)  | 2,65 (92)  | 3,14 (128)  | 3,15 (89)   | 3,54 (93)   | 3,33 (82)   | 3,68 (180)  |

|  |           |           |            |           |           |           |            |
|--|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| gestión adecuados  |           |           |            |           |           |           |            |
| Satisfacción de los estudiantes con las infraestructuras. Recursos bibliográficos  | 3,95 (65) | 3,58 (92) | 3,81 (128) | 3,83 (89) | 3,99 (93) | 3,84 (82) | 4,01 (180) |
| Satisfacción de los estudiantes con la información de la página web  | ND        | ND        | ND         | 3,86 (89) | 2,71 (93) | 3,84 (82) | 3,77 (180) |
| <b>PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL</b>   |           |           |            |           |           |           |            |
| Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial   | 3,26      | 1,86 (51) | 2,26 (69)  | 2,41 (71) | 2,75 (63) | 2,79 (53) | 3,03 (117) |
| Satisfacción de los estudiantes con el plan de acción tutorial. Acogida  | 2,82 (65) | 2,38 (92) | 3,03 (128) | 2,63 (89) | 2,90 (93) | 2,72 (82) | 3,18 (180) |
| Satisfacción de los estudiantes con el plan de acción tutorial. Seguimiento  | 2,56 (65) | 1,88 (92) | 2,46 (128) | 2,40 (89) | 2,93 (93) | 2,71 (82) | 3,04 (180) |
| Satisfacción de los estudiantes con el plan de acción tutorial. Culminación  | 2,5 (65)  | 1,96 (92) | 2,09 (128) | 2,31 (89) | 2,63 (93) | 2,66 (82) | 3,02 (180) |
| <p><b>Nota:</b> En el interior de las celdas se presentan las medias aritméticas, siendo un 5 la máxima puntuación. Entre paréntesis se muestra el número de encuestados.</p> <p>ND: No disponible, no consta en la fuente de referencia.</p> <p>NP: No procede. Al ponerse en marcha el plan, las prácticas externas comenzaban en 2º curso (en la actualidad comienzan en 3º).</p> <p><i>Fuente: Elaboración por parte de la coordinación del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM a partir de los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional y búsquedas en ISOTools.</i></p> |           |           |            |           |           |           |            |

1

2

1  
2  
3  
4

**TABLA 21. INDICADORES DE SATISFACCIÓN**  
**RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS AL PROFESORADO EN LOS CURSOS 2014-2015 Y 2015-2016**

| <b>Indicador</b>                                   | <b>2015-2014</b> | <b>2015-2016</b> |
|--|------------------|------------------|
| Planificación y organización                       | 3,50 (28)        | 3,42 (19)        |
| Clima de trabajo                                   | 3,68 (28)        | 4,00 (19)        |
| Espacios docentes                                  | 3,33 (28)        | 3,42 (19)        |
| Despachos  | 3,32 (28)        | 3,42 (19)        |
| Recursos tecnológicos                              | 3,21 (28)        | 3,21 (19)        |
| Recursos humanos                                   | 3,39 (28)        | 3,05 (19)        |
| Secretaría   | 4,48 (28)        | 3,84 (19)        |
| Logro de competencias por parte de los estudiantes | 4,00 (28)        | 3,89 (19)        |
| Orientación académica a los estudiantes            | 3,96 (28)        | 4,21 (19)        |
| Satisfacción global con el título                  | 4,00 (28)        | 4,00 (19)        |
| Satisfacción global con el desempeño               | 4,29 (28)        | 4,32 (19)        |
| Formación como tutor                               | 2,45 (28)        | 1,80 (19)        |
| Recursos para la acción tutorial                   | 2,82 (28)        | 1,60 (19)        |
| Necesidades de los estudiantes cubiertas           | 3,40 (28)        | 3,50 (19)        |
| Relación con los estudiantes tutorizados           | 3,45 (28)        | 3,67 (19)        |
| Satisfacción como tutor                            | 3,82 (28)        | 3,67 (19)        |

Nota: En el interior de las celdas se presentan las medias aritméticas (y entre paréntesis el número de encuestados).

Fuente: Elaboración por parte de la coordinación del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM a partir de los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional y búsquedas en ISOTools.

5  
6

1

2

3

4

**TABLA 22. INDICADORES DE INSERCIÓN LABORAL.**  
**TASA DE EMPLEO EN EGRESADOS DEL TÍTULO**

| <b>Indicador</b>  | <b>Curso<br/>2012-2013</b> | <b>Curso<br/>2013-2014</b> | <b>Curso<br/>2014-2015</b> | <b>Curso<br/>2015-2016</b> |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <b>Tasa de empleo en egresados del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM</b>  | 61,80%                     | 62,40%                     | ND                         | ND                         |
| ND: no disponible en la actualidad.   |                            |                            |                            |                            |
| <i>Fuente: Elaboración por parte de la coordinación del Grado en Maestro en Educación Primaria por la UAM a partir de los datos proporcionados por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional y consulta de ISOTools-UAM.</i> |                            |                            |                            |                            |

5

**TABLA 23. TÍTULOS DE TRABAJOS DE FIN DE GRADO APROBADOS EN EL CURSO 2015-2016**

|   |
|---|
| <b>MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA</b>   |
| ¿LOS CURRÍCULOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA EN ESPAÑA Y EL REINO UNIDO SE ADAPTAN A LA CULTURA VISUAL Y LA CLASE CREATIVA? / ARE THE CURRICULUMS FOR ARTS EDUCATION IN SPAIN AND THE UNITED KINGDOM ADAPTED TO THE VISUAL CULTURE AND THE CREATIVE? |
| CONCIENCIA Y EXPRESIONES CULTURALES EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA  |
| CREATIVIDAD EN LAS ARTES PLÁSTICAS. ESTUDIO Y APLICACIÓN DE PROCEDIMIENTOS Y CONCEPTOS ARTÍSTICOS EN LA ESCUELA PRIMARIA A TRAVÉS DE LA CULTURA JAPONESA  |
| CREATIVIDAD EN LAS ARTES PLÁSTICAS: LOS TATUAJES  |
| DESCUBRIENDO CON LA MAGIA DE LA FLUORESCENCIA. TEATRO NEGRO COMO RECURSO DIDÁCTICO EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA 6-12  |
| EDUCACIÓN A TRAVÉS DEL ARTE. ESTUDIO DE CASOS EN LENGUA Y MATEMÁTICAS. PROPUESTA EN TORNO AL TEATRO   |
| EL ESTUDIO DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN EDUCACIÓN ARTÍSTICA DURANTE PRIMARIA   |
| EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA PARA ALUMNOS DE 5º DEL CEIP ENRIQUE TIERNO GALVÁN  |
| INTERDISCIPLINARIEDAD DEL ARTE EN LA ESCUELA.   |
| LA ARCILLA EN EL AULA ESCOLAR   |
| LA HUELLA DE LA TELEVISIÓN EN LOS MÁS PEQUEÑOS  |
| LA INTEGRACIÓN DE LA CREATIVIDAD COMO RECURSO TRANSVERSAL   |
| LA PERCEPCIÓN PICTÓRICA EN LOS NIÑOS. PROPUESTAS PARA ACERCAR EL ARTE A LAS ESCUELAS  |
| 'LO QUE ESCONDEN LOS CUADROS': UNA PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL DESARROLLO DE LA APRECIACIÓN ESTÉTICA   |
| MOTIVAR A LOS ALUMNOS A DESARROLLAR LA CREATIVIDAD A TRAVÉS DEL DOCENTE   |
| POSIBILIDADES EDUCATIVAS DE LA EXPRESIÓN EN EL TEATRO DE SOMBRAS.   |
| PROYECTO DE GRABADO Y ESTAMPACIÓN PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA.   |
| TEATRO PARA LA MEJORA DEL CLIMA ESCOLAR   |
| UNA MIRADA EN EL ARTE INFANTIL COMO DISCIPLINA DE ESTUDIO   |
| <b>MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE</b>   |
| TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA: DISEÑO DE UN PROGRAMA DE MODIFICACIÓN E INSTAURACIÓN DE CONDUCTAS RELACIONALES   |
| APLICACIONES DIGITALES COMO HERRAMIENTA DE APOYO EN EL AULA DE AUDICIÓN Y LENGUAJE  |
| AUTISMO: LOS SISTEMAS AUMENTATIVOS Y ALTERNATIVOS DE COMUNICACIÓN EN EL CENTRO Y EN EL HOGAR  |
| CÓMO POTENCIAR EL DESARROLLO SEMÁNTICO DEL ALUMNADO CON HIPOACUSIA MEDIANTE LA ADAPTACIÓN DE CONTENIDOS CURRICULARES  |
| CONDUCTAS DESAFIANTES EN EL ALUMNADO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES: EL CASO DE UN ALUMNO CON SÍNDROME WILLIAMS  |
| DESARROLLO DE COMPETENCIAS A TRAVÉS DE LAS TERTULIAS LITERARIAS EN EDUCACIÓN PRIMARIA. COMPETENCE DEVELOPMENT THROUGH LITERARY GATHERINGS IN PRIMARY EDUCATION  |
| DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD EN LA ESCUELA  |

|   |
|---|
| DESARROLLO DE LAS DIMENSIONES DEL LENGUAJE EN LA EDUCACIÓN COMPENSATORIA  |
| DESCUBRIENDO EL MUNDO DE LA LECTOESCRITURA  |
| DESDE LA LIBERTAD A LA AUTODISCIPLINA: BENEFICIOS DE LA PEDAGOGÍA MONTESSORI EN EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA.                                      |
| DETECCIÓN DE PROBLEMAS DEL LENGUAJE EN NIÑOS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL AUDITIVA  |
| DINAMIZACIÓN DEL TIEMPO EN EL RECREO  |
| EL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE ESCRITO EN EL ALUMNADO CON TRASTORNOS ESPECÍFICOS DEL LENGUAJE  |
| EL RETRASO EN EL LENGUAJE EN NIÑOS DE 2º DE PRIMARIA: CÓMO TRABAJAR LAS DIMENSIONES DE USO, FORMA Y CONTENIDO   |
| EL TRABAJO DE LAS ÁREAS CURRICULARES EN EL AULA DE AUDICIÓN Y LENGUAJE  |
| ESTADO DE LA CUESTIÓN EN RELACIÓN CON EL MÉTODO GLOBAL PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA APLICADO EN EL CASO DE NIÑOS CON TRANSTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA |
| ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS FINÉS Y ESPAÑOL.   |
| EVOLUCIÓN EN EL DESARROLLO MADURATIVO, LINGÜÍSTICO , COMUNICATIVO Y SOCIAL EN UN ALUMNO CON TEA   |
| IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA COMUNICATIVO POR INTERCAMBIO DE IMAGENES   |
| IMPORTANCIA DE LA SEÑALIZACIÓN EN UN NIÑO TEA   |
| INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROGRAMA DE INTEGRACIÓN: RELACIÓN ENTRE TDAH, TEL Y NIÑOS CON DESARROLLO TÍPICO EN PRIMARIA                                      |
| LA COMPETENCIA CLAVE "INTERPERSONAL Y CÍVICA": ESTADO DE LA CUESTIÓN EN EL CASO DE NIÑOS CON TRANSTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA                             |
| LA CREATIVIDAD  |
| LA ENSEÑANZA DE LA LECTOESCRITURA A NIÑOS SORDOS. MÉTODOS Y RECURSOS PARA LA MEJORA   |
| LA ESTIMULACIÓN DEL LENGUAJE COMO COMPENSACIÓN DE DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN DEL HABLA  |
| LA INDISCIPLINA EN ALUMNOS DE EDUCACION PRIMARIA  |
| LA INTEGRACIÓN DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DOWN EN LA ESCUELA ORDINARIA. ESTUDIO DE CASO.   |
| LA MEMORIA EN NIÑOS CON HIPOACUSIA  |
| LA PREVENCIÓN DE DISLALIAS EN UN AULA DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INFANTIL   |
| PROCESOS FONOLÓGICOS  |
| PROGRAMA DE INTERVENCIÓN CON ALUMNOS DE TDH EN EDUCACIÓN PRIMARIA / INTERVENTION PROGRAM WITH ADHD STUDENTS IN PRIMARY EDUCATION                          |
| PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE ALUMNOS DE TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA EN UN CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL   |
| PROPUESTA PEDAGÓGICA DE ANIMACIÓN A LA LECTURA EN UN AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| TEA Y NNEE  |
| TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA Y TEORÍA DE LA MENTE   |
| <b>MENCIÓN EN CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL, SOCIAL Y CULTURAL</b>   |
| EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA DIDÁCTICA DEL ENTORNO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN PARA UNA ALIMENTACIÓN Y ACTIVIDAD FÍSICA SALUDABLE EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
|   |

| MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA  |
|--|
| ACCESIBILIDAD UNIVERSAL DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS ESCOLARES: EVALUACIÓN DEL GRADO DE ACCESIBILIDAD DE UN CENTRO EDUCATIVO                                    |
| ACROSPORT.   |
| ADQUISICIÓN DE HABILIDADES MOTRICES POR MEDIO DE DEPORTES COLECTIVOS EN EDUCACIÓN FÍSICA EN LA ETAPA DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| ALGORITMOS ABN, UNA RENOVACIÓN EN LAS MATEMÁTICAS  |
| ALIMENTACIÓN Y HÁBITOS SALUDABLES: DEL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA Y EL LIBRO DE CIENCIAS A LA REALIDAD COTIDIANA DE LOS ALUMNOS.                                     |
| ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA EN ESCUELA IDEO: EL PROCESO DE EVALUACIÓN  |
| ANÁLISIS Y ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA DE 3º CON UN ALUMNO CON SÍNDROME DE DOWN   |
| ANÁLISIS Y EVOLUCIÓN DE UN ALUMNO CON ESPINA BÍFIDA EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA  |
| APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| COMO MEJORAR LOS RECURSOS MATERIALES EN UN CENTRO CRA.   |
| DEPORTES ALTERNATIVOS PARA LA MOTIVACIÓN Y EL DESARROLLO DEL ALUMNO EN EDUCACIÓN FÍSICA. SALTOS DE TRAMPOLÍN   |
| DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES FÍSICAS BÁSICAS A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA Y APRENDIZAJE DE DEPORTES ALTERNATIVOS   |
| DISCAPACIDAD MOTRIZ Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL PARA UNA ESCUELA INCLUSIVA   |
| DIVERSIDAD E INCLUSIÓN A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA   |
| EL "JAGGERBASKET": NUEVO CONCEPTO DE DEPORTE ADAPTADO AL ALUMNADO DE EDUCACIÓN FÍSICA  |
| EL JUEGO COMO INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN-SOCIALIZACIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA  |
| EL JUEGO COMO RECURSO DIDÁCTICO  |
| EL JUEGO COMO RECURSO DIDACTICO DE LA EDUCACION FISICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| EL JUEGO COMO RECURSO DIDÁCTICO: UNA HERRAMIENTA PEDAGÓGICA DE APLICACIÓN PRÁCTICA EN LAS CLASES DE E.F  |
| EL MEDIO NATURAL Y SUS POSIBILIDADES EN LA REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICA  |
| EL MIEDO EN EL APRENDIZAJE MOTOR EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| EL MODELO DE ENSEÑANZA COMPRENSIVA: EL FLOORBALL   |
| EL SEDENTARIO EN EL ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA PARA EL AUMENTO DE LA PRÁCTICA DE ACTIVIDADES FÍSICO-DEPORTIVAS. |
| EL TIEMPO DE COMPROMISO MOTOR EN EL AULA DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| ENSEÑANZA POR GRUPOS DE NIVEL EN LA EDUCACIÓN FÍSICA DE BASE   |
| EVALUACIÓN ALTERNATIVA EN EDUCACIÓN FÍSICA: LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN LOS PROCESOS EVALUATIVOS  |
| EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN FÍSICA: TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA APOYAR LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE                                  |
| EXPRESIÓN CORPORAL ENFOCADA A LA AUTOCONFIANZA A TRAVÉS DEL JUEGO EN LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| FÚTBOL SALA FORMATIVO: DESDE UN MODELO APLICABLE A LA ESCUELA DE PRIMARIA  |
| HÁBITOS SALUDABLES EN PRIMARIA.  |

|   |
|---|
| HÁBITOS SALUDABLES Y SU RELACIÓN CON LA CONDICIÓN FÍSICA EN TERCER CICLO DE PRIMARIA  |
| INICIACIÓN DEPORTIVA EN LA CLASE DE EDUCACIÓN FÍSICA: UNA APROXIMACIÓN DESDE LA TÁCTICA   |
| INTEGRACIÓN DE JÓVENES CON PROBLEMAS DE CONDUCTA A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA  |
| JUEGOS Y DEPORTES ALTERNATIVOS: LA INCLUSIÓN MEDIANTE EL JUEGO  |
| LA EDUCACIÓN FÍSICA COMO ALTERNATIVA A LOS FÁRMACOS E INTERVENCIÓN CON NIÑOS CON TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD.                        |
| LA EDUCACIÓN FÍSICA COMO MEDIO PARA LA LOCALIZACIÓN, TRATAMIENTO Y PREVENCIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN ESCOLAR.   |
| LA EDUCACIÓN FÍSICA COMO MEDIO PARA MEJORAR LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE EL ALUMNADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| LA INCLUSIÓN EDUCATIVA EN EL AULA DE EDUCACIÓN FÍSICA PARA ALUMNOS CON DISCAPACIDAD.  |
| "LA INICIACIÓN DEPORTIVA A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA COMPRENSIVA"/"SPORT INTRODUCTION THROUGH COMPREHENSIVE METHODOLOGY"                                     |
| LA INTEGRACIÓN DE LOS ALUMNOS CON DISCAPACIDAD MEDIANTE LA EDUCACIÓN FÍSICA   |
| LA ORIENTACIÓN COMO MEDIO PARA EL CONOCIMIENTO, UTILIZACIÓN Y DISFRUTE DE LOS RECURSOS DEL MEDIO RURAL  |
| LA PROBLEMÁTICA DEL APRENDIZAJE DE LAS HABILIDADES MOTRICES EN FUNCIÓN DE LA VARIABLE SEXO  |
| LA PSICOMOTRICIDAD DESDE UN ALUMNO TEA  |
| LAS TIC APLICADAS A LA EXPRESIÓN CORPORAL: UNA PROPUESTA DE MEJORA  |
| LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN FÍSICA  |
| LOS CONFLICTOS EN EL AULA. ACTUACIÓN DEL EDUCADOR   |
| MINDFULNESS EN EL COLEGIO.  |
| MOTIVACIÓN Y RESILENCIA: DOS CLAVES PARA EL ÉXITO EDUCATIVO.  |
| "PHYSICAL EDUCATION AS A MEANS OF SOCIALIZATION FOR STUDENTS WITH ASPERGER" "LA EDUCACIÓN FÍSICA COMO MEDIO DE SOCIALIZACIÓN PARA ESTUDIANTES CON ASPERGER" |
| POSIBILIDADES EDUCATIVAS DE "LAS SALIDAS ESCOLARES" VINCULADAS AL ÁREA DE EDUCACIÓN FÍSICA  |
| PREVENCIÓN DE LA OBESIDAD EN LA ESCUELA Y HÁBITOS SALUDABLES. PROPUESTA DE MEJORA PARA LOS CURSOS DE 3º A 6º DE EDUCACIÓN PRIMARIA.                         |
| PREVENCIÓN Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN EDUCACIÓN FÍSICA. EL CAMINO HACIA UNA EDUCACIÓN FRATERNAL.   |
| PROPUESTA DE MEJORA DE LA AUTOCONFIANZA A TRAVÉS DE LA EXPRESIÓN CORPORAL   |
| RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA  |
| RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL. PREVENCIÓN A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA  |
| SABER COMPETIR Y MOTIVAR A LOS ALUMNOS  |
| TIEMPO ÚTIL EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA   |
| TRATAMIENTO DE LA COMPETICIÓN MEDIANTE LA INTRODUCCIÓN DE VALORES EN LA INICIACIÓN DEPORTIVA.   |
| UTILIZACIÓN DE DEPORTES ALTERNATIVOS EN EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.   |
| VÍAS ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO MOTOR EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| <b>MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA)</b>   |
| ALUMNADO CON ALTAS CAPACIDADES.   |

|  |
|--|
| ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA HERRAMIENTA SADA PARA LA MEJORA DE LA INCLUSIÓN DE LOS ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN SU AULA DE REFERENCIA.                             |
| APORTACIONES EDUCATIVAS EN EDUCACIÓN PRIMARIA PARA ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD VISUAL.  |
| AULAS DE ESTIMULACIÓN MULTISENSORIAL Y DE CROMOTERAPIA EN LA EDUCACIÓN ESPECIAL  |
| "COMPRENDE, CONVIVE Y AYUDA" PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN PARA LOS CENTROS CON ALUMNOS TEA.   |
| CONCEPCIONES Y ACTITUDES DOCENTES Y DE LAS FAMILIAS HACIA LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON NEE: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA  |
| DENTRO DEL AUTISMO   |
| DESARROLLO DE LAS EMOCIONES. INTERVENCIÓN EN ALUMNOS CON TEA DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA  |
| DIAGNÓSTICO DE TRASTORNO DE DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD EN LA ACTUALIDAD Y SUS POSIBLES TRATAMIENTOS  |
| EL AUTISMO EN UN AULA PREFERENTE TEA. EL CASO DE ALEJANDRO   |
| EL CASTIGO EN LA EDUCACIÓN   |
| EL FUNCIONAMIENTO DE LA TEORÍA DE LA MENTE EN NIÑOS CON AUTISMO Y CON SÍNDROME DE DOWN   |
| EL LENGUAJE EMOCIONAL. HERRAMIENTA BÁSICA PARA LA EMPATÍA. INTERVENCIÓN COGNITIVO SOCIAL EN NIÑOS DE 6º DE ED. PRIMARIA  |
| EL TEATRO COMO VEHÍCULO DE CREATIVIDAD Y RELACIÓN CON LAS FAMILIAS   |
| ESCUELAS DE PADRES   |
| ESTRATEGIAS PARA FAVORECER EL DESARROLLO DE LA INTELIGENCIA ESPACIAL Y VISUAL  |
| FAVORECER LA CREATIVIDAD Y LA EXPRESIÓN EMOCIONAL A TRAVÉS DEL ARTE  |
| HACIA EL AULA INCLUSIVA MEDIANTE CUENTOS INFANTILES / ENHANCING CLASSROOM'S INCLUSIVITY THROUGH CHILDREN TALES   |
| IMPLEMENTACION METODOLOGICA TEACH:DESARROLLO DE HABILIDADES Y CAPACIDADES EN DOS ESTUDIOS DE CASOS TEA.  |
| INCLUSIÓN DE ALUMNOS CON TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD (TDAH)   |
| INICIACIÓN A LA LECTOESCRITURA Y AL CÁLCULO A TRAVÉS DE LA PLÁSTICA  |
| "INNOVACIÓN METODOLÓGICA PARA EL FOMENTO DE LA INCLUSIÓN.PROPUESTA DE UN PROYECTO DE TRABAJO PARA TERCER CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA, BASADO EN UN JUEGO DE ROL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS" |
| INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN UNA ALUMNA CON TDAH Y BAJA AUTOESTIMA  |
| INTERVENCIÓN EN ALUMNOS CON HIPOACUSIA EN EL CONTEXTO EDUCATIVO  |
| INTERVENCIÓN EN EL AULA A UN ALUMNO DEL PROGRAMA DE APOYO A LA INTEGRACIÓN   |
| JUEGOS Y DINÁMICAS QUE FAVORECEN LA ATENCIÓN EN ALUMNOS CON TDAH DE LOS NIVELES DE 4º,5º Y 6º DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| LA DANZA COMO TRATAMIENTO PARA EL TDAH   |
| LA DISLEXIA  |
| LA EDUCACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL EN LAS AULAS   |
| LA EDUCACIÓN EMOCIONAL COMO RESPUESTA AL FRACASO ESCOLAR   |
| LA EXPRESIÓN DE LAS EMOCIONES EN EL AULA DE PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA  |
| LA MADUREZ PSICOMOTRIZ EN LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| LA MEDICACIÓN DEL TDH EN LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |

|   |
|---|
| LA MOTIVACIÓN Y LA ACTITUD POSITIVA EN LAS AULAS HOSPITALARIAS  |
| LA PSICOMOTRICIDAD IMPOSIBLE  |
| LA RESPUESTA EDUCATIVA A ALUMNOS CON DISCAPACIDAD MOTORA  |
| LAS DIFICULTADES DE COMUNICACIÓN PRAGMÁTICAS EN LA SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS TEA   |
| LAS EMOCIONES COMO HERRAMIENTA PARA TRABAJAR CON NIÑOS CON TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA: EL CASO DE HÉCTOR  |
| LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES COMO HERRAMIENTA PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA  |
| LECTOESCRITURA: LA INFLUENCIA DEL MÉTODO ELEGIDO / LITERACY: THE INFLUENCE OF THE CHOSEN METHOD   |
| LOS COMPORTAMIENTOS DISRUPTIVOS DENTRO DEL AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SU GESTIÓN A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN EMOCIONAL   |
| LOS RINCONES EN PRIMARIA A TRAVÉS DE LOS GRUPOS INTERACTIVOS. CORNERS METHOD AND INTERACTIVE WORKING GROUPS IN PRIMARY SCHOOLS  |
| LUDOTECAS EN PIURA  |
| METODOLOGÍAS PARA LA INCLUSIÓN DEL ALUMNADO CON TEA: DEL AULA DE APOYO AL AULA DE REFERENCIA  |
| MODELO SUPERADOR DE ACI. NECESIDADES Y POTENCIALIDADES DE LOS ALUMNOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL CON APOYO EXTENSO Y GENERALIZADO.                                    |
| PEDAGOGÍA HOSPITALARIA  |
| PERCEPCIONES DE LAS FAMILIAS Y EL PROFESORADO DE UN CENTRO DE EDUCACION ESPECIAL SOBRE LA EDUCACION INCLUSIVA   |
| PERCEPCIONES DE LOS PROFESORES Y FAMILIAS SOBRE EL PROYECTO DE INNOVACION "LA RADIO" .ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN UN CENTRO DE EDUCACION ESPECIAL. |
| PROGRAMA DE INTERVENCIÓN COGNITIVA PARA MEJORAR LA RAPIDEZ LECTORA EN ALUMNOS CON DISLEXIA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| PROPUESTA DE MEJORA EDUCATIVA PARA EL CEIP CASTILLA EN ALCOBENDAS   |
| PROPUESTAS DE MEJORAS POR PARTE DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS QUE DESARROLLAN EL SINDROME DEL 5P PARA FAVORECER SU DESARROLLO INTEGRAL EN LOS CENTROS EDUCATIVOS            |
| SISTEMAS ALTERNATIVOS Y AUMENTATIVOS DE LA COMUNICACIÓN EN ALUMNOS CON AUTISMO / ALTERNATIVE AND ARGUMENTATIVE COMMUNICATION SYSTEMS FOR STUDENTS WITH AUTISM.          |
| TALLER DE INTELIGENCIA EMOCIONAL  |
| TDHA EN 1º DE PRIMARIA: ESTUDIO Y PROYECTO DE INTERVENCIÓN  |
| TEORÍA DE LA MENTE Y HABILIDADES SOCIALES. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN NIÑOS CON TEA   |
| TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA DE ALTO FUNCIONAMIENTO: ESTUDIO DE UN CASO.  |
| TRASTORNOS DE LA CONDUCTA ALIMENTARIA:ANÁLISIS E INTERVENCIÓN TERAPEUTICA Y EDUCATIVA   |
| TRASTORNOS DEL DESARROLLO: EL SÍNDROME DE WILLIAMS  |
| TUTORÍAS ENTRE IGUALES CON NIÑOS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL LEVE  |
| UN MUNDO PARALELO: HABILIDADES SOCIALES Y EMOCIONALES EN NIÑOS CON TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA   |
| ALUMNADO CON ALTAS CAPACIDADES.   |
| <b>MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)</b>  |
| A METHODOLOGICAL DESIGN FOR ENHANCED SCIENCE LEARNING   |
| ANÁLISIS DE LA ACTITUD MOTIVACIONAL HACIA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA INGLESA: ESTUDIO DE UNA   |

|  |
|--|
| MUESTRA DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA   |
| APPROACH TO TEACHERS' REALITY ABOUT BILINGUAL PROGRAMS   |
| BEHAVIOR MANAGEMENT TECHNIQUES   |
| BILINGUALISM IN EUROPE: AN INVESTIGATION INTO WHAT MAKES SPAIN'S NEIGHBOURS LINGUISTICALLY STRONGER                  |
| CERTIFICACIONES PRIVADAS PARA UNA EDUCACIÓN PÚBLICA EN MADRID: TRINITY GRADE 4 GESE                                  |
| CHILDREN'S LITERATURE AS AN EDUCATIONAL TOOL IN ESL TEACHING   |
| CLIL COMO MÉTODO DE ENSEÑANZA  |
| CÓMO PUEDE AYUDAR LA EDUCACIÓN FÍSICA A APRENDER UNA SEGUNDA LENGUA  |
| COMPARATIVE STUDY BETWEEN TRADITIONAL AND INTERACTIVE METHODOLOGIES  |
| CREATING STORIES TO IMPROVE WRITING SKILLS: MY STORY BOOK  |
| DEVELOPING ORAL SKILLS IN THE EARLY YEARS OF BILINGUAL EDUCATION   |
| DIFERENCIAS INDIVIDUALES QUE INFLUYEN EN LOS NIÑOS RESPECTO AL APRENDIZAJE DE UNA SEGUNDA LENGUA                     |
| EL APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SUS BENEFICIOS EN EL DESARROLLO EMOCIONAL Y SOCIAL                                      |
| EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN AUDITIVA EN EFL A PARTIR DE LA LECTURA DE CUENTOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA              |
| EL JUEGO COMO RECURSO PARA EL APRENDIZAJE COMUNICATIVO DEL INGLÉS EN PRIMARIA  |
| EL TRATAMIENTO DE LA LENGUA INGLESA EN LA ESCUELA IDEO   |
| EL USO DE CANCIONES INFANTILES PARA MOTIVAR EL APRENDIZAJE EN EL AULA DE INGLÉS                                      |
| EL USO DEL CUENTO PARA PRACTICAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS EN EL AULA DE INGLÉS DE SEGUNDO DE EDUCACIÓN PRIMARIA |
| ENGLISH AS A SECOND LANGUAGE [ESL]: ASSESSMENT PROCEDURES IN PRIMARY EDUCATION                                       |
| HOW TO TEACH GRAMMAR USING DIFFERENT TECHNIQUES AND RESOURCES IN ENGLISH CLASSES                                     |
| INGLÉS SIN BARRERAS AUDITIVAS  |
| INNOVACIÓN DEL DESARROLLO DEL APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA                                  |
| INTRODUCCIÓN AL TRATAMIENTO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN EL AULA DE INGLÉS EN EDUCACIÓN PRIMARIA                |
| LA COMPRENSIÓN DEL INGLÉS EN ALUMNOS CON DIFICULTADES DE APRENDIZAJE   |
| LA COMPRENSIÓN LECTORA EN UNA LENGUA EXTRANJERA: INTERVENCIÓN METODOLÓGICA Y PROPUESTAS DE MEJORA                    |
| LA DRAMATIZACIÓN COMO TÉCNICA EN EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA INGLESA   |
| LA INTRODUCCIÓN DEL CUENTO MEDIANTE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS                                |
| LA LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL COMO HERRAMIENTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA INGLESA EN EDUCACIÓN PRIMARIA     |
| LA MEJORA DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS A TRAVÉS DE LA PIZARRA DIGITAL  |
| LA MULTICULTURALIDAD COMO HERRAMIENTA PARA TRABAJAR LA DIVERSIDAD EN EL AULA DE PRIMARIA                             |
| LEARNING BY HEART. S.L.A AND KUMON   |
| LOS CUENTOS INFANTILES COMO RECURSO PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS EN EDUCACIÓN PRIMARIA                               |
| MINDFULNESS: ATENCIÓN PLENA EN EL AULA DE PRIMARIA   |
| MOTIVACIÓN EN LA ASIGNATURA DE LENGUA INGLESA EN EDUCACIÓN PRIMARIA. ANÁLISIS DE PROBLEMAS Y PROPUESTA METODOLÓGICA  |

|  |
|--|
| NEW TECHNOLOGIES AS AN ALTERNATIVE TO TEXTBOOKS  |
| OBSERVACIONES SOBRE LA UTILIZACIÓN DEL LIBRO DE TEXTO COMO ÚNICO RECURSO EN EL AULA DE INGLÉS EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| PHONICS Y SU INFLUENCIA EN LA LECTO-ESCRITURA  |
| PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA DE PLÁSTICA E HISTORIA DEL ARTE EN AULA CLIL DE PRIMARIA   |
| RECURSOS INNOVADORES PARA LA EXPRESIÓN ORAL EN LA LENGUA INGLESA EN UN AULA DE PRIMARIA  |
| RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS ESCOLARES A TRAVÉS DE LA MEDIACIÓN  |
| SOBRE LA IMPORTANCIA DEL SPELLING EN CONTEXTOS CLIL. UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARA REDUCIR EL ERROR ORTOGRÁFICO EN LAS ÁREAS DE SOCIAL Y NATURAL SCIENCE EN TERCERO DE EDUCACIÓN PRIMARIA |
| TÉCNICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA COMO HERRAMIENTA NATURAL DE COMUNICACIÓN   |
| THE USE OF GAMIFICATION IN SECOND LANGUAGE ACQUISITION AT A PRIMARY LEVEL  |
| THE USE OF LUDIC ACTIVITIES IN THE IMPROVEMENT OF SPELLING AT A PRIMARY LEVEL  |
| THE USE OF STORYTELLING IN ENHANCING STUDENTS' SPEAKING SKILLS AT PRIMARY LEVEL  |
| UTILIZACIÓN DEL CUENTO EN EL AULA DE INGLÉS EN EL PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| <b>TFG SIN MENCIÓN</b>   |
| ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EDUCACIÓN PRIMARIA: ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES DE LOS ALUMNOS DE 6º DEL COLEGIO MONTSERRAT (FUHEM)             |
| APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA AULA INVERSA (FLIPPED CLASSROOM) EN UN C.R.A. DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID: UNA EXPERIENCIA EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS   |
| "ATTENTION TO DIVERSITY IN THE CLASSROOM" "ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN EL AULA"  |
| COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: LA ESCUELA PARTICIPATIVA EN EL C.R.A. DE LOZOYUELA.  |
| CUIDADO DE LAS EMOCIONES A TRAVÉS DE LA MÚSICA   |
| DESARROLLO SOCIAL EN NIÑOS TEA A TRAVÉS DEL JUEGO: EL AUTISMO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| EL APOYO EXTRA ESCOLAR PUEDE ENCAUZAR VIDAS  |
| EL PROFESOR LAYTON: UN VIDEOJUEGO PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN EL AULA   |
| ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE EL CURRÍCULUM IRLANDÉS Y ESPAÑOL EN LAS ÁREAS DE LENGUA Y MATEMÁTICAS  |
| GAMIFICACIÓN. LA MEJORA DEL RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS EN PRIMERO DE PRIMARIA EN EL CEIP CALDERÓN DE LA BARCA.  |
| HABILIDADES SOCIALES Y EMOCIONALES.  |
| INICIACIÓN A LA LITERATURA A TRAVÉS DEL TEATRO: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN EN UN AULA DE PRIMERO DE PRIMARIA.   |
| INMIGRACIÓN EN EL AULA: EDUCACIÓN INTERCULTURAL EN PRIMARIA  |
| INTEGRACIÓN EN LA COMUNIDAD  |
| INTRODUCCIÓN DEL APRENDIZAJE POR PROYECTOS EN LA ABBEY CATHOLIC PRIMARY SCHOOL   |
| LA CALCULADORA DE NUESTRO CEREBRO. ESTRATEGIAS Y ENTRENAMIENTO EN LA ETAPA DE EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| LA ENSEÑANZA DEL VOCABULARIO EN EL AULA DE ELE   |
| LA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO POR RINCONES: PROYECTO PARA UN AULA DE PRIMERO Y SEGUNDO DE PRIMARIA EN UN C.R.A. DE LA COMUNIDAD DE MADRID.   |

|  |
|--|
| "LAS EMOCIONES EN EDUCACIÓN PRIMARIA"/"EMOTIONS IN PRIMARY EDUCATION"  |
| LECTOESCRITURA EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL   |
| "MATA SA RANG" UN PROGRAMA INTENSIVO DE INTERVENCIÓN TEMPRANA EN MATEMÁTICAS DEL SISTEMA EDUCATIVO IRLANDÉS.   |
| MEJORA DE LA CONDUCTA MEDIANTE UN CAMBIO EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA: CÓMO RESOLVER LOS PROBLEMAS ENTRE EL ALUMNADO  |
| PROPUESTA DE INTERVENCIÓN CONTRA EL "BULLYNG" EN LA ETAPA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| ST PAUL'S STEINER SCHOOL Y EDUCACIÓN EMOCIONAL   |
| UN ESTUDIO SOBRE LA IDENTIDAD NACIONAL EN LA ESCUELA: EL CASO DE IRLANDA   |
| <b>MENCIÓN EN TECNOLOGÍAZ DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>  |
| APLICACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS   |
| APORTACIONES DE LAS TIC EN EL AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE   |
| APRENDIZAJE DE OTRO IDIOMA A TRAVÉS DE SKYPE   |
| AULAS COEDUCATIVAS: GUIANDO HACIA LA IGUALDAD  |
| COMPARATIVA SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA GEOMÉTRICO USANDO EL TANGRAM COMO RECURSO DIDÁCTICO A TRAVÉS DE MEDIOS FÍSICOS Y DIGITALES  |
| CONVIVENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA: UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN UTILIZANDO LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS  |
| CREACIÓN DE CONTENIDOS EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS EN EL TERCER CICLO DE PRIMARIA A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS   |
| CREACIÓN DE UNA BIBLIOTECA DE AULA COMO MEDIO DE ANIMACIÓN A LA LECTURA  |
| DESARROLLO DE LA LÓGICA MATEMÁTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA A TRAVÉS DE LA PROGRAMACIÓN   |
| DESARROLLO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA A TRAVÉS DE LAS TIC EN 2º DE PRIMARIA.  |
| DISEÑO DE UNA WEB PARA EDUCACIÓN PRIMARIA: MOTIVANDO, APRENDIENDO Y ACERCADO A LAS FAMILIAS.   |
| EDUCACIÓN EN VALORES Y ACTITUDES MEDIANTE LA GAMIFICACIÓN CON TIC: PROYECTO DE INNOVACIÓN  |
| EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA   |
| EL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA CORREGIR LOS PROBLEMAS DE GRAFOMOTRICIDAD DENTRO DE UN AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES A TRAVÉS DE LOS VIDEOJUEGOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE COMO RESPUESTA A LAS NECESIDADES FORMATIVAS DE LOS MAESTROS DEL CENTRO EDUCATIVO BORN TO LEARN DE LA REGIÓN DEL KILIMANJARO EN TANZANIA  |
| ÉRASE UNA VEZ UNA ESCUELA DE OTRO PLANETA: EL CUENTO COMO PROPUESTA METODOLÓGICA CON BASE EN EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD, LA MOTIVACIÓN Y LA TRANSVERSALIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA |
| ESTRATEGIAS DE MEJORA DE LA MATERIA DE MATEMÁTICAS EN 6º DE PRIMARIA. UNA PROPUESTA DE GAMIFICACIÓN  |
| ESTRATEGIAS DOCENTES EN CONTEXTOS DIGITALES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE   |
| ESTUDIO Y OBSERVACIÓN DE LAS UTILIDADES DE LA REALIDAD AUMENTADA EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS NATURALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| FOMENTO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) PARA EL APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |

|  |
|--|
| FORMACIÓN EN EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN PARA ESTUDIANTES DE SEXTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| FORMACIÓN EN SEGURIDAD COMO MÉTODO DE USO SEGURO ANTE LAS TICS.  |
| GAMIFICACIÓN CON MINECRAFT EN AULAS DEL TERCER CICLO DE PRIMARIA.  |
| GAMIFICACIÓN: UN ENTORNO VIRTUAL EDUCATIVO PARA ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| INCLUYAMOS A LAS FAMILIAS EN LAS ESCUELAS  |
| INFLUENCIA DE LAS TIC EN LA COMUNICACIÓN Y EN EL APRENDIZAJE DE LAS LENGUAS INGLESA Y ESPAÑOLA EN 5º Y 6º DE PRIMARIA.   |
| INTEGRACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS TIC EN LA ASIGNATURA DE LENGUA CASTELLANA DE 4º DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| INTERACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA PDI EN EL AULA   |
| LA GAMIFICACIÓN CON TIC APLICADA A LA ENSEÑANZA DE VALORES Y ACTITUDES:PROYECTO DE INNOVACIÓN  |
| LA INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA                |
| LA INTEGRACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS MULTIMEDIA EN LAS ÁREAS DE LENGUA Y MATEMÁTICAS  |
| LA METODOLOGÍA FLIPPED CLASSROOM EN 1º DE EDUCACIÓN PRIMARIA.  |
| LA PIZARRA INTERACTIVA COMO RECURSO EN EL ARÉA DE LENGUA   |
| LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES APLICADAS EN EL USO EDUCATIVO DE LAS TIC   |
| LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTAS DE MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE   |
| LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA DESPERTAR LA MOTIVACIÓN HACIA LA EXPLORACIÓN DE EUROPA   |
| LAS TIC COMO ELEMENTO DE APOYO PARA ALUMNOS CON DISCAPACIDAD MOTRIZ  |
| LAS TIC COMO PROPULSORAS DE UNA ESCUELA INCLUSIVA  |
| MATERIALES MANIPULATIVOS PARA EL APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS. ANÁLISIS PARA EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA COMUNIDAD DE MADRID  |
| PROPUESTA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA MINECRAFT EN EL AULA  |
| PROPUESTA DE MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE MEDIANTE EL USO DE LAS TIC EN EL CEIP ALDEBARÁN   |
| PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL APRENDIZAJE DE LA GEOMETRÍA A TRAVES DE LAS TIC   |
| PROYECTO DE CLASES COMPARTIDAS CON CHILE MEDIANTE LA UTILIZACIÓN ONLINE DE LA PDI Y GOOGLE+ COMO HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN  |
| PULSERAS DE ACTIVIDAD COMO ELEMENTO DE MEJORA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| "TRABAJO COOPERATIVO EN AMBIENTES DE APRENDIZAJE AUTOORGANIZADO".  |
| VALORACION DE LOS DOCENTES SOBRE LA ADQUISICION DE LAS COMPETENCIAS BASICAS EN PRIMERO DE EDUCACION PRIMARIA , EN EL AREA DE LENGUA CASTELLANA, A TRAVES DE LA METODOLOGIA PIZARRA DIGITAL |
| APLICACIÓN DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LA ENSEÑANZA DE LAS MATEMÁTICAS   |
| APORTACIONES DE LAS TIC EN EL AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y LA INDIVIDUALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE   |
| APRENDIZAJE DE OTRO IDIOMA A TRAVÉS DE SKYPE   |
| AULAS COEDUCATIVAS: GUIANDO HACIA LA IGUALDAD  |
| COMPARATIVA SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA GEOMÉTRICO USANDO EL TANGRAM COMO RECURSO DIDÁCTICO A TRAVÉS DE MEDIOS FÍSICOS Y DIGITALES  |
| CONVIVENCIA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA: UNA PROPUESTA DE   |

|  |
|--|
| INTERVENCIÓN UTILIZANDO LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS   |
| CREACIÓN DE CONTENIDOS EN EL ÁREA DE MATEMÁTICAS EN EL TERCER CICLO DE PRIMARIA A TRAVÉS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS   |
| CREACIÓN DE UNA BIBLIOTECA DE AULA COMO MEDIO DE ANIMACIÓN A LA LECTURA  |
| DESARROLLO DE LA LÓGICA MATEMÁTICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA A TRAVÉS DE LA PROGRAMACIÓN   |
| DESARROLLO DEL ÁREA DE LENGUA CASTELLANA A TRAVÉS DE LAS TIC EN 2º DE PRIMARIA.  |
| DISEÑO DE UNA WEB PARA EDUCACIÓN PRIMARIA: MOTIVANDO, APRENDIENDO Y ACERCADO A LAS FAMILIAS.   |
| EDUCACIÓN EN VALORES Y ACTITUDES MEDIANTE LA GAMIFICACIÓN CON TIC: PROYECTO DE INNOVACIÓN  |
| EL DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA   |
| EL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA CORREGIR LOS PROBLEMAS DE GRAFOMOTRICIDAD DENTRO DE UN AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES A TRAVÉS DE LOS VIDEOJUEGOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE COMO RESPUESTA A LAS NECESIDADES FORMATIVAS DE LOS MAESTROS DEL CENTRO EDUCATIVO BORN TO LEARN DE LA REGIÓN DEL KILIMANJARO EN TANZANIA  |
| ÉRASE UNA VEZ UNA ESCUELA DE OTRO PLANETA: EL CUENTO COMO PROPUESTA METODOLÓGICA CON BASE EN EL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD, LA MOTIVACIÓN Y LA TRANSVERSALIDAD PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANZA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA |
| ESTRATEGIAS DE MEJORA DE LA MATERIA DE MATEMÁTICAS EN 6º DE PRIMARIA. UNA PROPUESTA DE GAMIFICACIÓN  |
| ESTRATEGIAS DOCENTES EN CONTEXTOS DIGITALES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE   |
| ESTUDIO Y OBSERVACIÓN DE LAS UTILIDADES DE LA REALIDAD AUMENTADA EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS NATURALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| FOMENTO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) PARA EL APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| FORMACIÓN EN EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN PARA ESTUDIANTES DE SEXTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| FORMACIÓN EN SEGURIDAD COMO MÉTODO DE USO SEGURO ANTE LAS TICS.  |
| GAMIFICACIÓN CON MINECRAFT EN AULAS DEL TERCER CICLO DE PRIMARIA.  |
| GAMIFICACIÓN: UN ENTORNO VIRTUAL EDUCATIVO PARA ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| INCLUYAMOS A LAS FAMILIAS EN LAS ESCUELAS  |
| INFLUENCIA DE LAS TIC EN LA COMUNICACIÓN Y EN EL APRENDIZAJE DE LAS LENGUAS INGLESA Y ESPAÑOLA EN 5º Y 6º DE PRIMARIA.   |
| INTEGRACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS TIC EN LA ASIGNATURA DE LENGUA CASTELLANA DE 4º DE EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| INTERACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA PDI EN EL AULA   |
| LA GAMIFICACIÓN CON TIC APLICADA A LA ENSEÑANZA DE VALORES Y ACTITUDES:PROYECTO DE INNOVACIÓN  |
| LA INTEGRACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EDUCACIÓN PRIMARIA  |
| LA INTEGRACIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS MULTIMEDIA EN LAS ÁREAS DE LENGUA Y MATEMÁTICAS  |
| LA METODOLOGÍA FLIPPED CLASSROOM EN 1º DE EDUCACIÓN PRIMARIA.  |
| LA PIZARRA INTERACTIVA COMO RECURSO EN EL ARÉA DE LENGUA   |
| LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES APLICADAS EN EL USO EDUCATIVO DE LAS TIC   |
| LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS COMO HERRAMIENTAS DE MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE   |

|  |
|--|
| LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA DESPERTAR LA MOTIVACIÓN HACIA LA EXPLORACIÓN DE EUROPA   |
| LAS TIC COMO ELEMENTO DE APOYO PARA ALUMNOS CON DISCAPACIDAD MOTRIZ  |
| LAS TIC COMO PROPULSORAS DE UNA ESCUELA INCLUSIVA  |
| MATERIALES MANIPULATIVOS PARA EL APRENDIZAJE DE LAS MATEMÁTICAS. ANÁLISIS PARA EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA COMUNIDAD DE MADRID  |
| PROPUESTA DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA MINECRAFT EN EL AULA  |
| PROPUESTA DE MEJORA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE MEDIANTE EL USO DE LAS TIC EN EL CEIP ALDEBARÁN   |
| PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA EL APRENDIZAJE DE LA GEOMETRÍA A TRAVES DE LAS TIC   |
| PROYECTO DE CLASES COMPARTIDAS CON CHILE MEDIANTE LA UTILIZACIÓN ONLINE DE LA PDI Y GOOGLE+ COMO HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN  |
| PULSERAS DE ACTIVIDAD COMO ELEMENTO DE MEJORA EN LA EDUCACIÓN FÍSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA   |
| TRABAJO COOPERATIVO EN AMBIENTES DE APRENDIZAJE AUTOORGANIZADO   |
| VALORACION DE LOS DOCENTES SOBRE LA ADQUISICION DE LAS COMPETENCIAS BASICAS EN PRIMERO DE EDUCACION PRIMARIA , EN EL AREA DE LENGUA CASTELLANA, A TRAVES DE LA METODOLOGIA PIZARRA DIGITAL                         |
| <i>Nota:</i> La Tabla hace referencia a los TFG aprobados durante el curso académico 2015-2016<br><i>Fuente:</i> Datos proporcionados por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Formación de Profesorado. |

1  
2

**TABLA 24. RELACIÓN DE CENTROS DE PRÁCTICAS EXTERNAS 2015-2016**

| <b>CENTRO</b>                          | <b>UBICACIÓN</b>         | <b>Nº DE ESTUDIANTES</b> |    |
|--|--------------------------|--------------------------|----|
| <b>MADRID CIUDAD</b>                   |                          |                          |    |
| CP INF-PRI CIUDAD DE ZARAGOZA          | BARAJAS (14)             | 4                        |    |
| CP INF-PRI CALDERON DE LA BARCA        |                          | 5                        |    |
| CPR INF-PRI-SEC COLEGIO GAUDEM         |                          | 5                        |    |
| CP INF-PRI PERU                        | CARABANCHEL (13)         | 11                       |    |
| CP INF-PRI ARCIPRESTE DE HITA          |                          | 2                        |    |
| CP INF-PRI SANTA MARIA                 | CENTRO (3)               | 3                        |    |
| CP INF-PRI PATRIARCA OBISPO EIJO GARAY | CHAMARTÍN (13)           | 3                        |    |
| CP INF-PRI PINTOR ROSALES              |                          | 1                        |    |
| CP INF-PRI ARQUITECTO GAUDI            |                          | 9                        |    |
| CPR INF-PRI-SEC EL PORVENIR            | CHAMBERÍ (2)             | 2                        |    |
| CP INF-PRI MIGUEL BLASCO VILATELA      | CIUDAD LINEAL (17)       | 11                       |    |
| CP INF-PRI SAN JUAN BAUTISTA           |                          | 3                        |    |
| CP PRI-SEC RAMÓN Y CAJAL DE MADRID     |                          | 3                        |    |
| CP INF-PRI INFANTA LEONOR              | FUENCARRAL-EL PARDO (62) | 5                        |    |
| CEIP ANTONIO FONTÁN                    |                          | 3                        |    |
| CP INF-PRI PRINCIPE DE ASTURIAS        |                          | 11                       |    |
| CP INF-PRI CARDENAL HERRERA ORIA       |                          | 9                        |    |
| CP INF-PRI INFANTA LEONOR              |                          | 5                        |    |
| CP INF-PRI LEOPOLDO CALVO-SOTELO       |                          | 6                        |    |
| CPR INF-PRI-SEC SANTA MARÍA LA BLANCA  |                          | 11                       |    |
| CPR EE LEO KANNER                      |                          | 2                        |    |
| CPR INF-PRI-SEC ESCUELA IDEO           |                          | 5                        |    |
| CP INF-PRI ALHAMBRA DE MADRID          |                          | 5                        |    |
| CEIP CORTES DE CÁDIZ                   |                          | HORTALEZA (32)           | 3  |
| CP INF-PRI SAN MIGUEL                  |                          |                          | 2  |
| CP INF-PRI JUAN ZARAGUETA              |                          |                          | 4  |
| CP INF-PRI LUIS CERNUDA                | 5                        |                          |    |
| CEPA DE HORTALEZA "MAR AMARILLO"       | 1                        |                          |    |
| CP INF-PRI PINAR DEL REY               | 5                        |                          |    |
| CP INF-PRI-SEC ADOLFO SUÁREZ           | 12                       |                          |    |
| CP INF-PRI SAN MIGUEL ARCÁNGEL         | LATINA (13)              |                          | 1  |
| CP INF-PRI REPUBLICA DEL URUGUAY       |                          |                          | 11 |
| CPR INF-PRI-SEC COLEGIO ÁBACO          |                          | 1                        |    |

|   |                         |    |
|---|-------------------------|----|
| CP INF-PRI CONCHA ESPINA                  | PUENTE DE VALLECAS (28) | 2  |
| CP INF-PRI LA RIOJA                       |                         | 4  |
| CP INF-PRI MANUEL NUÑEZ DE ARENAS         |                         | 3  |
| CP INF-PRI EDUARDO ROJO                   |                         | 12 |
| CP INF-PRI ASTURIAS                       |                         | 5  |
| CPR INF-PRI-SEC CENTRO CULTURAL PALOMERAS |                         | 2  |
| CPR ES MONTSERRAT                         | RETIRO (39)             | 17 |
| CPR INF-PRI ARCÁNGEL                      |                         | 11 |
| CP INF-PRI ESCUELAS AGUIRRE               |                         | 3  |
| CP EE HOSPITAL DEL NIÑO JESUS             |                         | 8  |
| CP INF-PRI GUINDALERA                     | SALAMANCA (7)           | 7  |
| CP INF-PRI PADRE COLOMA                   | SAN BLAS (6)            | 6  |
| CP INF-PRI PIO XII                        | TETUÁN (8)              | 4  |
| CPR INF-PRI-SEC PATROCINIO DE SAN JOSÉ    |                         | 3  |
| CP INF-PRI JAIME VERA                     |                         | 1  |
| CP INF-PRI VICÁLVARO                      | VICÁLVARO( 1)           | 1  |
| CP EE JOAN MIRÓ                           | USERA (4)               | 4  |
| CP INF-PRI FRANCISCO FATOU                | VILLA DE VALLECAS (7)   | 1  |
| CP INF-PRI EL QUIJOTE                     |                         | 4  |
| CP INF-PRI CIUDAD DE VALENCIA             |                         | 2  |
| CP INF-PRI CIUDAD DE LOS ÁNGELES          | VILLAVERDE (17)         | 3  |
| CP INF-PRI NAVAS DE TOLOSA                |                         | 8  |
| CP INF-PRI ANTONIO DE NEBRIJA             |                         | 5  |
| CP INF-PRI EL GRECO                       |                         | 1  |
| <b>COMUNIDAD DE MADRID</b>                |                         |    |
| CP INF-PRI EMILIO CASADO                  | ALCOBENDAS (18)         | 2  |
| CP INF-PRI VALDEPALITOS                   |                         | 5  |
| CP INF-PRI LUIS BUÑUEL                    |                         | 4  |
| CP INF-PRI CASTILLA                       |                         | 5  |
| CP INF-PRI GABRIEL Y GALÁN                |                         | 2  |
| CP INF-PRI PARQUE DE LISBOA               | ALCORCÓN (3)            | 3  |
| CP INF-PRI OBISPO MOSCOSO                 | ALGETE (7)              | 5  |
| CP INF-PRI VALDERREY                      |                         | 1  |
| CP INF-PRI-SEC SANTO DOMINGO              |                         | 1  |
| CP INF-PRI NTRA. SRA. DE LA MILAGROSA     | ARGANDA DEL REY (5)     | 4  |
| CP INF-PRI FEDERICO GARCÍA LORCA          |                         | 1  |
| CP INF-PRI MARIANO BENLLIURE              | COLLADO VILLALBA (8)    | 8  |

|                                      |                                 |    |
|--------------------------------------|---------------------------------|----|
| CP INF-PRI ANTONIO MACHADO           | COLMENAR VIEJO (22)             | 8  |
| CP INF-PRI ÁNGEL LEÓN                |                                 | 10 |
| CP INF-PRI VIRGEN DE LOS REMEDIOS    |                                 | 2  |
| CP INF-PRI FEDERICO GARCÍA LORCA     |                                 | 2  |
| CP INF-PRI VILLALAR                  | COSLADA (8)                     | 8  |
| CP INF-PRI C.R.A. DE EL VELLÓN       | EL VELLÓN (1)                   | 1  |
| CP INF-PRI CARLOS CANO               | FUENLABRADA (8)                 | 6  |
| CP INF-PRI VÍCTOR JARA               |                                 | 2  |
| CP INF-PRI LA NAVATA                 | GALAPAGAR (3)                   | 3  |
| CP INF-PRI MIGUEL HERNANDEZ          | GETAFE (9)                      | 7  |
| CP INF-PRI ORTIZ ECHAGUE             |                                 | 2  |
| CP INF-PRI ALEJANDRO RUBIO           | GUADALIX DE LA SIERRA (7)       | 7  |
| CP INF-PRI MARIO VARGAS LLOSA        | LAS ROZAS (4)                   | 1  |
| CP INF-PRI LA ENCINA                 |                                 | 3  |
| CP INF-PRI TRABENCO                  | LEGANÉS (12)                    | 5  |
| CP INF-PRI JOSÉ MARÍA DE PEREDA      |                                 | 6  |
| ESCUELAS DEL AYUNTAMIENTO DE LEGANÉS |                                 | 1  |
| CP INF-PRI C.R.A.                    | LOZOYUELA (4)                   | 4  |
| CP INF-PRI VIRGEN DE LA PEÑA SACRA   | MANZANARES EL REAL (2)          | 2  |
| CP INF-PRI RÍO BIDASOA               | MÓSTOLES (1)                    | 1  |
| CP INF-PRI CLARA CAMPOAMOR           | PARLA (17)                      | 7  |
| CP INF-PRI JULIÁN BESTEIRO           |                                 | 3  |
| CP INF-PRI MIGUEL DELIBES            |                                 | 7  |
| CP INF-PRI ISABEL LA CATÓLICA        | PINTO (6)                       | 6  |
| CP INF-PRI PINAR PRADOS DE TORREJON  | POZUELO DE ALARCÓN (6)          | 5  |
| CP INF-PRI-SEC PRÍNCIPES DE ASTURIAS |                                 | 1  |
| CP INF-PRI LOS ALMENDROS             | RIVAS-VACIAMADRID (10)          | 2  |
| CP INF-PRI EL OLIVAR                 |                                 | 4  |
| CP INF-PRI JOSE ITURZAETA            |                                 | 4  |
| CP INF-PRI VIRGEN DE NAVALAZARZA     | SAN AGUSTÍN DEL GUADALIX (6)    | 4  |
| CP INF-PRI INFANTA LEONOR            |                                 | 2  |
| CP INF-PRI EL OLIVAR                 | SAN FERNANDO DE HENARES (4)     | 4  |
| CP INF-PRI ANTONIORROBLES            | SAN LORENZO DE EL ESCORIAL (2)  | 2  |
| CP INF-PRI NTRA. SRA. DE VALVANERA   | SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES (38) | 10 |
| CP INF-PRI PRINCIPE FELIPE           |                                 | 10 |
| CP INF-PRI ENRIQUE TIERNO GALVAN     |                                 | 8  |
| CP INF-PRI SAN SEBASTIAN             |                                 | 2  |
| CEIP MIGUEL DELIBES                  |                                 | 2  |

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN Y EVIDENCIAS

|  |                            |    |
|--|----------------------------|----|
| CP INF-PRI V CENTENARIO  |                            | 1  |
| CEIP MIGUEL DELIBES  |                            | 2  |
| CP INF-PRI TERESA DE CALCUTA   |                            | 1  |
| CP INF-PRI FUENTE SANTA  |                            | 1  |
| CP EE VICENTE FERRER   |                            | 1  |
| CP INF-PRI SANSUEÑA  | TALAMANCA DE JARAMA (4)    | 4  |
| CP INF-PRI ANTONIO MACHADO   | TORREJÓN DE ARDOZ (3)      | 3  |
| CP INF-PRI CARMEN IGLESIAS   | TRES CANTOS (22)           | 4  |
| CP INF-PRI MIGUEL DE CERVANTES   |                            | 4  |
| CP INF-PRI ALDEBARÁN   |                            | 13 |
| CP INF-PRI CIUDAD DE NEJAPA  |                            | 1  |
| CP INF-PRI DIEGO MUÑOZ-TORRERO   | VALDEMORO (3)              | 3  |
| CPR INF-PRI-SEC COLEGIO ÁRULA  | VALDEOLMOS-ALALPARDO (2)   | 2  |
| CP INF-PRI VALDEMERA   | VELILLA DE SAN ANTONIO (4) | 4  |
| <b>TERRITORIO NACIONAL (FUERA DE LA COMUNIDAD DE MADRID)</b>   |                            |    |
| CENTRO ASIGNADO POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA  | SEVILLA (1)                | 1  |
| <b>PRÁCTICAS EN EL EXTRANJERO</b>  |                            |    |
| BARNARDISTON HALL PREPARATORY SCHOOL   | GRAN BRETAÑA (4)           | 1  |
| ABBEY CATHOLIC PRIMARY SCHOOL (BIRMINGHAM)   |                            | 1  |
| ST PAUL'S STEINER SCHOOL (LONDON)  |                            | 1  |
| LANES END PRIMARY SCHOOL   |                            | 1  |
| BUNSCOIL RINN AN CHABHLAIGH (CORK)   | IRLANDA (3)                | 1  |
| KILMORE PRIMARY SCHOOL   |                            | 1  |
| SCOIL MHUIRE CBS PRIMARY   |                            | 1  |
| PRÁCTICAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL   | PERÚ (1)                   | 1  |
| PRÁCTICAS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL   | ARGENTINA (2)              | 2  |
| <p>NOTA: Entre paréntesis figura el número de alumnos en cada localización. El número total de alumnos en prácticas durante el curso 2015-2016 fue de 577</p> <p><i>Fuente: Datos proporcionados por la Secretaría Administrativa de la Facultad de Formación de Profesorado y de Educación.</i></p> |                            |    |

1  
2  
3  
4

1

**TABLA 25. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO FINAL DE GRADO (TFG)**

| DIMENSIONES   | SUSPENSO   | APROBADO   | NOTABLE   | SOBRESALIENTE  |
|---|--|--|---|--|
| TÍTULO  | Es poco apropiado, poco conciso  | Es un título básico  | Es un título adecuado   | Es un título muy adecuado y centrado en la búsqueda de respuestas para la escuela  |
| RESUMEN   | No sintetiza el trabajo realizado  | Especifica elementos fundamentales, pero sin mucha precisión.  | Especifica objetivos, metodología, resultados y conclusiones  | Precisa con mucha claridad los elementos fundamentales   |
| DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL TRABAJO  | El diseño inicial no existió o tuvo que ayudarle el profesor/a en una buena medida. No se ha organizado con suficiente tiempo ni ha trazado un plan para su elaboración. | Tiene una mínima estructura. Comenzó tarde, pero ha llegado al final. Se ha trazado un plan mínimo.  | Se realizó un buen diseño del trabajo de partida. Se ha trazado un plan y lo ha seguido en su mayor parte. Se ha organizado muy bien y ha llegado al final sin agobios.                                   | Realizó un diseño muy preciso, que siguió con rigor. Traza el plan y lo sigue hasta el final. La organización ha incluido temporalización, encuentros con tutor y ha seguido el plan rigurosamente |
| IDENTIFICACIÓN DEL CONTEXTO. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN | No está bien identificado el problema educativo al que se quiere dar respuesta. El contexto no está bien descrito. No hay diagnóstico de la situación educativa.         | Se ha identificado un problema educativo. Se tiene en cuenta el contexto y se hace una mínima descripción del mismo. Hay un diagnóstico de la situación educativa. | Ha habido una recogida sistemática de información y ha identificado bien el problema. Hay una buena descripción del contexto. Se ha planteado y realizado un diagnóstico de la situación y se ha recogido | Se ha descrito muy bien el contexto y se ha aportado información muy relevante sobre él. Se ha identificado el problema educativo con precisión y se ha recogido toda la información necesaria.    |

|                    |   |   | información relevante  |  |
|--------------------|---|---|--|--|
| MARCO TEÓRICO      | Es escaso.<br>No tiene relación con el trabajo.<br>Está muy confuso.<br>No cita fuentes.<br>No aparece trabajos actuales que se hayan realizado en torno al tema.   | Se describe el marco teórico.<br>Hay una revisión de conceptos y teoría no muy completa.  | Hay un marco teórico suficiente y coherente con el problema detectado y con los objetivos.   | Hay un buen enfoque del marco teórico.<br>Responde plenamente al problema y a los objetivos que se tienen en el trabajo.<br>Es original.   |
| MARCO METODOLÓGICO | No aplica una metodología científica a su trabajo.<br>No desarrolla la información de forma estructurada.<br>No existen preguntas de partida o no tienen relación con el problema.<br>Los objetivos no están bien formulados o son insuficientes.<br>No están claros los objetivos que se pretenden<br>No se precisa qué metodología se utiliza o es insuficiente.<br>No se explica suficientemente cómo ha sido el desarrollo. | Identifica y define una metodología. Sin embargo, falta coherencia dentro del trabajo.<br>Explica las claves de la metodología.<br>Identifica la mayor parte de los elementos: Objetivos, desarrollo, resultados.<br>Hay un planteamiento de investigación/ innovación suficiente.<br>Aparece el desarrollo de la investigación/ innovación | Hay un buen planteamiento metodológico.<br>Se parte de unas preguntas, se formulan unos objetivos y aparece claramente lo que se pretende con la consecución del trabajo.<br>Se hace una propuesta de investigación o se plantea una innovación muy ajustada al problema y necesidades detectados.<br>Hay un buen desarrollo de la investigación/ innovación educativa | Aplica una metodología muy adecuada al trabajo.<br>Introduce técnicas y recursos originales.<br>Se plantea una investigación educativa de forma sistemática.<br>Se plantea una innovación educativa muy creativa.<br>Se ha llevado a cabo la investigación educativa muy rigurosamente.<br>Se ha llevado a cabo la innovación con rigurosidad y se describen todos los pasos |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   |  |   |  |  |
| CONCLUSIONES, VALORACIÓN Y PROPUESTAS DE FUTURO | No hay conclusiones o son insuficientes. No hay propuestas de futuro   | Hay conclusiones. Algunas, no se sabe muy bien de dónde salen. Hay valoración del trabajo y propuesta de futuro                         | Se formulan conclusiones en coherencia con el trabajo realizado. Se formulan propuestas de futuro que indican por donde continuar el trabajo | Las conclusiones se ajustan perfectamente al planteamiento inicial, al diagnóstico realizado. Hay propuestas de futuro originales y creativas. |
| REFERENCIAS                                     | No existen referencias o éstas no están bien formuladas. No están integradas todas las que aparecen en el texto. Se incluye bibliografía no citada. No siguen las normas APA | La bibliografía está elaborada con las referencias citadas en el marco teórico. No todas las referencias se ajustan a la normativa APA. | La bibliografía está elaborada con las referencias citadas en el marco teórico. Se ajustan a la normativa APA.                               | Las citas empleadas están recogidas en su totalidad. Las citas se ajustan a la normativa APA.  |
| CORRECCIÓN LINGÜÍSTICA Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN  | El escrito no es correcto, existen faltas de ortografía. Las ideas están deficientemente expresadas.   | Se da una expresión escrita básica. Las ideas están bien expresadas.  | Hay corrección ortográfica. Hay expresión clara de las ideas.  | El escrito es correcto ortográficamente. Hay una expresión muy clara de las ideas que se expresan. Hay originalidad en el escrito              |