

## Índice de contenidos

<a href="#">1. Objeto.</a>	2
<a href="#">2. Alcance.</a>	2
<a href="#">3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior</a>	2
<a href="#">4. Resumen de actividades realizadas</a>	2
<a href="#">5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título</a>	3
<a href="#">6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora</a>	4
<a href="#">7. Conclusiones</a>	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022-2023.

Elaborado por: Coordinador/a del Título	Revisado por: Comisión de seguimiento del Grado en Maestro/a en Educación Primaria.	Aprobado por: Comisión de seguimiento del Grado en Maestro/a en Educación Primaria.
Fecha:	Fecha: 07/03/2023	Fecha: 16/03/2023

### 1. Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Graduado/a en Maestro/a en Educación Primaria y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora\* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

\*El plan de mejora del curso 22-23 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de diciembre de 2022.

## 2. Alcance

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

## 3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A continuación, se recogen las recomendaciones incluidas en el plan de mejora para el curso 2021/2022, los responsables de llevar a cabo estas acciones, así como el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción.

Tabla 1. Recomendaciones incluidas en el plan de mejora y grado de consecución.

Descripción	Responsable	Grado de Consecución
Emprender acciones para mejorar la calidad de las infraestructuras de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, tanto en lo que afecta a la accesibilidad, como a la posibilidad de ofrecer metodologías innovadoras, inviable en aquellas aulas que mantienen mobiliario anclado al suelo o, en el caso de la mención de Educación Física, para actualizar las instalaciones deportivas (en particular, los cuartos de material).	Decanato, Responsable de espacios e infraestructuras de la Facultad	Son visibles mejoras en torno al mobiliario para el alumnado que se encuentra en los pasillos y en las salas de estudios. Las instalaciones de la biblioteca de la facultad, que también han sido renovadas y se ha llevado a cabo una ampliación para proporcionar un mejor servicio tanto a estudiantes como profesorado.
Emprender acciones para ampliar y mejorar el equipamiento tecnológico de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, con la implementación en las aulas de medios audiovisuales que permitan la adecuada grabación y/o emisión en directo de la práctica docente.	Decanato, Responsable de espacios e infraestructuras de la Facultad	Con respecto a la mejora del equipamiento tecnológico de la Facultad se han proporcionado en algunas aulas equipos audiovisuales que permiten la adecuación de grabación y/o emisión de la práctica docente. Estos equipos también son de gran utilidad para realizar grabaciones de sesiones prácticas del alumnado. Estos equipos también se han incorporado a algunas de las salas de reuniones del profesorado para el desarrollo de reuniones on-line.
Emprender acciones de difusión, concienciación y motivación para incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las Encuestas de Calidad organizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación Institucional de la UAM, y en el Programa Docentia-UAM para la identificación y valoración de las prácticas docentes, así como proponer acciones para el diseño y desarrollo de procesos propios de	Coordinaciones de grado, direcciones de departamentos, y Vicedecanato de calidad	Con respecto a este objetivo se realizaron acciones concretas a través del correo electrónico para animar al estudiantado a completar las encuestas de Calidad y de valoración de la práctica docente. Se sigue trabajando en el desarrollo de procesos de valoración docente propios. Se valora la posibilidad de abrir una línea

valoración docente, complementarios a los oficiales, en el marco de metodologías pedagógicas de evaluación formativa y proyectos de innovación docente.		específica en los proyectos de innovación docente.
Emprender acciones para establecer mínimos sobre las distintas opciones de realización del trabajo que deben llevar a cabo los alumnos al completar las memorias en las asignaturas de Prácticas Externas en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.	Coordinaciones de grado y Vicedecanato de Prácticas de Grados de Educación	Este punto sigue siendo un objetivo en el que se está trabajando, que todavía no ha podido resolverse durante el curso 2021/2022, pues la situación de crisis sanitaria causada por la COVID-19 ha obligado a priorizar todos los esfuerzos en dar respuesta a las situaciones excepcionales que, particularmente en el ámbito de las prácticas, tuvieron que afrontarse.
Emprender acciones para generalizar y garantizar la adecuada formación de los alumnos de Prácticas Externas y, en particular, en lo que respecta a la elaboración y escritura de las memorias de prácticas y del TFG; en coordinación, con el conveniente apoyo y dotación estructural, del Centro de Escritura de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, que actualmente proporciona ya estos servicios al estudiantado que lo solicite.	Decanato, Coordinaciones de menciones y Vicedecanato de Prácticas de Grados de Educación	Este punto sigue siendo un objetivo en el que se está trabajando, se planifica a corto plazo la elaboración de una guía que fije los apartados estructurales mínimos que debe presentar la memoria de prácticas para unificar criterios. Esta guía será de ayuda para el alumnado, y profesorado de nueva incorporación y servirá para unificar criterios de cara a la entrega de las MH.
Emprender acciones para ampliar y mejorar la información sobre las menciones de la titulación, en la línea iniciada durante el curso 2021/2022 con las jornadas sobre menciones, que actualmente están orientadas a estudiantes de tercer curso, y que se recomienda que se extiendan también al alumnado de los primeros cursos.	Coordinaciones de grado, Vicedecanato de Ordenación Académica y Coordinación de Menciones	En relación con este objetivo se realizó una sesión informativa sobre las menciones de la titulación, donde coordinaciones de cada mención presentaron videos resumen con información sobre las asignaturas y en ocasiones imágenes donde se veía a los alumnos realizando actividades prácticas relacionadas con la mención

#### 4. Resumen de actividades realizadas

Las principales actividades realizadas durante el curso 21-22 han sido:

- Reunión de Bienvenida con estudiantes de primer curso del grado de Educación Primaria en septiembre de 2021.
- Reuniones de la Comisión de Seguimiento de la titulación celebradas el 30 de mayo de 2022 y el 20 de junio de 2022.
- Participación en las Comisiones de Estudios de Grado y Calidad para trasladar los asuntos de la Comisión y viceversa.
- Reuniones con los delegados del grado en Maestro/a de Educación Primaria solicitud de información sobre problemas detectados, limitaciones y sugerencias de mejora en cada uno de los cursos del grado: 6 de junio de 2022 y 14 de diciembre de 2022.
- Jornada de presentación de las menciones profesionalizantes de la titulación. Mayo 2021

- Desarrollo de informes para la evaluación de la labor docente del profesorado (DOCENTIA) que imparte un porcentaje mayor de docencia en el Grado en Maestro/a en Educación Primaria.
- Jornada para presentar los programas y las opciones de movilidad disponibles en la titulación.
- Seminarios ofertados para los estudiantes de la titulación sobre temáticas en las que demandaban más formación.
- Participación en Tribunales de MH de TFG y Prácticas: julio de 2021.
- Adaptación de actividades docentes a formato online: Durante el curso 21/22 se ha trabajado principalmente en la reprogramación de evaluaciones como consecuencia de la crisis sanitaria de la COVID-19, que impidió la total presencialidad en las aulas durante una parte del curso académico. Durante este período se acompañó a los grupos (estudiantes y docentes) para la adaptación de las actividades docentes a formatos telemáticos, y se recogió información sobre las necesidades de equipamiento de alumnos/as.
- Actualización de guías docentes: Durante el mes de mayo se trabajó junto a Laura Cañadas, Delegada del Decano para la Calidad y Desarrollo de las Titulaciones, y los coordinadores de las asignaturas del Grado, para actualizar las guías docentes y ajustarlas al Modifica del título.

## 5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

En relación con el acceso y la admisión de estudiantes del año académico 2021-2022 se destacan los siguientes datos:

Tabla 2. Datos de acceso admisión y rendimiento.

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
<b>GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR LA UAM (2501211)</b>			
<b>Acceso y admisión</b>			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	159	175	-9,14%
Nota de corte de titulación	5,63	7,45	-24,43%
Oferta de plazas	313	303	3,30%
Nº total de solicitudes	2.662	2.631	1,18%
Cobertura de plazas para grado	77,64%	85,48%	-9,18%
<b>Rendimiento</b>			
Nº de estudiantes matriculados	731	822	-11,07%
Nº de estudiantes a tiempo completo	689	771	-10,64%
Nº de estudiantes egresados SIU	176	235	-25,11%

- El grado en Maestro/a de Educación Primaria de la UAM ofertó un total de **313 plazas**, un 3,30% más que en el curso anterior 20/21.
- **El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 159**. Se redujo en 16 estudiantes con respecto al curso 2020/2021 que tuvo un total de 175.
- **2.662 personas solicitaron su admisión** en el Grado en Maestro/a de Educación Primaria de la UAM, aumentando un 1,18% el porcentaje de solicitudes con respecto a el curso pasado 20/21 que tuvo 2.631 solicitudes.
- El **número de estudiantes matriculados** fue de **731** (un 11,07% menos que el curso 10/21), donde 689 lo son a tiempo completo.
- En cuanto a la **nota de acceso**, la media (PAU) fue de **5,63**. Esto supone una disminución considerable (-24,43%) con respecto al curso anterior que fue de 7,45.

## 5.2. Desarrollo del programa formativo

El curso 2021/2022 aún se vio marcado por la necesidad de reprogramar algunos aspectos de la ordenación docente para combatir la pandemia provocada por la COVID 19. Hasta el año 2021 estuvo vigente la reprogramación de la ordenación docente de los grados de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación para el del curso 2020/2021 (aprobada en la Junta de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación el día 17 de junio de 2020).

En el segundo semestre del curso 21/22 se aprobó el protocolo Covid-19 (Mayo 2022) para regular el periodo de exámenes. Las principales líneas de actuación de este protocolo fueron:

Durante el periodo de exámenes si eres positivo y te han prescrito aislamiento:

- No acudir al examen si el médico te ha prescrito aislamiento
- Comunica tu situación a la Universidad rellenando el formulario <https://gcc.uam.es/ficha.php>
- Informa a los/as responsables:
- Si eres estudiante, escribe al responsable COVID de tu centro.
- Si eres PDI/PAS, escribe al responsable del departamento, servicio o unidad en la que prestas tus servicios.

En cualquier otra situación:

- Puedes acudir al examen utilizando mascarilla si eres contacto, positivo con síntomas leves o positivo asintomático.
- Se recomienda el uso de mascarilla FFP2 a las personas vulnerables.
- Si tienes dudas, infórmate de todas las recomendaciones y medidas al detalle en el documento Protocolo COVID-19 descargable bajo estas líneas (PDF), o bien escribe al buzón [covid19@uam.es](mailto:covid19@uam.es)

### 5.3. Movilidad

Los datos de la movilidad para este curso indican que únicamente 7 estudiantes del Grado en Maestro/a de Educación Primaria participaron en programas de movilidad: 4 dentro del Programa Erasmus, 2 dentro del programa SICUE y 1 dentro del programa CEAL.

- Estudiantes que han participado en programas de movilidad (OUT): 7
- Estudiantes que han participado en programas de movilidad (IN): Los estudiantes de movilidad IN no pueden diferenciarse por titulación.

Los bajos datos de movilidad registrados aún pueden tener relación con la situación sanitaria provocada por la COVID-19. Desde la ORI y el Vicedecanato de Internacionalización se nos informa que, del total de estudiantes en programas de movilidad desarrollados durante el curso 21-22, todos terminaron la movilidad in situ de manera satisfactoria.

### 5.4. Prácticas externas

En este apartado analizaremos el rendimiento y la satisfacción con las diferentes asignaturas de prácticas externas contempladas en el título. Para las Prácticas de la titulación, las tasas de rendimiento<sup>1</sup> y de éxito<sup>2</sup> se sitúan entre el 98,66% y el 99,38% y las notas medias obtenidas en asignaturas superadas están entre el 8,22 y el 9,50. Estos datos se desglosan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Información de matriculados y rendimiento de las Prácticas Externas.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Nota media en asignatura
19823 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACION MUSICAL	12	11	100,00 %	100,00 %	9,02
19822 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	21	21	100,00 %	100,00 %	9,03
19819 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	32	32	100,00 %	100,00 %	8,64
19818 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACION INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPEÚTICA)	31	31	100,00 %	100,00 %	9,25
19817 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	25	25	100,00 %	100,00 %	9,26
19816 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA	39	39	97,44 %	100,00 %	9,12
19815 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA	6	6	100,00 %	100,00 %	8,22
19810 - PRÁCTICUM SIN MENCIÓN	30	29	93,33 %	93,33 %	8,83
19809 - PRÁCTICUM GENÉRICO	191	190	98,95 %	100,00 %	8,99
19079 - PRÁCTICUM EN MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	1	1	100,00 %	100,00 %	9,50
<b>Total</b>	<b>388</b>	<b>385</b>	<b>98,66 %</b>	<b>99,38 %</b>	<b>8,99</b>

Destacan las buenas calificaciones y la alta tasa de rendimiento y éxito obtenidas en las prácticas externas. Las calificaciones de las diferentes asignaturas de prácticas externas

<sup>1</sup> El indicador de tasa de rendimiento mide el nivel de dificultad o facilidad con que el estudiantado supera las materias en las que se matricula. Para un curso académico se obtiene como la relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios matriculados. Cuanto más alejados estén los valores del 100%, la tasa de rendimiento indica la mayor dificultad para superar los módulos o materias. La observación de la tendencia de la tasa de rendimiento puede ayudar a definir e implantar acciones de mejora como la monitorización de los estudiantes en el proceso de matrícula o introducir ajustes en la secuenciación del plan de estudios.

<sup>2</sup>. El indicador de tasa de éxito mide el nivel de dificultad o facilidad con que el estudiantado supera las materias de las que se examina. Para un curso académico la tasa se obtiene como la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y número de créditos presentados a examen. Una tasa de éxito alejada del 100% indicará dificultad de los estudiantes para superar los exámenes, lo que permitirá adoptar las medidas de revisión de los sistemas e instrumentos de evaluación utilizados.

fueron 2 suspensos, 12 aprobado, 90 notables y 273 sobresalientes. Se han otorgado 8 matrículas de honor en curso académico 2021/22 en las prácticas de la titulación.

Los siguientes datos presentan la satisfacción de los estudiantes sobre las prácticas externas del plan de estudios en el curso 21/22 de acuerdo con 10 indicadores. Destacando la satisfacción con la orientación recibida por el docente profesional como por la formación y los recursos recibidos por la entidad o centro de recepción.

Tabla 4. Opinión del estudiantado sobre las prácticas externas del plan de estudios.

OPINIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (POR PLAN)	N	P01.- Información Adecuada	P02.- Gestión administrativa adecuada	P03.- Proyecto formativo coherente con los estudios	P04.- Cumplimiento proyecto formativo	P05.- Duración adecuada a los objetivos	P06.- Compatibilidad con las actividades en la Universidad	P07.- La entidad proporcionó formación y recursos	P08.- Tutor/a académico/a: Orientación y	P09.- Tutor/a profesional: Orientación y	P10.- Satisfacción global
	54	3,61	3,87	3,98	4,33	4,27	4,03	4,72	3,68	4,60	4,66

La satisfacción total de los estudiantes con las Prácticas Externas durante el curso 20/21 ha sido de 4.66 sobre 5 (54 respuestas).

En el curso 20/21 la media de la satisfacción fue ligeramente superior a la del curso 20/21 (4,58) y el número de respuestas también fue superior si lo comparamos con el curso previo donde se registraron un total de 48 respuestas.

### 5.5. Rendimiento académico

A continuación, se detallan los resultados más relevantes del rendimiento académico del alumnado durante el curso 21/22 por curso (desde 1º hasta 4º). En cuarto se añade la asignatura de TFG y prácticum.

Tabla 5a. Principales indicadores de rendimiento en los cursos del grado.

Cód. plan estudios	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes 1ª matrícula	Total estudiantes 2ª matrícula	Nº de créditos superados	Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento (Nº de cred.superados/Nºde cred.matriculados)	Nº de créditos presentados	Tasa de éxito (Nº de cred.superados/Nº de cred.presentados)	Nº de créditos no presentados	Nº de cred. no presentados /Nº de cred. matriculados	Nº de créditos superados en 1ª matrícula	Nº de créditos matriculados en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cred. superados 1ª mat./Nº de mat) mat)
<b>Total 1º</b>	1632	1598	34	9438	9792	96,38 %	9606	98,25 %	186	1,90 %	9294	9588	96,93 %
<b>Total 2º</b>	1493	1454	39	9099	9927	91,66 %	9642	94,37 %	285	2,87 %	8931	9684	92,22 %
<b>Total 3º</b>	1371	1331	40	11358	11682	97,23 %	11517	98,62 %	165	1,41 %	11130	11400	97,63 %
<b>Total 4º (TFG+PRÁC)</b>	1143	1127	16	11235	11601	96,85 %	11391	98,63 %	210	1,81 %	11130	11460	97,12 %
<b>Total</b>	<b>5639</b>	<b>5510</b>	<b>129</b>	<b>41130</b>	<b>43002</b>	<b>95,65 %</b>	<b>42156</b>	<b>97,57 %</b>	<b>846</b>	<b>1,97 %</b>	<b>40485</b>	<b>42132</b>	<b>96,09 %</b>

En la tabla podemos ver que la titulación cuenta con una tasa total de éxito muy alta (97,57%), que se reduce ligeramente en 2º curso (94,37%). Encontramos un menor número de créditos no presentados en tercero (165), seguidos de primero (186), cuarto (210) y finalmente segundo (285). La tasa de rendimiento también tiene una media de los

cuatro cursos muy alta (96,09%) viéndose reducida en el segundo curso a un 92,22%. A pesar de las altas tasas de éxito y rendimiento también se puede observar una reducción de los estudiantes matriculados a medida que avanzan los cursos.

La nota media de las asignaturas superadas es bastante positiva (7,81). El desglose de calificaciones por cursos se puede ver en la tabla 5b. En el cuarto curso se suman la asignatura del TFG y el prácticum para hacer las medias.

Tabla 5b. Principales indicadores de rendimiento en los cursos del grado.

Cód. plan estudios	Suma de calificaciones de asignaturas superadas	Nº de alumnos con asignaturas superadas	Nota media en asignaturas superadas	Suspensión	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor	Aprobado por compensación	No informado	No evaluado	Incompatible
<b>Total 1º</b>	12012,3	1573	7,64	28	402	895	240	36	0	0	31	0
<b>Total 2º</b>	10361,4	1363	7,60	89	400	729	185	49	0	0	41	0
<b>Total 3º</b>	10621,8	1324	8,02	26	279	612	401	32	0	0	21	0
<b>Total 4º (TFG+PRÁC)</b>	8827	1093	8,08	19	198	505	368	22	0	0	31	20
<b>Total</b>	<b>41822,5</b>	<b>5353</b>	<b>7,81</b>	<b>162</b>	<b>1279</b>	<b>2741</b>	<b>1194</b>	<b>139</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>124</b>	<b>20</b>

En lo que respecta a los TFGs (ver Tabla 6a y 6b), la tasa de rendimiento es del 87,86%, ligeramente inferior a la que curso pasado que fue de 94,06% y la media es de un 8,36, sin gran variabilidad por tipología de TFG. Encontramos 20 alumnos de 226 que no han presentado su trabajo, siendo el notable y el sobresaliente la calificación más común (69,91%). En el curso 21/22 se otorgaron 4 matriculas de honor en el TFG de mención en lengua extranjera (inglés), en TFG primaria sin mención, en TFG mención en audición y lenguaje y en TFG mención en educación física.

Tabla 6a. Principales indicadores de rendimiento en los TFG del cuarto curso.

Asignatura	Total estudiantes matriculados en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Nº de créditos superados	Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Nº de créditos presentados	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créditos no presentados	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados en 1ª	Nº de créditos superados en 1ª matrícula	Nº de créditos matriculados en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	
19074 -TFG MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA	7	5	2	30	42	71,43 %	30	100,00 %	12	28,57 %	18	30	60,00 %
19076 -TFG MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	26	25	1	156	156	100,00 %	156	100,00 %	0	0,00 %	150	150	100,00 %
19078 -TFG MENCIÓN EN TIC	22	21	1	114	132	86,36 %	114	100,00 %	18	13,64 %	108	126	85,71 %
19080 -TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUS	12	11	1	60	72	83,33 %	66	90,91 %	6	8,33 %	60	66	90,91 %
19082 -TFG MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	33	30	3	192	198	96,97 %	192	100,00 %	6	3,03 %	180	180	100,00 %
19084 -TFG MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	34	33	1	168	204	82,35 %	174	96,55 %	30	14,71 %	168	198	84,85 %
19086 -TFG MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA	41	39	2	210	246	85,37 %	210	100,00 %	36	14,63 %	210	234	89,74 %
19196 -TFG PRIMARIA SIN MENCIÓN	31	29	2	156	186	83,87 %	156	100,00 %	30	16,13 %	150	174	86,21 %
<b>Total</b>	<b>206</b>	<b>193</b>	<b>13</b>	<b>1086</b>	<b>1236</b>	<b>87,86 %</b>	<b>1098</b>	<b>98,91 %</b>	<b>138</b>	<b>11,17 %</b>	<b>1044</b>	<b>1158</b>	<b>90,15544041450</b>

Tabla 6b. Principales indicadores de rendimiento en los TFG del cuarto curso.

Asignatura	Suma de calificaciones de asignaturas superadas	Nº de alumnos con asignaturas superadas	Nota media en asignaturas superadas	Suspensión	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor	Aprobado por compensación	No informado	No evaluado	Incompatible
19074 -TFG MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA	39,3	5	7,86	0	2	1	2	0	0	0	2	1
19076 -TFG MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	233,3	26	8,97	0	0	10	15	1	0	0	0	0
19078 -TFG MENCIÓN EN TIC	160	19	8,42	0	4	8	7	0	0	0	3	2
19080 -TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUS	86	10	8,60	1	0	5	5	0	0	0	1	0
19082 -TFG MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA	264,5	32	8,27	0	3	19	10	0	0	0	1	2
19084 -TFG MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	233,5	28	8,34	1	1	14	12	1	0	0	5	8
19086 -TFG MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA	285,7	35	8,16	0	7	9	18	1	0	0	6	4
19196 -TFG PRIMARIA SIN MENCIÓN	214,4	26	8,25	0	2	13	10	1	0	0	5	3
<b>Total</b>	<b>1516,7</b>	<b>181</b>	<b>8,38</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>20</b>

## 5.6. Abandono

Esta información no está disponible en el Portal UAMData.

## 5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaban disponibles los datos del curso 21-22.

## 5.8 Satisfacción

### Satisfacción de los estudiantes

A continuación, se presentan los datos de satisfacción de los y las estudiantes recogidos en diferentes categorías. En primer lugar, cabe destacar que la satisfacción general sobre el plan de estudios es más alta para el curso 21/22, salvo en los ítems P3 Oferta de optativas y los ítems P12, P13, y P14 relativos al Plan de Acción tutorial tanto para el seguimiento como para la culminación de estudios y satisfacción con el tutor, lo cual es un indicativo de la baja satisfacción de los estudiantes con este programa que también se refleja en los datos del curso 20/21. Los ítems que mejores puntuaciones obtienen son los relativos a la información en la web y a los recursos bibliográficos que se ofrecen.

Tabla 7. Opinión del estudiantado sobre el plan de estudios.

OPINIÓN SOBRE EL PLAN	N	P1.- Tiempo dedicado	P2.- Desarrollo competencias	P3.- Oferta optativas	P4.- No solapamientos	P5.- Espacios docentes	P6.- Recursos tecnológicos	P7.- Servicios administrativos	P8.- Recursos bibliográficos	P9.- Info en web	P10.- Satisfacción Global	P11.- PAT: Acogida	P12.- PAT: Seguimiento	P13.- PAT: Culminación Estudios	P14.- PAT: Satisfacción Tutor/a
	103	↑ 4,18	↑ 3,94	↔ 3,20	↑ 3,81	↑ 3,81	↑ 3,53	↑ 3,88	↑ 4,18	↑ 3,94	↑ 3,86	↑ 3,61	↔ 3,42	↔ 3,34	↔ 3,49

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con las asignaturas del plan (ver Tabla 8), se observa un aumento en todos los ítems. Las mejores puntuaciones son para los ítems relativos a la coordinación del profesorado que imparte una misma asignatura, así como para la correcta evaluación y siguiendo la guía docente y los recursos prácticos que han sido proporcionados.

Tabla 8. Opinión del estudiantado sobre las asignaturas del plan de estudios.

OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)	N	P01.- Satisfacción Guía Docente	P02.- Objetivos Guía Cumplidos	P03.- Evaluación según Guía	P04.- Profesores coordinados	P05.- Tiempo Prácticas suficiente	P06.- Recursos prácticas adecuados	P07.- Carga créditos adecuada	P08.- Satisfacción Global
	934	↑ 3,88	↑ 4,03	↑ 4,17	↑ 4,08	↑ 3,97	↑ 4,05	↑ 3,90	↑ 3,86

La siguiente categoría recoge la satisfacción del estudiantado sobre los docentes del plan de estudios y presenta el mayor número de respuestas con un total 1294 (ver Tabla 9). Todos los ítems obtienen valores bastante positivos y sin grandes diferencias entre ellos.

Destacan ligeramente el cumplimiento del profesor de la guía docente, la utilidad de las tutorías y la organización de la docencia como aspectos positivos.

Tabla 9. Opinión del estudiantado sobre los docentes del plan de estudios.

OPINIÓN SOBRE LOS DOCENTES (POR PLAN)	N	P1.- Cumplimiento Guía Docente	P2.- Organización de la Docencia	P3.- Claridad de las explicaciones	P4.- Preocupación proceso	P5.- Utilidad Tutorías	P6.- Contribución aumento del	P7.- Satisfacción Global
	1294	4,25	4,03	3,91	3,95	4,08	3,64	3,93

La satisfacción del estudiantado sobre el TFG obtiene una puntuación global bastante alta de 4,47 sobre 5 (ver Tabla 10). Dentro de los ítems de esta categoría destacan positivamente la elección de una temática interesante, la utilidad del trabajo para futuros estudios, así como la satisfacción con el tutor/a. Con menor puntuación se encuentra el ítem relativo a la obtención de información de fácil acceso. Esta categoría obtiene un total de 22 respuestas, siendo este número muy bajo para poder hacer un buen diagnóstico de la satisfacción general que tiene los estudiantes de la titulación sobre el desarrollo del TFG.

Tabla 10. Opinión del estudiantado sobre el TFG.

OPINIÓN SOBRE EL TFG/TFM (POR PLAN)	N	P01.- Temática Interesante	P02.- Información fácil acceso	P02b.- Información Adecuada	P04.- Dispongo de conocimientos, competencias y	P05b.- Utilidad actividades (si las hay)	P06.- El trabajo permitió integrar y aplicar	P07.- Utilidad para futuros estudios o desarrollo	P09a.- Satisfacción con Tutor/a	P10.- Satisfacción global
	22	4,82	3,65	3,90	4,10	3,80	3,84	4,37	4,33	4,47

### Satisfacción de los profesores

En lo que respecta al profesorado, la satisfacción es ligeramente superior en el curso 21/22 con respecto al anterior. Se reduce la satisfacción en los ítems P.12.-Formación Tutor y P-13.-Recursos para acción tutorial apropiados” (ver Tabla 11). También obtienen puntuaciones bajas los ítems relativos a los recursos humanos, los espacios docentes y los recursos tecnológicos. Este hecho puede deberse a las adaptaciones que los docentes tuvieron que hacer desde sus casas al trabajo online, así como a las adaptaciones de las aulas en relación con la pandemia para que estas cumplieran las medidas de seguridad establecidas. También puede influir en este punto la falta de espacio de trabajo para el profesorado que manifiestan algunos departamentos.

Tabla 11. Indicadores de satisfacción de los profesores.

OPINIÓN DE LOS DOCENTES (SEGUIMIENTO DEL TÍTULO)	N	P01.- Planificación y organización	P02.- Clima de trabajo	P03.- Espacios docentes	P04.- Despachos	P05.- Recursos tecnológicos	P06.- Recursos humanos	P07.- Secretaría	P08.- Logro capacidades / competencias	P09.- Orientación académica estudiantil	P10.- Satisfacción global título	P11.- Satisfacción global desempeño	P12.- Formación Tutor	P13.- Recursos para acción tutorial	P14.- Necesidades estudiantes cubiertas	P15.-Relación tutorizados	P16.- Satisfacción como tutor
	29	4,21	4,55	3,72	4,14	3,83	3,52	4,59	4,38	4,36	4,39	4,54	3,25	3,38	4,00	4,88	4,38

Destacar, además, que de cara al futuro sería positivo contar con una mayor implicación del profesorado para completar las encuestas, ya que el número de respuestas se ha reducido considerablemente en los últimos años y hemos pasado de 83 respuestas en el curso 19/20 a 76 en el 20/21 y, a tan solo 29 respuestas en el curso 21/22.

### 5.9 Comunicación y difusión de la titulación

El grado de Maestro/a en Educación Primaria cuenta con [pestaña](#), dentro de la página de la facultad, donde la información procura mantenerse actualizada y fácil de consultar tanto para los estudiantes que están actualmente cursando el título como para futuros estudiantes.

Para la comunicación y difusión de aspectos relacionados con la titulación, se destacan los siguientes medios:

- Redes sociales de la Facultad, por ejemplo, Twitter ([@FacuIEDUAM](#)).
- Correo institucional.
- Consejo de Estudiantes de la Facultad, o CEFE. El CEFE es una herramienta de comunicación que realiza una labor esencial entre la Facultad (sobre todo desde Decanato) y el estudiantado, a través de aplicaciones de mensajería (e.g., WhatsApp), su web ([cefeuam.wordpress.com](#)) correo electrónico o RRSS (e.g., Twitter: [@CEFE-UAM](#); Instagram: [@cefeuam](#) o Facebook: [El Consejo de Estudiantes de Educación de la UAM](#)).

### 5.10. Recursos materiales y servicios

En el Grado de Maestro/a de Educación Primaria se emplean todos los recursos materiales, espaciales y de servicios disponibles en y para la Facultad. Estos incluyen, entre otros, las aulas ordinarias, los laboratorios docentes, aulas especiales o instalaciones deportivas. Asimismo, se emplean espacios externos en los casos puntuales en los cuales determinadas asignaturas tienen ciertas salidas asignadas. De cara al trabajo del estudiantado, estos tienen a su disposición la biblioteca, las salas de estudio y los espacios de trabajo que se encuentran en los pasillos. La disponibilidad de estos espacios se vio afectada por el seguimiento de la normativa vigente relativa a la pandemia del COVID-19 durante el curso 21/22, pero su uso se fue recuperando en su totalidad a lo largo del año académico.

A lo largo de este curso se han producido mejoras en el mobiliario de las mesas y sillas de pasillos y salas de estudio, reforma y ampliación en la biblioteca, así como mejora y mantenimiento en el mobiliario y en el equipo audiovisual de varias aulas de la facultad. También se han incorporado pantallas con cámara incorporada para facilitar las conexiones sincronas y on-line tanto en aulas como en salas de reuniones para el profesorado.

Como se detalla en la tabla que se ofrece a continuación, el Personal Docente Investigador de la titulación está altamente cualificado: un 79,82% del equipo son doctores, porcentaje que ha aumentado con respecto al curso pasado (73,76%) y cuentan con 187 quinquenios y 76 sexenios reconocidos.

Tabla 12. Número y tipo de profesorado que imparte docencia en el Grado de Maestro/a de Educación Primaria.

CATEGORÍA	DES_CCE	Nº profesores	Total PDI's plan	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático Escuela Universitaria	Catedrático/a de Escuela Univer.	1	114	1	6	3
Catedrático de Universidad	Catedrático/a de Universidad	1	114	1	6	5
Otras Categorías	Otras Categorías	5	114			
Profesor Contratado Doctor Interino	Prof. Contratado Doctor Interino LOU	8	114	8	10	5
Profesor Asociado	Profesor/a Asociado/a LOU	21	114	7	3	0
Profesor Ayudante Doctor	Profesor/a Ayudante Doctor LOU	27	114	27	7	8
Profesor Colaborador	Profesor/a Colaborador/a LOU	1	114		4	0
Profesor Contratado Doctor	Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	29	114	29	72	30
Titular Escuela Universitaria	Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	114		6	0
Profesor Titular Universidad	Profesor/a Titular Universidad	16	114	16	73	25
Titulado superior	Titulado superior	1	114	1		
Investigador predoctoral	Titulado superior FPI-UAM	2	114			
Investigador postdoctoral	Titulado/a Superior (FORM.POST.DOC)	1	114	1		
<b>Total</b>		<b>114</b>	<b>114</b>	<b>91</b>	<b>187</b>	<b>76</b>

El número de sexenios ha aumentado considerablemente de los 57 sexenios que se registraron el curso pasado, lo cual es un indicativo de una tendencia al alza en la labor investigadora del profesorado de la facultad. Sin embargo, un problema evidente es el bajo porcentaje de PDI permanente. De los 114 docentes que forman el equipo de PDI del grado, 27 son profesores Ayudantes Doctores y 21 son profesores asociados, lo que supone un 42,11% del total. El resto de los detalles se pueden ver en la siguiente tabla.

### 5.11. Recursos humanos

Como se detalla en la tabla que se ofrece a continuación, el Personal Docente Investigador de la titulación está altamente cualificado: un 79,82% del equipo son doctores, porcentaje que ha aumentado con respecto al curso pasado (73,76%) y cuentan con 187 quinquenios y 76 sexenios reconocidos. El número de sexenios ha aumentado considerablemente de los 57 sexenios que se registraron el curso pasado, lo cual es un indicativo de una tendencia al alza en la labor investigadora del profesorado de la facultad. Sin embargo, un problema evidente es el bajo porcentaje de PDI permanente. De los 114 docentes que forman el equipo de PDI del grado, 27 son profesores Ayudantes Doctores y 21 son profesores

asociados, lo que supone un 42,11% del total. El resto de los detalles se pueden ver en la siguiente tabla.

Tabla 13. Número y tipo de profesorado que imparte docencia en el Grado de Maestro/a de Educación Primaria.

CATEGORÍA	DES_CCE	Nº profesores	Total PDI's plan	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático Escuela Universitaria	Catedrático/a de Escuela Univer.	1	114	1	6	3
Catedrático de Universidad	Catedrático/a de Universidad	1	114	1	6	5
Otras Categorías	Otras Categorías	5	114			
Profesor Contratado Doctor Interino	Prof. Contratado Doctor Interino LOU	8	114	8	10	5
Profesor Asociado	Profesor/a Asociado/a LOU	21	114	7	3	0
Profesor Ayudante Doctor	Profesor/a Ayudante Doctor LOU	27	114	27	7	8
Profesor Colaborador	Profesor/a Colaborador/a LOU	1	114		4	0
Profesor Contratado Doctor	Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	29	114	29	72	30
Titular Escuela Universitaria	Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	114		6	0
Profesor Titular Universidad	Profesor/a Titular Universidad	16	114	16	73	25
Titulado superior	Titulado superior	1	114	1		
Investigador predoctoral	Titulado superior FPI-UAM	2	114			
Investigador postdoctoral	Titulado/a Superior (FORM.POST.DOC)	1	114	1		
<b>Total</b>		<b>114</b>	<b>114</b>	<b>91</b>	<b>187</b>	<b>76</b>

## 6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

### *Puntos fuertes*

Una vez considerados los distintos indicadores que se han ido describiendo a lo largo de este informe, podemos considerar como puntos fuertes del Grado de Maestro/a en Educación Primaria los siguientes:

- Durante el curso 2021-2022, 2.662 personas solicitaron su admisión en el Grado en Maestro/a de Educación Primaria de la UAM, aumentando ligeramente el porcentaje de solicitudes con respecto a el curso pasado 20/21.
- Los estudiantes presentan buenos niveles en las tasas de rendimiento y éxito a lo largo de todos los cursos, así como en el desarrollo de las prácticas y TFG.
- El conjunto de profesorado de la titulación tiene una notable formación académica (el 79,83% ha obtenido el título de doctor) y cuenta con una alta capacidad investigadora (acumulan 187 quinquenios y 76 sexenios reconocidos). El dato de los sexenios ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior.
- Los resultados de satisfacción del estudiantado en relación con las tutorías docentes, las prácticas externas y los recursos que ofrece la facultad es positiva.
- Se ha conseguido ampliar y mejorar el equipamiento tecnológico de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, así como mejoras en las instalaciones de la biblioteca y el mobiliario de los pasillos y salas de estudios.

### *Áreas de mejora*

Una vez considerados los distintos indicadores que se han ido describiendo a lo largo de este informe, podemos considerar destacar las siguientes áreas de mejora:

- 1) Tanto docentes como estudiantes reflejan en las encuestas de evaluación un nivel de satisfacción moderado en lo que respecta a la valoración de espacios docentes

y recursos humanos y tecnológicos. Esto es especialmente importante en una titulación orientada hacia la formación docente, en la que la puesta en práctica de metodologías innovadoras, cooperativas y flexibles se ve obstaculizada o limitada por las características de algunas aulas o por el excesivo número de estudiantes por grupo.

- 2) Otro de los puntos mejorables en el que el estudiantado y profesorado coinciden, a partir de los datos observables en las encuestas de opinión, es el Programa de Acción Tutorial. Los profesores adolecen una falta de recursos para desarrollar su labor dentro del programa PAT
- 3) Se seguir trabajando en creación efectiva de una guía para la elaboración de la memoria de prácticas que unifique los criterios para que se igualen las posibilidades de optar a MH.
- 4) Seguir facilitando que el profesorado acuda a cursos de formación, participe en proyectos de innovación y se presente al programa Docentia de ser elegible. Se manifiesta en la Comisión la buena acogida de las sesiones formativas y de los grupos de trabajo para elaborar Docentia
- 5) Por último, un aspecto mejorable, que afecta además a la propia elaboración de los informes de seguimiento del título, es la baja participación en las encuestas de satisfacción tanto de estudiantes como de docentes. El nivel de participación del estudiantado es notablemente bajo en las encuestas que se refieren a la valoración del plan (103), y Más alto en las de evaluación sobre asignaturas (934) y profesorado (1294). En el caso de las encuestas de los docentes, solo se ha contado con un 29 de respuestas en el curso 21/22 reduciéndose considerable el número de 76 respuestas en el curso 2020/2021.

Sobre la base de las reuniones con los delegados del título celebradas el 6 de junio de 2021 y 14 de diciembre de 2022 se destaca lo siguiente:

- 1) Se insiste en la necesidad de unificar unos criterios para la elaboración de la memoria de prácticas y TFG.
- 2) Se menciona la falta de equidad en los horarios en función del grupo que te toque. Manifiestan que hay grupos que tienen peores horarios y tienen que ver muchos más días que otros.
- 3) Se comunica que en las asignaturas con varios profesores (y en especial, las anuales), los estudiantes perciben una absoluta falta de comunicación y coordinación entre los docentes: se solapan contenidos, se dan criterios e instrucciones contradictorias para la elaboración de las tareas, se mandan trabajos repetidos, etc.
- 4) Se comenta la satisfacción con las jornadas de información sobre menciones por parte de los estudiantes de tercero, y se comentan la satisfacción que se abran también a alumnos de cursos inferiores.
- 5) Se manifiestan quejas específicas sobre asignaturas concretas que se recogen en las actas de las reuniones.

## 7. Conclusiones

Este informe de seguimiento se ha elaborado a partir de la información disponible en la plataforma UAM DATA. Este año la información ha sido proporcionada por parte de la Vicedecana de Calidad, Laura Cañadas, a los coordinadores de titulación a través de

enlaces con los datos ya descargados lo cual ha facilitado en gran medida el trabajo de los coordinadores para la realización de este informe.

Los indicadores de calidad de la plataforma UAM DATA tienen algunas limitaciones implícitas, que se han ido señalando en los apartados pertinentes, pero que podrían sintetizarse, fundamentalmente, en la ausencia de estos datos porque están bajo corrección y por el bajo índice de participación en los propios instrumentos previstos para la evaluación del título. Una de las acciones sugeridas de mejora, en este sentido, debería ser insistir en la conveniencia de incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las Encuestas de Calidad organizadas por la Unidad de Calidad de los Estudios de la UAM, así como en el Programa Docencia-UAM para la identificación y valoración de las prácticas docentes. Aun teniendo dichas limitaciones presentes, de la consideración global de los distintos apartados e indicadores contemplados en este informe, se extrae en términos generales una valoración positiva del desarrollo del título, tanto en los datos de acceso, eficiencia, rendimiento y éxito del estudiantado, como en los niveles de satisfacción de los agentes principales implicados en el proceso.

Por otra parte, en relación con los compromisos adquiridos en el plan de mejora, identificados gracias a la realización de estos informes, a la comisión de seguimiento y delegados, hay que seguir trabajando para su logro y para la consolidación de los puntos fuertes del título conseguidos hasta el momento. Algunos de los principales aspectos sobre los que seguir trabajando se centran en la mejora de los espacios, el equipamiento de recursos tecnológicos de la Facultad, el trabajo en el desarrollo de documentos que generalicen y garanticen una adecuada elaboración y escritura de las memorias de prácticas y del TFG, el aumento la participación en las encuestas docentes y de valoración del título tanto de alumnado como de profesorado y la mejora del Plan de Acción Tutorial.