

## Índice de contenidos

<a href="#">1. Objeto.</a>	2
<a href="#">2. Alcance.</a>	2
<a href="#">3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior</a>	2
<a href="#">4. Resumen de actividades realizadas</a>	2
<a href="#">5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título</a>	3
<a href="#">6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora</a>	4
<a href="#">7. Conclusiones</a>	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022-2023.

Elaborado por: Coordinador/a del Título Sara Rodríguez Cuadrado Fecha: 01/02/2023	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título Fecha: 15/02/2023	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad Fecha: 16/03/2023
---	--	--

### 1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Graduado en Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora\* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

\*El plan de mejora del curso 22-23 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de diciembre de 2022.

### 2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

### 3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

El primer plan de mejora del DG se presentó en junio de 2022. En las siguientes líneas se presentarán las acciones que se propusieron en tal plan, así como en qué punto de desarrollo se encuentran, de qué manera se están consiguiendo (o no) los objetivos ligados a cada acción y las consecuencias que pueden tener sobre el plan de estudios.

Acción	Desarrollo	Objetivos	¿Consecuencias?
<p><i>Mejora de los horarios: 1) Para repartir mejor la carga a lo largo de los días de la semana.</i></p> <p><i>2) Para evitar que la misma asignatura tenga lugar dos días seguidos.</i></p>	Casi completado.	Conseguidos hasta donde ha sido posible por cuestiones estructurales, tanto de la Facultad como del profesorado.	Se prevén positivas. Pueden requerir algún cambio en la asignación del profesorado.
<i>Revisión de contenidos de asignaturas compartidas para asegurar que los contenidos fluyan adecuadamente y que la carga se reparta equilibradamente, así como armonizar los criterios de evaluación.</i>	Acción sin iniciar, programada segundo semestre.	n/a	n/a
<i>Revisión de contenidos de las asignaturas del plan de estudios para evitar solapamientos.</i>	Acción sin iniciar, programada segundo semestre.	n/a	n/a
<i>Dar más información sobre las menciones, optatividad y TFG incluyendo a estudiantes de cursos tempranos (e.g., 2º).</i>	Se tendrá en cuenta de cara a las jornadas informativas del segundo semestre.	Se prevé que se consigan.	Se prevén positivas, sin ningún impacto negativo para el estudiantado o profesorado.
<i>Dar más información sobre las prácticas a estudiantes de cursos tempranos.</i>	Se tendrá en cuenta de cara a las jornadas informativas del segundo semestre.	Se prevé que se consigan.	Se prevén positivas, sin ningún impacto negativo para el estudiantado o profesorado.
<i>Estudiar la asignación de turnos por apellido.</i>	Acción sin iniciar, programada segundo semestre.	n/a	n/a
<i>Estudiar cambiar la hora de seminario en estudiantes de tarde del DG a última hora en lugar de a primera hora.</i>	Acción completada.	Tras la revisión de horarios, no se mueve la hora del seminario.	No se esperan.

Tabla 1. Seguimiento de recomendaciones del plan de mejora.

#### 4. Resumen de actividades realizadas

Durante el curso 21/22, se llevaron a cabo **dos Comisiones de Seguimiento**. La primera, unas semanas después de que la Coordinadora asumiera la coordinación del título, el 30 de marzo de 2022, y la segunda el 26 de junio de 2022. También se elaboró el **Plan de Mejora** en junio de 2022.

Durante la primera reunión, se presentó a la Coordinadora y se explicaron las funciones de la Comisión de Seguimiento, al ser esta convocada por primera vez.

En la Comisión de marzo se habló de la falta de información sobre las menciones. Esto quedó cubierto con las jornadas organizadas desde decanato sobre prácticas, TFG y optatividad celebradas el 4 y 11 de mayo. Sin embargo, al tratar en la Comisión de junio la petición de incorporar la asistencia a estas sesiones durante cursos anteriores, y que puedan asistir estudiantes de años anteriores, se incorpora la propuesta al Plan de Mejora.

Otros de los temas clave surgidos en esta reunión es el de los horarios. Este tema también fue tratado en la comisión de junio. Entre los aspectos a destacar, están dejar días intermedios entre sesiones de asignaturas para facilitar el seguimiento y la realización de tareas. Esta propuesta se incorporó al Plan de Mejora. Se confirma que este aspecto está siendo gestionado por Decanato y los Departamentos, donde se están haciendo cambios para el curso 23/24 de cara a mejorarlos.

En ambas Comisiones se trató el solapamiento de las asignaturas, lo cual se incorporó al Plan de Mejora.

El 7 de septiembre de 2022 tuvo lugar la **Jornada de Acogida** para estudiantes de primer curso, donde tuvo lugar un encuentro entre la Coordinadora y el alumnado de nuevo ingreso del Doble Grado (DG) para presentar el título y responder a las dudas del alumnado.

En lo referido a **solicitudes de información**, estas han sido de diversa naturaleza. Por un lado, estudiantes de fuera de la UAM (o sus padres) han realizado consultas relacionadas con la convalidación de asignaturas, criterios de admisión o acuerdos de estudios. Estudiantes de la Facultad han consultado sobre menciones (frecuentemente), prácticas, convalidaciones, acreditaciones de inglés, la obligatoriedad de la asistencia, matriculaciones o problemas con Moodle. En algunas ocasiones han pedido mediación entre ellos/as y algún/a profesor/a, y también se ha ofrecido asistencia a alguna alumna y sus familias en situaciones delicadas de enfermedad. También ha habido peticiones más variopintas, como la recepción de CVs para incorporarse al claustro.

## 5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Los datos relativos al acceso y admisión de estudiantes durante el curso 21/22, y su comparativa con el curso 20/21 se pueden en la Tabla 1.

	Curso 21/22	Curso 20/21	Desviación (%)
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	111	116	-4.31%
Nota de corte de titulación	11.15	10.74	3.82%
Oferta de plazas	122	122	0.00%
Nº total de solicitudes	1,324	1,304	1.53%
Cobertura de plazas para grado	90.16%	93.44%	-3.51%

Tabla 2. Acceso y admisión de estudiantes para los cursos 21/22 y 20/21

Observamos una ligera disminución en el número de estudiantes de nuevo ingreso (5). No se considera que tal disminución sea relevante, teniendo en cuenta además el aumento en la nota de corte y en el número total de solicitudes relativa. Teniendo en cuenta información de cursos anteriores, además (e.g., 19/20) se sigue observando un crecimiento en el número de solicitudes y nota de corte del título.

### 5.2. Desarrollo del programa formativo

Debido a los efectos de la pandemia del COVID-19 el comienzo del curso 21/22 se realizó en formato híbrido o semipresencial siguiendo los planes de contingencia aprobados en Consejo de Gobierno el 18 de junio de 2021. En síntesis, el plan garantizaba un mínimo del 50% de la presencialidad para las/os estudiantes, siendo del 100% para los docentes. La presencialidad del estudiantado se mantenía por semanas rotativas para la mitad del grupo, excepto en aquellos casos en los cuales el grupo completo no superaba el 50% del aforo de su aula (siendo, en ese caso, del 100% para el estudiantado).

Sin embargo, tan solo unos días más tarde, el lunes 20 de septiembre se volvió a la presencialidad total en las aulas. Este cambio vino con ciertas recomendaciones, como mantener las tutorías online, el uso de mascarilla, distancia y ventilación en las aulas, y mediciones de CO<sup>2</sup>. Con el objetivo de evitar las aglomeraciones, se escalonaron entradas y salidas en las aulas.

Estas medidas se mantuvieron a lo largo del curso, donde hubo algunas incidencias (e.g., cambios de aula por cuestiones de aforo, peticiones de cambio de docencia presencial a online a conveniencia, tutorías presenciales, etc).

### 5.3. Movilidad

En lo referente a los estudiantes del DG que han salido en programas de movilidad, durante el curso académico 21/22, 14 alumnos/as han hecho uso del programa

ERASMUS+ESTUDIOS, dos del SICUE y uno/a del CCII (convenios internacionales). El incremento respecto al curso 20/21 ha sido considerable, dado que por la situación derivada del COVID-19 únicamente un/a alumno/a disfrutó del programa ERASMUS+ESTUDIOS.

#### 5.4. Prácticas externas

Los datos relativos a las prácticas externas se presentarán, primero en relación al rendimiento y en segundo lugar en relación a la satisfacción.

##### Rendimiento

Todos los estudiantes recogidos (n = 205) están en primera matrícula, donde 204 han superado las prácticas (en el curso 20/21 los/as 132 alumnos/as superaron las prácticas; sin embargo, téngase en cuenta que el número de matriculados/as fue claramente inferior). A continuación, se ofrece una tabla resumen con los indicadores más relevantes:

	Total estudiantes matriculados	Nº de créditos superados	Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento (Nº de cré.superados/Nº de cré.matriculados)	Nº de créditos presentados	Tasa de éxito (Nº de cré.superados/Nº de cré.presentados)	Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN EDUCACION MUSICAL	4	120	120	100,00%	120	100,00%	9,50	0	0	0	3	1
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA	10	300	300	100,00%	300	100,00%	9,54	0	0	2	7	1
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE	7	210	210	100,00%	210	100,00%	9,14	0	0	1	5	1
PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN EDUCACION INCLUSIVA	6	180	180	100,00%	180	100,00%	9,75	0	0	0	5	1
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN TIC	5	150	150	100,00%	150	100,00%	9,20	0	0	1	4	0
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	6	180	180	100,00%	180	100,00%	9,77	0	0	0	6	0
PRÁCTICUM B MENCIÓN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA	2	60	60	100,00%	60	100,00%	9,30	0	0	0	2	0
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	1	30	30	100,00%	30	100,00%	10,00	0	0	0	1	0
PRÁCTICUM B MENCIÓN EN EL CONOCIMIENTO DEL MEDIO	4	120	120	100,00%	120	100,00%	9,70	0	0	0	3	1
PRÁCTICUM B PRIMARIA SIN MENCIÓN	23	690	690	100,00%	690	100,00%	9,42	0	0	2	20	1
PRÁCTICUM B INFANTIL SIN MENCIÓN	2	60	60	100,00%	60	100,00%	10,00	0	0	0	1	1
PRÁCTICUM A PRIMARIA	8	210	240	87,50%	240	87,50%	9,73	1	0	0	7	0
PRÁCTICUM A INFANTIL	127	3810	3810	100,00%	3810	100,00%	9,31	0	0	17	106	4
<b>Total</b>	<b>205</b>	<b>6120</b>	<b>6150</b>	<b>99,51%</b>	<b>6150</b>	<b>99,51%</b>	<b>9,39</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>170</b>	<b>11</b>

Tabla 3. Datos de rendimiento para prácticas externas, curso 21/22

Como podemos observar, el rendimiento del alumnado es excelente, donde domina el sobresaliente, en línea con lo observado en el curso anterior.

##### Satisfacción

La satisfacción se puede encontrar en esta tabla:

OPINIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS (POR PLAN)	N	P01.- Información Adecuada	P02.- Gestión administrativa adecuada	P03.- Proyecto formativo coherente con los estudios	P04.- Cumplimiento proyecto formativo	P05.- Duración adecuada a los objetivos	P06.- Compatibilidad con las actividades en la Universidad	P07.- La entrada proporción formación y recursos	P08.- Tutoría académica/a: Orientación y supervisión	P09.- Tutoría profesional: Orientación y supervisión	P10.- Satisfacción global
		25	⇒ 3,44	⇒ 3,28	↑ 4,08	↑ 4,46	↑ 4,40	↑ 4,14	↑ 4,39	⇒ 3,04	↑ 4,46

Tabla 4. Opinión prácticas externas plan de estudios

En este aspecto encontramos puntuaciones a incrementar, donde, dada la celebración de las jornadas informativas sobre optatividad, prácticas y TFG, se confía en que la satisfacción respecto a la información adecuada también aumente. Dos temas por mejorar son el de la gestión administrativa, la cual, pese a “pasar el corte” se puede optimizar, y otra es la de la orientación y supervisión por parte de los/as tutores/as académicos. Dadas las modificaciones introducidas por el actual equipo decanal en la gestión de las prácticas, sería esperable que la satisfacción sobre estos aspectos ítems aumentara en el futuro próximo.

Además, hay que tener en cuenta que estos datos posiblemente se vean motivados por el cambio en las prácticas consecuencia de las restricciones de la COVID-19, dado que en el curso 21/22 el alumnado sí que pudo asistir al centro con normalidad, hecho que no ocurrió en el curso 20/21. Será interesante, por tanto, observar los datos del curso que viene para evaluar si en general la satisfacción con las prácticas se encuentra en aumento o los datos del curso 21/22 responden, sobre todo, a la opción de poder volver a los centros.

### 5.5. Rendimiento académico

Se presentan los datos de rendimiento del estudiantado de DG por curso:

Curso	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Nº de créditos superados	Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados /Nºde créd.matriculados)	Nº de créditos presentados	Tasa de éxito (Nº de créd.superados /Nº de créd.presentados)	Nº de créditos superados en 1ª matrícula	Nº de créditos matriculados en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Suma de calificaciones de asignaturas superadas	Nº de alumnos con asignaturas superadas	Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor	No evaluado
Total 1º	1212	1206	7476	7596	98.42%	7530	99.28%	7446	7560	98.49%	9681.6	1193	8.12	9	186	643	326	38	10
Total 2º	1144	1132	7755	7884	98.36%	7809	99.31%	7728	7803	99.04%	9358.1	1124	8.33	9	123	625	332	44	11
Total 3º	1350	1346	9108	9297	97.97%	9249	98.48%	9096	9273	98.09%	10784.7	1320	8.17	23	195	742	341	42	7
Total 4º	1474	1470	14637	14817	98.79%	14712	99.49%	14610	14790	98.78%	12366.4	1450	8.53	7	138	647	594	71	17
Total 5º	64	64	381	420	90.71%	393	96.95%	381	420	90.71%	464.8	58	8.01	2	9	26	21	2	4
<b>Total</b>	<b>5244</b>	<b>5218</b>	<b>39357</b>	<b>40014</b>		<b>39693</b>		<b>39261</b>	<b>39846</b>		<b>42655.6</b>	<b>5145</b>	<b>41.153623</b>	<b>50</b>	<b>651</b>	<b>2683</b>	<b>1614</b>	<b>197</b>	<b>49</b>

Tabla 5. Datos de rendimiento por curso del alumnado de DG, curso 21/22

Como se puede observar en la tabla, la tasa de rendimiento es altísima de 1º a 4º (alrededor del 98% en todos los casos) decreciendo al 90% en 5º curso, siendo la tasa de éxito (esto es, teniendo en cuenta no los créditos matriculados sino presentados) más alta en este caso para todos los cursos, decreciendo la distancia entre 5º y el resto de años.

La nota media también es bastante aceptable, estando por encima del 8 en todos los cursos. Esto se corresponde con las calificaciones más frecuentes, el notable y el sobresaliente.

Además, contamos con cierta información adicional en la siguiente tabla:

	Curso 21/22	Curso 20/21	Desviación (%)
Nº de estudiantes matriculados	566	518	9.27%
Nº de estudiantes a tiempo completo	560	515	8.74%
Nº de estudiantes egresados SIIU	68	61	11.48%
Tasa de rendimiento	98.71%	99.11%	-0.40%
Tasa de éxito	99.27%	99.59%	-0.32%
Tasa de evaluación	99.44%	99.52%	-0.09%
Duración media de los estudios SIIU - Pobl. óptima	5.03	5	0.60%

Tabla 6. Rendimiento académico para los cursos 21/22 y 20/21

Podemos observar que el número de estudiantes matriculados y a tiempo completo ha aumentado en torno al 9% del curso 20/21 al 21/22, así como un 11.48% en el caso de estudiantes egresados. La tasa de rendimiento, éxito y evaluación son altísimas, con pequeños descensos respecto al curso anterior que no presentan importancia. La duración media de los estudios es óptima.

### 5.6. Abandono

En el momento de redactar este informe (01/02/2023), no contamos con información relativa al abandono durante el curso 21/22.

### 5.7. Inserción laboral

En el momento de redactar este informe (01/02/2023), no contamos con información relativa a la inserción laboral durante el curso 21/22.

### 5.8 Satisfacción

En este apartado se recoge la información sobre la satisfacción del título sin incluir la de las prácticas, que se puede encontrar en el apartado 5.4. Encontramos cinco preguntas sobre satisfacción, ligadas a las tablas 7-11:

- 1) Opinión del estudiantado sobre el plan de estudios:

OPINIÓN SOBRE EL PLAN	N	P1.- Tiempo dedicado	P2.- Desarrollo competencias	P3.- Oferta optativas	P4.- No solapamientos	P5.- Espacios docentes	P6.- Recursos tecnológicos	P7.- Servicios administrativos	P8.- Recursos bibliográficos	P9.- Info en web	P10.- Satisfacción Global	P11.- PAT: Acogida	P12.- PAT: Seguimiento	P13.- PAT: Culminación Estudios	P14.- PAT: Satisfacción Tutoría
	114	4,42	3,94	3,14	3,45	3,71	3,73	3,95	4,36	3,89	3,79	3,12	2,92	2,86	3,02

Tabla 7. Opinión plan de estudios

En relación a la satisfacción con el plan de estudio, pese a que varios indicadores están al alza, también podemos identificar otras áreas en las cuales sería necesario trabajar. Entre ellas están la oferta de optativas y los solapamientos, y por otro lado, las relativas al PAT (Plan de Acción Tutorial), cuyas puntuaciones son las más bajas. En relación a este último, posiblemente las bajas puntuaciones vengan motivadas por el hecho de que en la Facultad no contamos con un programa PAT en el cual cada alumno/a tiene asignado/a un tutor/a, sino que se asigna a demanda. Es posible, por tanto, que incluso el alumnado desconozca esta posibilidad, pese a presentarse en las Jornadas de Acogida. Sin embargo, la situación estructural de la Facultad (e.g., carga docente y número de profesorado) dificulta la resolución de este tema al menos a corto plazo.

Asimismo, cabe destacar muy positivamente la satisfacción con el tiempo dedicado, así como la disponibilidad de recursos bibliográficos de apoyo al alumnado.

## 2) Opinión del estudiantado sobre las asignaturas del plan de estudios:

OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)	N	P01.- Satisfacción Guía Docente	P02.- Objetivos Guía Cumplidos	P03.- Evaluación según Guía	P04.- Profesores coordinados	P05.- Tiempo Prácticas suficiente	P06.- Recursos prácticas adecuados	P07.- Carga créditos adecuada	P08.- Satisfacción Global
	1134	4,09	4,33	4,46	4,14	4,07	4,31	3,91	4,02

Tabla 8. Opinión asignaturas plan de estudios

En este caso, observamos un aumento en las puntuaciones de todos los ítems, siendo la carga de créditos el ítem en el cual se obtienen puntuaciones más bajas (aspecto, por otro lado, complicado de cambiar). Destaca positivamente la fidelidad del profesorado para evaluar según la Guía Docente.

## 3) Opinión del estudiantado sobre los docentes del plan de estudios:

OPINIÓN SOBRE LOS DOCENTES (POR PLAN)	N	P1.- Cumplimiento Guía Docente	P2.- Organización de la Docencia	P3.- Claridad de las explicaciones	P4.- Preocupación proceso aprendizaje	P5.- Utilidad Tutorías	P6.- Contribución aumento del interés	P7.- Satisfacción Global
	1909	4,43	4,16	3,97	4,03	4,04	3,76	4,03

Tabla 9. Opinión docentes plan de estudios



Todos los indicadores han aumentado también en este caso. Resulta especialmente interesante la puntuación más baja, donde se evalúa si el/la docente ha contribuido al aumento del interés. Esto podría deberse a dos motivos principales: en primer lugar, que los/as docentes tengamos que emprender más opciones para motivar al alumnado o, en segundo lugar, que el alumnado cuente ya con motivación e intereses altos, de tal manera que veamos un “efecto techo” donde el/la docente poco puede añadir a un/a alumno/a que viene con muchas ganas.

En línea con la pregunta anterior, también cabe destacar positivamente el grado de cumplimiento del profesorado con la Guía Docente.

#### 4) Opinión del estudiantado sobre el TFG:

OPINIÓN SOBRE EL TFG/TFM (POR PLAN)	N	P01.- Temática interesante	P02.- Información fácil acceso	P02b.- Información Adecuada	P04.- Dispongo de conocimientos, competencias y habilidades	P05b.- Utilidad actividades (si las hay)	P06.- El trabajo permitió integrar y aplicar	P07.- Motivación para futuros estudios o desarrollo profesional	P09a.- Satisfacción con Tutor/a	P10.- Satisfacción global
	8	4,75	4,00	3,43	4,25	4,50	3,63	4,29	4,29	4,50

Tabla 10. Opinión TFG

En este caso, la mayoría de indicadores no solo han aumentado, sino que cuentan con puntuaciones bastante altas. Parece que un área a trabajar es el de proporcionar información adecuada. Esto coincide con algunos de los comentarios recogidos por los/as miembros de la Comisión de Seguimiento y del propio alumnado a través de delegados/as y subdelegados/as. Dado que ha sido recogido en el Plan de Mejora, y que el curso pasado se iniciaron jornadas informativas sobre optatividad, prácticas y TFG, cabe confiar en que la satisfacción respecto a este ítem también aumente en los próximos cursos. Finalmente, se considera muy positivo que los alumnados señalen como interesante el tema de su TFG, lo cual reflejaría que están siendo capaces de explorar aquellos contenidos que les gustan y les motivan.

#### 5) Opinión de los docentes sobre el título:

OPINIÓN DE LOS DOCENTES (SEGUIMIENTO DEL TÍTULO)	N	P01.- Planificación y organización	P02.- Clima de trabajo	P03.- Espacios docentes	P04.- Despachos	P05.- Recursos tecnológicos	P06.- Recursos humanos	P07.- Secretaría	P08.- Logro capacidades / competencias	P09.- Orientación académica estudiantes	P10.- Satisfacción global título	P11.- Satisfacción global desempeño	P12.- Formación Tutor	P13.- Recursos para acción tutorial	P14.- Necesidades estudiantes cubiertas	P15.- Relación tutorizados	P16.- Satisfacción como tutor
	26	3,96	4,39	3,79	4,46	3,96	4,00	4,25	4,32	4,32	4,28	4,56	4,00	4,29	4,50	4,67	4,33

Tabla 11. Opinión docentes título

En este caso, encontramos un aumento en todos los ítems. El aspecto con menor satisfacción es el de espacios docentes, sobre el cual posiblemente tengamos un rango limitado de mejora por un tema, precisamente, de espacios disponibles. Se considera muy positiva la satisfacción respecto a la relación con los tutorizados, así como del desempeño.

## **5.9 Comunicación y difusión de la titulación**

El medio principal de comunicación y difusión de noticias relacionadas con la titulación es el correo institucional. Asimismo, el estudiantado puede encontrar información actualizada, así como la información de las personas clave en relación al título (e.g., vicedecanatos, secretaría, coordinación...) en la página web de la Facultad (<https://www.uam.es/Profesorado/Home.htm>), y en detalle, en la del Doble Grado, accediendo a través de Estudios> Grado> Doble Grado en Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria.

La Facultad también hace uso de las RRSS, como Twitter (@FaculEDUAM).

Finalmente, el estudiantado cuenta con el Consejo de Estudiantes de la Facultad, o CEFE. El CEFE sirve como puente entre la Facultad y el estudiantado, a través de diferentes fuentes: aplicaciones de mensajería (e.g., WhatsApp), su web ([cefeuam.wordpress.com](http://cefeuam.wordpress.com)), el correo electrónico o las RRSS (e.g., Twitter: @CEFE-UAM; Instagram: @cefeuam o Facebook: El Consejo de Estudiantes de Educación de la UAM).

## **5.10. Recursos materiales y servicios**

El DG hace uso de todos los recursos materiales, de espacio y de servicios disponibles en y para la Facultad. Entre estos encontramos las aulas ordinarias, los laboratorios docentes, las aulas especiales (e.g., en el caso de DDEE) o las instalaciones deportivas. De manera ocasional, se emplean espacios externos (e.g., un museo) si determinadas asignaturas tienen ciertas salidas asignadas.

El estudiantado tiene a plena disposición la biblioteca, las salas de estudio y los espacios de mesas y sillas que se encuentran en los pasillos. Estos espacios se vieron limitados hace unos meses por el seguimiento de la normativa vigente relativa a la pandemia del COVID-19, pero su uso está recuperado casi su totalidad. Finalmente, comentar respecto a la biblioteca que en noviembre de 2021 comenzó unas importantes obras de mejora que llevaron al cierre de las salas de estudio y a su reubicación temporal accediendo por el patio interior de la Facultad entre los módulos II y III. En febrero de 2022 se volvieron a abrir las salas de estudio, así como la biblioteca en su totalidad, retomando su espacio original.

## **5.11. Recursos humanos**

El perfil del profesorado que imparte clase en el DG es el siguiente:

CATEGORÍA	DES_CCE	Nº de profes	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático Escuela Universitaria	Catedrático/a de Escuela Univer.	1	1	6	3
Otras Categorías	Otras Categorías	2			
Profesor Contratado Doctor Interino	Prof. Contratado Doctor Interino LOU	7	7	8	3
Profesor Asociado	Profesor/a Asociado/a LOU	18	3	5	0
Profesor Ayudante Doctor	Profesor/a Ayudante Doctor LOU	26	26	9	13
Profesor Colaborador	Profesor/a Colaborador/a LOU	1		4	0
Profesor Contratado Doctor	Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	19	19	50	22
Profesor Titular Universidad	Profesor/a Titular Universidad	8	8	36	7
Investigador predoctoral	Titulado superior FPI-UAM	1			

Tabla 12. Perfil profesorado DG

Los datos muestran que la mayoría del profesorado que imparte docencia en el DG es a tiempo completo, sobre todo en las figuras de Profesor Ayudante Doctor/a y Contratado/a Doctor/a. Asimismo, la mayor parte del profesorado tiene el título de doctor/a.

Destacan positivamente el número de quinquenios docentes y de sexenios de investigación acumulados por el profesorado, destacando un incremento en el número de sexenios en comparación con el curso 20-21. Dado que el curso pasado se abrió la posibilidad al profesorado Ayudante Doctor/a de solicitar quinquenios y sexenios por parte de la UAM, y teniendo en cuenta el número de profesores con esta figura contractual, cabría esperar un aumento tanto en quinquenios como en sexenios en los próximos años.

Respecto a las actividades formativas, la tasa de participación del PDI en el curso 21/22 es del 13.25%, lo cual supone un descenso del 55.06% respecto al curso 20/21. Los motivos por los cuales se ha producido este descenso nos son desconocidos en el momento presente. Sería interesante, asimismo, conocer cuál es la formación en actividades de base por parte del PDI: si en cursos anteriores han tenido una formación docente variada, es posible que muchos de los cursos que se ofertan ya los hayan completado, dejando menos espacio para el crecimiento. Sin embargo, la tasa de participación en proyectos de innovación docente se sitúa en el 36.14% (subiendo un 0.69% respecto al curso 20/21). Lo que se desprende de estos datos es que el PDI ha centrado sus esfuerzos más en participar en proyectos de innovación docente que en actividades formativas.

Finalmente, la tasa de participación (esto es, cuántos profesores de los invitados han participado finalmente) en el programa DOCENTIA se sitúa en el 16.67% (respecto a un 24.32% el curso anterior, representando un descenso del 31.48%). De aquellos que participaron, el 40% superaron la media, donde en el curso anterior fue un 66.67% (esto es, se ha reducido en un 40% para el curso 21/22). Como se ha comentado anteriormente, en este momento no tenemos una respuesta clara de los motivos que llevan a este descenso en participación tanto en formación como en DOCENTIA. Puede ser algo circunstancial del curso pasado, o que actúen factores como que el profesorado elegible no imparta docencia en el DG. De cara a poder empezar a ver una tendencia decreciente, de haberla, el informe del próximo año será esclarecedor.

## 6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

### *Puntos fuertes*

- Alto nivel de rendimiento y bajo número de créditos no presentados y suspensos.
- Satisfacción del estudiantado con el título y las prácticas.
- Aunque se trata de un área en progreso en el momento de redactar este informe, se están resolviendo algunos de los problemas con los horarios gracias a la colaboración entre Decanato y los Departamentos.
- Participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Quinquenios y sexenios obtenidos por el profesorado.

### *Áreas de mejora*

- Aunque los datos del curso 21/22 muestran la información recibida sobre TFG y prácticas como área a mejorar en las encuestas, se confía en que gracias a las sesiones informativas mencionadas anteriormente, en el próximo informe esto pase a ser un “punto fuerte” y no un área de mejora.
- Reforzar tanto el Plan de Acción Tutorial en sí como su conocimiento por parte de nuestro estudiantado es algo a mejorar. Sin embargo, de manera realista, es muy complicado reforzar el programa en sí con las condiciones que tenemos respecto a RRHH (esto es, exceso de carga para el número de profesores de la Facultad). Pese a que se presente en las Jornadas de Acogida, se puede explorar enviar información (e.g., de manera anual) a través del correo institucional por si algún/a alumno/a se ha olvidado de esta información, que lo tenga más presente.
- Participación del profesorado en actividades formativas y en el programa DOCENTIA.

## 7. Conclusiones

La información presentada en este informe refleja que el funcionamiento del título está siendo favorable, con indicadores, en general, bastante buenos, destacándose el desempeño y satisfacción del alumnado. Cabe destacar que pese a la juventud del título, se están introduciendo mejoras que sin duda van a tener un impacto positivo, tales como la revisión de los horarios. Esto no quiere decir, sin embargo, que no tengamos trabajo por hacer ni áreas en las que mejorar. Es por ello que varios aspectos a resolver, tal y como se identificaron en el plan de mejora, deberán ser accionados en el segundo semestre, y se ha de trabajar en las áreas de mejora identificadas en la sección anterior de cara al próximo curso. No debemos olvidar, por otro lado, las prácticas que nos han llevado a todos y todas a los puntos fuertes con los que contamos actualmente, para mantenerlos, y de ser posible, mejorarlos más aún. En lo que respecta a la información para el seguimiento, hubiera sido útil contar con los datos de abandono e inserción laboral.