

FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN
Máster en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento [2021-22]



Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior	2
4. Resumen de actividades realizadas	2

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	3
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	4
7. Conclusiones	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022-2023.

Elaborado por: Coordinador/a del Título	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 10-02-2023	Fecha: 18-02-2023	Fecha: 16/03/2023

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Graduado / Máster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

*El plan de mejora del curso 22-23 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de diciembre de 2022.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

- Durante los días 4 y 5 de abril de 2019 tuvo lugar la primera evaluación institucional del Máster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFyD), por parte del panel evaluador designado a tal efecto, en el marco del Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid (Fundación para el Conocimiento - Madri+d). Dicha evaluación del funcionamiento de la titulación comprendía el desarrollo de los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18, por lo que durante los cursos posteriores se procedió a elaborar correspondiente *Informe de Autoevaluación* del Máster. A continuación se exponen las acciones de mejora del último informe anual, más concretamente, de su correspondiente plan de mejora, así como los resultados de su puesta en práctica a lo largo del curso 2021-2022.

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar, la difusión del Máster en las redes. • Unificar contenidos de las dos webs que informan sobre el Máster sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Publicitar el Máster con la finalidad de captar alumnado ○ Coordinar y simplificar la información relativa a las características y finalidades del Máster ○ Incentivar al desarrollo de Tesis Doctorales en el Departamento. ○ Contar a la comunidad universitaria que relacionado con este Máster existen diferentes grupos de investigación con los que poder llevar a cabo una Tesis Doctoral
<p>Se ha creado una cuenta de Twitter y se está en comunicación con el área de gestión de la cuenta de Instagram de la Universidad para que además de subir alguna cuña publicitaria del Máster que nos permita tener un espacio. Este propósito ha sido complicado y no se ha tenido la suficiente cobertura por parte del órgano competente en materia de publicidad de la Universidad</p>	

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> • Actividades complementarias formativas e informativas 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Reforzar determinados contenidos relacionados con los diferentes itinerarios que son de interés en el alumnado y que no son abordados de manera específica en las diferentes asignaturas. ○ Promocionar el máster entre el alumnado de Grado de la UAM y de otras universidades.
<p>Se han llevado a cabo alguna charlas/seminario en ambos itinerarios, impartidos por profesores externos (no vinculados a las partidas destinadas a profesorado externo existentes), doctorandos vinculados al Programa de Doctorado del Departamento y otros profesionales. Estas actividades se han adaptado a las franjas horarias de diferentes materias de grado afines a la temática abordada para facilitar la asistencia del alumnado.</p>	

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> • Hacer conscientes a los estudiantes de la importancia de su participación en las encuestas de satisfacción. • Ofrecer a los estudiantes, al final de cada cuatrimestre, un tiempo de clase para cumplimentar el cuestionario de satisfacción con la titulación 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Incrementar el porcentaje de participación ○ Obtener un feedback consistente desde el punto de vista estadístico acerca de diferentes cuestiones relacionadas con el funcionamiento del Máster. ○ Acumular argumentos de peso para futuros cambios estructurales necesarios
<p>Durante el curso en diferentes momentos el Coordinador del Máster se ha dirigido personal y presencialmente a todo el alumnado y ha tratado con ellos la importancia de realizar las encuestas, aclarando que son totalmente anónimas y especificando que uso podría hacerse de los resultados a la hora de resolver alguna problemática manifestada por los alumnos. El enfoque claro ha sido escuchar las demandas de los alumnos y sus quejas para desde la comprensión y la empatía pedirles que realicen las encuestas para que todo mejore por ellos y por futuros alumnos. Para incentivar/animar a la participación en las encuestas, en las citadas reuniones ubicadas al final de cada cuatrimestre se les ofrece realizarlas directamente en ese momento tras la citada escucha de sugerencias y quejas.</p>	

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> • Reuniones con directores/as de TFM • Hacer un seguimiento al final del primer cuatrimestre, del estado de elaboración del TFM. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Indicar asignaciones realizadas ○ Consensuar las posibilidades metodológicas ○ Seguimiento de la evolución y atender las incidencias que requieran intervención desde la coordinación del máster ○ Mejorar el ratio matriculados/defendidos de cursos anteriores

Estas acciones tenían por objeto diferentes enfoques. En primer lugar se trata de compartir opiniones aclarar y consensuar con los tutores/as, la asignación (resaltando los criterios tenidos en cuenta y las complicaciones surgidas en este proceso, para hacer partícipes a los docentes en un ejercicio de claridad y empatía), teniendo presente todos los implicados en este proceso que a día de hoy es imposible que las asignaciones sean totalmente compatibles entre el objeto de estudio propuesto por el alumnado y las áreas de investigación preferentes de cada tutor/a. Además en el transcurso de estas reuniones se aclaran las opciones metodológicas de los TFMs resaltando la importancia de ser un trabajo de un gran carácter investigador y como tal puede albergar todos los formatos posibles en este sentido (estudios descriptivos, correlacionales, estudios de caso, revisiones bibliográficas, etc). Por otro lado, en las siguientes reuniones se han tratado las diferentes casuísticas manifestadas por los tutores, así como, aquellas que debieran una consideración particular, cabiendo destacar que el abordaje en este sentido ha sido bidireccional, es decir, cualquier cuestión manifestada por algún alumno en particular se ha tratado con el correspondiente tutor, tratando siempre de facilitar la armonía y subsanar las incidencias ocasionadas en el proceso de tutorización. El principal reto de todas las acciones citadas anteriormente, ha sido mejorar la relación alumnos matriculados y defensas de trabajos finales. Se continúa con un porcentaje considerado de alumnos que no defienden el TFM. Las causas detectadas no siempre corresponden a la propia elaboración y defensa del TFM, sino también a no superar alguna de las materias.

4. Resumen de actividades realizadas

4.1 Reuniones mantenidas:

A continuación se exponen las principales actividades y reuniones mantenidas a lo largo del curso 2021-22, indicando, en los casos pertinentes, los puntos del orden del día con los asuntos tratados en las reuniones.

- Reunión de las Comisiones de Coordinación de Máster y de Seguimiento del Máster del 28/5/2021
 1. Aprobación si procede del acta de la reunión anterior
 2. Información de los horarios del próximo curso.
 3. Información del estado actual de solicitudes tras la 1ª convocatoria.
 4. Valorar diferentes propuestas para la difusión del Máster.
 5. Valorar alternativas de evaluación de las diferentes asignaturas.
 6. Contemplar estrategias para facilitar y mejorar la toma de datos para la elaboración del TFM (convenios/sinergias con los centros de prácticas de Grado...)
 7. Otros asuntos.
 8. Ruegos y preguntas.

- Reunión de las Comisiones de Coordinación de Máster y de Seguimiento del Máster del 03/6/2022

1. Aprobación si procede del Acta Anterior.
2. Información relativa del estado actual de solicitudes y matrícula para el próximo curso académico y establecer líneas de actuación de cara al segundo período.
3. Informar de propuestas externas de actividades formativas.
4. Informar de la situación actual económica y establecer alternativas referentes al profesorado externo.
5. Valorar la posibilidad de incorporar la matrícula abierta
6. Otros asuntos.
7. Ruegos y preguntas.

4.2 Solicitudes de información realizadas

En diferentes momentos del curso se han mantenido reuniones con el alumnado con el fin de conocer de primera mano cuestiones relativas al transcurso de diferentes circunstancias:

- Funcionamiento general del Máster en diferentes momentos del curso, principalmente al finalizar el módulo general y comenzar los itinerarios
- Recolección de los objetos de estudio que serán abordados
- Estado actualizado de las comunicaciones con los tutores/as de TFM

4.3 Grupos de mejora

Se han llevado a cabo mini reuniones con diferentes coordinadores de asignaturas para compartir impresiones y plantear estrategias de mejora a corto y medio plazo sobre todo en asignaturas en las que el porcentaje de suspensos suele ser elevado

4.4 Informes intermedios

No se ha redactado un informe propiamente dicho de manera parcial o resumida previo al presente informe, pero si se han reflejado diferentes consideraciones de cuestiones susceptibles de mejora tanto a nivel procedimental como actitudinal para mejorar en la medida de lo posible aquellos aspectos “reincidentes” y que condicionan considerablemente los resultados académicos obtenidos, así como, la satisfacción del alumnado

4.5 Otras acciones

-Desde la coordinación del Máster se ha considerado que el trato personalizado y cercano era fundamental para abordar la disconformidad en un sector del alumnado, de modo que, se han mantenidos reuniones particulares para escuchar sus quejas y/o necesidades para poder desempeñar una labor de conexión entre docentes y discentes y con ello suavizar algunos enfrentamientos.

-Además, se ha invitado a algún alumno a participar en algún proyecto de investigación para por un lado acercarlo a la realidad de la investigación en Ciencias del Deporte y por otro, a contribuir en la medida de lo posible a conseguir la “esencia” del título, que no otra que encaminar al alumno a su futuro investigador y doctor en Ciencias de la Actividad Física.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE (4315492)			
	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	15	24	-37,50%
Oferta de plazas	35	35	0,00%
Nº total de solicitudes	42	60	-30,00%
Cobertura de plazas para máster	42,86%	68,57%	-37,50%
Rendimiento			
Nº de estudiantes matriculados	21	34	-38,24%
Nº de estudiantes a tiempo completo	15	24	-37,50%
Nº de estudiantes egresados SIIU	10	22	-54,55%
Tasa de rendimiento	69,64%	85,71%	-18,75%
Tasa de éxito	94,35%	96,58%	-2,31%
Tasa de evaluación	73,81%	88,75%	-16,83%
Tasa de abandono	---	---	---
Tasa de abandono primer año	---	---	---
Tasa de abandono segundo año	---	---	---
Tasa de abandono tercer año	---	---	---
Tasa de graduación SIIU - Pobl. óptima	---	70,83%	---
Duración media de los estudios SIIU - Pobl. óptima	1,00	1,50	-33,33%
Formación e innovación docente			
Tasa de participación en actividades formativas	0,00%	21,05%	-100,00%
Tasa de participación en proyectos de innovación docente	33,33%	10,53%	216,67%
Inserción laboral			
Muestra	---	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	---	---	---
Inserción laboral	---	---	---
Desempleo	---	---	---
Dedicación al estudio	---	---	---
Docencia			
Tasa de profesores presentados en DOCENTIA respecto a los invitados	14,29%	13,33%	7,14%
Tasa de profesores presentados en DOCENTIA que superen la media	0,00%	100,00%	-100,00%
Satisfacción			
Satisfacción de estudiantes con el título	3,67	2,33	57,51%
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	3,61	3,79	-4,75%
Satisfacción del profesorado con el título	4,00	---	---
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,21	3,46	-7,23%

A la vista de los resultados, hay cuestiones a resaltar y que deben ser tenidas en cuenta a efectos de salvaguardar la “salud del título” y las posibles consecuencias que de ellas se puedan derivar:

- Cabe destacar la considerable reducción de la cobertura de las plazas ofertadas, hecho que, acerca peligrosamente a la situación de baja ocupación de algún itinerario de seguir en esta dinámica y poniendo en peligro parte del título a corto plazo y del título entero a medio plazo.
- Llama especialmente la atención la nula participación en actividades formativas, hecho que, constata la inadecuada o insuficiente oferta, lo que implica una reducción tanto en el interés como en la calidad del título hecho que por otro lado contrasta con el incremento de participación en proyectos de innovación docente. Esta circunstancia debe hacernos

reflexionar sobre la necesidad de buscar un equilibrio entre ambas cuestiones que se consideran esenciales y determinantes para mejorar la calidad del título.

- Indicar que la satisfacción debe interpretarse con cautela debido a la baja participación a pesar de los esfuerzos realizados desde el Vicedecanato de Calidad y desde la Coordinación del Máster.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Cabe destacar que a grandes rasgos el desarrollo del curso ha sido el previsto con las lógicas salvedades debidas a imprevistos de última hora como indisposición de algún docente UAM, situación que ha implicado a realizar permutas entre los diferentes docentes de la asignatura tratando de no alterar demasiado la planificación docente, esta situación ha tenido diferente repercusión en los dos itinerarios del máster puesto que en uno se intercalan clases de las tres asignaturas del itinerario frente al del entrenamiento que las asignaturas empiezan y acaban y hasta ese momento no empieza la siguiente.

En relación a los profesores externos, indicar que han participado hasta quince docentes procedentes de diferentes Universidades tanto de la Comunidad de Madrid como de fuera de la Comunidad e incluso de España, destacar que se ha dado algún cambio por imprevistos de última hora. Destacar que se hace necesaria una revisión profunda de los docentes externos tanto en número como en nombres.

En cuanto a la formaciones llevadas a cabo, se han realizado en el bloque común (vinculadas al manejo de diferentes herramientas de búsqueda de información) y en los itinerarios (en Innovación: nuevas tendencias metodológicas de enseñanza basada en el juego y en Entrenamiento: nuevas tendencias de planificación y optimización del entrenamiento en deportes de equipo).

5.3. Movilidad

Nuevamente no se ha tramitado ninguna solicitud de movilidad seguramente debido al hecho de tratarse de una titulación de Máster que tiene un curso académico de duración.

5.4. Prácticas externas

El Máster no tiene prácticas externas en su plan de estudios por estar orientado a la formación para la investigación y la innovación. No obstante, cabe reseñar que la “no necesidad” de realizar prácticas dado el carácter investigador del Máster, no debe confundirse como algo que debiera ser incluido por varios motivos, destacando sobre todo la disposición de muestra para la realización de la pertinente toma de datos para el TFM, así como, para poder aplicar el conocimiento científico al ámbito práctico. La inclusión de prácticas externas (aunque fuesen no obligatorias para titular) enriquecería la formación de los alumnos, facilitaría el acceso a muestra de cara al TFM (que muchos alumnos al ser extranjeros presentan dificultades en este sentido) y además se incrementaría de manera satisfactoria la cantidad y calidad de las actividades complementarias. Nuevamente no se ha tramitado ninguna solicitud de movilidad seguramente debido al hecho de tratarse de una titulación de Máster que tiene un curso académico de duración..

5.5. Rendimiento académico

En la siguiente tabla se presentan los datos de rendimiento académico para el curso 2021-22

Código	Descripción asignatura	Tipo	Total estudiantes matriculados			Tasa de rendimiento (cre matri/cre supe)	Tasa de éxito	Número de créditos superados	Tasa de rendimiento 1ª Matricula	Nota media asignaturas superadas
			Total	1ª matrícula	2ª u otras matrículas					
32800	Trabajo fin de máster	TFM	21	15	6	47,62%	90,91 %	180	66,67 %	8,25
32796	Currículo, contenidos y contextos: fundamentos e investigaciones	Op	7	7	0	100,00 %	100,00 %	42	100,00 %	7,83
32795	Aprendices y aprendizaje: avances y nuevas perspectivas	Op	7	7	0	100,00 %	100,00 %	42	100,00 %	9
32794	El profesorado y la calidad en la enseñanza: innovación e investigación	Op	7	7	0	100,00 %	100,00 %	42	100,00 %	6,9
32793	Optimización del entrenamiento y del rendimiento deportivo	Op	8	8	0	75%	100,00 %	36	75%	8,75
32792	Formación del deportista y rendimiento deportivo	Op	8	8	0	75 %	100,00 %	36	100,00 %	8,41
32791	Periodización y planificación del entrenamiento deportivo: innovaciones y avances	Op	8	8	0	75 %	100,00 %	36	100,00 %	9,25
32790	Análisis y tratamiento de la información: enfoques cuantitativos y cualitativos	Ob	15	15	0	86,67%	100,00 %	117	86,67 %	8,7
32789	Métodos, técnicas e instrumentos de investigación cuantitativa y cualitativa	Ob	15	15	0	93,33 %	96,55 %	99	73,3 %	7,3
32788	Investigación e innovación: conceptos, paradigmas y elaboración de proyectos	Ob	15	15	0	80%	92,3 %	72	100,00 %	7,89

A la vista de los resultados, cabe destacar la baja tasa de rendimiento en el TFM tanto en primera matrícula, como en la relación créditos matriculados/créditos superados, cuestión que se refleja en un descenso del número de alumnos que titulan, hecho a tener en cuenta en base a la baja matriculación.

5.6. Abandono

No se dispone de datos sobre la tasa de abandono.

5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaban disponibles los datos del curso 21-22.

5.8 Satisfacción

Tabla 1. Opinión del estudiantado sobre el plan de estudios

OPINIÓN SOBRE EL PLAN	N	P1.- Tiempo dedicado	P2.- Desarrollo competencias	P3.- Oferta optativas	P4.- No solapamientos	P5.- Espacios docentes	P6.- Recursos tecnológicos	P7.- Servicios administrativos	P8.- Recursos bibliográficos	P9.- Info en web	P10.- Satisfacción Global	P11.- PAT: Acogida	P12.- PAT: Seguimiento	P13.- PAT: Culminación Estudios	P14.- PAT: Satisfacción Tutor/a
	3	↑ 4,67	↑ 4,00	↑ 3,50	↓ 2,33	→ 2,67	→ 2,67	↑ 4,33	↑ 5,00	↑ 4,33	↑ 3,67	↑ 4,50	↑ 4,50	↑ 4,50	↑ 3,50

Tabla 2. Opinión del estudiantado sobre las asignaturas del plan de estudios

OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)	N	P01.- Satisfacción Guía Docente	P02.- Objetivos Guía Cumplidos	P03.- Evaluación según Guía	P04.- Profesores coordinados	P05.- Tiempo Prácticas suficiente	P06.-Recursos prácticos adecuados	P07.- Carga créditos adecuada	P08.- Satisfacción Global
	39	↑ 3,64	→ 3,33	↑ 3,56	→ 2,79	↓ 2,44	→ 3,41	→ 3,03	→ 3,21

Tabla 3. Opinión del estudiantado sobre los docentes del plan de estudios

OPINIÓN SOBRE LOS DOCENTES (POR PLAN)	N	P1.- Cumplimiento Guía Docente	P2.- Organización de la Docencia	P3.- Claridad de las explicaciones	P4.- Preocupación proceso	P5.- Utilidad Tutorías	P6.- Contribución aumento del	P7.- Satisfacción Global
	146	↑ 3,91	↑ 3,76	↑ 3,71	↑ 3,67	↑ 3,69	↑ 3,52	↑ 3,61

Tabla 4. Opinión del estudiantado sobre el TFM

OPINIÓN SOBRE EL TFG/TFM (POR PLAN)	N	P01.- Temática Interesante	P02.- Información fácil acceso	P02b.- Información Adecuada	P04.- Dispongo de conocimientos, competencias y	P05b.- Utilidad actividades (si las hay)	P06.- El trabajo permitió integrar y aplicar	P07.- Utilidad para futuros estudios o desarrollo	P09a.- Satisfacción con Tutor/a	P10.- Satisfacción global
	1	↑ 4,00	↑ 4,00		↑ 4,00		↑ 4,00	→ 3,00	→ 3,00	↑ 4,00

Tabla 5. Opinión de los docentes sobre el título.

OPINIÓN DE LOS DOCENTES (SEGUIMIENTO DEL TÍTULO)	N	P01.- Planificación y organización	P02.- Clima de trabajo	P03.- Espacios docentes	P04.- Despachos	P05.- Recursos tecnológicos	P06.- Recursos humanos	P07.- Secretaría	P08.- Logro capacidades / competencias	P09.- Orientación académica estudiantes	P10.- Satisfacción global título	P11.- Satisfacción global desempeño	P12.- Formación Tutor	P13.- Recursos para acción tutorial	P14.- Necesidades estudiantes cubiertas	P15.-Relación tutorizados	P16.- Satisfacción como tutor
	2	↑ 3,50	↑ 4,50	↑ 4,50	↑ 5,00	↑ 5,00	↑ 5,00	↑ 5,00	↑ 4,00	↑ 4,00	↑ 4,00	↑ 5,00					

A la vista de los resultados relativos a satisfacción caben destacar varias cuestiones que deben ser tenidas muy en cuenta a muy corto y a medio plazo. Llama la atención sobremanera de la bajísima participación de docentes en la evaluación, los cambios se deben fraguar empezando por ser partícipes de la autocrítica constructiva. Por otro lado, también hay que prestar atención a la pobre calificación obtenida por parte de las asignaturas, esta circunstancia repercute directamente en el interés por el título y por la medida en la que los alumnos son preparados para su futuro investigador.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

También en el apartado 3 se ha hecho ya referencia a la cuestión de la difusión de la titulación. A lo allí expuesto cabe añadir que en una de las reuniones de las Comisiones de Coordinación y de Seguimiento del Máster se planteó la posibilidad de incrementar la difusión del Máster a través de las redes sociales para el próximo curso. El incremento de la difusión del Máster constituye una cuestión especialmente importante para esta titulación, en la medida que una mayor y mejor difusión puede contribuir notablemente a un incremento de matrículas. De cara al futuro y como será planteado en las propuestas de mejora, uno de los enfoques a tratar será la mejora de la difusión mediante acciones concretas que no sólo tengan un carácter informador sino formador, con el propósito de dar a conocer de manera directa lo que se imparte y cómo se está llevando a cabo.

5.10. Recursos materiales y servicios

El Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana cuenta con las infraestructuras y recursos materiales que se indican a continuación para la impartición del Máster.

- Aulas de clase

Se cuenta con las siguientes aulas de clase y espacios específicos para impartir la docencia del Máster (en todos los espacios hay cañón de vídeo y conexión a internet):

- Aulas de clase (1 para el 1er. cuatrimestre, y dos para el 2º cuatrimestre)
- Seminario (49 m² aprox.)
- Aula de movimiento (225 m²)
- Aula de informática I (85 m², 40 puestos)

- Laboratorio docente de análisis del movimiento y fisiología el ejercicio

El laboratorio cuenta con los recursos informáticos y materiales necesarios para impartir docencia en las áreas de estudio que se exponen a continuación (se indican algunos de los recursos y materiales de que se dispone para la docencia en cada área)-

- Área de análisis de movimiento humano
(Ordenadores portátiles, PC con capturadora de vídeo, reproductores de vídeo y de DVD, cañón de vídeo, cámaras fotográficas y de vídeo digitales, micrófonos inalámbricos, trípodes...)
- Área de estudio de fisiología del ejercicio

(Remoergometro CONCEPT2 Indoor Rower, Tapiz rodante JAEGUER LE-200, Analizador de gases portátil Jaeger Oxicom MóBILE, 1 Espirómetro DATOS PIR 120, Interface Polar (PLUS FCC ID: INW PE4000 s/n 9130490; 2 IR interface RS252), Mascarilla de Hipoxia Alti Trainer 2000, Pulsómetros, Tensiómetro Digital de Muñeca OMRON, Acelerómetros ACTIGRAF...)

— Área de estudio de anatomía y cineantropometría

(Antropómetro Lafayette mod. 01290, básculas, lipocalibre, medidores de grasa corporal, telémetro láser, analizador de descompensación muscular, flexómetro, goniómetros, maniquís musculares, columnas vertebrales, maletín de antropometría, software de análisis postural Posture Pro V2, software didácticode anatomía...)

— Área de estudio de pruebas funcionales

(Balones medicinales, casete para test Course-Navette, cajones de flexibilidad, cronómetros, dinamómetros, remoergómetros y ergómetros de bicicleta, medidor de tiempo de reacción, estuche de diapasones, test motor Ozerestki Psymtéc, multipolea, metrónomos, microscopio, test de punteado Psymtéc Tapping Board...)

— Área de estudio de primeros auxilios

(Botiquín de atención primaria OXIBAC Basic, collarines cervicales, férulas de inmovilización de brazo y de pierna, maniquís RCP.)

Además, el laboratorio cuenta también con los recursos audiovisuales para la docencia que se requiera impartir en este espacio (cañón de vídeo, ordenador portátil, ordenadores personales, retroproyector de transparencias), y con conexión a internet.

• Instalaciones deportivas

Se dispone de los espacios específicos de carácter deportivo que se indican a continuación, que pueden ser utilizados para el desarrollo de las enseñanzas propias del Máster.

— Pabellón Polideportivo cubierto de, aproximadamente, 5.000 metros, en el que existen diversas instalaciones (Pista polideportiva central, 2 gimnasios, sala de artes marciales, sala de ajedrez

— Piscina cubierta de 25 m. que incluye pistas de squash y sala de Spining

- Piscina exterior olímpica
- Dos pistas exteriores de baloncesto
- Dos pistas exteriores de fútbol-sala o balonmano
- Dos campos de voley-playa
- Diez pistas de tenis (una de competición)
- Seis Pistas de Pádel
- Campo de rugby
- Campo de fútbol
- Pista de hockey patines
- Sala de esgrima
- Recta de velocidad y foso de saltos
- Sala de musculación (aparatos cardiovasculares)
- Sala para deportes de lucha
- Sala polivalente

5.11. Recursos humanos

En lo que se refiere a la plantilla docente de la titulación, de acuerdo con el juicio que el Panel Evaluador expuso al respecto en su Informe Final, puede considerarse un punto fuerte de la titulación. En la tabla que sigue se indican las características académicas de la plantilla.

CATEGORÍA	N*	%	Nº de Sexenios
Catedrático de Universidad	2	8,7	8
Profesor Titular de Universidad	5	13,0	11
Profesor Titular de Escuela Universitaria	1	4,3	1
Profesor Contratado Doctor	6	30,4	6
Profesor Ayudante Doctor	4	13,0	3
Profesor Colaborador	1	4,3	1
Profesor Asociado	5	17,4	0
Ramón y Cajal	1	4,3	0

* Datos del curso 2021-22

A la vista de los datos se aprecia un incremento en las acreditaciones a diferentes figuras así como en el número de sexenios obtenidos.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Como se ha indicado en el apartado 3, durante los días 4 y 5 de abril de 2019 tuvo lugar la primera evaluación institucional del Máster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFyD), en el marco del programa establecido por el Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid (Fundación para el Conocimiento - Madri+d). La evaluación que se llevó a cabo, a cargo del correspondiente Panel Evaluador, integró el desarrollo de los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.

En el mes de julio del 2019 se recibió el *Informe Final de Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte* (nº de referencia 4315492), con fecha de 10 de julio de 2019, en el que se efectuaba una valoración favorable global, aludiendo, no obstante, a las fortalezas y debilidades de la titulación.

Dado que el planteamiento y desarrollo de curso 2021-22 ha sido muy similar en todos los aspectos al del curso 2020-21, cabe hacer extensivas las fortalezas y debilidades encontradas al curso que es objeto de este Informe Anual, haciendo las consideraciones y salvedades específicas que corresponda en cada caso, especialmente en lo que se refiere a las debilidades de la titulación y a las acciones que se han llevado a cabo en este curso 2021-22 que han podido atenuar tales debilidades.

- **Puntos fuertes de la titulación**

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

El programa formativo está actualizado de acuerdo a los requerimientos de la disciplina y se ha implantado conforme a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Valoración global del criterio 1:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del Título y el número de estudiantes.

Valoración global del criterio 4:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Valoración global del criterio 5:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (marco español de cualificaciones para la educación superior) del título.

Valoración global del criterio 6:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

- **Áreas de mejora**

A continuación se exponen las recomendaciones que figuran en el Informe Final de Renovación de la Acreditación, y que actualmente continúan siendo áreas de interés para mejorar y que corresponden a los criterios 2 (Información y transparencia), 3 (Sistema de Garantía Interno de la Calidad), y 7 (Indicadores de Rendimiento y Satisfacción). En cada caso se hará referencia a los cambios y

actuaciones específicas que han tenido lugar en el curso que corresponde a este Informe Anual, y que han podido servir para mejorar los aspectos insatisfactorios del planteamiento y desarrollo de la titulación.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Valoración global del criterio 2:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Recomendaciones

- Se precisa mejorar la calidad y coherencia de la información contenida en la página web, especialmente en lo relacionado con la orientación hacia la investigación del máster.
- Se recomienda unificar los contenidos de las dos páginas web que informan sobre la titulación.
- Se precisa de la realización de diferentes actividades complementarias de carácter formativo que se orienten a publicitar el máster desde una perspectiva no sólo informativa

Con respecto a la primera parte de la primera recomendación, puede decirse que, tras revisar la información sobre el Máster que ofrecen las páginas web de la UAM, no se han detectado problemas de calidad o de coherencia en el contenido de dicha información; y con respecto a la segunda parte de esta recomendación, sucede algo similar, pues en la información que puede obtenerse sobre las características del Máster, en lo que se refiere al plan de estudios, al tipo y denominación de las asignaturas y a sus contenidos de enseñanza y aprendizaje, se aprecia claramente la orientación hacia la investigación y la innovación que caracteriza al Máster.

En relación con la segunda recomendación, si bien lo más aconsejable sería que hubiera una única fuente de información sobre la titulación, la actual estructura organizativa de la UAM obliga a la existencia de dos páginas web oficiales con información sobre sus titulaciones, por lo que únicamente cabe asegurar que dicha información sea lo más homogénea posible y complementaria en aquellos aspectos que así lo requieran, y que, en ningún caso, pueda haber información insuficiente sobre alguna cuestión, y, menos aún, contradictoria.

En lo que a la tercera recomendación se refiere, cabe destacar que las estrategias seguidas hasta el momento de cara a la difusión no terminan de repercutir en la matriculación de alumnos de la propia universidad que manifiestan interés e incluso realizan estudios de postgrado (pero no se deciden por este Máster). Además se denota cierta confusión en el alumnado en cuanto a los fines del Máster, que aunque están claramente establecidos, quizá una actividad que sea significativa sería una opción que

aclarase y mostrase la esencia del Máster (marcado carácter investigador pero sin obviar una grandes posibilidades de aplicación práctica en diferentes ámbitos laborales)

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Valoración global del criterio 3:

C: Se logra el estándar para este criterio pero aún se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Recomendaciones

- Es necesario incrementar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción.

La participación del alumnado en las encuestas de satisfacción sigue constituyendo un punto de mejora de la titulación. En este curso se ha insistido en explicar a los estudiantes la importancia que tienen sus opiniones y juicios de valor sobre determinados aspectos del planteamiento y desarrollo del Máster, y en solicitar su participación en las encuestas, incluso en algunos casos finalizando una de las clases unos minutos antes para que dedicaran ese tiempo a la cumplimentación de las encuestas. Teniendo presentes los resultados de participación obtenidos puede decirse que tales acciones no han tenido el suficiente efecto como para incrementar de forma significativa la participación estudiantil en la valoración de la titulación, por lo que deberán plantearse, en el curso próximo, nuevas acciones de mejora.

Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Valoración global del criterio 7:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

Recomendaciones

- Se recomienda la implementación de un sistema de seguimiento para conocer la inserción laboral de los egresados.
- Se recomienda revisar las tasas de graduación y abandono, dado que el número total de graduados de cada una de las ediciones continúa estando por debajo de lo previsto en la memoria de verificación.

Con respecto a la primera recomendación, sólo cabe decir que se trasladará al Vicerrectorado correspondiente, pues la implementación del sistema de seguimiento de la inserción laboral de los egresados excede las posibilidades de nuestro Departamento. No obstante, en relación con esta recomendación hay que añadir que al no ser un Máster habilitante para el desempeño profesional, no es fácil valorar en qué medida su realización constituye un elemento fundamental para la inserción laboral de los egresados, al menos en el mismo sentido que con una titulación de grado, o con las titulaciones de Máster para el ejercicio profesional en la abogacía o en la docencia en Educación Secundaria.

Y en relación con la segunda recomendación, la tasa de graduación sigue siendo poco satisfactoria, lo que constituye una situación preocupante. Como se ha indicado en los apartados 3 y 5.5, la causa de este problema radica, sobre todo, en, por un lado, los problemas que tienen algunos estudiantes para aprobar una de las asignaturas del módulo obligatorio, y, por otro lado, en los problemas que tienen otros estudiantes para elaborar y presentar su TFM en el primer año de matrícula, problemas que se dan al margen del funcionamiento del Máster y a los que, por tanto, resulta difícil darles una respuesta académica. En cualquier caso, ello ni puede ni debe presuponer una asunción o un conformismo con la tasa de graduación del TFM que se ha obtenido en éste y en el curso anterior, por lo que sólo cabe tratar de encontrar y poner en práctica las acciones de mejora que propicien una mejora de dicha tasa para el próximo curso.

7. Conclusiones

De acuerdo con el contenido de este informe anual, y, más concretamente, con la necesidad de mejorar determinados aspectos del planteamiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en lo que se refiere al porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas, a la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, y a la tasa de graduación, cabe establecer, con carácter general, los siguientes objetivos para el próximo curso 2022-23:

- Incrementar la difusión específica del Máster, más allá de las vías y procedimientos que, con carácter general, tiene establecida la UAM para todas las titulaciones que tiene implantadas.
- Aumentar el porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas

- Conseguir un porcentaje de participación de los alumnos y alumnas en las encuestas de satisfacción que permita obtener una información al menos mínimamente representativa sobre su satisfacción con el plan de estudios, el profesorado y la formación recibida.
- Mejorar notablemente la tasa de graduación de los estudiantes en el primer año de matriculación.

El procedimiento previsto para la consecución de estos objetivos se detalla en las acciones que se especifican en el plan de mejora para el curso 2022-23.