



Universidad Autónoma
de Madrid

Informe anual de
seguimiento
curso 2022/2023

SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA
DE CALIDAD

MÁSTER UNIVERSITARIO EN
FORMACIÓN DE PROFESORADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA
OBLIGATORIA Y BACHILLERATO
(MESOB)

Contenido

1	Objeto	3
2	Alcance	3
3	Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora	4
4	Resumen de actividades realizadas	7
4.1.	Reuniones mantenidas	7
5	Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	9
5.1.	Acceso y admisión de estudiantes	10
5.2.	Desarrollo del programa formativo	12
5.3.	Movilidad	12
5.4.	Prácticas externas y Trabajo Fin de Máster	13
5.5.	Rendimiento académico	19
5.6.	Abandono	19
5.7.	Inserción laboral	20
5.8.	Satisfacción	21
5.9.	Comunicación y difusión de la titulación	21
5.10.	Recursos materiales y servicios	21
5.11.	Recursos humanos	21
6	Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	21
7	Conclusiones	23
8	ANEXOS	24
8.1.	INFORME DEL MÓDULO GENÉRICO	25
8.2.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA	30
8.3.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA Y GEOLOGÍA	37
8.4.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE DIBUJO	44
8.5.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA	51
8.6.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA	61
8.7.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FÍSICA Y QUÍMICA	70
8.8.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FRANCÉS	80
8.9.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA	87
8.10.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GRIEGO Y LATÍN	95
8.11.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS	101
8.12.	INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	108

8.13. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICAS.....	115
8.14. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MÚSICA	124
8.15. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA	132
8.16. PLAN DE MEJORA CURSO 2023/24.....	141

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022/2023

<p>Elaborado por:</p> <p>Directora del MESOB</p> <p>Vicedecana de Prácticas de Grados de Educación y MESOB (Coordinadora módulo prácticum)</p> <p>Coordinadora módulo genérico</p> <p>Coordinadoras y coordinadores de especialidad</p> <p>Gestora del MESOB</p> <p>Fecha: 23 de julio de 2024</p>	<p>Revisado por:</p> <p>Comisión del Seguimiento del Título</p> <p>Fecha: 9 de septiembre de 2024</p>	<p>Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad</p> <p>Fecha: 16/09/2024</p>
--	---	---

1 Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato (MESOB), durante el curso 2022/23, y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora¹ orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2 Alcance

Este documento contempla:

- ✓ El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- ✓ El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- ✓ La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

¹ El plan de mejora del curso 2023/24 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de diciembre de 2023.

3 Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En este informe de seguimiento se realiza un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso 2022/23, el grado consecución de los objetivos planteados con cada acción y las consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios.

El plan de mejora propuesto para el curso 2022/23 se presenta a continuación acompañado del grado de consecución de cada una de las acciones planteadas, así como de unas observaciones que permiten entenderlo mejor.

Descripción	Responsable	Grado de consecución	Observaciones
Preparar la memoria de modificación o verificación del título que permita realizar los ajustes necesarios y mejorar su calidad.	Comisión de Coordinación del título	No conseguido	No se ha iniciado el trabajo porque estamos a la espera de la publicación de la nueva orden ECI que regulará este máster. La situación de incertidumbre actual nos ha llevado a tomar la decisión de postergar el trabajo del modifica/verifica necesario, tanto para mejorar el título como para adaptarlo al Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.
Definir la composición y las competencias de las dos comisiones del título: – Comisión de Coordinación – Comisión Interfacultativa Reconocimiento formal de ambas comisiones en la memoria del título con una definición clara de sus competencias.	Comisión Interfacultativa Comisión de Coordinación Vicedecana de Calidad	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
Elaborar el Plan de Acción Tutorial (PAT) del MESOB, sistematizando lo que ya se viene haciendo y añadiendo, si se considera necesario, nuevas acciones.	Comisión de Coordinación del título	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.

Fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes.	Comisión de Coordinación del título Vicedecana de Calidad	Conseguido	Se ha impulsado la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes. El grado de participación ha aumentado, aunque sigue siendo mejorable.
Realizar análisis de cómo han funcionado los criterios de admisión para el curso 2022/23 y valorar si es necesario modificar puntualmente algún criterio para el curso 2023/24	Comisión de Coordinación del título	Conseguido	Se ha analizado cómo ha funcionado el proceso de admisión con los criterios del curso 2022/23 y se han realizado pequeñas mejoras en algunas especialidades para el curso 2023/24.
Revisar la conveniencia o no de la admisión anticipada, si se mantienen los plazos y las condiciones de admisión utilizados para el curso académico 2022/23.	Comisión de Coordinación del título	Conseguido	Se ha revisado la conveniencia o no de la admisión anticipada y se ha decidido no acogernos a admisión anticipada, con la excepción de la especialidad de filosofía.
Dirigir la mirada hacia los diferentes entornos laborales de los profesores del cuerpo de secundaria: ESO, Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Adultos, Escuelas Oficiales de Idiomas, Departamentos de Orientación y Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica.	Comisión de Coordinación del título Docentes	Parcialmente conseguido	En la organización de los seminarios de prácticas y del módulo genérico se ha procurado la participación de docentes de ESO y Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Adultos y Departamento de Orientación / EOEPs. También se han realizado actividades garantizando la participación de representantes de distintos contextos en algunas especialidades.
Revisar y, en su caso, ajustar los indicadores de calidad que se tienen en cuenta para los informes anuales de seguimiento a la realidad del máster (número de plazas ofertadas, docentes implicados incluyendo tutores prácticas y TFM, etc.)	Vicedecana de calidad	No conseguido	Se ha intentado, pero requiere cambios estructurales que habrá que realizar en el momento en el que se presente la memoria de modificación o verificación del título.
Revisar el Documento de orientaciones de prácticas externas y TFM para tratar de dar respuesta a problemas que	Delegada del decano para el prácticum MESOB Comisión	Conseguido	Se han revisado y se ha tomado la decisión de elaborar dos documentos independientes, uno para Prácticas externas y otro para TFM. Los documentos se han compartido con los tutores de

han surgido en las defensas de TFM (similitud entre TFMs y memorias de prácticas, plagio, falta de conocimiento de los criterios de evaluación por miembros de tribunales, etc.)	coordinación MESOB		prácticas y TFM. El documento de Orientaciones para TFM se ha compartido también con los miembros de los tribunales de TFM para facilitar la evaluación.
Seguir avanzando hacia procesos coordinados y centralizados en la gestión de las defensas de TFM	Delegada del decano para el prácticum MESOB Gestora MESOB	Conseguido	La gestión de las defensas de TFMs se ha canalizado a través de la responsable de TFMs y la gestora del MESOB en colaboración con toda la comisión de coordinación.
Canalizar a través de la gestora del MESOB el trabajo administrativo relacionado con la preparación de actillas y actas de TFM.	Delegada del decano para el prácticum MESOB Gestora MESOB	Conseguido	La gestora del MESOB ha realizado el trabajo administrativo relacionado con la preparación de actillas y actas de TFM.
Seguir avanzando en la tramitación de los asuntos económicos centralizada a través de la gestora del MESOB	Gestora del MESOB Comisión de coordinación del título Docentes	Conseguido	La gestora del MESOB ha centralizado la tramitación de los asuntos económicos en colaboración con docentes y coordinadores.
Concentrar los seminarios realizados durante el primer semestre (tanto los del módulo genérico como los de prácticas) en menos días, de manera que quede espacio para la realización de otras iniciativas que la comisión de coordinación estime interesantes.	Coordinadora genérico Delegada del decano para prácticum MESOB	Conseguido	Se han concentrado los seminarios del primer semestre en 5 viernes, horario de mañana y tarde.
Avanzar hacia la fidelización de los buenos centros de prácticas para generar una red estable. Invitar a participar en los seminarios de formación relacionados con las prácticas del máster a docentes de los centros más comprometidos con la UAM.	Delegada del decano para prácticum MESOB	Conseguido	Se ha avanzado. Se ha invitado en primer lugar a profesores y coordinadores de prácticas de los centros que más plazas ofertan para la UAM. Han participado docentes de ESO y Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Adultos y Departamento de Orientación.

4 Resumen de actividades realizadas

4.1. Reuniones mantenidas

REUNIONES DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.

La Comisión se ha reunido en las siguientes fechas:

08 de septiembre de 2022

El acta de la reunión² recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 26 de mayo de 2022.
2. Informe de la directora del MESOB (recursos, reclamaciones, evolución de la matrícula, acto de bienvenida estudiantes curso 2022/23, etc.).
3. Aprobación, si procede, de matrícula condicionada para algunos casos excepcionales.
4. Valoración del procedimiento de entrega, defensa y calificación de TFMs del curso 2021/22 (convocatoria ordinaria) e información sobre la convocatoria extraordinaria.
5. Revisión y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para las prácticas externas del curso 2022/23.
6. Revisión y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para el TFM del curso 2022/23.
7. Ruegos y preguntas.

04 de octubre de 2022

El acta de la reunión³ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 8 de septiembre de 2022.
2. Información sobre el comienzo de curso.
3. Información sobre asuntos de prácticas.
4. Revisión, modificación y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para las prácticas externas del curso 2022/23.
5. Revisión, modificación y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para el TFM del curso 2022/23.
6. Ruegos y preguntas

24 de noviembre de 2022

El acta de la reunión⁴ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 4 de octubre de 2022.
2. Información sobre motivos de anulación de matrícula en el curso actual.
3. Información sobre el inicio del proceso de actualización de los criterios de admisión para el curso 2023/24.
4. Información sobre asuntos económicos y toma de decisión sobre los criterios que seguiremos para recortar las peticiones de presupuesto con el objetivo de ajustarnos a la cuantía media.
5. Ruegos y preguntas

² Disponible en GEDOC

³ Disponible en GEDOC

⁴ Disponible en GEDOC

25 de enero de 2023

El acta de la reunión⁵ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 24 de noviembre de 2022.
2. Informe del Decano de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.
3. Informe sobre el desarrollo del módulo genérico y del primer periodo de prácticas (Liliana y Nina).
4. Aprobación, si procede, de los criterios de admisión al MESOB para el curso 2023/24.
5. Aprobación, si procede, del número de plazas ofertadas por especialidad para el curso 2023/24.
6. Aprobación, si procede, del calendario MESOB para el curso 2023/24.
7. Toma de decisión sobre la posibilidad de admitir con anterioridad a la finalización de los plazos de resolución a los candidatos que presenten un expediente académico excelente.
8. Asuntos de calidad: actualización de las guías docentes del curso 2023/24 y entrega de informes anuales curso 2021/22 de cada especialidad/módulo.
9. Ruegos y preguntas

23 de febrero de 2023

El acta de la reunión⁶ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 25 de enero de 2023.
2. Aprobación, si procede, del informe anual de seguimiento del MESOB del curso 2021/22.
3. Información sobre el estado de las solicitudes de admisión para el curso 2023/24.
4. Aprobación, si procede, de los horarios del módulo genérico y de las especialidades para el curso 2023/24.
5. Información sobre el procedimiento y la temporalización del proceso de edición de guías docentes del curso 2023/24 aprobado en la Comisión de Garantía de Calidad para todos los títulos de la FFPyE.
6. Ruegos y preguntas.

10 de mayo de 2023

El acta de la reunión⁷ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 23 de febrero de 2023.
2. Informe de la directora del MESOB
3. Informe de la gestora del MESOB sobre el estado de las solicitudes de admisión. Inicio del proceso de resolución de dichas solicitudes.
4. Informe de la coordinadora de prácticas y TFM del MESOB sobre asuntos de prácticas.
5. Informe de la coordinadora de prácticas y TFM del MESOB sobre asuntos de TFM relacionados con la organización de los tribunales.
6. Aprobación, si procede, del procedimiento para la entrega, defensa y calificación de los TFM del MESOB del curso 2022/23.
7. Ruegos y preguntas.

5 Disponible en GEDOC

6 Disponible en GEDOC

7 Disponible en GEDOC

REUNIÓN DE LA COMISIÓN INTERFACULTATIVA DEL MÁSTER

La Comisión se ha reunido en la siguiente fecha:

05 de septiembre de 2023 (se incluye en este informe por tratarse de una comisión anual que se realiza al finalizar el curso)

El acta de la reunión⁸ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 6 de julio de 2022.
2. Informe anual de seguimiento del curso 2021/22.
3. Informe sobre el desarrollo del curso 2022/23.
4. Preparación del curso 2023/24:
 - Análisis del proceso de admisión y matrícula
 - Plan de mejora para el curso 2023/24.
 - Documento de responsabilidad para el estudiantado matriculado en la asignatura de prácticas externas del MESOB.
 - Gestiones académico-administrativas entre facultades:
 - Protocolo para la certificación de Tutelas de prácticas y Trabajos Fin de Máster del MESOB.
 - Procedimiento de simultaneidad de estudios de másteres universitarios.
 - Valoración del procedimiento para la calificación en SIGMA.
 - Nombramiento de los nuevos coordinadores para el curso 2023/24
5. Aumento del número de plazas para el curso 2024/25.
6. Ruegos y preguntas.

REUNIONES PERIÓDICAS, A LO LARGO DEL CURSO, DE LA DIRECTORA DEL MÁSTER CON OTRAS COMISIONES Y EQUIPOS DE TRABAJO

- ✓ Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.
- ✓ Coordinadores y coordinadoras de Máster de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación (reuniones convocadas por la Vicedecana de Ordenación Académica).
- ✓ Comisión de reconocimiento de créditos.
- ✓ Personal de la secretaría de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

5 Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

En los siguientes subapartados se presenta el análisis de los datos correspondientes a los indicadores que se asocian al seguimiento del título.

⁸ Disponible en GEDOC

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Los criterios de admisión han permitido que los estudiantes que ingresan en la titulación tengan la formación necesaria para el correcto seguimiento de los estudios.

En la siguiente tabla se recogen los datos aportados por el Centro de Estudios de Posgrado respecto al acceso y admisión de estudiantes al MESOB.

DATOS DEFINITIVOS MÁSTERES 2022-2023 (datos 02-11-2022)												
Codigo de Centro (**)	Codigo Plan de Estudios	OPCION	Plazas Ofertadas	Plazas Ofertadas adicionales: Dispositivos/ Deportistas	Traspasados matrícula de nuevo ingreso (Concedido)	Bajas	Solicitudes temporales	Solicitudes incompletas	Total general solicitudes *	MATRÍCULA UAM		
										Nuevo Ingreso	Mat anuladas nuevo ingreso	Total Mat General UAM
102	712	Doble Máster en Acceso a la Profesión de Abogado e Investigación Jurídica	10	1 y 1	10	10	6	3	48	5	0	14
201	481	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Administración de Empresas y Economía	16	2 y 1	16	23	2	3	57	11	5	12
201	482	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Biología y Geología	25	2 y 3	24	33	11	6	130	18	6	18
201	485	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Dibujo	20	2 y 1	19	16	4	2	44	18	1	19
201	486	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Educación Física	20	2 y 1	21	17	9	4	107	21	0	22
201	487	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Filosofía	15	2 y 1	18	9	6	3	66	14	3	14
201	483	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Física y Química	18	2 y 1	18	38	4	2	101	14	4	14
201	489	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Francés	10	2 y 1	14	9	0	0	30	10	4	10
201	491	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Geografía e Historia	24	2 y 1	23	42	11	6	156	23	0	25
201	490	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Griego y Latín	12	2 y 1	11	6	8	2	31	10	1	10
201	488	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Inglés	24	2 y 1	29	45	13	3	168	24	5	25
201	492	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Lengua Castellana y Literatura	18	2 y 1	21	21	7	5	112	20	1	20
201	484	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Matemáticas	20	2 y 1	18	25	13	1	87	13	5	15
201	493	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Música.	29	2 y 1	27	19	3	3	83	24	3	28
201	613	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Orientación Educativa	30	2 y 1	31	47	17	8	131	30	2	33
TOTAL GENERAL			291		300	360	114	51	1351	255	40	279

Tabla 1. Datos de acceso y admisión de estudiantes en el MESOB por especialidades (curso 2022/23)
Fuente: Centro de Estudios de Posgrado

Analizando la tabla 1 se puede comprobar que se han recibido un total de 1351 solicitudes de admisión al máster, lo cual evidencia una gran demanda. El elevado número de solicitudes se debe a que es una titulación habilitante para ejercer como profesor/a de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Respecto al curso 2021/22 se han recibido 299 solicitudes menos. La disminución de solicitudes posiblemente se debe a la reducción del primer plazo en la UAM para solicitar la admisión (el calendario para másteres oficiales de la UAM del curso 2021/22 fijaba el primer plazo de solicitud de admisión entre el 3 de febrero y el 17 de mayo del 2021, mientras que el calendario del curso 2022/23 fija el primer plazo de admisión entre el 3 de febrero y el 1 de abril de 2022 reduciéndose casi a la mitad). Cabe señalar que en este máster la mayoría de las especialidades no abren al segundo plazo de admisión.

Destaca la alta demanda de la especialidad de Inglés, con 168 solicitudes, seguida de la especialidad de Geografía e Historia, con 156 solicitudes y de Orientación Educativa y Biología y Geología, con 131 y 130 respectivamente.

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2022/23 asciende a 255, a pesar de haber traspasado a matrícula un total de 300 a medida que se iban produciendo bajas. El número total de estudiantes matriculados en el curso 2022/23 es de 279, 37 menos que el curso pasado. El motivo de este descenso es que se han producido 40 anulaciones de matrícula una vez empezadas las clases y ya no se han podido cubrir. A través del seguimiento telefónico que hizo el CEP se constató que las anulaciones se producen porque quedan plazas en el mismo máster en universidades más cercanas a su domicilio y se mueven.

Es necesario aclarar que el número de plazas ofertadas por especialidad que figura en la tabla 1 no es real porque está condicionado por la capacidad de los grupos del módulo genérico. Según datos de la tabla, podría considerarse que se ofertan 291 (incluso 314 si se consideraran las plazas adicionales reservadas para estudiantes con discapacidad (14) o a deportistas de alto nivel o rendimiento (9)). La oferta real ha sido de 270 plazas para el MESOB. A estas hay que sumar 10 plazas que se ofertan para los y las estudiantes del Doble máster MESOB-MEIF, puesto que cursan el módulo genérico del MESOB en las mismas aulas que el resto de estudiantes MESOB. Su distribución puede verse en la tabla 2.

Tabla 2. Plazas ofertadas en el MESOB por especialidades (curso 2022/23)⁹

PLANES DE ESTUDIOS	PLAN	PLAZAS 2223	TURNO	Máximo Módulo Genérico
Doble Máster MESOB-MEIF	716	10	MAÑANA	148 (grupos: 10, 11, 15, 616)
Francés	489	11		
Dibujo	485	21		
Educación Física	486	20		
Griego y Latín	490	15		
Inglés	488	24		
Lengua Castellana y Literatura	492	21		
Música	493	26		
Orientación Educativa	613	30	MAÑANA	máx. 30
Administración de Empresas y Economía	481	15	TARDE	102 (grupos: 12 y 13)
Biología y Geología	482	20		
Filosofía	487	15		
Física y Química	483	15		
Geografía e Historia	491	21		
Matemáticas	484	16		
Total, general		280		
Oferta académica: 270 plazas MESOB + 10 MESOB-MEIF				

Fuente: Dirección del MESOB

5.2. Desarrollo del programa formativo

Ver en anexo informes módulo genérico y especialidades

5.3. Movilidad

La facultad y la universidad cuentan con programas de movilidad donde se explicita la relación de convenios firmados con otras instituciones y toda la información relevante para sus estudios, el proceso a seguir etc. Estos aspectos se tramitan a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la facultad, quien gestiona

⁹ Se incluyen en esta tabla datos del doble máster MESOB-MEIF porque, a efectos de admisión, es necesario tener en cuenta a estos estudiantes en el cómputo total de los grupos del módulo genérico, así como en la especialidad de francés.

todo este tipo de programas. Toda la información relativa a este aspecto puede consultarse en la siguiente página web: [Movilidad - Facultad de Profesorado](#)

No obstante, las características del máster, y en particular el hecho de que los dos periodos de prácticas tienen que realizarse en centros educativos de la Comunidad de Madrid, dificultan que los estudiantes participen en acciones de movilidad. No se han recibido solicitudes de movilidad para esta titulación.

5.4. Prácticas externas y Trabajo Fin de Máster

Informe elaborado por la coordinadora: Nina Hidalgo

Las prácticas externas de los estudiantes del Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato se desarrollaron de forma adecuada durante el curso 2022-2023. De las 385 plazas ofertadas en distintos centros públicos y concertados de la Comunidad de Madrid, 235 plazas fueron ocupadas por el alumnado del máster. Como puede verse en la siguiente tabla, 235 son los y las estudiantes matriculados en esta materia.

Asignatura - 31335 - PRÁCTICAS EXTERNAS	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (N.º de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (N.º de créd. superados/N.º de créd. presentados)	N.º de créd. no presentados/N.º de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (N.º de créd. superados 1ª mat./N.º de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
MESOB. ADE	10	10	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	9,19	0	0	3	5	1
MESOB. Biología y Geología	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	9,25	0	0	4	12	1
MESOB. Física y Química	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,52	0	0	1	12	1
MESOB. Matemáticas	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,18	0	0	4	7	1
MESOB. Dibujo	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,01	0	0	5	12	1
MESOB. Educación Física	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,94	0	0	8	12	1
MESOB. Filosofía	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,33	0	0	2	9	1
MESOB. Inglés	25	24	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,13	0	1	4	20	0
MESOB. Francés	9	9	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	9,31	0	0	2	6	0
MESOB. Griego y Latín	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3	0	0	2	5	1
MESOB. Geografía e Historia	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	9,47	0	0	2	19	1
MESOB. Lengua Castellana	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,36	0	0	3	16	0
MESOB. Música	24	22	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,7	0	2	12	9	1
MESOB. Orientación Educativa	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,14	0	1	3	17	1
TOTAL	235	232	3	98,30 %	100,00 %	1,70 %	98,28 %	9,1	0	4	55	16	11

En cuanto a la tasa de rendimiento de las prácticas, el 100% del alumnado del máster las supera, en todas las especialidades. Respecto a la tasa de rendimiento en primera matrícula, la mayoría de las especialidades la superan en un 100% salvo Administración y Dirección de Empresas, Biología y Geología, Francés y Geografía e Historia, siendo la tasa de rendimiento en primera matrícula más baja en Francés (88,89%), ya que varios de sus estudiantes cursan el doble máster MESOB-MEIF.

Centrándonos en el rendimiento de las prácticas del Máster del alumnado, la tasa de rendimiento fue del 98,28%. La nota media es muy alta, concretamente 9,1. Se observa que las especialidades con una media más alta son Física y Química y Geografía e Historia, y las especialidades con una media más baja son Educación Física y Música. En cualquier caso, no hay una variación muy amplia entre las distintas medias de las especialidades, habiendo una diferencia de 0,77 puntos. En el curso 2022/2023, ningún estudiante del máster suspendió las prácticas.

A continuación, se presenta una tabla que recoge la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas:

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las prácticas externas	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
N encuestas respondidas	2	5	4	5	6	3	4	5	2	3	3	6	6	5
Tasa de participación	20,0%	27,8%	22,2%	23,8%	50,0%	21,4%	44,4%	21,7%	25,0%	12,0%	15,8%	46,2%	25,0%	22,7%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
Satisfacción global	5,00	4,80	4,75	3,40	4,83	4,67	3,75	4,40	4,00	4,33	4,00	4,83	3,83	4,40
Información Adecuada	5,00	4,20	4,25	3,60	4,67	5,00	3,75	4,20	1,50	3,00	4,50	3,67	4,17	4,60
Gestión administrativa adecuada	5,00	4,80	4,00	4,80	4,00	5,00	4,50	4,00	4,50	4,67	4,67	4,00	4,00	4,60
Proyecto formativo coherente con los estudios	5,00	4,80	4,00	4,20	4,33	4,67	4,25	3,50	2,50	3,67	3,50	4,50	3,17	3,60
Cumplimiento proyecto formativo	5,00	4,80	4,75	4,40	4,83	4,33	4,25	4,40	4,50	3,67	4,33	4,17	3,83	4,20
Duración adecuada a los objetivos	5,00	4,60	3,25	3,00	3,50	4,33	4,75	3,60	1,00	3,67	2,33	4,00	2,33	3,60
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	5,00	4,60	3,67	3,40	3,60	5,00	4,00	2,80	3,00	2,33	2,33	3,67	2,33	3,80
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	5,00	5,00	4,50	4,00	4,80	4,67	4,00	4,20	5,00	4,33	4,50	4,83	3,67	4,60
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,67	4,40	3,00	4,67	3,33	3,83	3,50	3,60
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	5,00	4,60	4,50	4,40	4,67	4,33	3,75	3,80	5,00	4,00	4,33	4,67	4,17	4,20

Según las encuestas, la satisfacción global del alumnado con las prácticas es media-alta, siendo en Administración y Dirección de Empresas de 5,00 y en la mayoría de las especialidades superando el 4 sobre 5. Los aspectos mejor valorados son la gestión administrativa, los recursos ofrecidos por la entidad y el papel de supervisión y orientación del tutor profesional. Por el contrario, los aspectos menos valorados son la duración de las prácticas y la compatibilidad con las actividades en la Universidad (con valores en el rango inferior de 1,00 en Griego y Latín y 2,33 en Inglés). Es necesario seguir trabajando para obtener una mayor tasa de respuestas del alumnado en cuanto a las encuestas de satisfacción de prácticas externas.

A continuación, se presentan datos referidos a la totalidad de estudiantes del MESOB (todas especialidades):

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	--
N encuestas respondidas	88
Tasa de participación	--%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	
	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,3
Relación con el tutor/a	3,9
Relación con el resto del personal docente	3,5
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,8
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,6
Valoración global	3,8
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	
	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,4
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,3
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,6
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,2
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	2,3
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	2,5
Valoración global	3,4

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

El alumnado está muy satisfecho con la implicación, trabajo y desarrollo de los centros escolares en sus prácticas. Así, se sienten muy agradecidos por el papel del/la tutor/a profesional en el desarrollo de su formación. Las y los estudiantes indican que los centros se han comprometido con su formación y les han brindado apoyo y ayuda en todo lo necesario en su periodo de prácticas. Los valores más bajos respecto a la resolución de incidencias tanto del tutor/a de la universidad como de la propia universidad no están correctamente medidos dados que ausencia de incidencias es el valor "0" que desvía la media hacia valores más bajos de los realmente conseguidos.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	--
N encuestas respondidas	11
Tasa de participación	--%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de esta	Resultado*
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,5
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	3,2
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	1,3
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,6
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,4
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	Resultado*
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,8
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,7
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,9
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,6
Aprovechamiento de las prácticas	3,8
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,6
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,8
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,7
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,8
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,6

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción se valora e

Las/os tutoras/es de los centros consideran que es fundamental que exista una comunicación fluida y constante entre el centro y las/os tutoras/es académicos, pudiendo así establecer qué objetivos y qué contenidos es necesario trabajar durante las prácticas. En este sentido, las/os tutoras/es de los centros consideran que han tenido suficiente comunicación con los tutores/as de la universidad, pero valoran de forma menos satisfactoria las visitas de los/as tutores/as profesionales a los centros ya que no siempre se realiza esa visita y el profesorado de los centros educativos la considera fundamental para el aprendizaje del estudiante.

En cuanto a la satisfacción de las/os tutoras/es con el alumnado de la universidad, éstos están muy satisfechos con el desempeño de las y los estudiantes en prácticas (siendo todos los valores superiores a 3,5 sobre 4). Los/as tutores/as consideran que el alumnado se ha implicado, ha trabajado coordinado, ha realizado propuestas activas en sus prácticas, etc.

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	--
N encuestas respondidas	103
Tasa de participación	--%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,75
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,72
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	Resultado*
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,71
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,71
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,70
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,70
Satisfacción global	3,76

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Las/os tutora/es de la universidad están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas del alumnado (siendo todos los resultados por encima de 3,7 sobre 4). De hecho, la satisfacción global del profesorado de la universidad con el tutor/a del centro es de 3,76, reflejando una satisfacción muy alta y positiva). Así, consideran que las/os tutoras/es de los centros y las escuelas desempeñan una labor excelente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestro alumnado. Asimismo, el profesorado universitario percibe que ha tenido una comunicación fluida y coordinada con los centros escolares.

En cuanto a los **Trabajos Fin de Máster**, en el curso 2022-2023, la tasa de rendimiento es de 91,60%, y la nota media de 8,31 (como puede verse en la siguiente tabla). Comparándolo con las Prácticas Externas, el Trabajo Fin de Máster tiene tanto una tasa de rendimiento como una nota media ligeramente inferior al prácticum, seguramente por el esfuerzo que supone la realización de un Trabajo Fin de Máster a la vez que las asignaturas del módulo específico. Las especialidades en las que se observan las mejores calificaciones en el Trabajo Fin de Máster son Francés, Administración de Empresas y Economía y Griego y Latín. Por otro lado, se observa una media de calificaciones más bajas en las especialidades de Música, Orientación Educativa y Educación Física.

Asignatura 31336 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (N.º de créd. superados/N.ºde créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
MESOB. ADE	10	10	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	8,99	0	0	3	6	0
MESOB. Biología y Geología	18	18	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	8,69	0	1	8	5	2
MESOB. Física y Química	13	13	0	92,31 %	92,31 %	0,00 %	92,31 %	8,53	1	0	7	4	1
MESOB. Matemáticas	13	12	1	69,23 %	100,00 %	30,77 %	75,00 %	8,17	0	2	3	3	1
MESOB. Dibujo	19	18	1	84,21 %	100,00 %	15,79 %	88,89 %	8,47	0	3	5	7	1
MESOB. Educación Física	22	21	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,74	0	7	9	5	1
MESOB. Filosofía	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	8,55	0	0	8	2	1
MESOB. Inglés	24	23	1	95,83 %	100,00 %	4,17 %	95,65 %	8,28	0	1	16	5	1
MESOB. Francés	9	9	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	9,03	0	0	2	5	1
MESOB. Griego y Latín	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,83	0	0	5	2	1
MESOB. Geografía e Historia	25	23	2	88,00 %	100,00 %	12,00 %	95,65 %	8,41	0	2	11	9	0
MESOB. Lengua Castellana	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,71	0	2	7	9	1
MESOB. Música	26	22	4	88,46 %	100,00 %	11,54 %	86,36 %	7,83	0	6	10	7	0
MESOB. Orientación Educativa	32	30	2	96,88 %	100,00 %	3,13 %	96,67 %	7,84	0	4	21	6	0
TOTAL	250	238	12	91,60 %	99,57 %	8,00 %	92,86 %	8,31	1	28	115	75	11

Por último, la satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster en el curso 2022-2023 es de 4,19 sobre 5, ligeramente superior al curso 2021-2022. En la siguiente tabla puede comprobarse cómo los aspectos mejor valorados en relación con el Trabajo Fin de Máster han sido la información disponible para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster, así como la utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional. Es importante señalar la necesidad de conseguir un número de respuestas más representativo de cada especialidad del máster, dado que en muchas especialidades no hay respuestas y en la que más solamente 3 estudiantes respondieron la encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
N encuestas respondidas	1	2	0	1	1	2	1	3	2	2	0	2	2	2
Tasa de participación	10,0%	11,1%	0%	4,5%	8,3%	14,3%	11,1%	12%	25%	8,3%	0%	14,3%	7,7%	6,3%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	5,00	4,00	--	5,00	5,00	3,50	5,00	4,33	4,50	4,00	--	5,00	4,00	5,00
La información para realizar el TFM está fácilmente accesible	4,00	3,50	--	4,00	5,00	4,50	5,00	3,67	1,00	3,00	--	3,50	3,50	4,00
La información para realizar el TFM ha sido adecuada	2,00	3,50	--	4,00	5,00	5,00	1,00	3,67	3,50	3,50	--	4,50	3,50	3,50
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFM	4,00	4,00	--	5,00	5,00	3,00	5,00	4,67	3,50	4,00	--	4,50	4,00	4,50
Utilidad actividades (si las hay)	3,00	--	--	--	5,00	--	1,00	3,50	--	--	--	4,50	2,00	--
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,00	3,50	--	5,00	5,00	4,00	4,00	3,33	3,50	4,00	--	4,50	3,00	3,50
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	5,00	3,50	--	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,50	4,00	--	5,00	3,50	4,50
Satisfacción con tutor/a	5,00	2,50	--	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,50	--	4,00	--	5,00
Satisfacción global	5,00	2,00	--	5,00	5,00	4,00	5,00	4,33	5,00	3,00	--	4,50	3,00	4,50

5.5. Rendimiento académico

Ver en el anexo los informes del módulo genérico y por especialidades.

5.6. Abandono

La información relativa a la Tasa de Abandono, desde el curso 2019-2020 hasta el curso 2022-2023, no está disponible en el Portal UAMData. Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo. A continuación, se muestran los únicos datos disponibles en el momento de elaboración de este informe:

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	4,74%	6,28%	5,10%	9,41%	7,46%	9,56%	4,80%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Abandono - 1 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	4,21%	4,83%	4,08%	7,92%	5,70%	8,76%	4,40%	6,00%	1,53%	---	---

Tasa Abandono - 2 ^o año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	0,53%	1,45%	0,00%	1,49%	1,32%	0,40%	0,40%	0,80%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	0,00%	0,00%	1,02%	0,00%	0,44%	0,40%	0,00%	---	---	---	---

Pese a que los datos relativos a este informe no están disponibles, sí se puede apreciar en la evolución de los datos disponibles cómo ha ido disminuyendo en los últimos años, pasando de 9,41% en el curso 2015/16 a 4,80% en 2018/19 (último curso del que tenemos datos).

5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información desde el curso 2021/2022. Se muestran los datos disponibles:

Muestra	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	102	111	96	83	89	123	135	126	123	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	83,33%	70,27%	78,13%	66,27%	82,02%	60,98%	75,56%	76,98%	75,61%	---	---

Inserción Laboral	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	94,12%	90,99%	94,79%	93,98%	95,51%	92,68%	94,81%	93,65%	95,12%	---	---

Desempleo	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	2,94%	5,41%	8,33%	14,46%	3,37%	9,76%	9,63%	11,11%	7,32%	---	---

Dedicación al Estudio	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
Evolución	4,90%	8,11%	12,50%	16,87%	12,36%	29,27%	13,33%	9,52%	17,07%	---	---

5.8. Satisfacción

Ver en anexo los informes del módulo genérico y por especialidades.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

La información ofrecida a los estudiantes, futuros estudiantes, PAS y docentes acerca del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato es suficiente y adecuada.

La difusión de la información sobre el máster se hace a través de las dos páginas webs del Máster:

[Facultad de Profesorado: Información General Máster](#)

[Centro de Estudios de Posgrado: Información General Máster](#)

También existe un enlace directo al SGIC de la titulación y de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, donde se pueden consultar todos los mecanismos que tiene el centro para garantizar la calidad del máster.

Asimismo, desde el correo de contacto informacion.master.secundaria@uam.es se responde tanto a estudiantes como futuros estudiantes sobre todas las dudas que puedan tener sobre el máster.

La comunicación con los estudiantes ya matriculados ha mejorado mucho con la creación de listas de distribución para el máster, una general y una por especialidad. El cambio se ha notado muy especialmente en el periodo en el que los estudiantes cursan el módulo genérico, dado que había que enviar el mismo mensaje a través de Moodle 14 veces, una por cada plan de estudios. Se utiliza también sigma, Moodle y el correo electrónico para el contacto con todos los implicados en la titulación.

Se han creado direcciones funcionales para la comisión de coordinación del MESOB. Se han sustituido en la web estas direcciones por las de los docentes que coordinan. Esto garantiza que no se pierde información relevante en los relevos en las coordinaciones.

5.10. Recursos materiales y servicios

Ver en el anexo los informes del módulo genérico y por especialidades

5.11. Recursos humanos

Ver en el anexo los informes relativos a la Innovación, Formación y Docencia de cada una de las especialidades del MESOB.

6 Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Este apartado se realiza teniendo en cuenta el análisis presentado en todas las partes de este informe, incluyendo los 15 informes relativos a módulo genérico y especialidades recogidos en los anexos.

A modo de síntesis, de entre las fortalezas del Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato durante el curso 2022/23 cabe destacar:

- La demanda es muy alta debido a que es un título habilitante.
- Los criterios de admisión son claros y transparentes. Se aplican con rigor por parte de la comisión de coordinación del máster, lo que permite justificar adecuadamente la decisión sobre la admisión ante cualquier recurso.
- Las encuestas institucionales evidencian, en general, satisfacción tanto del alumnado como del profesorado con el máster.
- El máster cuenta con financiación adecuada para desarrollar actividades formativas de interés para los estudiantes, aunque se ha reducido significativamente para este curso. La participación de profesorado externo a la UAM, especialmente del ámbito de la Educación secundaria es muy bien valorada por los estudiantes.
- La Comisión de coordinación del título tiene experiencia y conoce las fortalezas y debilidades del título.
- En los últimos años se han elaborado, en el seno de la Comisión de coordinación, documentos comunes a todas las especialidades para favorecer la coherencia y mejorar la coordinación dentro del título.
- Las prácticas que realizan los estudiantes en los centros son experiencias formativas buenas. Las orientaciones y los protocolos de actuación para los tutores profesionales de los centros, tutores académicos y estudiantes, así como la coordinación de las prácticas por parte de la vicedecana de prácticas de grados de educación y MESOB garantizan su calidad.

De entre las debilidades o áreas de mejora conviene señalar:

- Es necesario fortalecer la gestión administrativa del MESOB contando, al menos, con una persona permanente a tiempo completo con dedicación exclusiva al máster.
- La información disponible para el seguimiento del título es confusa y no siempre se ajusta a la realidad del MESOB. Es preciso revisar los indicadores para poder realizar un seguimiento del título que sea real. Los datos del módulo genérico relativos a *Satisfacción (apartado 5.8)* y a *Recursos Humanos (apartado 5.11)* aparecen unidos a los de las especialidades de Dibujo y Administración de Empresas y Economía. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de estas dos especialidades.
- La memoria del título requiere profunda modificación. Conviene realizar una modificación en el momento en el que se publique la orden ECI que está prevista.
- Los espacios en los que se desarrollan las clases no son los más adecuados por la falta de flexibilidad. Se hace difícil el trabajo colaborativo. Esto es especialmente complejo en el

desarrollo del módulo genérico donde los grupos son muy numerosos para tratarse de un máster. Sería necesario renovar y adecuar dichos espacios.

- El número de estudiantes en los grupos del módulo genérico es demasiado elevado, en ocasiones supera los 50 estudiantes. Convendría reducir el número de estudiantes en estos grupos.
- Las gestiones académico-administrativas entre facultades son complejas y, en ocasiones, requiere mucho tiempo la resolución de casos que afectan a muy pocos estudiantes y docentes. Dada la escasez de recursos humanos y el volumen de trabajo que genera este máster, es necesario simplificar todo lo posible los procedimientos.
- Conviene sistematizar la acción tutorial a través del PAT. Es especialmente complejo por la distribución de los estudiantes en distintos grupos según el módulo que estén cursando. Esto afecta a la elección de delegados y a su participación en las comisiones de seguimiento del título.
- Falta formación en el caso de algunos tutores académicos de prácticas y TFM. Convendría valorar la posibilidad de realizar algún seminario formativo para que puedan desarrollar adecuadamente su tarea.

7 Conclusiones

De acuerdo con el contenido de este informe anual, y, más concretamente, con la necesidad de mejorar determinados aspectos del desarrollo de la titulación, cabe establecer, con carácter general, los siguientes objetivos para el próximo curso 2023/24:

- Mejorar la coordinación del máster reforzando el trabajo de la Comisión de Coordinación del título y la Comisión Interfacultativa de seguimiento del título.
- Iniciar el proceso de modificación/verificación del título en cuanto el ministerio publique la nueva orden ECI que lo regule.

El procedimiento previsto para la consecución de estos objetivos se detalla en las acciones que se especifican en el plan de mejora para el curso 2023/24¹⁰ (ver anexo 8.16).

¹⁰ El plan de mejora del curso 2023/24 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de diciembre de 2023.

8 ANEXOS

INFORMES DEL MÓDULO GENÉRICO Y DE LAS ESPECIALIDADES (por orden alfabético)

PLAN DE MEJORA CURSO 2023/24

8.1. INFORME DEL MÓDULO GENÉRICO

Informe elaborado por la coordinadora: *Liliana Jacott*

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo del módulo genérico tuvo un buen desarrollo en los cinco grupos y no se registró ningún incidente de especial mención.

En cuanto a las actividades formativas, cabe destacar los seminarios transversales desarrollados en el Módulo genérico durante el curso 2022/2023 (véase Tabla 1).



Tabla 1. Actividades formativas desarrolladas en el Módulo genérico durante el curso 2022/23.

PONENTE	INSTITUCIÓN	TÍTULO DEL SEMINARIO	FECHA
Jorge Marquez	CAM/Inspección educativa	La función de la inspección educativa	7/10/2022
Alfonso García González	Vicepresidente de la Conferencia de Decanas/Decanos de Educación	LOMLOE: Nuevos retos y desafíos en la formación de profesorado	7/10/22
Marisa Gismero Ana Medina Lourdes García Beatriz Rodríguez Merchán	IES Madrid Sur IES Enrique Tierno Galván DAT Asesora de Bilingüismo DAT. Centros de Educación de Personas Adultas: CEPAS	Mesa redonda: Vida y funcionamiento de los centros educativos	14/10/22
Oscar Martín Centeno	CEIPSO Santo Domingo	Procesos de cambio e innovación en los centros educativos: CEIPSO Santo Domingo	28/10/22

Estas actividades formativas fueron de una gran calidad, contribuyendo a enriquecer la formación teórica y práctica de las y los estudiantes. La satisfacción y valoración de estas actividades por parte de estudiantes del MESOB es, en general, alta/muy alta.

Las prácticas del Máster vinculadas al módulo genérico (4 ECTS) se desarrollaron del 21 de noviembre al 2 de diciembre de 2022, excepto la especialidad de Orientación Educativa, cuyas prácticas tienen una duración anual.

5.5. Rendimiento académico

En cuanto al rendimiento académico, cabe señalar que en las tres asignaturas que componen el Módulo genérico, Aprendizaje y desarrollo de la personalidad, Procesos y contextos educativos y Sociedad, Familia y Educación se obtienen unas tasas totales de rendimiento y de éxito muy altas entre las tres asignaturas, por parte de todas las especialidades, correspondientes al 97,90% y 99,87%, respectivamente, tal como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Tasas de rendimiento académico y de éxito en las asignaturas del módulo genérico: Aprendizaje y desarrollo de la personalidad, Procesos y contextos educativos y Sociedad, familia y educación.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31332 - APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD													
MESOB. ADE	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	8,46	0	1	4	6	0
MESOB. Biología y Geología	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	9,06	0	0	5	12	0
MESOB. Física y Química	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,85	0	0	8	6	0
MESOB. Matemáticas	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,91	0	1	6	7	0
MESOB. Dibujo	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,01	0	0	6	12	0
MESOB. Educación Física	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,76	0	0	7	14	0
MESOB. Filosofía	14	14	0	92,86 %	100,00 %	7,14 %	92,86 %	8,89	0	0	7	6	0
MESOB. Inglés	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,95	0	1	4	19	0
MESOB. Francés	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,06	0	0	3	5	1
MESOB. Griego y Latín	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,02	0	0	4	6	0
MESOB. Geografía e Historia	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,73	0	0	13	10	0
MESOB. Lengua Castellana	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,24	0	0	3	14	2
MESOB. Música	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	8,9	0	0	9	13	0

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31333 - PROCESOS Y CONTEXTOS EDUCATIVOS													
MESOB. ADE	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	8,7	0	0	6	4	0
MESOB. Biología y Geología	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	8,98	0	0	7	10	0
MESOB. Física y Química	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,71	0	0	9	5	0
MESOB. Matemáticas	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,71	0	0	9	4	0
MESOB. Dibujo	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,22	0	0	16	2	0
MESOB. Educación Física	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,33	0	1	14	6	0
MESOB. Filosofía	14	14	0	92,86 %	100,00 %	7,14 %	92,86 %	8,44	0	0	12	1	0
MESOB. Inglés	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,31	0	0	17	7	0
MESOB. Francés	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,26	0	0	9	0	0
MESOB. Griego y Latín	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,5	0	0	7	3	0
MESOB. Geografía e Historia	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,58	0	0	15	8	0
MESOB. Lengua Castellana	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,53	0	0	11	8	0
MESOB. Música	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	8,25	0	0	19	3	0

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31334 - SOCIEDAD, FAMILIA Y EDUCACIÓN													
MESOB. ADE	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	8,47	0	0	8	2	0
MESOB. Biología y Geología	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	8,71	0	1	7	9	0
MESOB. Física y Química	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,8	0	0	8	6	0
MESOB. Matemáticas	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,43	0	0	11	2	0
MESOB. Dibujo	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,69	0	7	8	3	0
MESOB. Educación Física	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,10	0	3	13	5	0
MESOB. Filosofía	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	8,71	1	0	7	6	0
MESOB. Inglés	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,55	0	2	13	7	2
MESOB. Francés	10	10	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	7,53	0	3	4	2	0
MESOB. Griego y Latín	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,18	0	0	9	0	0
MESOB. Geografía e Historia	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	9,10	0	0	9	10	3
MESOB. Lengua Castellana	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,32	0	2	10	7	0
MESOB. Música	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	8,18	0	1	17	4	0
TOTAL	653	653	0	97,90 %	99,87 %	1,97 %	97,90 %	8,60	1	23	354	254	8

5.8. Satisfacción

Los datos disponibles sobre satisfacción relacionados con el módulo genérico se incluyen en las especialidades de Dibujo y Administración de Empresas y Economía.

5.10. Recursos materiales y servicios

Las aulas donde se desarrolla la docencia del módulo genérico resultan más bien inadecuadas, poco flexibles y anacrónicas para trabajar en clase con grupos de 50 estudiantes dentro de este módulo genérico del Máster. Son espacios que no están diseñados ni cuentan con los recursos materiales que resultan imprescindibles para ofrecer una formación docente innovadora. Se necesitan espacios más flexibles y

dinámicos, que permitan el uso de metodologías activas de aprendizaje y que permita hacer frente a los retos y necesidades educativas y formativas del siglo XXI. Es imprescindible contar con espacios alternativos, más innovadores, flexibles e inclusivos que permitan potenciar escenarios de aprendizaje diversos, al igual que promover espacios de aprendizaje colaborativo. Por ello, deberían tomarse medidas urgentes para mejorar los espacios y recursos del Máster. Se necesitan aulas que se adapten a las necesidades formativas del siglo XXI y que nos permitan ser coherentes con los principios educativos que trabajamos en clase. Nos referimos a la necesidad urgente de contar con mejores recursos tales como: contar con aulas mejor equipadas, más abiertas, flexibles, inclusivas y versátiles, que permitan trabajar metodologías docentes innovadoras de aprendizaje, y que faciliten la comunicación y la democratización del acceso al aprendizaje y a la producción del conocimiento. Es imprescindible contar con aulas hipermedia, con mobiliario ligero, funcional, flexible y de calidad, fácil de mover, con mesas y sillas con ruedas, que no estén fijas y permitan hacer grupos de trabajo flexibles, al mismo tiempo que faciliten la docencia colaborativa en el aula. Igualmente es urgente contar con ordenadores en cada aula y mejorar el sistema de audio, video, imagen, texto a través de aulas hipermedia. También es importante mejorar los sistemas de ventilación y climatización, dotar de suficientes manillas en las ventanas, ya que algunas ventanas no tienen la llave/manilla para abrirlas. Y muchas veces resulta muy complicado tener una ventilación adecuada en estas aulas con 50 estudiantes. Todos estos elementos son muy importantes para que la docencia en el módulo genérico pueda ser una docencia de calidad, ya que se trata de un máster que cuenta en el módulo genérico con grupos de 50 estudiantes en cada aula. Y esta es una seña distintiva de este Máster, y que no tienen el resto de másteres de la UAM, ya que la gran mayoría de másteres en la universidad no cuentan con grupos tan numerosos. Por todo ello, se plantea que es urgente llevar a cabo la renovación y adecuación de estos espacios a la mayor brevedad posible.

5.11. Recursos humanos

Los datos disponibles en GEDOC aparecen por plan de estudio (especialidades del máster). Los datos de profesorado se incluyen en las especialidades de Administración de empresas y economía y Dibujo.

8.2. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA

Informe elaborado por el coordinador: Prosper Lamothe

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2022/23 en la especialidad ADE/Economía, tuvimos un máximo de 12 alumnos/as matriculados/as, uno/a de ellos/ellas no matriculado/a en la totalidad del máster, dejando algunas asignaturas, tales como prácticas y TFM para el siguiente curso. Este máximo de 12 alumnos/as fue en la asignatura de Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía (Aprendizaje y Enseñanza), mientras que en las asignaturas Investigación Educativa en Administración y Dirección de Empresas y Economía (Innovación Docente) y Complementos para la Formación Disciplinar en Administración y Dirección de Empresas (Complementos) el número de alumnos matriculados fue de 10 y 11, respectivamente. Finalmente, la especialidad se vio enriquecida por una gran variedad de ponentes con amplia experiencia en la enseñanza de Economía en los institutos, hablando de aspectos tales como el bilingüismo, el bachillerato internacional, la formación profesional, entre otros. Todos estos seminarios fueron muy bien recibidos por parte de los alumnos.

5.5. Rendimiento académico

Como puede verse en la tabla siguiente, con respecto al rendimiento de los alumnos matriculados en el curso 2022/2023, todos los alumnos aprobaron todas las asignaturas cursadas por lo que las tasas de rendimiento fueron del 100 %.

Las medias de las calificaciones fueron muy elevadas. En la asignatura de Complementos para la Formación Disciplinar en Administración y Dirección de Empresas y Economía (Complementos) la calificación media fue de 8,71; en la asignatura de Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía (Aprendizaje y Enseñanza) fue de 8,15 y en Investigación Educativa en Administración y Dirección de Empresas y Economía (Innovación Docente) de 9,3, es decir de sobresaliente. Por otro lado, hay que destacar que se dio una calificación de Matrícula de Honor en Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía.

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de matriculados)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31337 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Administración Y Dirección De Empresas Y Economía - Optativa	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	8,71	0	0	4	6	0
31338 - Aprendizaje y Enseñanza De Administración De Empresas Y Economía - Optativa	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	8,15	0	1	8	1	1
31339 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Administración De Empresas Y Economía - Optativa	10	10	0	90,00 %	100,00 %	10,00 %	90,00 %	9,3	0	0	0	9	0
TOTAL	33	33	0	91,16 %	100,00 %	8,84 %	91,16 %	8,68	0	1	12	16	1

5.8 Satisfacción

Las tablas que se incluyen en este epígrafe reflejan los datos del módulo genérico relativos a *Satisfacción* unidos a los de la especialidad de Administración de Empresas y Economía. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de esta especialidad.

En cualquier caso, se puede observar que respecto a la satisfacción del estudiantado con la titulación hay buenas valoraciones, no obstante, entre algunos aspectos a mejorar se encuentran, por ejemplo, los servicios de gestión. En las buenas valoraciones podemos destacar aspectos tales como el tiempo dedicado a las asignaturas y las competencias específicas del máster. Se detecta que se debe evitar el solapamiento entre diferentes asignaturas. No se han obtenido muchas respuestas a la encuesta de los estudiantes por lo que no es posible realizar un análisis más profundo.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	1
Tasa de participación	8,3%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	5,00
Satisfacción con la oferta de optativas	--
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,00
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	1,00
Recursos tecnológicos	3,00
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	--
Seguimiento	--
Culminación	--
Acogida	--

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	32
Tasa de participación	10,2%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,28
Satisfacción con la guía docente	3,50
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,86
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,07
Satisfacción con la coordinación docente	3,64
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,54
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,41
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,17

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	65
Tasa de participación	12,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,69
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,08
Satisfacción con la organización de la Docencia	3,58
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,72
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,82
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,67
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,35

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	20
N respondidos	6
Tasa de participación	30%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,67
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,17
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	4,50
Satisfacción con los servicios administrativos	4,17
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,33
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,17
Satisfacción con el desempeño profesional	4,67
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se deberían realizar más acciones de difusión de la especialidad entre los potenciales alumnos del máster. Por ejemplo, se debería explicar el máster en los últimos cursos de Economía y ADE para que los estudiantes conozcan la realidad de la carrera docente.

5.10. Recursos materiales y servicios

El aula en el que se desarrollan las clases es adecuada, no obstante, se podría mejorar si, además de todos los recursos con los que cuenta el aula, existiera un ordenador en la misma, con el fin principal de que los ponentes invitados no tengan que traer el suyo personal.

5.11. Recursos humanos

Las tablas que se incluyen en este epígrafe reflejan los datos del módulo genérico relativos a *Recursos Humanos* unidos a los de la especialidad de Administración de Empresas y Economía. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de esta especialidad.

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	2	10%	3,529411765	6,54%	2	11	6	--
Profesor/a Asociado/a	5	25%	19,75787691	36,59%	3	2	0	--
Profesor/a Ayudante Doctor	2	10%	14	25,93%	2	2	0	--
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	8	40%	13,40102302	24,82%	8	26	5	--
Profesor/a Titular Universidad	3	15%	3,311688312	6,13%	3	16	6	1
TOTAL	20	100%	54	100%	18	57	17	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas (incluyendo el profesorado del Módulo Genérico), sin contabilizar prácticas ni TFM

Tal y como se muestra en la Tabla anterior, contamos con un personal muy cualificado, pues 13 de ellos son indefinidos, teniendo, 2 catedráticos/as, 3 profesor/a titular, y 8 profesores contratos/as doctor/a y, además, contando con quinquenios y sexenios. Adicionalmente, otros 2 profesores/as presentan la figura contractual de ayudante doctor/a, tendiendo, por tanto, a tener su carácter indefinido en un máximo de 4 años. Teniendo en cuenta esto, todo se desarrolla de manera adecuada en lo referente a recursos humanos. No obstante, se podría mejorar con la existencia de algún otro docente, específicamente para la asignatura Aprendizaje y Enseñanza. Esta asignatura es de 12 créditos y únicamente la imparte una profesora, por lo que imparte un total de 8 horas a la semana. Tanto para los alumnos como para ella sería positivo compartir esos créditos con otro/a profesor/a.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	20
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	25%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Análisis Estadístico con EXCEL. Aprendizaje a través de vídeos con un entorno multiplataforma (ANEXTAD)	1
Curso de Creatividad Aplicada a la Innovación Educativa	1
Implanta_ABP_CC	1
Leyendo mejor	1
Mejora de la competencia intercultural del alumnado de magisterio a través de un programa educativo focalizado en historia y cultura del pueblo gitano (PROFEROM)	1
¿Jugamos?	1

Por los datos de las tablas anteriores, es evidente que los profesores, tanto de la especialidad como del módulo genérico, participan de forma significativa en proyectos de innovación docente (25% de participación).

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	20
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	5%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	1
Evaluación del aprendizaje	1
Iniciación a R para el análisis estadístico	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1

Los profesores de la especialidad tienen una orientación profesional que hace que generalmente no se vean atraídos por los programas de formación docente. Esto es algo a mejorar en el futuro.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	7
Participantes (n)	1
Participantes (%)	14,29%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Como en el punto anterior la participación en el programa DOCENTIA de los profesores tanto del módulo genérico como de la especialidad ha sido baja. Es un aspecto por mejorar en el futuro.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

La especialidad goza de programas consistentes que permiten a los alumnos tener una panorámica de las cuestiones más actuales de interés en el campo de la economía y los negocios. Los medios con los que se cuenta para impartir la docencia son adecuados y los alumnos están motivados.

Existe la necesidad de mejorar la coordinación entre algunas materias para evitar solapamientos y por otra parte conviene incentivar la participación de los profesores en proyectos de innovación docente y formación en didáctica.

7. Conclusiones

La especialidad en Administración de Empresas y Economía cumple una función importante en la medida en que las necesidades de formación económica crecen en los diferentes niveles educativos.

Por esto se debería promover el programa entre los potenciales candidatos de las facultades de Economía y Administración de Empresas.

Para el próximo curso existen varios objetivos. El primero evitar solapamientos con una mayor coordinación entre los docentes. En segundo lugar, incentivar la participación de los profesores de la especialidad en programas de innovación y formación docente. Por otra parte, se realizará una actualización de los temas a desarrollar por los ponentes externos por la importancia creciente de la tecnología y la inteligencia artificial en la economía y la sociedad actual.

8.3. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA Y GEOLOGÍA

Informe elaborado por el coordinador: Jorge L. Giner Robles

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

No ha habido problemas reseñables a lo largo del curso y todo ha transcurrido de forma fluida. Los ponentes que impartieron docencia externa reglada fueron Antonio Muñoz Viejo (profesor del Colegio Jesús Nazareno), Consuelo Sánchez Cumplido (presidenta de la Olimpiada Española de Biología) y Javier Medina (profesor del IES Alpañés).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nºde créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31340 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Biología Y Geología - Optativa	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	9,33	0	0	0	16	1
31341 - Aprendizaje Y Enseñanza De Biología Y Geología - Optativa	18	18	0	88,89 %	88,89 %	0,00 %	88,89 %	8,13	2	1	9	5	1
31342 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Biología Y Geología - Optativa	18	18	0	94,44 %	100,00 %	5,56 %	94,44 %	9,24	0	0	4	12	1
TOTAL	5	54	0	91,88 %	94,71 %	2,99 %	91,88 %	8,91	2	1	13	33	3

Los datos son similares a los de otros cursos académicos anteriores, aunque se observan algunas diferencias en lo referente a la distribución de calificaciones y aprobados de la asignatura de Aprendizaje y Enseñanza de Biología y Geología. Este hecho se debe al abandono de la asignatura por parte de los alumnos al final del semestre. Es la asignatura con mayor carga de trabajo para los estudiantes y por circunstancias personales, dos de los alumnos abandonaron la asignatura.

5.8. Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	33,3
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	4,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,17
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,17
Satisfacción con la oferta de optativas	3,67
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	4,00
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,67
Recursos tecnológicos	4,67
Recursos bibliográficos	4,80
Espacios docentes adecuados	4,50
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,80
Seguimiento	4,00
Culminación	4,00
Acogida	4,00

La participación de los estudiantes lleva bajando varios años consecutivos, en conversaciones con los alumnos se pudo comprobar que en algunos casos son reacios a contestar las encuestas por una sensación de que puede repercutir en la nota de las asignaturas. En los últimos años como coordinador, los animo a que participen, y les comento que sus aportaciones pueden mejorar sustancialmente la organización de la titulación.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	23
Tasa de participación	42,6%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,26
Satisfacción con la guía docente	4,50
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,45
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,60
Satisfacción con la coordinación docente	4,05
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,78
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,57
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,39

Los estudiantes suelen responder más en las valoraciones de las asignaturas, aunque como ya se ha comentado ha bajado el índice de participación a lo largo de los últimos cursos académicos. En general los resultados son adecuados, aunque se puede destacar la valoración con respecto a la coordinación docente, ya que es la más baja de los ítems analizados. Desde la coordinación de la especialidad somos conscientes de la dificultad de la coordinación en este máster con docentes de 4 departamentos de 2 facultades distintas. La asignación de los docentes corresponde a los departamentos y, en algunos casos, la participación de nuevos docentes complica la coordinación docente entre materias, e incluso dentro de una misma asignatura. Desde la coordinación se está trabajando en que se realice una planificación docente adecuada que minimice los problemas de coordinación existentes.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	75
Tasa de participación	41,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,91
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,23
Satisfacción con la organización de la docencia	4,04
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,05
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,96
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,35
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,59

Los resultados son la valoración conjunta de los docentes de la especialidad, y si bien las valoraciones son mejorables, hay que tener en cuenta que estas valoraciones no reflejan la actividad individual de los docentes, por lo que, sin los datos referidos a asignaturas o incluso a docentes específicos, es complejo establecer patrones o implementar medidas que mejoren estas valoraciones.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	13
N respondidos	2
Tasa de participación	15,38%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,50
Satisfacción con el clima de trabajo	4,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	5,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	5,00
Recursos humanos suficientes	5,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,50
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,50
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

Este es un aspecto que se intenta mejorar desde la coordinación de la especialidad. En cuanto se abre el plazo para la cumplimentación de las encuestas docentes desde la dirección se recuerda a los profesores la necesidad y conveniencia de cumplimentar las encuestas, aunque los resultados demuestran que no ha sido lo suficientemente eficaz como para aumentar la participación de los docentes de la especialidad. Se pretende desarrollar e implementar medidas que mejoren la participación de los docentes.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Desde la especialidad no se ha realizado ninguna actividad que se pueda incluir en este epígrafe.

5.10. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales y servicios necesarios para la consecución de los objetivos docentes de las asignaturas de la especialidad han sido adecuados. Los presupuestos aprobados de la especialidad han sido suficientes para atender las necesidades docentes de las diferentes asignaturas.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as (*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (**)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	2	15,39%	2,578703517	9,92%	2	12	7	0
Prof. Contratado Doctor Interino LOU	1	7,69%	0,794508544	3,06%	1	1	2	0
Profesor/a Asociado/a	2	15,39%	12	46,15%	0	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	6	46,15%	6,451633813	24,81%	6	6	6	0
Profesor/a Honorario/a	1	7,69%	2,748717949	10,57%	1	0	0	0
Profesor/a Titular Universidad	1	7,69%	1,426436178	5,49%	1	3	3	1
TOTAL	13	100%	26	100%	11	22	18	1

(*) Datos extraídos en fecha **21/02/2024**

(**) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Los recursos humanos son más que adecuados, aunque cabe destacar el alto porcentaje de los ECTS impartidos por profesores asociados (46%).

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente (*)	
Total, de docentes	12
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	6
Tasa de participación	50%

(*) Datos validados en fecha **05/12/2023**

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Aprendizaje grabado a juego: laboratorio de juegos educativos STEM	1
BioTIC: Uso de herramientas TIC y gamificación como elementos de motivación y refuerzo de la autonomía en la asignatura de Biología	1
Desarrollo y digitalización de la colección científica del Museo de Mineralogía de la Universidad Autónoma de Madrid. Fase I (Iniciativa 3DLab).	1
Generación de repositorios de modelos 3D: colecciones docentes de fósiles y restos óseos (Iniciativa 3DLab)	3
Las Rocas cercanas	2
Pilares para el aprendizaje de Biología Celular y Molecular: autoevaluación y SPOC	1
¿Quién es Quién?	2
Las Rocas cercanas	1

La participación del equipo docente en proyectos de innovación docente es muy adecuada. La mitad de los profesores que imparten docencia en la especialidad participan en proyectos de innovación docente, destacando que en 3 de los 8 proyectos de innovación participa más de un docente de la especialidad lo que demuestra la cooperación entre docentes en el desarrollo de implementaciones docentes avaladas por la convocatoria de innovación docente de la universidad.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente (*)	
Total, de docentes	12
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	25%

(*) Datos validados en fecha **05/12/2023**

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Academic Speaking: debates in English	1
El uso del debate como metodología docente	2
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Iniciación a R para el análisis estadístico	1
Motivación y aprendizaje universitario	1

Si bien un 25% puede parecer un porcentaje bajo de participación de los docentes en actividades de formación, hay que tener en cuenta que un 25% de los profesores que participan en la titulación son honorarios o asociados y que no suelen participar en este tipo de actividades. Por lo que realmente un 33% del personal docente de la especialidad ha recibido formación a lo largo del curso analizado, lo que, a nuestro parecer, es un porcentaje significativo.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	3
Participantes (n)	1
Participantes (%)	33,33%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Una participación del 33% en el programa DOCENTIA es un porcentaje elevado considerando los valores de la convocatoria de este programa en la universidad, considerando además que el único participante ha superado la puntuación media de la institución.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes de la especialidad se centran en la calidad del personal docente implicado en la docencia (DOCENTIA, innovación docente, formación docente, sexenios, quinquenios, etc...), así como en la satisfacción de estos con la titulación. También cabe destacar las buenas valoraciones de los estudiantes en referencia a las asignaturas. En los puntos de mejora, hay que destacar la coordinación entre asignaturas y docentes, así como la satisfacción de los estudiantes con el personal docente implicado en la especialidad.

7. Conclusiones

La información disponible para el seguimiento es adecuada, aunque una mayor participación en las encuestas de los diferentes estamentos implicados podría mejorar el análisis de la especialidad y permitiría la puesta en marcha de acciones de mejora más adecuadas.

Durante el curso siguiente se pretende mejorar las vías de comunicación entre docentes para mejorar la coordinación, así como animar e insistir a los diferentes grupos de la importancia de la cumplimentación de las encuestas docentes.

8.4. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE DIBUJO

Informe elaborado por la coordinadora: Clara Megías

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

Las sesiones de docencia se realizaron con normalidad, la docencia se realizó 100% presencial. No hubo ningún tipo de incidencia ni suspensión de sesiones en las diferentes materias y asignaturas.

El número de alumnos (18), y la amplitud de las aulas específicas, posibilitaban una docencia cómoda y efectiva. Se realizaron:

4 seminarios de docencia externa reglada.

2 seminarios de investigación.

Los seminarios se realizaron acompañados de prácticas, desarrollando aspectos y conceptos importantes por parte de especialistas en los que resulta difícil profundizar en la docencia oficial.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31349 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Dibujo - Optativa	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,17	0	3	13	2	0
31350 - Aprendizaje y Enseñanza De Dibujo - Optativa	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,38	0	2	9	6	1
31351 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Dibujo - Optativa	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,58	0	2	4	12	0
Total	54	54	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,38	0	7	26	20	1

Todos los estudiantes matriculados en la especialidad son estudiantes de primera matrícula y todos han superado las asignaturas. Las tasas de rendimiento y éxito presentan valores del 100%. La tasa de créditos y asignaturas superadas en 1ª matrícula es del 100%. La nota media obtenida por los estudiantes en las tres asignaturas es de notable. Un estudiante ha obtenido una Matrícula de Honor en una de las asignaturas.

5.8. Satisfacción

Las tablas que se incluyen en este epígrafe reflejan los datos del módulo genérico relativos a *Satisfacción* unidos a los de la especialidad de Dibujo. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de esta especialidad.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	21,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,75
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,75
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	3,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,50
Recursos tecnológicos	3,75
Recursos bibliográficos	4,50
Espacios docentes adecuados	4,25
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,25
Seguimiento	3,75
Culminación	2,50
Acogida	4,50

La tasa de participación en la encuesta de satisfacción con la titulación es muy baja (21,1%) motivo por el cual los resultados de las encuestas no son significativos. La puntuación obtenida en la mayoría de los ítems es igual o superior a 3 puntos.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	99
Tasa de participación	23,2%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,66
Satisfacción con la guía docente	3,77
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,72
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,02

Satisfacción con la coordinación docente	3,64
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,71
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,86
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,63

En el caso de la encuesta de satisfacción con las asignaturas la participación es algo mayor (23,2%) pero continúa siendo poco significativa. La puntuación mínima obtenida es un 3,63 (adecuación de la carga de trabajo) y la máxima un 4,02 (cumplimiento de sistema de evaluación especificado en la Guía Docente). Por tanto, los resultados obtenidos en los diferentes ítems son bastante homogéneos.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	143
Tasa de participación	18,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,88
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,01
Satisfacción con la organización de la docencia	3,76
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,83
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,97
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,87
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,69

La tasa de participación en las encuestas de satisfacción con el profesorado es más baja que las anteriores (18,7%). Las puntuaciones obtenidas oscilan entre 3,69 (Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura) y 4,01 (cumplimiento de la guía docente). De nuevo, los resultados obtenidos en los diferentes ítems son bastante homogéneos.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	19
N respondidos	2
Tasa de participación	10,53%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	3,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,00
Satisfacción con el clima de trabajo	3,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	2,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,50
Satisfacción con los recursos tecnológicos	2,50
Recursos humanos suficientes	3,00
Satisfacción con los servicios administrativos	1,50

Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,50
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción es significativamente baja (10,53%). El aspecto peor valorado es la satisfacción con los servicios administrativos (1,50) y los mejores valorados la satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes y con el desempeño profesional (4,50).

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Se contactó a través del correo electrónico con los institutos y centros de enseñanzas medias, tanto públicos como privados, que impartiesen específicamente el bachillerato de Artes, de la Comunidad de Madrid, solicitando su posible participación acogiendo alumnos en prácticas y explicando los ámbitos de actuación, prácticas genéricas y específicas de la especialidad, así como la temporalización y calendario de estas.

Se remitieron los enlaces del Máster donde podían ampliar y profundizar dichas informaciones, así como los contactos pertinentes.

5.10. Recursos materiales y servicios

Aula II-101-Sala 6. Aula de teoría. Dotada con proyector y pizarra digital, dos pizarras de tiza, percheros y mobiliario flexible que permite distintos tipos de configuración del aula y un pequeño espacio de almacenaje.

Aulas/taller específicas de actividades artísticas:

Aula I-106: 60 alumnos.

Aula I-104: 50 Alumnos.

Dotadas con elementos específicos para la enseñanza de las disciplinas artísticas:

- Medios y material audiovisual a disposición y uso del alumnado: cámaras, trípodes, focos, proyectores, micrófonos, auriculares, fondos fotográficos, cubos de iluminación led, etc.
- Medios y material específico para la práctica de las artes plásticas: tórculos, hornos cerámicos, tornetas, etc.
- Equipamiento para la fabricación digital: impresora 3d, termoconformadora, etc.
- Colección de juegos didácticos.

Material fungible: témperas, ceras, lápices color, rotuladores, pinturas, arcilla. Consumibles para grabado, estampación, cerámica: tintas, resinas, esmaltes, etc. Consumibles para dibujo y pintura: papeles de distintos gramajes y colores, para dibujo, acuarela, estampación, etc.

5.11. Recursos humanos

Las tablas que se incluyen en este epígrafe reflejan los datos del módulo genérico relativos a *Recursos Humanos* unidos a los de la especialidad de Dibujo. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de esta especialidad.

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Prof. Contratado Doctor Interino LOU	1	5,26%	4	5,88%	1	1	2
Profesor/a Asociado/a	1	5,26%	4	5,88%	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	4	21,05%	14,38326586	21,15%	4	0	2
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	5	26,32%	11,29675057	16,61%	5	11	6
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	5,26%	2,105263158	3,10%	0	6	0
Profesor/a Titular Universidad	7	36,84%	32,21472041	47,37%	7	35	10
TOTAL	19	100%	68	100%	17	53	20

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas (incluyendo el profesorado del Módulo Genérico), sin contabilizar prácticas ni TFM

La especialidad de Dibujo cuenta con personal docente muy cualificado (8 profesores). Los profesores son especialistas en los diferentes ámbitos de conocimiento dentro de las Artes Plásticas y Visuales. De los 8 profesores, 7 pertenecen al departamento de Educación Artística, Plástica y Visual, y 1 al de Didácticas Específicas, especialista de Historia del Arte y Cultura Visual.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	19
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	8
Tasa de participación	42,1%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado	1
Formación para la codocencia inclusiva con personas con discapacidad intelectual en facultades de educación	1

Laboratorio de Educación Patrimonial	1
Proyecto de prevención y reducción del estrés aculturativo en alumnos de Erasmus mediante Realidad Virtual	1
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Iniciación al Movimiento Maker y la Cultura DIY.	4

El equipo docente de la especialidad de Dibujo ha participado en dos de los cinco proyectos de innovación incluidos en la tabla:

- Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Iniciación al Movimiento Maker y la Cultura DIY (4 docentes)
- Laboratorio de Educación Patrimonial (1 docente)

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	19
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	15,8%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Motivación y aprendizaje universitario	1
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	1

Ningún miembro del equipo docente de la especialidad ha participado en los cursos que figuran en la tabla.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	11
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Los datos apuntan a que no ha habido participación por parte del profesorado en el programa Docencia.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El equipo docente tiene experiencia y el clima de trabajo es bueno.

El esfuerzo que realiza en la realización de actividades y seminarios es grande y comprometido en la formación de los alumnos/as.

Las prácticas que realizan los estudiantes en los centros son experiencias formativas buenas y gratificantes. Las orientaciones son adecuadas, tanto para los estudiantes como para los tutores profesionales.

La significativa reducción de presupuesto respecto al curso anterior para la realización de seminarios ha supuesto una merma en la realización de este tipo de actividades formativas.

7. Conclusiones

Parece conveniente en la coordinación de las prácticas elaborar un modelo de memoria conjunto para todos los tutores.

Sería necesario fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes.

Se podría ampliar la información y la mirada a los diferentes entornos laborales posibles y/o asequibles, a los titulados del MESOB, especialidad Dibujo, (ESO, Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Artes, Grados formativos, Gabinetes didácticos, otros tipos de ámbitos).

8.5. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

Informe elaborado por la coordinadora: María José Álvarez Barrio

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante el curso 2022/2023 el desarrollo del curso en la fase del módulo específico comienza teniendo en cuenta el horario y asignación de docencia al profesorado especialista aprobado el curso previo.

En un principio la organización venía establecida de forma detallada en los propios horarios aprobados el curso previo como se puede comprobar en la **tabla 1** de este documento. La tabla nos ofrece información del proceso de organización de la docencia teniendo en cuenta los créditos que configuran cada una de las materias y las asignaturas que la configuran.

MATERIA	ASIGNATURA	PROFESORADO
COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN EDUCACIÓN FÍSICA (10 ECTS)	Bases históricas y culturales de la Educación Física (4 ECTS)	M ^a Eugenia Martínez Gorroño
	Nuevas Perspectivas en el diseño y aplicación de contenidos de la Educación Física (6 ECTS)	M ^a José Álvarez Barrio, Angeles López Rodríguez, Vicente Martínez de Haro, Marisa Santos Pastor (Apoyo Practicas de Campo: Luis Fernando Martínez Muñoz)
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA (12 ECTS)	Aprendizaje de la Educación Física: Teorías y Retos actuales (4 ECTS)	Ricardo de la Vega Marcos
	Didáctica de la Educación Física: Del currículo oficial a la gestión de la clase (8 ECTS)	Luis Fernando Martínez Muñoz, Marisa Santos Pastor
INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EDUCACIÓN FÍSICA (4 ECTS)		Juan Luis Hernández Álvarez

Tabla 1. Reparto de la docencia de las materias que configuran el bloque específico de Educación Física (Organizado por la coordinadora de la especialidad de Educación Física del MESOB)

Las incidencias más destacadas, se concretan en los siguientes puntos:

- * La profesora Marisa Santos Pastor en periodo de año sabático, es sustituida por el profesor Jesús Aceituno Duque.
- * El profesor Ricardo de la Vega Marcos, realizando estancia de investigación, es sustituido por el profesor Luis Jesús González Barato.
- * La profesora M^a Eugenia Martínez Gorroño entra en su periodo de jubilación, asumiendo la docencia el resto de profesorado que configura la materia de Complementos para la Formación Disciplinar en Educación Física y la suma de la participación de la profesora María Teresa Calle Molina, Mario Díaz Cueto y Juan Luis Paramio Salcines.

Los ponentes invitados abordaron temas de interés en el ámbito educativo y de forma específica en la especialidad:

- Marcos Maroto Gómez: “El uso de robots sociales en Educación e Inteligencia Artificial” La robótica y la inteligencia artificial (IA) son dos campos en auge actualmente. Su objetivo es facilitar nuestras vidas resolviendo problemas que nos puedan resultar repetitivos o tediosos, como, por ejemplo, clasificar imágenes o automatizar procesos de producción. Tomando como referencia los avances tecnológicos de los últimos años, la robótica social surge como un elemento de acción en aquellas situaciones donde las personas necesitan de una interacción con el sistema que les asiste. En esta conferencia, abordaremos los paradigmas de la robótica social en educación como herramienta para mejorar las técnicas utilizadas y apoyar a los docentes en sus tareas. Además, profundizamos en cómo se diseñan e implementan en el grupo de robótica social de la UC3M los mecanismos que los robots sociales incorporan para interactuar con personas y generar comportamientos autónomamente utilizando los métodos más vanguardistas de IA.
- Raúl Satorre Moreno: “Viaje a la actualidad docente” Aplicación de las investigaciones sobre neurociencia y neuroeducación con aplicación directa en el aula. Exposición en torno a la neuroeducación, aplicada al ámbito de la Educación Física y cómo se puede llevar a la escuela.

5.5. Rendimiento académico

En el curso académico 22/23 el alumnado matriculado en las asignaturas del bloque específico llenó el cupo de admisiones siendo un total de 21 estudiantes (14 chicos y 7 chicas), siendo un total de 22 en el caso del TFM, pues uno de los alumnos que realizó sus estudios en el curso previo, no superó el TFM en la primera matriculación, solicitando convocatoria anticipada para poder defender su TFM.

Como se puede observar en la tabla 2, correspondiente a los datos relacionados con la cuantificación en torno a las calificaciones obtenidas en cada una de las asignaturas que componen este bloque, se evidencia la notable superación de las asignaturas por la totalidad del alumnado matriculado. Hay que destacar que la nota media obtenida en esta superación es de notable (superior a 7 puntos). Se destaca la obtención de la máxima puntuación (matrícula de honor) por parte de una de las alumnas matriculadas.

Las calificaciones entre aprobado y matrícula de honor siguen una distribución en campana de Gaus, lo que ofrece discriminación de calificaciones.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31352 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Educación Física - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,16	0	2	14	4	1
31353 - Aprendizaje y Enseñanza De Educación Física - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,59	0	0	15	5	1
31354 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Educación Física - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	6,93	0	11	7	3	0
TOTAL	63	63	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,89	0	13	36	12	2

Tabla 2. Datos relativos a las tasas de superación y calificaciones obtenidas por el alumnado matriculado en las tres materias que configuran el bloque específico

5.8 Satisfacción

Teniendo en cuenta el bajo grado de participación del alumnado matriculado en el curso 22/23 y no pudiendo de esa manera considerarse los datos suficientemente significativos, se entiende a través de los datos ofrecidos en la tabla 3, que las personas que contestaron la encuesta indican una satisfacción global del título con una puntuación no superior a tres puntos, al igual que aspectos relacionados con la “Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación”, con la “oferta de optativas” y “con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas”.

Por encima de los 3 puntos, se encuentran aquellos aspectos relacionados con la satisfacción con los recursos, siendo la puntuación más relevante, aquella que hace referencia a las fuentes bibliográficas como punto fuerte a destacar.

Ocurre algo parecido con el apartado relacionado con el Plan de acción tutorial, aunque en este apartado se puede interpretar que el alumnado encuestado, hace referencia a la tutela realizada por el profesorado, ofreciéndose el valor más alto a la figura del/la tutor/a y el punto más bajo, aquel que define la acogida.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	22,7%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	2,40
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,60
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	2,80
Satisfacción con la oferta de optativas	2,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,20
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,20
Recursos tecnológicos	3,00
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	2,60
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,00
Seguimiento	3,00
Culminación	2,40
Acogida	2,75

Tabla 3. Datos relativos a las encuestas de satisfacción realizadas por el alumnado matriculado en el curso 22/23

Analizando la satisfacción del alumnado con respecto a las asignaturas del bloque específico, se observa que aquellos ítems relacionados con la guía docente, el cumplimiento de los objetivos y el sistema de evaluación, además de la adecuada carga de trabajo, está en los valores superiores a 3 puntos sobre cinco, lo cual nos hace pensar que el alumnado valora en cierta medida el cumplimiento de lo que se establece por normativa en las asignaturas que configuran este bloque. Sin embargo, en aquellos ítems vinculados a la coordinación entre los y las docentes, el tiempo total de las actividades prácticas y los materiales utilizados, nos ofrecen una visión un poco más reducida y por debajo de los tres puntos como se puede observar en la tabla 4.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	13
Tasa de participación	20,6%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	2,85
Satisfacción con la guía docente	3,08
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,23
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	3,46
Satisfacción con la coordinación docente	2,73
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	2,83
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	2,67
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,15

Tabla 4. Datos relativos a las encuestas de satisfacción realizadas por el alumnado en torno a la satisfacción con las asignaturas.

Analizando los datos que nos ofrece la tabla 5, con respecto al grado de satisfacción que muestra el alumnado que participa en las encuestas se puede observar que la satisfacción global ante la actuación docente del profesorado, supera el valor de 3 puntos sobre 5, al igual que el resto de ítems, siendo destacable la máxima puntuación en acciones relacionadas con la atención al alumnado en el proceso de tutorías.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	36
Tasa de participación	17,1%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,64
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	3,79
Satisfacción con la organización de la docencia	3,78
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,80
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,69
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,88
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,58

Tabla 5. Datos relativos a las encuestas de satisfacción realizadas por el alumnado en torno a la satisfacción con el profesorado.

Y, por último, teniendo en cuenta que la tasa de participación por parte del alumnado, en torno al grado de satisfacción con la titulación es muy baja y por lo tanto no se puede sacar conclusiones al respecto, sí se puede observar que los resultados que ofrece la tabla nº 6, se acercan bastante a la puntuación máxima, excepto aquellos ítems que valoran los recursos tecnológicos y despachos para las tareas académicas.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	9
N respondidos	2
Tasa de participación	22,22%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,50
Recursos humanos suficientes	1,50
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

Tabla 6. Datos relativos a la participación en encuestas de satisfacción con la titulación por parte del profesorado.

5.10. Recursos materiales y servicios

La docencia que se lleva a cabo en el bloque específico de Educación Física se desarrolla en su gran mayoría en las aulas de las cuales se dispone en la propia Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, pero sí que es verdad que en algunas de las materias se necesita de un espacio específico para poder desempeñar las enseñanzas propias de esta especialidad. Tal es el caso de la utilización de algunos de los Gimnasios disponibles en el polideportivo de nuestra universidad (Expresión Corporal), como espacios al aire libre en el propio campus o en zonas de medio natural, tanto cerca del campus como en la Sierra más cercana a esta comunidad (Actividades en el Medio Natural) e incluso algunos espacios propios de la práctica de determinados juegos y deportes.

Además, en el caso de algunas de las materias es imprescindible disponer de material específico para su correcto desarrollo, como por ejemplo en el caso de bloques como la expresión corporal (material de ritmo, danza y psicomotricidad), las actividades en el medio natural (material de escalada, orientación, senderismo, etc.) o en actividades deportivas (material específico de práctica deportiva: redes, balones, etc.)

5.11. Recursos humanos

El profesorado que impartió las asignaturas que configuran el bloque específico de Educación Física fueron un total de 9 profesores y profesoras del Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana de la Facultad.

Como se puede comprobar en la siguiente tabla, las figuras contractuales del profesorado que impartió docencia en el bloque específico de este máster variaron con respecto a la organización del curso previo por distintas circunstancias, referidas en el primer apartado de este informe, siendo relevante evidenciar que tres de las figuras contractuales a tiempo completo que venían desempeñando sus funciones como docentes anteriormente a este curso académico, tuvieron que ser sustituidos por perfiles de profesorado asociado y en el caso de una de las figuras, se tuvo que tomar la decisión de asumir la docencia por parte del resto de profesorado que impartía la materia.

Respecto a las figuras contractuales que han venido asumiendo la docencia en cursos previos han tenido una implicación correspondiente a la de profesorado a Tiempo Completo y como se puede comprobar en la tabla, su experiencia y continuidad en esta universidad es evidente por los datos que nos ofrecen el apartado de quinquenios. Además, su experiencia en el ámbito de la investigación se evidencia a través de los sexenios obtenidos como nos indica la tabla a continuación.

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático/a de Universidad	1	11,11%	4	15,38%	1	6	3
Profesor/a Asociado/a	2	22,22%	8,267352185	31,80%	0	0	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	11,11%	2,65060241	10,19%	1	4	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	22,22%	6,142286369	23,62%	2	10	4

Profesor/a Titular Universidad	3	33,33%	4,939759036	19,00%	3	16	7
TOTAL	9	100%	26	100%	7	36	15

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Tabla 7. Perfiles profesionales de la plantilla docente que imparte docencia en el bloque específico.

Participación en Innovación Docente

Durante el curso académico 22/23, el profesorado del bloque específico no participó en los planes de innovación docente, por comparación a otros cursos académicos en los que al menos tres de los/as profesores/as habían participado activamente, en varios proyectos de innovación.

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	9
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
--	--

Tabla 8. Tasa de participación del profesorado en el plan de innovación docente.

Participación en Formación Docente

Se observa que solo una persona de la plantilla de docentes ha realizado dos cursos del plan de formación docente ofrecido por la universidad, durante el curso 22/23, pero es necesario tener en cuenta que el profesorado permanente ha realizado cursos de formación docente a lo largo de los cursos previos, incluso en algunos casos habiendo realizado el número de cursos necesarios para la obtención de lo que se denomina “Título de experto/a en Docencia Universitaria”. Por otro lado, y teniendo en cuenta la situación específica de realizar necesarias sustituciones por parte de profesorado asociado, nos permite aclarar que estas figuras contractuales, tienen serias dificultades para poder acceder a la formación continua. Por otro lado, existe constatación de que una de las profesoras pertenecientes a este grupo de profesores ha realizado durante el curso analizado (y el previo), la formación específica – incluida en la formación continua ofrecida por el servicio de formación- denominado “Título de Experta en Mentoría Universitaria (TEMU)”, aspecto que no se evidencia en la tabla que es objeto de análisis, pero la coordinación de esta especialidad constata y asegura que la información referida en este párrafo es cierta.

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	9
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	11,1%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
El uso del debate como metodología docente	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1

Tabla 9. Tasa de participación del profesorado en los planes de formación continua.

Docencia

Durante el curso 22/23, ninguna de las personas que configuran la plantilla docente del bloque específico realizaron el proceso de evaluación denominado Docencia.

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos

Tabla 11. Tasa de participación del profesorado en la evaluación institucional Docencia

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Las dificultades contempladas en la situación específica vivida por la especialidad, en torno a la necesaria sustitución de profesorado con un perfil de tiempo completo, siendo sustituidos por profesorado asociado, se podría considerar un punto débil, sin embargo, y teniendo en cuenta los resultados observados en las encuestas del alumnado sobre la percepción del profesorado, evidencia que se cumplieron las expectativas.

Teniendo en cuenta, tanto la experiencia como el nivel de profesionalidad que demuestran las evidencias en torno al profesorado, se puede decir que como punto fuerte a destacar es el trabajo en equipo realizado por el grupo de profesionales, y siendo coherentes con el proceso de formación, lo adecuado es exponer que el grupo de alumnos y alumnas matriculados en este curso académico mostraba claramente un gran compromiso y vocación por la habilitación que le permite este master, consiguiendo de esta manera un equilibrio entre calidad y excelencia en el proceso formativo.

Por otro lado, y dándole importancia el proceso de formación, uno de los puntos fuertes de esta especialidad es la gran oferta de estrategias metodológicas y modelos pedagógicos que el profesorado ofrece al alumnado, no solo con el ejemplo a través de su propio estilo de docencia, sino como parte íntegra del acto formativo para los y las futuros/as profesionales del ámbito de la Educación Física.

Y para finalizar como punto fuerte, se expone que una de las materias más difíciles de organizar, debido al alto número de profesores/as implicados en ella, (Complementos para la formación disciplinar en Educación Física), ha encontrado un punto de encuentro de gran valor, pues en este curso académico se desarrolló un instrumento común para poder abordar el proceso de evaluación en torno a varios bloques de contenidos, impartidos por un total de 7 profesores/as. En el curso 22/23, se estableció como proyecto piloto, la necesidad de determinar no solo las tareas necesarias para la realización de una evaluación continua en cada uno de esos bloques, sino el diseño de un proyecto único en torno a esos bloques de contenidos, que sea evaluado por todos/as los/as profesores/as responsables de la materia y aunque en cursos previos se seguía un protocolo parecido solicitando una unidad didáctica, permitiendo al alumnado elegir un bloque de contenidos sobre el que trabajar, se consideraba por parte del profesorado responsable de una de las materias, que no era herramienta suficiente para poder valorar de forma objetiva las competencias que debía alcanzar el alumnado, motivo por el que se decidió de forma consensuada la creación de un proceso más acorde a la nueva ley educativa y el curriculum de la especialidad.

Sin embargo, se observan varios puntos débiles ajenos a cuestiones pedagógicas y/o académicas que tienen más que ver con la organización, distribución e idiosincrasia del propio máster, que se enumeran a continuación:

- Cronograma del bloque específico con un apretado calendario que obliga tanto al profesorado como al alumnado a realizar un esfuerzo importante de condensación de contenidos.
- Prácticum aislado del proceso académico presencial. En cursos previos al curso 2021/22, la especialidad de Educación Física solicitaba realizar el prácticum al final del cronograma y de forma alterna, con presencialidad en la Facultad, permitiendo así al profesorado llevar un seguimiento de las posibles aplicaciones didácticas que el alumnado del master estuviera llevando a cabo, y al propio alumnado poder recibir feedback a través de la formación específica.
- Ubicación del prácticum en un periodo intermedio entre las horas correspondientes a la docencia reglada. La mayoría del profesorado que participa como docentes en el módulo específico, siempre ha expuesto que es más recomendable realizar el practicum después de haberse realizado la formación reglada (materias específicas), pues eso permitiría que el alumnado pueda implementar en su periodo de prácticas cualquier tipo de estrategia y/o aprendizaje adquirido en la fase previa.

7. Conclusiones

La coordinación de este master resulta compleja, por su propia idiosincrasia, ya que son muchas las cuestiones a tener en cuenta para un correcto desarrollo, sin embargo es de agradecer y sobre todo de reconocer el valor que tienen la correcta comunicación entre los estamentos que lo configuran (desde la dirección, incluyendo la gestión y la coordinación por parte del estamento de prácticas), por lo tanto se considera de gran importancia la conexión y redes establecidas entre todos estos estamentos y la correcta comunicación y conexión entre ellos.

Como propósito a cumplir, sería interesante tener en cuenta la variabilidad y especificidad de cada una de las especialidades que, aun siendo difícil, pues lo más fácil sería homogeneizar y uniformar todas las especialidades, considero que cada una de ellas tiene un factor específico que las hace diferentes, por lo tanto,

con protocolos específicos a cumplir dentro de ellas. Querer establecer puntos de encuentro entre ellas es lo apropiado y adecuado, pero querer establecer parámetros similares en aquellos apartados que las hace diferentes, se considera por parte de esta coordinación de especialidad del MESOB, que no es lo acertado para su correcto desarrollo.

8.6. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA

Informe elaborado por el coordinador: José Birlanga

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2022-2023 el módulo específico de la especialidad de Filosofía, tras las anulaciones de matrícula durante el comienzo de curso, arrancó con 14 alumnos matriculados, dos de ellos en matrícula parcial pues uno no matriculó y otro anuló TFM y Prácticas. El alumno que anuló matrícula con el tiempo dejó de asistir a la mayoría de las clases y fue el único que no superó el curso al suspender más de una asignatura. Otro alumno, por motivos personales decidió, tras rematricularlo, defender su TFM en la convocatoria anticipada del presente curso académico. Los alumnos restantes cursaron satisfactoriamente las tres asignaturas del módulo específico, las prácticas y el TFM, superándolas mayoritariamente en la convocatoria ordinaria.

La docencia se impartió de nuevo con plena presencialidad. La formación impartida, en contenidos y procedimientos, así como las prácticas de los alumnos, gracias al esfuerzo y colaboración también de los profesores tutores de prácticas, resultó altamente positivas y sin incidencias dignas de mención.

La docencia se planificó y desarrolló conforme a lo establecido por la dirección general del MESOB y, como en cursos anteriores, de la reunión de coordinación previa que, en el mes de diciembre, realizamos los equipos docentes de la especialidad, a modo de memoria del curso anterior y acuerdos para el curso presente.

El programa formativo de la especialidad contó con las contribuciones del profesorado que colabora en las prácticas y que en sesiones de complementos externos al programa inciden en aspectos esenciales en la práctica docente del profesor de filosofía. Estas sesiones son muy valoradas por los alumnos y por la coordinación de la especialidad y siempre prioriza la colaboración activa de profesores de enseñanzas medias que colaboran o han colaborado en las prácticas de los alumnos. Sin duda, junto con las Prácticas, estos complementos externos a la formación de la especialidad son de lo más valorado por los alumnos. Y me consta tanto por las entrevistas y tutorías mantenidas, como por las declaraciones y valoraciones de ellos que su existencia fue además un motivo determinante para que optaran por solicitar realizar el Máster de la especialidad en la UAM. El recorte en los recursos económicos con los que contábamos en cursos anteriores ha incidido en que no se organizaran como en cursos pasados, el Encuentro del mes de noviembre (que servía de puente entre los alumnos del curso pasado y los del presente que todavía estaban cursado el módulo genérico), las Mesa sobre la situación de la enseñanza de la filosofía en las que participaban como invitados externos un Inspector de Educación de la Comunidad de Madrid y un Profesor de IES de Filosofía, ni tampoco el Seminario sobre las Prácticas a los que se invitaba a profesores tutores de IES y antiguos alumnos de la especialidad el MESOB.

El programa formativo de la especialidad, aunque mejorable y objeto de críticas por parte del alumnado de Filosofía cuenta sin embargo con un apoyo notorio por parte de estos alumnos de perfil muy crítico que, sin embargo, lo recomendaron de nuevo y sin dudar a sus compañeros y colegas de grados similares o afines como

igualmente transmitieron. Los exalumnos, algunos de ellos muy críticos como alumnos, y ahora profesores de filosofía en ejercicio, que participaron en alguna sesión de complementos externos, también pusieron en valor esta especialidad. Y de nuevo la recomendación de antiguos egresados ha sido determinante en la matrícula del curso.

Por otro parte, es también notorio la cantidad de alumnos que procediendo del Doble Grado de Filosofía y Música optan por la especialidad de Filosofía (aunque incida en ello más todavía el que sean mejor ponderados los alumnos del conservatorio que los del Grado de Música), así como también el que los alumnos del Grado interuniversitario en Filosofía, Política y Economía opten también por esta especialidad para la realización de este Máster o/y como formación de postgrado.

Finalmente hay que indicar que todas las plazas se cubrieron en el periodo inicial de matrícula. Y la lista de espera doblaba con creces el número de los admitidos. La nota de corte para el acceso superó de nuevo la del curso anterior.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nºde créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31355 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Filosofía - Optativa	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	7,79	1	4	5	3	1
31356 - Aprendizaje y Enseñanza En Filosofía - Optativa	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,14	0	2	7	4	1
31357 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Filosofía - Optativa	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	8,24	1	2	8	2	1
TOTAL	42	42	0	96,15 %	96,15 %	0,00 %	96,15 %	8,06	2	8	20	9	3

El rendimiento académico del alumnado en el curso 2022/2023 ha sido sobresaliente a la vista de la tasa de rendimiento que aparece arriba. Como indicaba en el apartado anterior, tras las bajas en el periodo genérico, y con la excepción del abandono de uno de los alumnos, los trece alumnos restantes superaron las tres asignaturas, teniendo que recurrir solo dos de ellos y para una sola asignatura (Complementos) a la convocatoria extraordinaria.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	57,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	4,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,63
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,38
Satisfacción con la oferta de optativas	2,50
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,13
Recursos tecnológicos	3,88
Recursos bibliográficos	4,43
Espacios docentes adecuados	4,13
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,00
Seguimiento	3,71
Culminación	4,17
Acogida	3,43

En general, y como se desprende de los datos de la tabla anterior, la satisfacción es alta, siendo en este curso el número de encuestas representativo. Comento los datos que están en el límite de la suficiencia que de nuevo son los que tienen que ver con la oferta de optativas, algo que no cabe modificar, pero que se da a entender que sí serían posibles otros escenarios. Y, en segundo, lugar, el solapamiento de contenidos. Entiendo que, aunque hacemos un esfuerzo por ajustar y definir con mayor precisión los límites conceptuales de cada asignatura, es inevitable y más en el caso de un ámbito como el filosófico con una condición reflexiva y crítica tan acusada, que ciertos temas puedan (e incluso deban) aparecer cuando nos referimos al Aprendizaje, Investigación e Innovación, Enseñanza y Formación de estos.

Respecto a los valores notablemente positivos eran de esperar en un grupo de alumnos en gran medida notablemente brillantes e implicados.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	21
Tasa de participación	50%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,52
Satisfacción con la guía docente	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,00
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,00
Satisfacción con la coordinación docente	3,81
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,29
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,62
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,19

En general, y como se desprende de los datos de la tabla anterior, la satisfacción es también aquí alta, siendo en este curso el número de encuestas más representativo que en cursos precedentes, pero sin llegar a sobrepasar el 50%.

Creo que sería necesario reconsiderar la naturaleza, vinculación e incidencia de la participación de los alumnos en la misma.

De nuevo comento el dato menos valorado (Satisfacción con la coordinación docente, 3,81), aunque esté muy alejado del límite de la suficiencia. Entiendo que la valoración responde a una apreciación similar a la que ocurría anteriormente cuando nos referimos al solapamiento de contenidos. Entiendo que aunque hacemos un esfuerzo de coordinación importante con esa Reunión de profesores de los Equipos Docentes de las distintas asignaturas, y aunque hay un seguimiento y recordatorio por parte de la Coordinación de los acuerdos, además del trabajo de coordinación de los responsable de asignaturas entre los profesores de la misma, es inevitable desear que esa coordinación pueda ser mejor, pero también es preciso reconocer que los esfuerzos son importantes y que los alumnos perciban esa satisfacción con esa puntuación indica que esa Reunión General funciona bien, así como los responsables de asignaturas, pero en verdad y con sinceridad que el grupo de alumnos de este curso ha sido excepcional también en el reconocimiento del trabajo y esfuerzo realizado.

No siempre los alumnos con mejores calificaciones de acceso son los que de forma más clara y continuada han dado cuenta de su vocación de enseñar desde el incluso entusiasta deseo de aprender.

En este caso, el criterio de la nota de acceso fue propicia, pero sería necesario establecer otros criterios que pusieran en valor las actitudes (incluso vocacionales) de los alumnos de este curso.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	55
Tasa de participación	43,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	4,55
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,17
Satisfacción con la organización de la docencia	4,36
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,49
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,54
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,05
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,18

Aunque la tasa de participación no alcanza el 50%, los valores notable o sobresalientemente positivos eran de esperar en un grupo de alumnos que de manera similar fueron notablemente brillantes e implicados. Un lujo que no será fácil que vuelva a ocurrir.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	3
Tasa de participación	30%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,67
Satisfacción con el clima de trabajo	4,33
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,33
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,67
Recursos humanos suficientes	4,33
Satisfacción con los servicios administrativos	4,33
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,33
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,33

Aunque la tasa de participación no alcanza ni el tercio del universo posible, los resultados, aunque no representativos, sí dejan constancia de la notable satisfacción del profesorado con la titulación.

5.10. Recursos materiales y servicios

En general los recursos materiales y servicios son buenos e incluso muy buenos, pues siempre hemos contado con la asistencia de medios materiales y de apoyo, o/y asistencia personal tanto en la Facultad de Profesorado como en la de Filosofía, que es donde se ubica el aula de docencia y generalmente también de actividades complementarias, para el más que digno desarrollo de la formación.

El servicio que requiere de un refuerzo y apoyo urgente es el de Gestor del MESOB. No es de recibo el caudal de trabajo que recibe y la situación precaria en la que se encuentra. Un Máster de esta naturaleza y envergadura no puede depender de personal no experimentado y con contratos de sustitución tan precarios.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	2	20,00%	10,43430099	40,13%	1	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	30,00%	5,387509549	20,72%	3	5	4
Profesor/a Honorario/a	1	10,00%	0,941176471	3,62%	1	0	0
Profesor/a Interino/a Titular Univ.	1	10,00%	4,431818182	17,05%	1	0	0
Profesor/a Titular Universidad	3	30,00%	4,805194805	18,48%	3	13	7
TOTAL	10	100%	26	100%	9	18	11

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

El desarrollo de los recursos humanos sigue siendo anómalo a pesar de que sean por fin dos los profesores que proceden de enseñanzas medias. 11 ECTS de los 26 posibles parece un porcentaje muy escaso si se pretende ofrecer una formación en enseñanzas medias, campo laboral por excelencia de nuestros estudiantes.

El Departamento de Filosofía está muy sobrecargado, y al margen del hasta ahora tibio interés por formar parte del MESOB, carece de profesores con el perfil necesario en enseñanzas medias como para afrontar la tutela de Prácticas y TFM.

Un profesor asociado ayudaría a regularizar una situación inaceptable, continuada y ya no excepcional, y excesivamente tensada. Repárese en que solo uno de los diez profesores que imparten docencia en la especialidad (26 ECTS) tiene una carga de 6 ECTS, otra de 4, teniendo yo, además de la coordinación—que no libero-- 5 ECTS al igual que el profesor asociado recién incorporado y que ha supuesto mantener una precaria línea de difícil flotación. Es decir, más de la mitad de los ECTS de la especialidad recaen en solo cuatro de los diez profesores. Las dificultades para lograr atender las solicitudes de tutela de nuestros alumnos hasta ahora se han suplido con la generosidad del profesorado, pero los años pasan y es necesario al menos un profesor más asociado de IES.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
--	--

Si como indicaba antes el desarrollo de los recursos humanos es anómalo, el Departamento de Filosofía está muy sobrecargado, también en los proyectos de innovación sus intereses están al margen del MESOB. Ello no obsta para que a título personal diversos profesores participen en Congresos, seminarios y publicaciones que estaban vinculadas a procesos que implicaban Innovación, como los Encuentros interuniversitarios de noviembre, pero que la Facultad de Profesorado aun en petición de súplica dejó de apoyar por falta de recursos económicos.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	10%

Nombre del curso	Nº docentes participantes
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1

La formación docente no se limita a la que oferta o se desarrolla en la UAM. Ciertamente es que la presencialidad de la casi totalidad de los cursos y el horario de estos impide que profesores asociados e interinos y buena parte de los contratados puedan optar a los que se ofertan en la UAM. Por otra parte, es necesario indicar que esa formación altamente positiva fue incorporada por el profesor en cuestión dentro de su encargo docente. En la próxima memoria podremos valorarla.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Más allá de animar a reconsiderar la no participación, entiendo que cualquier otra consideración recae en los “invitados”.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En cada uno de los apartados anteriores se ha dejado constancia afortunadamente de los valores menos satisfactorios. En cualquier caso, entiendo que esa valoración altamente satisfactoria se debe no tanto ni solo a los equipos docentes que básicamente no han cambiado, ni a los recursos materiales y servicios. Creo sinceramente que la incorporación de un nuevo profesor asociado procedente de un IES, la Reunión General de Coordinación han contribuido a ello, pero sobre manera ha sido la recepción de un alumnado muy motivado y altamente preparado con una inequívoca vocación de enseñar.

Las mejoras vendrían por parte de incorporar otro profesor asociado, tener mayor apoyo de financiación en aquellas iniciativas que supongan contar con invitados externos, continuar la mejora en la coordinación de los equipos docentes, contar con criterios de selección de alumnos que no se limiten a su media de expedientes y mantener el apoyo de la actual Dirección y Gestora del Máster, y el clima de trabajo colegiado y dialogado que se produjo en este curso académico.

7. Conclusiones

Las conclusiones no pueden ser sino considerar el apartado anterior como objetivos a perpetuar o lograr. Hay dinámicas que han funcionado bien, o así han sido recibidas y valoradas. Igualmente ocurre con las directrices generales de la especialidad que han de ser reforzadas consolidando el actual personal docente procedente de IES y de gestión contrastada y experimentada como la actual, pero también ampliando en número su presencia.

Generar incentivos para el profesorado implicado en el MESOB que sirva a su vez como estímulo para la incorporación de otros profesores del Departamento afines a la peculiaridad de esta especialidad del MESOB sería igualmente deseable.

Reconocer el trabajo imprescindible que no acaba siendo recogido en los gráficos anteriores, pero que son protagonistas silentes de los mismos, y que se desarrolla diariamente en nuestras aulas... En conclusión, comencemos por el reconocimiento.

8.7. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FÍSICA Y QUÍMICA

Informe elaborado por el coordinador: Pedro García-Mochales Caro

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2022-23 la especialidad de Física y Química tuvo matriculados inicialmente 14 estudiantes: 12 tenían una formación inicial en el área de Química y 2 en el área de Física.

El curso se desarrolló sin incidencias en cuanto a la programación de horarios e impartición de los programas previstos en las asignaturas de la especialidad.

Uno de los profesores que inicialmente tenía asignada la mitad de la docencia en la asignatura "Aprendizaje y Enseñanza de la Física y la Química" abandonó el puesto de profesor que tenía (y dejó de dar esa docencia) a las pocas semanas de comenzar el módulo específico. Su docencia fue cubierta a partir de ese momento entre el otro profesor de esa asignatura y por un profesor de los que impartía la asignatura de "Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Física y Química". En el proceso de adaptación a la nueva situación se trató de minimizar cómo estos cambios afectaban a la docencia en la asignatura (y creo que se consiguió), pero estas modificaciones imprevistas a mitad de curso siempre implican dejar una cierta impresión de descoordinación y desajuste que quizás puede verse reflejada en las encuestas; en especial estuvo afectado el alumnado del que dicho profesor era tutor de prácticas y TFM, y al que hubo que asignar nuevos tutores.

Como complemento a la formación de los alumnos en las diversas asignaturas se contó con la participación de diferentes ponentes externos:

- Asociado a la asignatura de "Complementos para la Formación Disciplinar en Física y Química" fue impartido un seminario sobre 'Nanociencia y Nanotecnología' y su acercamiento a las aulas por Pedro A. Serena Domingo (del ICMM, CSIC). Otro seminario previsto sobre metodologías activas en la enseñanza tuvo que ser suspendido por problemas de agenda de la ponente, Esther Catalina Manso (del colegio Educrea El Mirador).
- En relación con la asignatura de "Aprendizaje y Enseñanza de la Física y la Química" tres ponentes, Sergio Montero Modino (IES Gustavo Adolfo Bécquer), Leticia Isabel Cabezas Bermejo (IES Peñalba) y Jose Luis Crespo Cepeda (Quantum Fracture SL), colaboraron en aspectos de esta correspondientes a los métodos docentes en Física y Química.
- En la asignatura de "Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Física y Química" colaboró puntualmente la doctora Pilar Martín, de la Universidad de Valladolid, que se encontraba realizando durante su sabático una estancia en el departamento de Didácticas Específicas de la UAM.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (N.º de créd. superados/N.º de créd. matriculados)	Tasa de éxito (N.º de créd. superados/N.º de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31343 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Física y Química - Optativa	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,99	0	1	11	1	1
31344 - Aprendizaje Y Enseñanza De Física y Química - Optativa	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,56	0	0	2	11	1
31345 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Física Y Química - Optativa	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	10	0	0	0	14	0
TOTAL	42	42	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,18	0	1	13	26	2

La tasa de rendimiento y la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas de la especialidad. En cuanto a las calificaciones éstas solo pueden ser valoradas como muy buenas, con algunos elementos del alumnado alcanzando la excelencia. Solo en la asignatura de 'Complementos' se encuentra una porción del estudiantado con calificaciones inferiores, siendo esto debido principalmente al déficit de parte del alumnado en su formación en las áreas de conocimientos disciplinares de la especialidad en el momento de ingresar en el máster.

5.8. Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	21,4%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	2,33
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	3,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,33
Satisfacción con la oferta de optativas	4,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,33
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,33

Recursos tecnológicos	4,00
Recursos bibliográficos	3,33
Espacios docentes adecuados	4,33
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,00
Seguimiento	3,00
Culminación	3,00
Acogida	3,00

Varios de los indicadores muestran valores inferiores a los de cursos previos, excepto con la oferta de optativas (pero no hay oferta real de optativas en el MESOB) y los espacios docentes adecuados y recursos tecnológicos, aspectos cuya valoración crece. Se deben de mencionar por su brusco descenso respecto al curso anterior la nota de 'Recursos bibliográficos' y 'Servicios de gestión', pero sobre todo la baja nota de la 'Inexistencia de solapamientos entre las asignaturas'. No había PAT implantado formalmente en el máster, así que no se analiza dichos apartados (aunque quizás la baja nota se deba precisamente a su falta de existencia).

Un comentario separado para la calificación de 'Satisfacción global' con el máster. Esta es muy baja, pero además menor que cualquiera de los aspectos que se han valorado del mismo en la encuesta. La única explicación es que el alumnado está incluyendo en esa calificación aspectos por los que no se está preguntando de forma explícita en la encuesta y que consideran importantes en la valoración de la calidad del mismo.

La participación en las encuestas ha bajado en relación con cursos anteriores. Dada la baja participación (3/14), los resultados reflejados hay que tomarlos con cautela; la baja valoración en algunos aspectos puede deberse a que solo el alumnado con quejas específicas respecto al máster haya realizado las encuestas.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	7
Tasa de participación	16,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,29
Satisfacción con la guía docente	3,86
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,57
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,29
Satisfacción con la coordinación docente	3,57
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,14
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,00
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,86

No parece que la porción del alumnado que contestó a la primera encuesta haya respondido a esta en su totalidad, o que quienes lo hayan hecho hayan respondido a las encuestas de las tres asignaturas de la especialidad (la tasa de participación baja respecto a la primera encuesta).

La satisfacción global con las asignaturas es inferior al resto de aspectos que se valoran (excepto al tiempo total de actividades prácticas, sobre el que volveré después); como posible explicación está nuevamente la posibilidad de que lo que se está incluyendo es esa calificación por el estudiantado sean aspectos por los que no se está preguntando de forma explícita en la encuesta y que valoran como fundamentales.

Los valores de los diferentes aspectos que se preguntan son similares a los del curso pasado (algunos suben un poco, otros bajan un poco), excepto la 'Coordinación docente' donde la bajada del resultado es de 0.7 puntos. La calificación sobre el tiempo total de prácticas (inferior en 0.3 puntos al del curso precedente) resulta curiosa cuando en el curso 2022-23 se ha ampliado notablemente el tiempo dedicado a prácticas en laboratorio en la materia de contenido disciplinar del módulo específico. No parece claro si es que el estudiantado que ha contestado opina que se dedica tiempo excesivo a ese tipo de actividades prácticas o que en las materias no disciplinares no se dedica suficiente tiempo a las prácticas; o si ha confundido el objeto de la pregunta y está valorando la asignatura del Prácticum.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	9
Tasa de participación	11,2%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,33
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,67
Satisfacción con la organización de la Docencia	4,33
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,22
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,44
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,71
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,11

De nuevo no todo el alumnado que contestó a la primera encuesta contestaron a esta; de hecho, el porcentaje de participación baja también bastante respecto a la segunda encuesta. Pero ese porcentaje de participación no parece correcto; se deduce de él que el número máximo de encuestas si todo el alumnado hubiera respondido sería 80, pero esa cantidad no es divisible entre 14, el número de estudiantes que teníamos matriculados; el número que creo correcto de máximo número de encuestas es de 84 y la participación quedaría por tanto en el 10,7%.

Las valoraciones son buenas o muy buenas en todos los aspectos, igualando o superando en todos los ítems los resultados de los cursos anteriores. Claramente hay una mucho mayor satisfacción con el profesorado que con las asignaturas.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	8
N respondidos	5
Tasa de participación	62,5%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,40
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,80
Satisfacción con el clima de trabajo	4,80
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,60
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,75
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,80
Recursos humanos suficientes	4,60
Satisfacción con los servicios administrativos	4,80
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,20
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,60
Satisfacción con el desempeño profesional	4,40
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

La participación del profesorado en la encuesta ha aumentado notablemente respecto al curso pasado, donde solo la realizaron 2 docentes. Teniendo en cuenta que un docente abandonó a las pocas semanas de empezar el módulo específico su puesto de profesor, en realidad la encuesta la han respondido 5 docentes sobre 7 posibles.

Claramente se manifiesta una valoración muy buena sobre los diferentes aspectos del máster. En la mayoría de los ítems por los que se pregunta la satisfacción del profesorado ha mejorado ligeramente respecto al curso 2021-22; esto es así excepto en la satisfacción con la 'Coordinación y organización entre equipos', los 'Servicios administrativos' y el 'Logro de las competencias de la titulación'. La satisfacción global baja 0.1 puntos respecto al curso anterior; los profesores dan más peso a la 'Coordinación entre los equipos docentes' y al 'Logro de las competencias asociadas a la titulación', de ahí el pequeño descenso de la satisfacción global con la titulación. También en ese descenso de la valoración se encuentra incluido el malestar profundo que existió en el profesorado de la especialidad por la no participación de los docentes del módulo genérico en los tribunales de TFM.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La posibilidad de cursar el MESOB se mencionan en las jornadas de salidas profesionales de los grados de Física y Química de la UAM. No se ha realizado ninguna acción específica para la difusión de esta especialidad o el máster en general en otros entornos.

5.10. Recursos materiales y servicios

Las clases de las diferentes asignaturas se llevaron a cabo en aulas de la Facultad de Formación de Profesorado (I-313 y II-106) y en laboratorios docentes de la Facultad de Ciencias (01.03.LD.302, 01.11.LD.301 y 01.11.LD.401).

Destaca el aula I-313 de la Facultad de Formación de Profesorado, tanto por la dotación de equipamiento electrónico que tiene (proyector, pantalla con videoconferencia, diferentes pizarras blancas, ...) como por la existencia de objetos y juegos didácticos relacionados con la Física y Química, pero sobre todo por permitir una configuración adaptable del espacio y el mobiliario según se requiera para diferentes situaciones y metodologías docentes. Solo se echa en falta una conexión directa HDMI con el proyector: el proyector la admite, pero no hay un cable HDMI que conecte directamente hasta él; existe un adaptador HDMI-VGA, pero que da bastantes problemas. La disposición del aula ha permitido usarla para trabajos cooperativos, exposiciones, demostraciones prácticas, realización de experimentos 'caseros', juegos, ... en muchas ocasiones con materiales comprados expresamente para la especialidad. El aula II-106 es un aula más tradicional, con un equipamiento de proyección adecuado para el uso dado.

En cuanto a los laboratorios docentes de la Facultad de Ciencias usados (para prácticas de Física, el 01.03.LD.302; para prácticas de Química, el 01.11.LD.301 y el 01.11.LD.401), son laboratorios en principio usados en prácticas de los diversos Grados de la Facultad de Ciencias y que han sido empleados cuando no se encontraban siendo utilizados en esas labores. Además de utilizar el equipamiento del que están ya dotados, también se han utilizado en ellos equipo y materiales que han sido comprados (específicamente para la especialidad de Física y Química) para la realización de experimentos y demostraciones que pudieran ser realizados con facilidad en laboratorios docentes de secundaria, en muchas ocasiones usando objetos y materiales de uso más o menos cotidiano (y no específicos de un laboratorio avanzado).

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	2	25,00%	10,27692308	39,53%	1	3	0
Profesor/a Ayudante Doctor	1	12,50%	1,384615385	5,33%	1	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	37,50%	9,338461538	35,92%	3	8	4
Profesor/a Titular Universidad	2	25,00%	5	19,23%	2	12	7
TOTAL	8	100%	26	100%	7	23	11

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Todo el profesorado de la especialidad de Física y Química menos una persona era doctor; el docente no doctor está realizando su tesis doctoral en Didáctica de la Física y la Química. El 75% tiene contrato a tiempo completo con la Universidad. La calidad de los profesores de la especialidad se acredita por el alto número de quinquenios de docencia y sexenios de investigación que acumulan.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	8
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	2
Tasa de participación	25%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Aprendizaje grabado a juego: laboratorio de juegos educativos STEM	1
Las Rocas cercanas	3
Recursos Educativos Inmersivos (REdI) para el desarrollo de la Competencia Digital Docente y personalización del aprendizaje. 3DLab	1

Dos de los docentes de la especialidad han participado durante el curso en 3 proyectos de Innovación Docente de la UAM; uno de los docentes participó en los 3 proyectos. De los proyectos, 2 corresponden a la categoría INNOVA y 1 al IMPLANTA. Solo el proyecto IMPLANTA “Las Rocas cercanas” tiene una relación directa con el MESOB, aunque está vinculado con la especialidad de Biología y Geología, no con la de Física y Química. El proyecto INNOVA “Aprendizaje grabado a juego: laboratorio de juegos educativos STEM”, estaba vinculado con el grado de Magisterio y desarrolló diversos de juegos didácticos originales relacionados con la enseñanza de las ciencias. El proyecto INNOVA “Recursos Educativos Inmersivos (REdI) para el desarrollo de la Competencia Digital Docente y personalización del aprendizaje. 3DLab” desarrolló diversos espacios inmersivos

para permitir el desarrollo de actividades formativas; uno de los resultados del proyecto es la web www.edumovil.es con enlaces a los diferentes enlaces inmersivos creados.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	8
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	12,5%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Tecnología 3D en el ámbito docente	1

Uno de los docentes participó en uno de los cursos de Formación Docente de la UAM. Es un curso formativo inicial enfocado a informar sobre los recursos disponibles de la sala 3DLAB de la UAM para que los docentes pueden hacer uso de nuevos recursos disponibles e incorporarlos en el aula.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Ninguno de los docentes de la especialidad que fue invitado participó en el programa DOCENTIA de la UAM. Se desconocen los motivos que los llevó a declinar la participación en el programa.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En los indicadores más destacados tenemos:

- Alto rendimiento académico del estudiantado.
- Satisfacción alta del alumnado con el profesorado.
- Notable subida de la participación del profesorado en las encuestas docentes.
- Aulas y laboratorios docentes adecuadamente dotados para las diferentes actividades realizadas y metodologías empleadas.
- Profesorado con la máxima formación y un número elevado de quinquenios de docencia y sexenios de investigación en su haber.

Los indicadores con niveles insatisfactorios serían:

- Muy baja participación del alumnado en las encuestas; esto hace que sea difícil extraer conclusiones de los resultados que se obtiene.
- No obstante, de lo anterior, hay que destacar que el alumnado no muestra una buena satisfacción global con el título. Es bastante crítico el solapamiento de contenidos entre diversas asignaturas de la especialidad.
- El estudiantado también muestra insatisfacción con el tiempo dedicado a actividades prácticas.
- La coordinación del equipo docente es mejorable, aspecto criticado tanto por el alumnado como por el profesorado.

7. Conclusiones

La baja participación del alumnado en las encuestas docentes hace difícil extraer conclusiones de los resultados. Aun así, se puede detectar que el cuestionario deja fuera algunos aspectos que el estudiantado considera importantes al valorar la calidad del máster; solo así puede explicarse que la nota global de valoración del MESOB sea inferior a las valoraciones de los diferentes aspectos de este. Quizás se podría preguntar al alumnado (en preguntas abiertas) por los aspectos que tiene en cuenta al valorar la calidad del máster y rediseñar en el futuro el cuestionario en función de dichas respuestas. Otros aspectos del cuestionario (valoración de las asignaturas principalmente) también ofrecen problemas similares, ya que existe discrepancias entre la valoración global que se hace y la de los diversos ítems por los que se pregunta para valorar ese aspecto. También parece que, a la vista de los resultados, la pregunta referida a las actividades prácticas resulta ambigua para los alumnos y lo que deben valorar en ese ítem.

Se han detectado algunos posibles errores en el cálculo de algún porcentaje de participación que habría que corregir.

Sería bueno que, para una correcta interpretación de los resultados, además de la nota numérica media de cada uno de los aspectos se ofreciese indicadores de la dispersión de dichos resultados (valores mínimos y máximos, dispersión, ...). Aunque de nuevo he de insistir que, dado el bajo número de encuestas respondidas, es difícil con pocos datos entrar en una valoración profunda de los mismos.

A la vista de las informaciones obtenidas de las encuestas, de las informaciones aportadas en las reuniones del profesorado de la especialidad y por el alumnado los objetivos por conseguir durante el curso 2023-24 serían los siguientes.

- Mejora de la coordinación entre los diferentes docentes de la especialidad y evitar el solapamiento de contenidos entre las diferentes asignaturas de esta. Este objetivo se vincula con la 'Acción 2' del plan de mejora del máster.

- El MESOB sigue sin un Plan de Acción Tutorial (PAT) formal. Urge el establecimiento del PAT con una sistematización, formalización y puesta al día de las acciones que se viene desarrollando de forma voluntariosa por parte de algunos docentes de la especialidad. Un punto clave del Plan de Mejora es la puesta en marcha de dicho PAT ('Acción 6').
- Se necesita crear documentación y realizar seminarios de formación para tutores académicos de prácticas y TFMs. Estas actividades se enmarcan en las 'Acción 4' y 'Acción 5' del plan de mejora.
- Desarrollo de seminarios de formación comunes a todo el estudiantado de la especialidad para el desarrollo de las prácticas externas, dentro de la 'Acción 4'.

8.8. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FRANCÉS

Informe elaborado por la coordinadora: Beatriz C. Mangada Cañas

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (N.º de créd. superados/ N.ºde créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31361 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Francés - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	8,64	0	0	5	2	0
31362 - Aprendizaje Y Enseñanza En Francés - Optativa	9	9	0	88,89 %	100,00 %	11,11 %	88,89 %	9,41	0	0	1	6	1
31363 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Francés - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,53	0	0	2	4	1
TOTAL	25	25	0	88,18 %	100,00 %	11,82 %	88,18 %	9,20	0	0	8	12	2

Tal y como se puede observar en esta tabla, el rendimiento académico del estudiantado de la especialidad de Francés es muy satisfactorio, con una tasa de rendimiento medio de un 88,18%, que se sitúa en la media de los años anteriores. El 100% del estudiantado ha superado las tres materias que componen la especialidad y todos los resultados se sitúan entre el notable y la matrícula de honor. Como muestra la columna de nota media en asignaturas superadas, la asignatura de Complementos para la formación disciplinar cuenta con un 8,64 de nota media, la de Aprendizaje y enseñanza de Francés con un 9,41 y la de Innovación docente e iniciación a la investigación con un 9,53.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	50%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	2,75
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,80
Recursos tecnológicos	3,40
Recursos bibliográficos	3,80
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,40
Seguimiento	3,75
Culminación	3,75
Acogida	4,00

Los datos de satisfacción que se recogen en esta tabla corresponden a 5 encuestados frente a los 8 inscritos en las materias de Innovación docente y Aprendizaje y enseñanza de Francés y los 9 de Complementos para la formación disciplinar. Cabe recordar que el total de plazas de la especialidad es de 10 estudiantes. Esta tasa se corresponde pues con el 50% de los encuestados. Los números se sitúan por encima de la media, siendo 5 el grado máximo de satisfacción. Destacan aspectos como la acogida, la comunicación o los servicios de gestión. En cuanto al 2,75 correspondiente a la oferta de optativas resulta difícil comentar este dato, puesto que no hay optativas en las especialidades del MESOB, probablemente se deba a una comprensión incorrecta por parte de los participantes al ítem propuesto.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	10
Tasa de participación	40%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,10
Satisfacción con la guía docente	4,29
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,40
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,40
Satisfacción con la coordinación docente	4,10
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,10
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,60
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,10

En esta nueva tabla, se observa que baja la participación a 4 estudiantes, pero mejoran notablemente los resultados respecto a la satisfacción en cada uno de los aspectos encuestados.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	19
Tasa de participación	38,8%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,21
Satisfacción con la organización de la Docencia	3,89
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,11
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,00
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,20
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,79

La tasa de participación desciende en lo que al número de respuestas se refiere, no obstante, una vez más cabe destacar que la media de puntuación de cada uno de los elementos de valoración se sitúa por encima del 3,5 sobre 5, alcanzando por ejemplo 4,20 puntos en el grado de satisfacción del estudiantado con respecto a las tutorías ofrecidas.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	4
N respondidos	2
Tasa de participación	50%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	3,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,50
Satisfacción con el clima de trabajo	3,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,50
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	3,50
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,00
Satisfacción con el desempeño profesional	4,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	3,00

En este nuevo aspecto que se ha valorado, se observa que, de los 4 docentes implicados en la especialidad, la mitad han contestado y que la valoración media vuelve a ofrecer cifras por encima de la media. Destacaría como aspecto a mejorar la implicación en el Plan de Acción tutorial y los espacios de trabajo como muy bien valorados.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Más allá de los canales habituales del Vicerrectorado de Posgrado para la difusión de la existencia del Máster de Formación de Profesorado, se informa a los estudiantes de Filosofía y Letras implicados en las lenguas modernas de la existencia de la especialidad de Francés del MESOB como una posible salida profesional para que puedan valorar esta posibilidad y asegurar el cubrimiento de las plazas ofertadas en la especialidad.

5.10. Recursos materiales y servicios

En este apartado, cabe señalar que para la correcta impartición de las tres materias de la especialidad de Francés del MESOB se ha contado con los siguientes recursos:

- El Seminario de Posgrado de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación para la docencia presencial. Es un espacio muy versátil tanto para lo cotidiano como para las formaciones complementarias que se ofrecieron.
- El espacio Moodle para cada materia como espacio virtual de docencia, intentando sacar partido de sus numerosas funcionalidades.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Docctor	Quinquenios	Sexenios
Prof. Contratado Doctor Interino LOU	1	25,00%	2,076124567	7,99%	1	2	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	50,00%	5,709342561	21,96%	2	5	2
Profesor/a Titular Universidad	1	25,00%	18,21453287	70,06%	1	3	2
TOTAL	4	100%	26	100%	4	10	5

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Este nuevo indicador de análisis muestra que, para este curso, la plantilla docente de la especialidad de Francés del MESOB ha perdido un efectivo frente al curso pasado, pero mejora la categoría profesional en su conjunto. El número de sexenios aumenta en uno con respecto al curso anterior.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	4
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	2
Tasa de participación	50%

Este indicador muestra que la participación en proyectos de innovación docente de esta especialidad concierne al 50% del total de profesorado de la especialidad y que tal y como muestra la tabla que aparece a continuación, se trata de dos proyectos diferentes.

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
CONJUGO CON JUEGO La enseñanza-aprendizaje de la conjugación verbal en francés como lengua extranjera en la universidad (A1-B2)	1
El empleo del estudio de casos como herramienta para mejorar las técnicas de expresión oral y los resultados en las evaluaciones formativa y sumativa II	1

Los proyectos que se recogen en esta tabla no tienen una relación directa con la especialidad de Francés del MESOB, sino que se trata más bien de la implicación activa del profesorado de la especialidad en su propia mejora como docentes.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	4
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	50%

Nombre del curso	Nº docentes participantes
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
Taller práctico de Sketch Engine: usos básicos y opciones avanzadas de la nueva interfaz y sus herramientas	1

Se observa que la mitad del equipo docente de la especialidad para este curso se ha inscrito en cursos de formación docente lo que pone de manifiesto su interés por continuar formándose y progresar en su carrera profesional. No se tiene constancia por parte de la coordinación de la especialidad de que estas formaciones hayan o vayan a tener una repercusión directa en los contenidos a enseñar dentro del MESOB.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	0
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

En este curso, no se cuenta con participación del equipo docente de la especialidad en el programa DOCENTIA, si bien en años anteriores al menos tres de las docentes implicadas sí lo estuvieron. 0% de invitados permite interpretar esta falta de participación.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En su conjunto, la valoración del seguimiento de este curso es satisfactoria. Destacan los buenos resultados obtenidos por el 100% del estudiantado. También cabe resaltar positivamente la formación del equipo docente y su implicación en seguir avanzando en esta línea que puede y debe repercutir en la mejora de la calidad docente. Es importante seguir trabajando en aumentar la participación del estudiantado y del profesorado en las encuestas para poder detectar aspectos a mejorar y fortalezas a mantener.

7. Conclusiones

Para este curso, la plantilla aportada es más completa y contiene las tablas con los datos a valorar; es una mejora con respecto a cursos anteriores y sin duda facilita la labor de interpretación de datos por parte de la coordinación de la especialidad.

Desde la especialidad de Francés del MESOB, se quiere seguir trabajando en la mejora de la oferta de docencia reglada de calidad para enriquecer la formación propuesta, fidelizar al equipo docente e implicarlo más activamente en la valoración de los hitos alcanzados y la necesidad de fortalecer la acción común de seguimiento de tutelados de prácticas y del trabajo de fin de máster.

8.9. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Informe elaborado por el coordinador: José Luis de los Reyes Leoz

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante el curso 2022-2023 el desarrollo de la especialidad fue normal sin destacar ningún incidente o adaptación necesaria para el buen desenvolvimiento de la actividad docente. Es necesario especificar que durante este periodo la coordinadora fue la profesora María Villalba Salvador, jubilada el 30 de septiembre de 2023. Como todos los cursos anteriores se invitaron a diferentes ponentes para las siguientes actividades:

- Docencia externa reglada:
 - Belén Fernández Muñoz (Universidad Europea de Madrid) *La enseñanza de la Guerra civil española en 4º de la ESO.*

- Jornadas Interdisciplinares (MESOB G.ª e H.ª) Mayo de 2023
 - Roberto Verdum. (Universidad Federal Rio Grande do Sul /Porto Alegre, (Brasil) *Lectura del paisaje para la gestión y educación ambiental*
 - Francisco Díaz Velasco (Universidad de La Laguna) *Enseñar religiones en plural en la escuela en España.*
 - Julia Ramírez Blanco (UCM) *El arte contemporáneo y las poéticas de lo comunitario.*
 - Enrique Pérez Pérez (Área de Educación del Museo Nacional del Prado) *Recursos para docentes con relación a los museos y a conjuntos declarados Patrimonio Universal de la humanidad por la UNESCO.*
 - Sesión de Prácticas Docentes: Pedro Martínez Blanco (IES Isabel la Católica, Madrid) y Carlos Campayo García (Colegio Montpellier, Madrid)

- Seminarios de Investigación: Sophie Spelissier (Université Jules Verne/ Picardie (Amiens, Francia) *Didáctica de la lengua-cultura a través del arte pictórico. Doctorado en Educación (Didáctica de las Ciencias Sociales)*

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créditos superados/Nº de créditos matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados)	Nº de créditos no presentados/Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créditos superados 1ª mat./Nº de créditos matriculados 1ª)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31367 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Geografía E Historia - Optativa	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,73	0	2	8	12	1
31368 - Aprendizaje Y Enseñanza De Geografía E Historia - Optativa	23	23	0	95,65 %	95,65 %	0,00 %	95,65 %	8,96	1	1	7	13	1
31369 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Geografía E Historia - Optativa	23	23	0	95,65 %	100,00 %	4,35 %	95,65 %	8,76	0	0	13	8	1
TOTAL	69	69	0	97,32 %	97,98 %	0,67 %	97,32 %	8,81	1	3	28	33	3

El número de estudiantes (23) garantiza la máxima calidad de los contenidos impartidos en todas las asignaturas. El esfuerzo de los docentes combina clases teóricas, así como numerosas actividades prácticas que conllevan talleres, salidas a la naturaleza como prácticas de campo y visitas a centros patrimoniales (museos, yacimientos arqueológicos y recorridos didácticos por espacios urbanos y rurales). La tutela de un máximo de dos estudiantes (prácticas en centros escolares y de Trabajos de Fin de Máster) permite una relación muy próxima entre profesores y tutelados cuyas calificaciones son expresión del alto nivel de aprendizaje obtenido. Si no se mantuviera esta enseñanza personalizada y la asociación de tutelados (prácticas y TFM) sería difícil la obtención de estos resultados.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	10
Tasa de participación	40%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	2,10
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,60
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	2,50
Satisfacción con la oferta de optativas	2,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,40
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,20
Recursos tecnológicos	2,20
Recursos bibliográficos	3,60
Espacios docentes adecuados	3,20
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	2,63
Seguimiento	2,25
Culminación	2,43
Acogida	3,11

En primer lugar, hay que destacar la escasa respuesta a los cuestionarios. No es especialmente característico de este posgrado, sino que recoge el mismo problema en el resto de los másteres y de grados de nuestra facultad. Desde hace años es una constante y muestra las deficiencias del sistema empleado por el Gabinete de Estudios para recoger esta información. Con tan sólo el 40% de los estudiantes, se hace complicado comentar estos datos. No obstante -sin valor estadístico alguno- sí que expresan la necesidad de modificar el plan de estudios apenas retocado desde su implantación en el curso 2009-2010. Igualmente expresan los estudiantes (no tanto en estos datos, sino en conversaciones particulares) la necesidad de relacionar más ambos módulos, la mejora del plan de prácticas (no dos periodos, sino uno), el contraste demasiado brusco entre conocimientos teóricos (sobre todo en el módulo genérico y en las asignaturas de “Complementos Disciplinarios”) y las asignaturas asociadas a las didácticas específicas o la excesiva carga de trabajo que experimentan en algunas asignaturas. Por último, la media de acogida al título responde (a todo el posgrado) a la selección de los estudiantes que, haciéndose con la nota de corte del grado obtenido, nunca recoge la convicción de que este título es el que necesitan para Desarrollar una carrera docente en Ed. Secundaria, sino un “por si acaso” lo necesitara: admitimos a estudiantes que no tienen como prioridad dedicarse a la enseñanza.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	18
Tasa de participación	26,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,11
Satisfacción con la guía docente	3,50
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,56
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,22
Satisfacción con la coordinación docente	3,56
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,22
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,33
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,39

Obteniendo un grado de satisfacción medio alto, sirve para comentar las diferentes variaciones el comentario incluido en el párrafo anterior.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	49
Tasa de participación	26,6%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,66
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,08
Satisfacción con la organización de la Docencia	3,63
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,67
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,75
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,65
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,52

Siendo relativamente bueno y pudiendo mejorar en el nivel de satisfacción del estudiante con el profesorado y asignatura con una tasa de participación del 26% hay pocas consecuencias válidas que aportar y nada escapa de lo visto en apartados anteriores. Sin embargo, es importante reseñar que acorde con la mejora de la satisfacción con el profesorado, sería muy recomendable que algunos departamentos que se hacen cargo de la docencia correspondiente (los de la Facultad de Filosofía y Letras, especialmente) se tomaran más en serio este título y no cambiaran cada año de profesores asignados.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	4
Tasa de participación	40%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,75
Satisfacción con el clima de trabajo	4,25
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,50
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	3,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	3,75
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,25
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Con cuatro profesores sobre un total de 10, es cierto que tampoco se pueden sacar conclusiones válidas, aunque el resultado sea altamente positivo. Insisto, hasta que no se conciencie a estudiantes y profesores en la necesidad de responder a estas encuestas para intentar la mejora de la especialidad, pocas conclusiones se pueden sacar. Es imperativo que cambien, también, el sistema de cuestionarios existente. Hace años se hacía presencial durante alguna de las clases: era más caro -se contrataba personal para esta actividad- pero más efectivo.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Toda la información se encuentra en la web institucional y en los folletos en papel que se encuentran a disposición de los estudiantes y profesores.

<https://www.uam.es/Profesorado/50MESOB/1446771247865.htm?language=es&pid=1242657363782&title=M?ster%20Universitario%20en%20Formaci?n%20de%20Profesorado%20de%20Educaci?n%20Secundaria%20Obligatoria%20y%20Bachillerato>

5.10. Recursos materiales y servicios

Toda la información se encuentra en la web institucional y en los folletos en papel que se encuentran a disposición de los estudiantes y profesores.

<https://www.uam.es/Profesorado/50MESOB/1446771247865.htm?language=es&pid=1242657363782&title=M?ster%20Universitario%20en%20Formaci?n%20de%20Profesorado%20de%20Educaci?n%20Secundaria%20Obligatoria%20y%20Bachillerato>

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	2	20,00%	2,916666667	11,22%	2	12	9	1
Profesor/a Asociado/a	1	10,00%	4	15,38%	1	1	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	1	10,00%	1,875	7,21%	1	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	4	40,00%	14,08333333	54,17%	4	12	3	0
Profesor/a Titular Universidad	2	20,00%	3,125	12,02%	2	10	7	0
TOTAL	10	100%	26	100%	10	35	19	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Estos datos no son sino el reflejo de la estructura de las diferentes plantillas de los departamentos participantes. Como se puede ver, el peso de la docencia de esta especialidad recae principalmente en los profesores contratados doctores.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	3
Tasa de participación	30%

Nombre del proyecto	Nº docentes participantes
La mejora de la evaluación formativa mediante las encuestas sobre actividad docente. Recogida de información sobre la implicación del alumnado y la calidad de su retroalimentación	1
Laboratorio de Educación Patrimonial	2

No sólo de proyectos de innovación vive el docente investigador. Todos participan en proyectos nacionales I+D+i, en regionales o en locales.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	10%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Understanding Natural Speech: Improve your listening skills	1
Understanding Natural Speech: Words and Sentences	1

Para comentar estos datos habría que preguntar a cada uno de los docentes sobre cuáles son sus carencias que desean mejorar, cuáles sus fortalezas y por qué no les atraen los cursos de formación impartidos por la UAM.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Como coordinador actual de la especialidad no dispongo de explicaciones personales al respecto. Habría que preguntar los docentes por la negativa a participar en este programa.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Este título desde el curso de implantación (2009-2010) ha tenido siempre excelentes docentes (muchos procedentes de la docencia en Educación Secundaria) que, afortunadamente, se han mantenido muchos años formando parte del equipo. Destacaría, además de su conocimiento en la materia impartida, la exquisita sensibilidad hacia este título compartido entre contenidos disciplinares y didácticos. Se podría decir que se ha llegado a formar un verdadero equipo de trabajo que el que no han existido ni diferencias ni distancias entre todos procediendo de la facultad o del departamento al que estuvieran adscritos. La coordinación consiguió durante todos estos años que el reparto de trabajo fuera igualitario entre todos, que todas las áreas de conocimiento fueran valoradas del mismo modo y que todas las acciones tomadas estuvieran encaminadas al mayor beneficio de los estudiantes. Creo que para lograr todo esto ha sido imprescindible las reuniones periódicas convocadas por la coordinación (presenciales u online) y, sobre todo la asociación de la tutela de prácticas y TFM a los estudiantes asignados, nunca más de dos.

Es obvio que nada es perfecto y que la necesidad de mejora en algunos puntos esenciales ya se ha comentado en los anteriores párrafos: la incorporación de profesorado joven y competente que sustituya las bajas que se puedan producir no como un trabajo impuesto por un departamento sino como una actividad docente entendida en el marco de la formación de

futuros profesores. Es obvio que la tutela de prácticas y TFM exige un mayor compromiso con los centros escolares y un acercamiento a la realidad de la secundaria española.

7. Conclusiones

Hasta el momento no se puede hablar sino de un éxito en el desarrollo de esta especialidad del MESOB, siempre con las innovaciones pertinentes para ofrecer a sus estudiantes la mejor formación posible.

Un punto importante a tener en cuenta es la incorporación de nuevos profesores que van a sustituir a los recientemente jubilados o a los docentes que no repetirán en el próximo curso. Hasta el momento el compromiso de los departamentos de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido total y, en la mayoría de los cursos, hemos integrado a compañeros y compañeras de las diferentes áreas de conocimiento con resultados excelentes.

8.10. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GRIEGO Y LATÍN

Informe elaborado por el coordinador: Marcos Such Gutiérrez

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El desarrollo del curso no tuvo ningún problema ni inconveniente. Tuvimos un número normal de estudiantes matriculados (9). Todos ellos, a excepción de uno, defendieron sus TFMs en la convocatoria ordinaria, por lo que hubo de celebrarse otro tribunal en la convocatoria extraordinaria de septiembre. Se celebraron tres seminarios externos en diferentes asignaturas de la especialidad: en Innovación Docente participaron Adrián Martínez y Juan José Carracedo, y en Complementos para la formación tuvimos a Pablo Pérez Toribio.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31364 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Griego y Latín - Optativa	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,96	0	0	4	3	1
31365 - Aprendizaje y Enseñanza De Griego Y Latín - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,86	0	0	5	3	1
31366 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Griego y Latín - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,74	0	0	7	1	1
TOTAL	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,855	0	0	16	7	3

Los resultados académicos fueron plenamente satisfactorios. Todos los estudiantes aprobaron las asignaturas en las que se matricularon, superando la nota media el 8,7, y sólo un alumno dejó la defensa del TFM para el curso 2023-2024.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	2
Tasa de participación	20%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	4,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	4,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	2,50
Recursos tecnológicos	3,00
Recursos bibliográficos	3,50
Espacios docentes adecuados	2,50
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,00
Seguimiento	3,00
Culminación	3,00
Acogida	1,50

Los índices de satisfacción con la titulación son en general positivos. A excepción de los recursos, que recibe un aprobado, la satisfacción alcanza 4, llegando al 5 en "la inexistencia de solapamientos de contenidos". Además de los recursos, otro aspecto que hay que mejorar es que pocos alumnos, sólo 2 (20 %), han participado en las encuestas de satisfacción con la titulación.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	23,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	5,00
Satisfacción con la guía docente	5,00
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,83
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,67
Satisfacción con la coordinación docente	4,83
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,67
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,67
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,83

Los índices de satisfacción con las asignaturas son muy altos superando el 4,6 y llegando en dos aspectos ("la asignatura" y la "guía docente") al 5. También aquí hay que mejorar la participación del estudiantado en las encuestas, ya que sólo 6 (23,1 %) las han efectuado.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	12
Tasa de participación	20,3%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	4,83
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,67
Satisfacción con la organización de la docencia	4,67
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,67
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,67
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,75
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,67

El índice de satisfacción con el profesorado es muy alto superando el 4,6.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	8
N respondidos	3
Tasa de participación	37,5%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	2,67
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,67
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,33
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,33
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

El índice de satisfacción del profesorado es muy alto con el máster, superando en líneas generales el 4. A igual que los estudiantes, muestran los docentes una menor satisfacción con los recursos, especialmente con los espacios (2,67) y con los recursos tecnológicos (3,67).

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

La difusión de la titulación se circunscribe a los cauces que la universidad pone a nuestra disposición. En el presente caso el estudiantado puede hallar toda la información relativa al MESOB en la página web https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU_Formacion_Profesorado_Educacion_Secundaria_a_Bachillerato/1446794562391.htm?language=es_ES&nDept=5&pid=144675.

5.10. Recursos materiales y servicios

El aula utilizada en el módulo específico es siempre el mismo y está situada en el módulo III de la Facultad de Filosofía y Letras. El aula está dotada de proyector.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI Docto	Quinquenio	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	1	12,50%	10,08	38,77%	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	1	12,50%	2,203389831	8,47%	1	1	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	25,00%	6,743946731	25,94%	2	4	2
Profesor/a Titular Universidad	3	37,50%	6,453898305	24,82%	3	18	15
Titulado/a Superior (JCIERVA-FORMACION)	1	12,50%	0,518765133	2,00%	1	0	0
TOTAL	8	100%	26	100%	7	23	17

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En nuestra especialidad imparten clase titulares, contratados doctores y ayudantes, y contamos con la importante colaboración de una profesora asociada para impartir la materia de “Aprendizaje y Enseñanza del griego y del latín”. Se trata de una profesora de latín de enseñanza secundaria y bachillerato en activo, quien no sólo aporta una visión de primera mano sobre la docencia de nuestras asignaturas, sino que también suele formar parte de tribunales de oposiciones a plazas de Secundaria. Es un lujo poder contar con una profesora asociada de esta categoría. El resto de profesores, todos pertenecientes al Departamento de Filología Clásica, llevan años interesados por la innovación docente y participando en la docencia del MESOB.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	62,5%

Nombre del proyecto	Nº Docentes implicados
Audiolibros en griego y latín	2
Aprender para enseñar: Un proyecto de formación para futuros docentes	3
Taller práctico de oratoria clásica	1

El gran interés de los profesores del Departamento de Filología Clásica por la innovación docente se evidencia en que 5, de los 8 profesores que imparten clases en el MESOB, han participado en proyectos de innovación docente.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del curso	Nº docentes participantes
--	--

Por el contrario, un dato que hay que mejorar es el de la formación docente, pues ninguno de los 8 profesores del Departamento de Filología Clásica que imparten clases en el MESOB ha participado en cursos de formación docente.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	2
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Otro aspecto a mejorar es el de la participación en el programa Docencia, ya que ninguno de los dos profesores que fueron invitados a participar lo hicieron.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes, y al mismo tiempo los más importantes, son principalmente dos:

- La gran satisfacción del alumnado con la especialidad de Griego y Latín del MESOB (v. apdos. 5.8.1-3) y la alta tasa de aprobados (v. apdo. 5.5).
- El gran compromiso de los docentes con las asignaturas que imparten en el MESOB, lo que se evidencia en la gran satisfacción del estudiantado con el profesorado (v. apdo. 5.8.3).

Los aspectos que hay que mejorar son especialmente tres:

- Los recursos, ya que ni los alumnos (v. apdo. 5.8.1) ni los docentes (v. apdo. 5.8.4) están satisfechos con ellos.

- b) La participación del alumnado en las encuestas (v. apdos. 5.8.1-2), pues es muy baja.
- c) La participación del profesorado en cursos de formación docente (v. apdo. 5.11.2) y en el programa Docencia (v. apdo. 5.11.3).

7. Conclusiones

Se trata de un máster con una alta calidad según los indicadores de seguimiento básicos de la titulación. Tal afirmación se basa en la alta demanda del máster, habiéndose ocupado las plazas ofertadas y mostrando una alta satisfacción del estudiantado con el título (7,64 %) y el profesorado (6,79 %). Además, no se ha producido ningún abandono y ha habido una alta tasa de éxito (99,46 %). Si se considera la evolución del título, uno puede observar que la tasa de rendimiento y la satisfacción de los alumnos con el título son de los más altos desde que hay datos (respectivamente curso 2012-2013 y 2018-2019).

Los objetivos para el próximo curso, tal como se ha especificado en el apdo. 6, serían intentar mejorar los recursos disponibles, aunque ello no dependa del máster, la participación del alumnado en las encuestas y de los docentes en cursos de formación docente y Docencia. El aumento de la participación del estudiantado en las encuestas se recoge en el plan de mejora.

Junto a estas mejoras, se intentará mantener el alto compromiso de los profesores con la enseñanza en el MESOB e incentivar, aún más si cabe, el alto rendimiento de los alumnos.

8.11. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS

Informe elaborado por los coordinadores: Tom Morton y Lidia Mañoso

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El trabajo incluyó las siguientes tareas de coordinación:

- Se organizaron reuniones del profesorado de la especialidad para la coordinación horizontal de materias.
- Se asignaron tutores de prácticas y TFM para cada estudiante de la especialidad.
- Se actualizaron las guías docentes para el curso 2023/2024 de acuerdo con las instrucciones recibidas.
- Se organizaron los tribunales de TFM de las convocatorias ordinaria y extraordinaria de forma presencial.

Además, se celebraron los siguientes seminarios y ponencias, con cargo al presupuesto general del máster:

Docencia externa reglada en la materia 31359 - APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA EN EL AULA DE SECUNDARIA:

- Elisa Corina Naugby (Colegio Liceo Europeo).
- José Luis Estrada Chichón (Universidad de Cádiz).
- Virginia Ron (Consejería de Educación de la embajada de España en Varsovia).

docencia externa reglada en la materia 31358 - COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN INGLÉS:

- Beatriz Antón (IES José García Nieto, Las Rozas, Madrid)

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créditos superados/Nº de créditos matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados)	Nº de créditos no presentados/Nº de créditos presentados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créditos superados 1ª mat./Nº de mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31358 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Inglés - Optativa	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,97	0	1	21	1	0
31359 - Aprendizaje Y Enseñanza En Inglés - Optativa	24	24	0	95,83 %	95,83 %	0,00 %	95,83 %	8,81	1	2	11	9	1
31360 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Inglés - Optativa	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,87	0	1	8	13	1
TOTAL	70	70	0	98,03 %	98,03 %	0,00 %	98,03 %	8,55	1	4	40	23	2

De los datos de rendimiento se desprende una tasa de éxito (número de créditos superados entre el total de créditos matriculados) del 100% en dos de las materias (31358 - Complementos para la Formación Disciplinar en Inglés y 31360 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Inglés), y 95,83% en una materia (31359 - Aprendizaje y Enseñanza en Inglés, debido a un suspenso). En general se trata de un rendimiento relativamente elevado con una nota media de 7,97 en la materia 31358, 8,81 en la materia 31359 y 8,87 en la 31360. Predominan las notas entre notable y sobresaliente (más 2 MH en la materia 31359 - Aprendizaje y Enseñanza en Inglés y 31360 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Inglés).

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	32%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,38
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,38
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,50
Satisfacción con la oferta de optativas	2,13
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,13
Recursos tecnológicos	3,75
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	3,88
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,57
Seguimiento	3,33
Culminación	3,00
Acogida	3,83

Lo primero que conviene destacar es la relativa baja participación en las encuestas (32% - 8 encuestas). A pesar de esto, la satisfacción global con la titulación (3,38) ha mejorado ligeramente en comparación con el curso anterior (3,0967). Los niveles de satisfacción más altos se corresponden con los recursos. Por el contrario, los niveles de satisfacción más bajos tienen que ver con la oferta de optativas y los solapamientos de contenidos. En los últimos cursos el equipo docente ha trabajado para reducir solapamientos de contenidos y tareas de evaluación, pero estas cifras sugieren que queda camino por transitar en esa dirección.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	19
Tasa de participación	27,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	2,94
Satisfacción con la guía docente	3,37
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,68
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	3,79
Satisfacción con la coordinación docente	2,84
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,05
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,16
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,58

La satisfacción de los estudiantes con las asignaturas (2,94) ha mejorado significativamente comparado con el nivel obtenido en el curso interior (1,77). Para seguir mejorando este índice parece que hay que trabajar en los puntos más débiles detectados, por ejemplo, la adecuación de la carga de trabajo o la propia coordinación entre los docentes.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	56
Tasa de participación	21,9%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,89
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,21
Satisfacción con la organización de la Docencia	3,98
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,80
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,20
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,00
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,49

El nivel de satisfacción global con el profesorado ha mejorado ligeramente respecto al curso anterior (3,26 – 3,89). Las cifras sugieren que los docentes tienen que trabajar más para conseguir aumentar el interés de los/las estudiantes por sus asignaturas, así como aumentar la claridad en sus explicaciones. Por el contrario, conviene destacar que los/as alumnos/as han valorado positivamente el cumplimiento de la guía docente y la preocupación del profesorado por el propio proceso de aprendizaje en sus asignaturas.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	12
N respondidos	5
Tasa de participación	41,66%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,20
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,40
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,60
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,20
Recursos humanos suficientes	3,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,40
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,20
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,20
Satisfacción con el desempeño profesional	4,40
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

El nivel de satisfacción global del profesorado con la titulación es relativamente alto (4,20) y las cifras sugieren que hay un buen nivel de coordinación y organización entre los equipos docentes, así como un clima positivo en el trabajo. Donde parece que hay que prestar atención es en los recursos humanos, que podría tener relación con las bajas por enfermedad producidas, las cuales afectaron al equipo docente durante el curso académico.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La especialidad de inglés no cuenta con canal de difusión propio en redes sociales, tipo *Twitter*. No obstante, durante el curso académico se hizo difusión de los seminarios que se celebraron a través de las cuentas personales de las profesoras al cargo de la actividad, como, por ejemplo, Lidia Mañoso (véase los siguientes posts: [post 1](#), [post 2](#), y [post 3](#)). Por otro lado, todas aquellas actividades de interés para el alumnado de la especialidad celebradas en la UAM fueron difundidas mediante el correo interno y la plataforma Moodle, medios a través de los cuales también recibieron información sobre funcionamiento del curso (plazos de evaluación, documentación de interés, etc.).

5.10. Recursos materiales y servicios

Para el desarrollo de la especialidad se cuenta con medios materiales y servicios con los que cuenta la Facultad de Formación de Profesorado: un aula genérica y el laboratorio de idiomas.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático/a de Universidad	1	8,33%	1,777777778	6,84%	1	5	3
Investigador Distinguido	1	8,33%	1,777777778	6,84%	1	0	0
Profesor/a Asociado/a	2	16,67%	3,638888889	14,00%	1	2	0
Profesor/a Ayudante Doctor	2	16,67%	6,11820331	23,53%	2	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	4	33,33%	9,888297872	38,03%	4	10	5
Profesor/a Titular Universidad	2	16,67%	2,799054374	10,77%	2	9	5
TOTAL	12	100%	26	100%	11	27	14

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Los profesores/as doctores/as suponen 11 de los 12 docentes de la plantilla. La mayoría del equipo docente es activo en la investigación, como se puede ver por la cantidad de sexenios (14). Hay sexenios en todas las categorías menos en la de profesor/a asociado/a e investigador distinguido. Sin embargo, la categoría de investigador distinguido tiene un alto perfil investigador, aunque carece de sexenios por haber desarrollado su carrera académica en el extranjero.

La docencia se compartió entre el Departamento de Filologías y su Didáctica de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación y el Departamento de Filología Inglesa de la Facultad de Filosofía y Letras a partes iguales (13 créditos cada uno). La coordinación de la especialidad también se compartió entre los dos departamentos.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	12
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	3
Tasa de participación	25%

Nombre del proyecto	Nº Docentes Participantes
Aprendizaje y servicio para la comunicación sencilla de conceptos jurídicos	1
Competencias digitales del estudiante universitario: su integración en la enseñanza reglada y su incidencia en el aprendizaje y la motivación	1

La enseñanza de lenguas en la formación del profesorado en entornos digitales de aprendizaje (II): hacia la consolidación de los métodos	2
Modelo de evaluación para las prácticas externas de la Mención en Lengua Extranjera (Inglés) de los Grados en Maestro/a en Educación Infantil, Primaria y Doble grado (EVAPRIN)	2

La participación del equipo docente en proyectos de innovación docente fue relativamente baja (25%), pero al menos dos de los proyectos abordan las competencias y entornos digitales, cuestiones que tienen especial relevancia para la docencia en el máster.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	12
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	16,7%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
Gamificación	1
Iniciación a R para el análisis estadístico	1

La tasa de participación en formación docente es relativamente baja (16,7%). Sin embargo, conviene destacar que los cursos elegidos por los participantes, los cuales versaron sobre el aprendizaje basado en proyectos y la gamificación, tienen importancia para la docencia en el máster. Se trata de aspectos metodológicos elegidos por muchos estudiantes en sus TFM y propician un enfoque más actual en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4
Participantes (n)	1
Participantes (%)	25%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

De los 4 participantes invitados, 1 miembro del equipo docente finalmente participó con éxito en el programa Docentia, superando la puntuación media de la UAM.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En general, los resultados han significado una leve mejoría respecto al curso anterior. Los estudiantes muestran un nivel de satisfacción razonable con la titulación, las asignaturas y el profesorado. Su nivel de satisfacción con los recursos disponibles es algo más alto que el de otros indicadores. El área donde hay que prestar más atención es en los indicadores de satisfacción en la oferta de optativas, los solapamientos de contenidos y la carga de trabajo, temas que guardan relación entre sí. También hay que seguir haciendo un esfuerzo por aumentar el nivel de participación en las encuestas.

7. Conclusiones

Para terminar este informe, conviene hacer una valoración de la información disponible para el seguimiento del título. En cuanto a los plazos de entrega de la información referida a la matriculación, suelen ser regulares y ayudan a tener una visión realista a la coordinación de la especialidad. Sin embargo, la recepción de los datos concretos a los que se refiere este informe suele demorarse. A nuestro criterio, convendría que se facilitasen con anterioridad para poder hacer una mejor interpretación de los datos obtenidos y poder tomar medidas de forma más rápida y efectiva.

En segundo y último lugar, debemos evaluar los objetivos que pretendemos conseguir en el curso siguiente. Consideramos que convendría revisar las diferentes materias de la especialidad para evitar solapamientos entre los módulos del máster, como se indica en el plan de mejora y así lo reflejan las encuestas de satisfacción del alumnado. Como coordinadores debemos, además, fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes a través de recordatorios a nuestros estudiantes y profesores, lo que permita tener datos más objetivos para hacer un correcto seguimiento del título. Para finalizar, hay que indicar que convendría enfocar las asignaturas de la especialidad hacia todos los perfiles profesionales potenciales del estudiantado, adecuando los contenidos no solo a futuros formadores de ESO y Bachillerato, sino de Escuelas Oficiales de Idiomas. Esto favorecería un incremento en la media referida al ítem "Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación".

8.12. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Informe elaborado por la coordinadora: M^a Nieves Martín Rogero

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo se ha desarrollado tal como aparece en las guías docentes de la especialidad: Complementos para la formación disciplinar en lengua castellana y literatura, Aprendizaje y enseñanza de la lengua castellana y literatura e Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en lengua castellana y literatura. En concreto, debido a una baja laboral, del 26 de abril al 19 de mayo las clases correspondientes a la profesora Nieves Martín Rogero (Aprendizaje y enseñanza de literatura) fueron impartidas por la profesora de la misma materia Elisa Martín Ortega. En la coordinación de la especialidad del máster hizo la sustitución la profesora Patricia Fernández Martín, también docente en el MESOB.

En cuanto a la docencia externa se contó con la colaboración de Reyes Rodríguez Fernández-Salguero (IES Cervantes), Blanca Luján Molina (UAM). Y en seminarios de investigación participaron Lucía Natale (Universidad Nacional General Sarmiento), Javier García Rodríguez (Universidad de Oviedo) y Jesús Díaz Armas (Universidad de La Laguna).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1 ^a	Total, estudiantes de 2 ^a o posteriores matriculados	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1 ^a mat. (Nº de créd. superados 1 ^a mat./Nº de créd. matriculados 1 ^a)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31370 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Lengua Castellana y Literatura - Optativa	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	8,98	0	0	9	9	1
31371 - Aprendizaje y Enseñanza En Lengua Castellana y Literatura - Optativa	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	8,44	0	3	10	5	1
31372 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Lengua Castellana y Literatura - Optativa	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	9,23	0	0	5	13	1
TOTAL	60	60	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	8,88	0	3	24	27	3

En el curso 2022-2023 se matriculó un total de 20 estudiantes en las tres asignaturas de la especialidad: Complementos para la formación disciplinar en lengua castellana y literatura (200 créditos ECTS matriculados), Aprendizaje y enseñanza en lengua castellana y literatura (240 créditos ECTS matriculados) e Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en lengua castellana y literatura (80 créditos ECTS matriculados).

Respecto a la tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nºde créd.matriculados), se calcula un 95% para cada una de las tres asignaturas. El número de créditos matriculados no coincide con el de créditos presentados, puesto que se aprecia un 5% como créditos no presentados.

La tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados) sí alcanza el 100%.

En cuanto a la nota media, es 8,98 en Complementos para la formación disciplinar en lengua castellana y literatura; 8,44 en Aprendizaje y enseñanza en lengua castellana y literatura y 9,23 en Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en lengua castellana y literatura. El desglose es el siguiente:

Complementos: 0 suspensos, 0 aprobados, 9 notables, 9 sobresalientes, 1 matrícula.

Aprendizaje: 0 suspensos, 3 aprobados, 10 notables, 5 sobresalientes, 1 matrícula.

Innovación: 0 suspensos, 0 aprobados, 5 notables, 13 sobresalientes, 1 matrícula.

La nota media ha bajado un poco respecto al curso 2021-2022, ya que salía un sobresaliente en todas las asignaturas.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	20%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	2,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,25
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,25
Satisfacción con la oferta de optativas	2,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	4,33
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,50
Recursos tecnológicos	4,00
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	3,50
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,50
Seguimiento	3,00
Culminación	2,33
Acogida	2,50

En la opinión del alumnado destaca el hecho de no estar satisfechos globalmente con el título, mientras que otros ítems, como el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación o los recursos (servicios de gestión, recursos tecnológicos y recursos bibliográficos) sí son valorados positivamente. Se verifica una evaluación análoga a la del curso pasado.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	10
Tasa de participación	16,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,10
Satisfacción con la guía docente	4,10
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,44
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,00
Satisfacción con la coordinación docente	3,38
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,80
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,90
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,56

En cuanto a la opinión del alumnado sobre las asignaturas, la media supera el 4 en casi todos los ítems, lo cual demuestra su satisfacción.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	27
Tasa de participación	19,3%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,81
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,07
Satisfacción con la organización de la Docencia	4,00
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,12
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,72
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,20
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,63

Su valoración del profesorado también es sobresaliente en el cumplimiento de la guía docente, la organización de la docencia, la claridad de las explicaciones y las tutorías.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	7
N respondidos	3
Tasa de participación	42,86%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	5,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,67
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,33
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,33
Recursos humanos suficientes	4,67
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

El profesorado muestra, por otro lado, un nivel de satisfacción elevado en relación con el título, el clima de trabajo, los recursos, el logro de competencias asociadas a la titulación, la orientación académica del estudiantado y el desempeño profesional.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Información general

Descripción y objetivos

El objetivo general del Máster es desarrollar en los estudiantes las capacidades requeridas para el ejercicio especializado de las profesiones reguladas de Profesor de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

Además, a través del título, se pretende:

- Conjuguar una formación multidisciplinar y generalista con una formación especializada, lo que se refleja en los distintos itinerarios formativos previstos.
- Conocer la normativa y organización institucional del sistema educativo.
- Conocer los contenidos de las materias correspondientes a la especialidad cursada y saber enseñarlos de manera adecuada.
- Concretar el currículo que se vaya a implantar en un centro docente.
- Fomentar la capacidad de adaptarse a contextos y ámbitos diversos.
- Desarrollar y aplicar metodologías didácticas activas, tanto grupales como adaptadas a la diversidad del alumnado.

- Ser capaz de diseñar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
- Potenciar la investigación y la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Destinatarios

Se reserva el acceso para quienes posean un título universitario oficial español, así como conocimientos de un idioma de la U.E. equivalentes a un nivel B1.

Los alumnos de la UE podrán acceder sin necesidad de homologación en la medida en que acrediten un nivel de formación equivalente a nuestros títulos y que faculten, en el país de expedición del título, para el acceso de enseñanzas de posgrado.

Para el acceso a las distintas especialidades se tendrá en cuenta la afinidad de la titulación con la especialidad elegida.

Capacitación Profesional

Se trata de un título profesionalizante que habilita para el ejercicio de la Profesión Docente en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, así como Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

Otra información general

Centro, departamento o instituto responsable: Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Carácter: Necesario para ejercer una profesión regulada en España

Mínimo ECTS según matrícula y curso: 24 ECTS (matrícula a tiempo parcial); 37 ECTS (matrícula a tiempo completo)

Idiomas impartición: Español (Con carácter general, la lengua utilizada será el español. Igualmente, se utilizarán inglés y francés en las materias vinculadas al aprendizaje y docencia en las especialidades de Lenguas Modernas)

5.10. Recursos materiales y servicios

Se contó con el aula asignada en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, donde existe conexión a la red y cañón de proyección. Aparte tuvimos a disposición de la especialidad el material educativo (libros de texto de Lengua castellana y literatura acordes a la LOMLOE) aprobado en el presupuesto del MESOB. En alguna ocasión se utilizó el Laboratorio de idiomas de la Facultad con objeto de usar los ordenadores.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Docctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Ayudante Doctor	2	28,57%	9	34,62%	2	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	42,86%	10,04651163	38,64%	3	3	2
Profesor/a Titular Universidad	2	28,57%	6,953488372	26,74%	2	10	5
TOTAL	7	100%	26	100	7	13	7

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Se cuenta con 2 Profesoras Ayudantes Doctoras, 3 Profesores/as Contratados Doctores y 2 Titulares de Universidad.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	7
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	4
Tasa de participación	57,1%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Evaluación inicial de conocimientos de Teoría literaria y Literatura comparada	1
La enseñanza de lenguas en la formación del profesorado en entornos digitales de aprendizaje (II): hacia la consolidación de los métodos	2
Proyecto de prevención y reducción del estrés aculturativo en alumnos de Erasmus mediante Realidad Virtual	1
Uso docente del sistema de consulta y gestión de corpus Sketch Engine en asignaturas de posgrado con orientación lingüística y filológica	1

El profesorado implicado en el máster está pendiente de la innovación docente, como queda atestiguado en su participación en distintos proyectos en relación con la lengua y la literatura.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	7
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	28,6%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1
Gamificación	1
Herramientas para fomentar la interacción en el aula: Wooclap	1
Iniciación a Moodle	1

Asimismo, la asistencia del profesorado a cursos de formación indica su interés por renovar las metodologías en la enseñanza.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	3
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Ninguno de los miembros del equipo docente del máster ha participado en el programa DOCENTIA.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Como puntos fuertes de la especialidad se encuentra la nota media obtenida por el estudiantado en las asignaturas que la integran. Estas son bien valoradas en las encuestas y también el profesorado que las imparte. Los recursos en general obtienen buena puntuación. Se utilizan tecnologías digitales, pero también manuales en papel, lo que gusta a los/as estudiantes, puesto que pueden ojear libros de texto y confrontarlos con los utilizados en sus centros de prácticas.

El título de forma global podría obtener una puntuación más elevada, así como la coordinación docente entre el profesorado que imparte clases. No obstante, se podría hacer de otro modo la pregunta para verificar por qué este indicador solo recibe un 2 como puntuación. Lo mismo sucede con la evaluación del Plan de Acción Tutorial.

7. Conclusiones

La información disponible para el seguimiento del título ha sido la adecuada en todos los sentidos. Se ha contado con el tiempo y los indicadores necesarios para realizar el informe que compete a la especialidad de Lengua castellana y literatura.

Al tratarse de un máster profesionalizante, resulta vital para la valoración global del título la conexión con la educación secundaria. Por otro lado, se intentará una mayor coordinación entre los profesores del equipo docente, donde prima un excelente clima de trabajo.

8.13. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICAS

Informe elaborado por los coordinadores: Adolfo Quirós y Angélica Benito

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2022/2023 hubo 15 alumnos/as matriculados en la especialidad Matemáticas. Del total, 13 de los alumnos se matricularon de todas las asignaturas (aunque posteriormente hubo algunas anulaciones parciales de matrícula), 1, que está en régimen de tiempo parcial, de una asignatura (Aprendizaje y Enseñanza de las Matemáticas, quedándole pendiente todavía de matricular por primera vez Prácticas Externas y TFM); y, por último, 1 estudiante se matriculó únicamente del TFM en 2ª matrícula.

En el segundo semestre del curso el programa formativo tuvo un desarrollo dentro de la normalidad, a pesar de las sucesivas bajas por enfermedad presentadas por el alumnado.

En la asignatura "Aprendizaje y enseñanza de las matemáticas" se contó con una experta externa, Belén Palop (profesora de la Universidad Complutense de Madrid), para dar una clase de 2 horas sobre Pensamiento Computacional dentro del tema *Métodos, propuestas, actividades y recursos para la enseñanza y el aprendizaje del bloque de Estadística y probabilidad*.

En relación con la asignatura "Iniciación a la investigación educativa en matemáticas", se invitó a la profesora de la Universidad Complutense de Madrid, Nuria Joglar Prieto, a una sesión de 2 horas para impartir el tema *Evaluación de trabajos de investigación en educación matemática*.

En la asignatura "Complementos matemáticos para la educación secundaria" se contó con una experta externa, María Moreno Warleta (Profesora de Secundaria, actualmente en comisión de servicios en el Ministerio de Educación) para impartir, en una sesión de 2 horas, el tema *Concursos de resolución de problemas*.

También se organizaron dos Seminarios de Investigación impartidos el 28 de abril por los profesores Pablo Beltrán Pellicer, de la Universidad de Zaragoza, y Laura Muñiz Rodríguez, de la Universidad de Oviedo.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nºde créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados)	Distribución calificaciones					
								Nota media en	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31346 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Matemáticas - Optativa	13	13	0	92,31 %	100,00 %	7,69 %	92,31 %	8,43	0	1	5	6	0
31347 - Aprendizaje y Enseñanza De Matemáticas - Optativa	14	14	0	92,86 %	100,00 %	7,14 %	92,86 %	8,62	0	1	4	7	1
31348 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Matemáticas - Optativa	13	13	0	92,31 %	100,00 %	7,69 %	92,31 %	8,38	0	1	7	3	1
TOTAL	4	40	0	92,57 %	100,00 %	7,43 %	92,57 %	8,48	0	3	16	16	2

La tasa de rendimiento de la especialidad ha sido positiva, siendo ésta igual a un 92% en todas las asignaturas, el 8% restante se debe a un alumno que, debido a una enfermedad, no pudo asistir ni a clase presencialmente ni a las diversas pruebas de evaluación. Las notas de las asignaturas de la especialidad fueron buenas, siendo todas notable o sobresaliente, a excepción de un único caso, siendo la nota media de las tres materias bastante alta (entre 8,38 y 8,43).

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	40%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,50
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,83
Satisfacción con la oferta de optativas	2,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,33
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,00
Recursos tecnológicos	4,17
Recursos bibliográficos	3,83
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	2,75
Seguimiento	2,50
Culminación	2,50
Acogida	2,50

En el curso 22-23 la cantidad de respuestas recibidas en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes bajó respecto del curso anterior, quedándose este año en un 40%, un porcentaje poco representativo. A pesar de esto, se puede observar que los indicadores de satisfacción global son altos: 3,5 en lo que respecta al título; 4,5 en la suficiencia de tiempo dedicado por el estudiante; 3,83 en el desarrollo de competencias del perfil profesional y alrededor del 4 en cada uno de indicadores relacionados con los recursos. Por debajo de 2,5/2,75 se encuentran la Oferta de Optativas (en nuestra especialidad no las hay) y el Plan de Acción Tutorial (del que el alumnado no hizo uso durante el curso).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	40%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,44
Satisfacción con la guía docente	4,44
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,63
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,67
Satisfacción con la coordinación docente	4,21

Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,38
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,56
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,25

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, las notas son especialmente altas, siendo un 4,44 la satisfacción global y 4,21 el resultado más bajo obtenido (el de coordinación docente, alto, en cualquier caso). Cabe destacar que las notas más altas corresponden al cumplimiento de objetivos y del sistema de evaluación (4,63 y 4,67, respectivamente).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	36
Tasa de participación	33,3%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	4,83
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,86
Satisfacción con la organización de la Docencia	4,89
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,78
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,86
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,84
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,69

Las respuestas recibidas en el curso 22-23 relacionadas con el profesorado dan valoraciones muy elevadas, teniendo una media de 4,83 y estando todos los indicadores por encima de 4,69. Cabe destacar la alta opinión de nuestros estudiantes en cuanto a la organización de la docencia y el cumplimiento de la guía docente, así como la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje, con valores superiores a 4,85.

Estos datos sobre los docentes y las asignaturas de la especialidad contrastan con los de la percepción global del título.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	7
N respondidos	2
Tasa de participación	28,57%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,50
Satisfacción con el clima de trabajo	5,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	2,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,50
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,00
Recursos humanos suficientes	4,00

Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	4,50
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

La participación de los docentes en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido bastante baja, habiendo respondido solo 2 de 7. A pesar de no tener una muestra suficientemente representativa, se puede observar que la satisfacción global es muy alta (un 4,50), y es especialmente reseñable que se consigue un 5,00 en el clima de trabajo, el desarrollo de competencias y la orientación académica de los estudiantes. Por el contrario, el profesorado es más crítico con los espacios docentes (2,50) y con los recursos tecnológicos disponibles (3,00).

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

El título es anunciado a través del Centro de Estudios de Posgrado de la UAM (https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU_Formacion_Profesorado_Educacion_Secundaria_Bachillerato/1446794562391.htm). Esta vía de difusión funciona bien para la especialidad en Matemáticas, como demuestra que se recibieron 87 solicitudes de admisión en la especialidad en el primer plazo (aunque finalmente la matrícula no llegase a cubrir todas las plazas ofertadas).

5.10. Recursos materiales y servicios

El módulo específico de la especialidad de Matemáticas del MESOB tuvo como aula la II-bis-103 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. El aula asignada recibió muchas críticas por parte tanto del alumnado y como del profesorado (por su particular forma, el tamaño de su pizarra, la poca calidad del proyector y la incomodidad de las mesas y bancos), por lo que la docencia se impartió finalmente en el Seminario de Didáctica de las Matemáticas (I-102) de la misma Facultad. Se contó con una impresora 3D con la que se elaboraron materiales para las asignaturas "Tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación" y "Perspectiva educativa de la historia de la matemática". También se utilizaron diversos recursos y materiales para la enseñanza de las matemáticas que se encuentran en el Seminario de Didáctica de las Matemáticas.

Los estudiantes han hecho uso del préstamo de ordenadores portátiles que ofrece el servicio de Biblioteca facilitando el proceso de digitalización de las aulas.

La Universidad promueve activamente la **eliminación de barreras** arquitectónicas realizando de forma continua obras de mejora adaptadas al espacio existente, siempre con la intención de incidir lo mínimo posible en el uso cotidiano de los edificios.

Además de la red inalámbrica EDUROAM, la Universidad, a través del Centro de Atención de Usuarios de Tecnologías de la Información, pone a disposición de los títulos, redes inalámbricas

circunscritas a un espacio concreto (uno o varios centros, e incluso zonas de estos) y disponibles sólo por un tiempo determinado, por ejemplo, durante la celebración de un simposio, y de acceso restringido a usuarios/as autenticados/as.

Aunque no existe la modalidad online ni semipresencial en el Máster, existe una infraestructura virtual de trabajo con la cual también se trabaja en las clases presenciales y es utilizada como plataforma donde se organizan las asignaturas y donde los/as docentes pueden comunicarse y subir material para los y las estudiantes. La plataforma Moodle está diseñada para el apoyo docente en la gestión y aprendizaje de los y las estudiantes y se gestiona desde la Oficina de Docencia en Red:

<https://www.uam.es/uam/uad/Docencia-digital>

A través de ella, la UAM promueve el uso de tecnología para desarrollar estrategias didácticas al alcance del profesorado y alumnado. En este sentido, ofrece soporte sobre varias herramientas telemáticas y potencia la participación en proyectos que fomenten la docencia en Red, como trabajo colaborativo en la universidad.

Moodle se puede visualizar y ejecutar en los sistemas operativos Windows, Mac y en otros diferentes tipos de distribuciones Linux.

Desde la biblioteca, existen cursos de formación de diferentes recursos electrónicos que ofrece la facultad al alumnado para que aprendan a gestionar bases de datos de la biblioteca, búsqueda bibliográfica, programas informáticos, etc.

El uso de la plataforma Moodle es fácilmente aprendida por el alumnado, habiendo a disposición de los y las estudiantes manuales de uso de esta plataforma pública tanto para el alumnado como para el profesorado:

https://www.uam.es/Profesorado/imagen/1242685561079/anexo_2.pdf?blobheader=application/pdf

Los recursos tecnológicos de aula, así como la red Wifi son los adecuados para el desarrollo de las clases y existe una red de apoyo y soporte si existe algún aspecto que no funciona o requiere mejora.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Ayudante Universidad LOU	1	14,29%	2,25	8,65%	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	2	28,57%	8,264912281	31,79%	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	42,86%	11,35772923	43,68%	3	4	3

Profesor/a Titular Universidad	1	14,29%	4,127358491	15,87%	1	6	5
TOTAL	7	100%	26	100%	4	10	8

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En el curso 22-23 el número de docentes involucrados en la docencia de la especialidad (sin incluir las tutelas de Prácticas y TFM) ha sido de 7, incrementándose el número de profesores asociados a 2 (por la baja de larga duración de una de las docentes con la figura de Contratada Doctora) y el de Contratados Doctores que se ha situado en 3. Cabe mencionar que el número total de quinquenios docentes es de 10 y el de Sexenios de 8, aumentando este último dato respecto a años anteriores.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	7
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	4
Tasa de participación	57,1%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Conectando futuros docentes con su práctica profesional: Ven a pasear matemáticamente por la UAM (PaseUAM)	3
Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado	2

La Participación en Proyectos de Innovación Docente durante el curso 22-23 por parte de los docentes del máster ha sido de 4 sobre 7, estando involucrados en 2 proyectos diferentes. Parte de estos proyectos se han desarrollado en gran medida durante las asignaturas de la especialidad.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	7
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	28,6%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	1

Evaluación de competencias transversales	1
Gamificación	1
Tecnología 3D en el ámbito docente	1

De los 7 docentes del curso 22-23, 2 de ellos han participado en un total de 5 cursos diferentes de Formación Docente.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	1
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Durante el curso 22-23, la participación ha sido nula.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El equipo docente del Máster debe hacer un esfuerzo para aumentar la puntuación (3,50) alcanzada en 22-23 referente a la satisfacción global del título. Para ello se deberá incidir en la mejora de la satisfacción en el Plan de Acción Tutorial, haciendo este plan más visible y cercano para los estudiantes.

Debemos seguir mejorando en el nivel de participación de nuestros estudiantes en las encuestas, aumentando el porcentaje del 40%, así como la participación de nuestro profesorado (2 de 7).

Uno de los grandes valores de la especialidad de este Máster es la satisfacción con las asignaturas y con los docentes que las imparten, por lo que de cara al futuro se seguirá trabajando en esta línea para crear un buen ambiente de trabajo y fortalecer la docencia impartida.

En cuanto a los espacios, debemos tener en cuenta el bajo grado de satisfacción por parte del profesorado (y en menor medida del alumnado) con los espacios y los recursos en los que se desarrolla la docencia del máster, teniéndose que mejorar las aulas docentes, así como los recursos tecnológicos (cabe destacar la unánime disconformidad manifestada por los docentes con los proyectores de las aulas).

7. Conclusiones

La especialidad funciona bien y la satisfacción de los estudiantes es elevada. No obstante, no se cubren todas las plazas ofertadas. Visto el alto número de solicitudes, no parece que esto se deba a un problema en la difusión de información sobre la titulación o la especialidad, sino más bien al actual mercado de trabajo para quienes tienen titulaciones en el ámbito de las Matemáticas. La

única posible acción de mejora es, por tanto, aceptar solicitudes también en el segundo plazo, con el objetivo de tener una lista mayor de posibles candidatos.

Se debe también señalar que, aunque no haya incidido en el buen desarrollo de la docencia en la especialidad, el número de bajas por enfermedad presentadas por el alumnado ha sido inusualmente alto. Como consecuencia, hubo 3 estudiantes que, habiéndose matriculado del TFM (uno de ellos por segunda vez), no llegaron a presentarlo; un estudiante que anuló la matrícula del Prácticas y TFM; y un estudiante que, por un problema de salud grave, no completó ni el TFM ni ninguna de las asignaturas de la especialidad, aunque sí pudo hacer las Prácticas.

8.14. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MÚSICA

Informe elaborado por la coordinadora: Raquel Pastor Prada

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En relación con el desarrollo del periodo docente relativo a la especialidad de Música, cabe destacar que la docencia se desarrolló según lo expuesto en las Guías Docentes.

Se realizaron las siguientes actividades previstas con profesorado externo a la UAM:

Docencia reglada.

- Sesión con el ponente Joaquín Sánchez Gil (Escuela Superior de Música de Cataluña, ESMUC / Escuela de Música Creativa de Madrid) sobre instrumentos musicales con materiales reciclados y organología de instrumentos de viento de diferentes países del mundo. Se realizó el 19 de mayo de 2023, dentro de asignatura “Agrupaciones instrumentales para Educación Secundaria”, de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en música”. Esta sesión estaba inicialmente planificada con la ponente Paloma Carrasco López (I.E.S. Los Castillos, Alcorcón, Madrid), pero no pudo asistir por incompatibilidad con su horario laboral.
- La sesión planificada con el profesor Juan Dionisio Martín (I.E.S. Mirasierra, Madrid), docente jubilado, dentro de la asignatura de “Expresión corporal y danza”, de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en música”, tuvo que ser suspendida por problemas de salud del ponente.

Seminarios de Investigación.

- Seminario: “Innovación e Investigación en Educación Musical”, con el ponente Roberto Cremades Andreu (Universidad Complutense de Madrid), dentro de la asignatura de “Innovación docente e iniciación a la investigación educativa”. Este seminario se realizó el 31 de enero de 2023.

Otras actividades.

- Encuentro con el coro juvenil “Voces para la Convivencia” del I.E.S. Francisco Umbral (Ciempozuelos, Madrid) dentro de la asignatura “Formación vocal básica” de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en Música”. Los estudiantes pudieron implementar los contenidos de la asignatura en relación con la pedagogía del conjunto vocal y el conocimiento de grupos corales a través de una *MasterClass* y una práctica docente real. Esta actividad tuvo lugar el viernes 10 de marzo de 2023 en el Salón de Actos de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación (UAM).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créed. superados/Nºde créed. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créed. superados/Nº de créed. presentados)	Nº de créed. no presentados/Nº de créed. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créed. superados 1ª mat./Nº de créed. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31373 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Música - Optativa	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,69	0	0	13	8	1
31374 - Aprendizaje y Enseñanza De Música - Optativa	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,93	0	0	10	11	1
31375 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Música - Optativa	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,69	0	5	15	2	0
TOTAL	66	66	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,44	0	5	38	21	2

Respecto a los indicadores referentes al rendimiento académico dentro de las asignaturas del Módulo de Especialidad se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo en referencia a dos aspectos principales: (1) número de créditos matriculados / superados / no superados, (2) calificaciones dentro de las asignaturas superadas.

- Rendimiento académico: número de crédito matriculados / superados / no superados.

Los resultados reflejan una tasa de rendimiento muy elevada, con un porcentaje de 100 % de créditos superados respecto a los créditos matriculados, aumentando este porcentaje respecto al del curso anterior (96,57 %), e igualándose al obtenido en las asignaturas del Módulo Genérico (100%).

-Rendimiento académico: calificaciones en asignaturas superadas.

Los resultados revelan una nota media de 8,44 en las asignaturas superadas de la especialidad, obteniendo valores bastante similares en las tres materias, y siendo este valor inferior en unas décimas a la media del curso anterior (8,55). La media más alta 8,93 corresponde a la materia de Aprendizaje y Enseñanza De Música, y la más baja, 7,69 la asignatura de Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Música. Esta diferencia podría ser debida a que las dos primeras materias están conformadas por 5 asignaturas y la calificación media se pondera entre todas ellas, mientras que la tercera materia no pondera con ninguna otra asignatura.

El mayor número de calificaciones estarían así dentro del notable, siendo de 38 respecto a las 66 calificaciones totales. El resto corresponden a 5 aprobados y 21 sobresalientes. Destacan dos Matrículas de Honor. Tanto el número de sobresalientes como de Matrículas de Honor ha disminuido respecto al curso anterior, aunque de forma muy poco significativa.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	29,6%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	2,38
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,43
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,63
Satisfacción con la oferta de optativas	2,14
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	1,86
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,71
Recursos tecnológicos	2,75
Recursos bibliográficos	4,40
Espacios docentes adecuados	3,63
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	2,83
Seguimiento	2,50
Culminación	2,33
Acogida	2,83

Respecto a los indicadores referentes a la satisfacción global del estudiantado con el título, los resultados reflejan un descenso significativo, de nueve décimas, en relación con el curso anterior, 2021/2022, situándose en valores similares a los del curso 2020/21. El descenso se ha producido con más o menos relevancia en todos los ítems, a excepción de “Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas” que se mantiene y “Recursos bibliográficos” que aumenta en 0,25. Los ítems que más descienden son: “Recursos tecnológicos” en algo más de 1 punto y “Satisfacción con la oferta de optativas” en 1 punto.

También el número de respuestas ha descendido de 14 recogidas en el curso 2021/2022 a ocho recogidas el curso 2022/2023, lo cual nos lleva a debatir la representatividad de estos resultados. Consideramos necesaria una observación detenida de la evolución de estos datos en futuras encuestas, para entender si es una tendencia puntual o mantenida en el tiempo. Por otro lado, consideramos que se debe realizar una mayor campaña de sensibilización con los estudiantes, para que participen de forma más activa en las encuestas relacionadas con la titulación, por ser una importante fuente de datos para evaluar el seguimiento de la especialidad.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	18
Tasa de participación	27,3%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,00
Satisfacción con la guía docente	3,46
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,77
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	3,92
Satisfacción con la coordinación docente	2,56
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,50
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,61
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,33

Al analizar los indicadores referentes a la satisfacción del estudiantado con las asignaturas, los resultados también siguen la misma tendencia y reflejan un descenso, de más de seis décimas, en relación con el curso anterior, 2021/2022, situándose de la misma forma en valores similares a los del curso 2020/21. Asimismo, se puede observar un menor número de respuestas recogidas en estos índices descendiendo de 29 a 18. El ítem que más desciende es: “Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo” en más de 1 punto.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	58
Tasa de participación	24,0%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,41
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,10
Satisfacción con la organización de la Docencia	3,65
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,72
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,61
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,83
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,03

En el detalle de los datos recogidos en relación con la satisfacción con el profesorado, se puede observar que el indicador ha disminuido en ocho décimas respecto al curso pasado, siendo el ítem que más acusa este descenso el de: “Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura” que decrece en 1 punto. Este dato resulta altamente preocupante, y debe ser reflexionado en el seno del grupo de profesores encargado de la docencia en el MESOB para un adecuado seguimiento de la especialidad de Música. También resulta llamativo el descenso muy significativo en el número de encuestas respondidas que desciende de 113 a 58.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	13
N respondidos	5
Tasa de participación	38,46%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,60
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,40
Satisfacción con el clima de trabajo	4,80
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,20
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,80
Recursos humanos suficientes	4,60
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,80
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,60
Satisfacción con el desempeño profesional	4,75
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

Los indicadores referentes a la satisfacción del profesorado con la titulación resultan muy positivos, destacando la “Satisfacción con el clima de trabajo”, con “los servicios administrativos” y con “el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación”.

Cabe destacar la baja puntuación respecto a la “Satisfacción con los despachos para las tareas académicas”, que refleja la falta de despachos dentro del Departamento Interfacultativo de Música (sección Pedagogía), compartiendo 8 profesores asociados una única mesa de trabajo en un despacho compartido con otros docentes.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Las tareas relacionadas con la comunicación y la difusión de la titulación se han realizado con normal desarrollo y con el apoyo de los servicios administrativos de la Universidad como titulación oficial. Cabe destacar las dificultades que encuentran los futuros estudiantes a la hora de localizar de forma ágil la información referente a criterios y procedimientos de solicitud, admisión y matrícula dentro de la web de la Universidad.

5.10. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales que se utilizaron fueron los habituales. Todas las asignaturas se imparten en el aula IV-102, excepto cuatro asignaturas que por su especificidad necesitan de espacios adaptados: “Nuevas tecnologías aplicadas a la música (NTAM)” que se imparte en el Laboratorio de Música, “Expresión Corporal y Danza (ECD)” que se imparte en el aula II-104, así como “Agrupaciones instrumentales para Educación Secundaria” y “Composición aplicada a Educación Secundaria”, que se imparten en el aula IV-104.

Cabe destacar, tal y como reflejan las encuestas del profesorado, la falta de espacios destinados a los despachos del personal docente en el Departamento Interfacultativo de Música (sección Pedagogía). Como ya se ha comentado, se da la circunstancia de que al aumentar el número de ayudantes doctores, 8 profesores asociados se encuentran compartiendo una única mesa de trabajo en un despacho compartido con otros docentes.

Además de los espacios, se utilizan materiales específicos de la materia, como diferentes tipos de instrumentos, materiales y recursos informáticos, todos pertenecientes al Departamento Interfacultativo de Música. Si bien durante el curso fueron suficientes, se prevé que para futuras ediciones del Máster sea necesaria una renovación y/o reparación de estos materiales.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	5	38,46%	11,1	42,69%	1	1	0
Profesor/a Ayudante Doctor	8	61,54%	14,9	57,31%	8	1	3
TOTAL	13	100%	26	100%	9	2	3

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En relación con el profesorado que imparte la especialidad de Música, podemos detectar que los datos recogidos respecto al número de profesores han sido actualizados respecto al curso anterior y se corresponden totalmente a la plantilla que impartió docencia en el curso 2022/23. El total de docentes implicados son trece. Sin embargo, los datos recogidos respecto al número de créditos no son correctos. El número de ECTS impartido por profesores asociados fueron 11 y el impartido por Ayudantes doctores/as serían 15 ECTS. También es incorrecto el número de profesores asociados que poseen el título de doctor, siendo 2 y no 1 como aparece en la tabla.

Por otro lado, atendiendo a los datos recogidos se puede observar que entre el profesorado implicado en la especialidad no hay ningún docente con contrato permanente en la Universidad. Estos datos explican el reducido número de quinquenios y sexenios dentro del conjunto de docentes, aunque el número de sexenios ha crecido de 1 a 3 respecto al curso anterior.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total, de docentes	13
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	6
Tasa de participación	46,2%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Educación Musical en Primaria e Infantil: Nuevas estrategias para desarrollar competencias de investigación educativa (MUSINEI).	4
La imaginación por venir. Creación contemporánea e indisciplina educativa	2

Respecto a los datos recogidos sobre participación del profesorado de la especialidad en Proyectos de Innovación Docente, se detecta asimismo que las cifras no son correctas. En cada uno de los proyectos nombrados hay una docente más implicada, siendo 5 en el primero y 3 en el segundo. Siendo el número total de 7 docentes implicados en Proyectos de Innovación.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total, de docentes	13
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	7,7%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Iniciación a Moodle	1

En relación con los datos recogidos sobre participación en cursos de Formación Docente, el porcentaje resulta muy pequeño, aunque no podemos contrastar los datos para saber si son correctos.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	3
Participantes (n)	1
Participantes (%)	33,33%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1(100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Los datos referidos a los resultados del Programa DOCENTIA resultan altamente positivos respecto a la superación de la participante con una puntuación superior a la media de la UAM.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los indicadores que han tenido unos resultados más destacados son los referentes a la satisfacción de los docentes con el título y aquellos que presentan niveles más insatisfactorios son los relacionados con las encuestas del alumnado, pues han disminuido respecto a los datos recogidos el curso anterior, 2021-2022, situándose en niveles similares al curso 2020-2021.

Debido a que el número de encuestas recogidas también ha disminuido muy significativamente, debemos de tener cautela a la hora de interpretar y valorar estos resultados como representativos. Se hace necesaria una observación detenida respecto a la evolución de estos datos en futuras encuestas, para entender si es una tendencia puntual o mantenida en el tiempo. Por otro lado, consideramos que se debe de realizar una mayor campaña de sensibilización con los estudiantes, para que participen de forma más activa en las encuestas y no solo cuando quieren señalar aspectos negativos.

Finalmente, consideramos preocupante el descenso de los indicadores respecto a la satisfacción del estudiantado respecto al profesorado de la especialidad. Este dato debe ser reflexionado en el seno del grupo de profesores encargado de la docencia en el MESOB para un adecuado seguimiento de la especialidad de Música.

7. Conclusiones

La valoración respecto a la información disponible para el seguimiento del título es muy positiva. El acceso es sencillo y se trata de una información muy valiosa, proporcionada y adecuada para un correcto seguimiento de la especialidad. Solo señalar respecto al profesorado, que algunos de los apartados no pueden ser contrastados adecuadamente, al carecer de acceso a los datos por otras vías, como es el caso de la participación del profesorado en cursos de formación docente y en el Programa Docencia.

El principal objetivo para el próximo curso es conseguir una mayor implicación del alumnado y el profesorado a la hora de participar en las encuestas de valoración de la especialidad con el fin de obtener unos resultados más representativos y fiables, que puedan ser analizados y evaluados de forma longitudinal.

8.15. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

Informe elaborado por la coordinadora: Elena López-de-Arana Prado

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El curso 2022-2023 recibimos 102 solicitudes (51 solicitudes menos que el curso anterior) para cursar la especialidad de Orientación Educativa (el primer plazo de admisión al máster fue mucho más corto). Al inicio se admitieron un total de 30 alumnas/alumnos. De éstas 15 fueron de psicología, y 15 de pedagogía.

Aunque se parte de una configuración de perfiles equilibrada, a medida que el curso avanza las personas que son generalmente de pedagogía se empiezan a dar de baja porque han sido admitidas en otras universidades. Esto hace que el grupo se desequilibre en cuanto a los perfiles configurándose mayoritariamente por personas que procedían de psicología.

A continuación, se especifican los datos relativos al curso 2022-2023:

Primer semestre: 19 de septiembre a 13 de enero

Segundo semestre: 30 de enero a 19 de mayo

Evaluación extraordinaria (ambos semestres y prácticas externas): 5 al 16 de junio

Cierre de actas:

- evaluación ordinaria (primer semestre): 8 de febrero
- evaluación ordinaria (segundo semestre y prácticas externas): 2 de junio
- evaluación extraordinaria (ambos semestres y prácticas externas): 23 de junio

Prácticas externas: martes y viernes desde el 22 de noviembre al 21 de abril

Fecha entrega memoria prácticas externas: 12 mayo

Entrega TFM: convocatoria ordinaria: 16 de junio / convocatoria extraordinaria: 4 de septiembre

Defensa TFM: convocatoria ordinaria: 28 y 29 de junio / convocatoria extraordinaria: 11 y 12 de septiembre

Cierre de actas TFM: convocatoria ordinaria: 13 de julio / convocatoria extraordinaria: 21 de septiembre

Durante el primer semestre se impartieron las siguientes asignaturas del módulo genérico: Procesos y contextos educativos (6 ECTS); Desarrollo, Aprendizaje y educación (4 ECTS); Sociedad, familia y educación (4ECTS); La investigación e innovación educativa y la gestión del cambio (6 ECTS).

Durante el segundo semestre se impartieron las siguientes asignaturas del módulo específico: Educación inclusiva y atención a la diversidad (8 ECTS); Los ámbitos de la orientación educativa y

el asesoramiento psicopedagógico (6 ECTS); Los procesos de la orientación educativa y el asesoramiento psicopedagógico (6 ECTS).

Por último, es importante señalar que a lo largo de los dos semestres participaron en las diferentes asignaturas personas externas a la UAM expertas en las temáticas de la especialidad de Orientación Educativa. En el primer semestre se solicitaron 1 práctica de campo y 2 ponencias ubicadas en la docencia externa reglada. Y, en el segundo semestre se solicitaron 1 práctica de campo, 8 ponencias ubicadas en la docencia externa reglada, y 2 seminarios de investigación. Por último, a través del Fondo Coordinado se solicitó una charla cuyo objetivo era que el alumnado conociese cómo podía ir enfrentándose a la preparación de las futuras oposiciones.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
32515 - Desarrollo, Aprendizaje y Educación - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1	0	0	5	16	0
32516 - Los Ámbitos De La Orientación Educativa y El Asesoramiento Psicopedagógico - Optativa	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,78	0	0	12	16	1
32517 - Los Procesos De La Orientación Educativa y El Asesoramiento Psicopedagógico - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,7	0	0	15	6	0
32518 - Educación Inclusiva y Atención A La Diversidad - Optativa	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,28	0	3	17	9	0
32519 - La Investigación E Innovación Educativa y La Gestión Del Cambio - Optativa	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,31	0	0	21	7	1
33368 - Procesos y Contextos Educativos En Orientación Educativa - Obligatoria	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,43	0	4	8	16	1
33369 - Sociedad, Familia y Educación En Orientación Educativa - Obligatoria	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,87	0	6	19	4	0
TOTAL	187	187	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,46	0	13	97	74	3

En este apartado se va a poner primero el foco en el número de alumnos/alumnas que han cursado las asignaturas de la especialidad de Orientación Educativa, y luego se revisarán los resultados que han tenido.

En cuanto al número de alumnos/alumnas se puede observar que hay un rango entre 21-29. Esta falta de constancia en el número se debe a que si el alumnado tiene previamente o está en ese momento realizando el Máster Universitario en Psicología de la Educación (MOPE) se le convalidan

algunas de las asignaturas, más concretamente la de Desarrollo, Aprendizaje y Educación en el primer semestre, y la de Los procesos de la orientación educativa y el asesoramiento psicopedagógico en el segundo semestre.

Este curso, a diferencia de los anteriores, el número de alumnado que ha cursado o está cursando el MOPE se ha incrementado. Hace 2 cursos fueron 5 personas, el curso anterior fueron 7, y este curso fueron 8 personas las que provenían del MOPE.

En relación con los resultados del alumnado se observa que en todas las asignaturas el 100% del alumnado ha aprobado.

Además, atendiendo a los resultados del alumnado se observa que la media obtenida general es elevada, un 8,46 concretamente. La asignatura que obtiene la media más baja alcanza 7,87 puntos, y la asignatura cuya media es la más alta llega hasta 9,1 puntos. Cabe señalar, que este curso los resultados del alumnado han sido ligeramente más bajos que en el año anterior.

A continuación, se van a analizar por un lado, los resultados de las asignaturas del primer semestre, y por otro, las asignaturas del segundo semestre. En cuanto a la media en el primer semestre se puede decir que es elevada, ya que es de 8,42. La asignatura con la media más baja es de 7,89 y la asignatura con la media más alta es de 9,1. La media obtenida en el segundo semestre también es elevada, ya que es de 8,58. La asignatura con la media más baja es de 8,28 y la asignatura con la media más alta es de 8,78.

Teniendo estos resultados en cuenta se puede decir que el rendimiento es muy parecido en ambos semestres, siendo un poco mejor en el segundo semestre, 0,16 puntos exactamente. Esta similitud en el rendimiento es algo novedoso, ya que en los años anteriores existía una diferencia entre el primer y el segundo semestre, siendo este último más exitoso en cuanto a los resultados. Esto se debe a que en el primer semestre se han obtenido mejores resultados, ha habido una mejora de 0,12 puntos respecto al año anterior, y en el segundo semestre se han obtenido unos resultados un poco más bajos, ha habido un descenso de 0,32 puntos.

Por último, es importante señalar que en total se han otorgado 3 matrículas de honor en la especialidad, 2 menos que el curso pasado. 2 de ellas se ubican en 2 asignaturas del primer semestre, y la otra matrícula restante se ubica en 1 asignatura del segundo semestre.

5.8. Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	9,4%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	1,33
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	2,00
Satisfacción con la oferta de optativas	1,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	1,67
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	2,67
Recursos tecnológicos	2,00
Recursos bibliográficos	4,50
Espacios docentes adecuados	2,67
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,00
Seguimiento	3,00
Culminación	3,00
Acogida	1,00

En este apartado se va a poner el foco en la satisfacción del alumnado respecto a los siguientes temas: el plan de estudios de la titulación, en este caso la especialidad de Orientación Educativa, las asignaturas, y los docentes. Por último, se valorará también la satisfacción de los propios docentes.

En relación a la opinión sobre la titulación, esto es, sobre la especialidad de OE se puede destacar que las siguientes cuestiones han obtenido puntuaciones por encima de la media: Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas, Recursos bibliográficos, Tutor/a del Plan de Acción tutorial, Seguimiento, y Culminación. Sin embargo, las puntuaciones de las siguientes cuestiones se sitúan por debajo de la media y deberían de ser tenidas en cuenta en los siguientes cursos para mejorarlas: Satisfacción global con el título, Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación, Satisfacción con la oferta de optativas, Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas, Recursos tecnológicos, y Acogida. Por último, hay cuestiones que se ubicarían en torno a la media como por ejemplo: Servicios de gestión y Espacios docentes adecuados.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	46
Tasa de participación	24,6%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,87
Satisfacción con la guía docente	3,87
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,09
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,39
Satisfacción con la coordinación docente	4,08
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,91

Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,04
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,78

En relación a la opinión sobre las asignaturas se puede destacar que todas las cuestiones evaluadas han obtenido puntuaciones superiores al 3,75, esto es, no hay ninguna puntuación que sea inferior a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho es muy satisfactorio. Además, cabe señalar que estas puntuaciones se vienen repitiendo, ya que el curso anterior los resultados fueron similares. Se puede hablar por tanto de una tendencia, pero con una clara mejora de un curso a otro, ya que si en el curso anterior las puntuaciones oscilaron del 3,15 al 3,97, este curso han oscilado del 3,78 al 4,39.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	40
Tasa de participación	19,25
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,98
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,43
Satisfacción con la organización de la docencia	4,25
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,25
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,03
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,06
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,78

En relación a la opinión sobre los docentes se puede destacar que todas las cuestiones evaluadas han obtenido puntuaciones superiores al 3,75, esto es, no hay ninguna puntuación que sea inferior a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho es muy satisfactorio. Además, cabe señalar que estas puntuaciones se vienen repitiendo, ya que el curso anterior los resultados fueron similares. Se puede hablar por tanto de una tendencia, pero con una clara mejora de un curso a otro, ya que si en el curso anterior las puntuaciones oscilaron del 2,89 al 3,66, este curso han oscilado del 3,78 al 4,43.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	3
Tasa de participación	30%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	3,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,67
Satisfacción con el clima de trabajo	4,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,33
Satisfacción con los recursos tecnológicos	2,67
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	3,67
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Por último, en relación a la satisfacción de los propios docentes, se puede afirmar que es elevada, ya que todas las cuestiones por las que se preguntan obtienen puntuaciones superiores a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho es muy satisfactorio. Sin embargo, existe un ligero descenso en las evaluaciones de un curso a otro, ya que si en el curso anterior las puntuaciones oscilaron del 3,67 al 5, este curso han oscilado del 3 al 4,5.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

No soy consciente de haber hecho nada específico para la comunicación y difusión de la titulación que no sea lo formalmente establecido.

5.10. Recursos materiales y servicios

El aula de referencia de Orientación Educativa ha sido el Seminario I-101.2. Sin embargo, el grupo al ser un poco más grande que otros años, el espacio se quedaba un poco pequeño para trabajar en grupos y se solicitó cambio de aula teniendo durante todo el curso el aula II-311.1. Esto ha supuesto una mejora sustancial en comparación con el curso anterior, ya que hubo innumerables cambios de aula. Quizá de cara a los siguientes años, teniendo en cuenta que el tamaño del grupo es bastante estable, sería conveniente pedir que se nos adjudicase un aula de referencia.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Prof. Contratado Doctor Interino LOU	1	10%	1,862068966	4,66%	1	2	0	--
Profesor/a Asociado/a	2	20%	2,385964912	5,96%	1	0	0	--
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	20%	8,137931034	20,34%	2	5	3	--
Profesor/a Titular Universidad	5	50%	27,61403509	69,04%	5	20	8	2
TOTAL	10	100%	40	100%	9	27	11	2

(*) Datos referidos a todas las asignaturas teóricas (Incluyendo Módulo Genérico de Orientación Educativa), sin contabilizar prácticas ni TFM

En las asignaturas de la especialidad de Orientación Educativa han estado implicadas 10 personas. 5 de las personas son titulares de la universidad, 2 son contratadas doctoras, 1 de ellas es contratada doctora interina y 2 de ellas son asociadas. De las personas que configuran el equipo docente, todas tiene el título de Doctor salvo 1. Por último, entre ellas suman un total de 27 quinquenios, 11 sexenios de investigación y 2 sexenios de transferencia.

En comparación con el curso anterior, hay una persona más en el equipo docente, hay 2 titulares más, y una contratada doctora menos. Se han aumentado los quinquenios y se ha perdido un sexenio. Estos resultados se deben a la estabilidad del equipo docente. Como el profesorado no cambia, es lógico que a medida que se avanza en los logros académicos, estos se reflejen aquí.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	2
Tasa de participación	20%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Aprendizaje y servicio para la comunicación sencilla de conceptos jurídicos	1
Formación para la codocencia inclusiva con personas con discapacidad intelectual en facultades de educación	1
Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado	1

Del total de docentes 2 personas han participado en 3 proyectos de innovación docente. Los proyectos en los que han estado implicadas han sido los siguientes:

- Aprendizaje y servicio para la comunicación sencilla de conceptos jurídicos
- Formación para la codocencia inclusiva con personas con discapacidad intelectual en facultades de educación
- Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	10%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Genially: creación de recursos educativos digitales interactivos	1

Del total de docentes 1 persona ha participado en 1 cursos de formación docente. El curso en el que ha estado implicada ha sido el siguiente:

- Genially: creación de recursos educativos digitales interactivos

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4

Participantes (n)	2
Participantes (%)	50%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	2 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

En cuanto a los resultados del programa DOCENTIA, se observa que se invitó a que 4 profesoras/profesores participaran, y sólo 2 de ellas accedieron, obteniendo una media entre ambas muy elevada, de un 89,31%.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Puntos fuertes	Aspectos para mejorar
<ul style="list-style-type: none"> - Se han equilibrado los resultados de rendimiento del alumnado entre el primer y el segundo semestre porque los resultados obtenidos durante el primer semestre han mejorado respecto al curso pasado; aunque sigue habiendo una ligera diferencia entre ellos. - Parece instaurarse una tendencia a sentir satisfacción en relación a las asignaturas, habiendo un incremento respecto del curso pasado. - Parece instaurarse una tendencia a sentir satisfacción en relación al profesorado, habiendo un incremento respecto del curso pasado. - La continuidad del equipo docente hace que sus logros (quinquenios, sexenios, docentia, etc.) reviertan en la calidad docente. - El equipo docente es activo ya que participa en proyectos de innovación docente y cursos de formación docente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reequilibrar el grupo de OE en cuanto a los perfiles académicos del alumnado a través de generar listas de espera diferenciadas, por ejemplo. - Negociar con la coordinación del MOPE que el alumnado matriculado en dicho Máster realice las prácticas en OE ya que es la formación profesionalizante y elaborar un procedimiento para la convalidación de las prácticas del MOPE; ya que son cada vez más numerosas las personas que cursan ambas formaciones. - En el segundo semestre el alumnado ha obtenido unos resultados un poco más bajos que el año anterior, ha habido un descenso de 0,32 puntos. - En cuanto a la satisfacción con la titulación cabría mejorar los siguientes puntos: <ul style="list-style-type: none"> o Satisfacción global con el título, o Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación, o Satisfacción con la oferta de optativas, o Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas, o Recursos tecnológicos, o Acogida. - Existe un ligero descenso en el nivel de satisfacción del profesorado respecto del curso anterior.

Los resultados del alumnado este año han sido ligeramente más bajos que otros años. Esto se puede apreciar en las medias obtenidas y en las matrículas de honor otorgadas. Esta cuestión no es considerada como un aspecto a mejorar, porque la opinión sobre las asignaturas y el profesorado ha sido más satisfactoria que los cursos anteriores. Por lo tanto, se considera que este hecho puede deberse al aumento de personas que cursan la especialidad de OE y el MOPE de forma simultánea, influyendo esta cuestión en que los trabajos sean de menor calidad.

7. Conclusiones

Como conclusión se podría mencionar que la satisfacción de los docentes, y la satisfacción del alumnado con estos y con las asignaturas es elevado, de una forma equilibrada en ambos semestres. Por lo tanto, sería interesante mantener el equipo docente, ya que se ve que es muy bien valorado por el alumnado que cursa la especialidad, y, además, el propio equipo reconoce estar a gusto en ella. Esta continuidad del equipo docente está reportando beneficios a la especialidad, ya que al ir haciendo carrera académica, sus experiencias y logros revierten en la docencia.

A pesar de estos logros, todavía hay margen de mejora.

Por un lado, convendría tratar de reequilibrar el grupo en cuanto a sus perfiles académicos. Para ello, se podría explorar la posibilidad de hacer listas de espera diferenciadas para las personas con titulación de psicología, y las que tienen titulación de pedagogía. Esto conllevaría reflexionar sobre qué hacer con las personas que tienen titulaciones relacionadas con Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Social.

Por otro lado, sería conveniente negociar con la coordinación del MOPE que el alumnado matriculado en dicho Máster realice las prácticas en OE, ya que es la formación profesionalizante, y además, elaborar un procedimiento para la convalidación de las prácticas del MOPE incluyéndolo en la guía para la realización de las prácticas y el TFM; ya que son cada vez más numerosas las personas que cursan ambas formaciones.

Por último, también hay cuestiones relacionadas con el plan de estudios que son susceptibles de mejora. Más concretamente se debería prestar especial atención en los futuros cursos a las siguientes cuestiones:

- La satisfacción global con el título, y la satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación (la obligatoriedad de cursar la especialidad para poder opositar hace que parte del alumnado realice la formación con muy poca motivación).
- La satisfacción con la oferta de optativas (aunque la especialidad está cerrada quizá se puedan ofrecer actividades optativas en las asignaturas o seminarios optativos una vez finalizadas las prácticas).
- La satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas (de hecho, al final de curso se trabajaron estas cuestiones y en varias materias se han realizado modificaciones).
- Los recursos tecnológicos (se podría pensar en acudir si se ve pertinente a las aulas TIC si estuviesen libres para realizar alguna que otra dinámica o trabajo o incorporar en las asignaturas aplicaciones y/o recursos tecnológicos).
- La acogida (convendría indagar de forma más explícita sobre esta cuestión, qué esperan, qué les ayudaría, etc.).

8.16. PLAN DE MEJORA CURSO 2023/24

	<p>Facultad de Formación de Profesorado y Educación</p>	<p>PLAN DE MEJORA</p>	<p>Fecha: Julio 2023</p>
<p>Facultad de Formación de Profesorado y Educación</p>			

A) Portada

Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Nombre del título

Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato (MESOB)

Plan de Mejora

2023-2024

B) Índice de Contenidos

Elaborado por

Directora de la Titulación
Charo Cerrillo Martín

Fecha

20/07/2023

Revisado por

Comisión de Seguimiento de la Titulación

Fecha

07/09/2023

Aprobado por

Comisión de Garantía de Calidad

Fecha

19/10/2023

ACCIONES DE MEJORA

Descripción	Responsable	Fecha limite
Preparar la memoria de modificación del título que permita realizar los ajustes necesarios y mejorar su calidad.	Comisión de Coordinación del título	Segundo semestre curso 23/24
Definir la composición y las competencias de las dos comisiones del título: – Comisión de Coordinación – Comisión Interfacultativa Reconocimiento formal de ambas comisiones en la memoria del título con una definición clara de sus competencias.	Comisión Interfacultativa Comisión de Coordinación Vicedecana de Calidad	Segundo semestre curso 23/24
En el marco del modifica, revisar las diferentes materias para evitar solapamientos y vacíos entre los módulos del máster y las asignaturas de cada módulo.	Comisión de Coordinación del título	Segundo semestre curso 23/24
En el marco del modifica, ampliar la mirada hacia los diferentes entornos laborales de los profesores del cuerpo de secundaria: ESO, Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Adultos, Escuelas Oficiales de Idiomas, Departamentos de Orientación y Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica.	Comisión de Coordinación del título Docentes	Segundo semestre curso 23/24
Elaborar el Plan de Acción Tutorial (PAT) del MESOB, sistematizando lo que ya se	Comisión de Coordinación del título	Primer semestre curso 23/24

viene haciendo y añadiendo, si se considera necesario, nuevas acciones.		
Simplificar al máximo posible los procedimientos administrativos, eliminando lo que no sea imprescindible (simultaneidades, reconocimientos, certificaciones, firmas de actas de TFM a través del portafirmas, etc.).	Directora del MESOB Vicedecana de Ordenación académica	Primer semestre curso 23/24
Fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes.	Comisión de Coordinación del título Vicedecana de Calidad	Durante todo el curso
Revisar y, en su caso, actualizar los criterios de admisión para el curso 2024/25.	Comisión de Coordinación del título	Diciembre 2023 – Enero 2024
Valorar la conveniencia de permitir matrícula condicionada al MESOB para estudiantes del curso 2024/25.	Comisión de Coordinación del título	Febrero 2024
Mejorar el seguimiento y la evaluación del Trabajo Fin de Máster, diseñando instrumentos adecuados para su desarrollo y evaluación. Mejora del documento de orientaciones de TFM incluyendo un esquema para cada una de las modalidades: propuesta de innovación educativa y propuesta de investigación de carácter educativo; así como una rúbrica de evaluación.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Elaborar un documento de orientaciones para tutores	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Primer semestre curso 23/24

académicos del módulo específico.		
Diseño de un seminario de formación para tutores académicos del prácticum tanto genérico como específico.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Diseño de un seminario de formación para tutores de TFM.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Revisar y, en su caso, ajustar los indicadores de calidad que se tienen en cuenta para los informes anuales de seguimiento a la realidad del máster (número de plazas ofertadas, docentes implicados incluyendo tutores prácticas y TFM, etc.)	Vicedecana de calidad	Primer semestre