

Prácticum CAFYD

Guion del portafolio

El portafolio es el documento que puede sustituir o complementar a la memoria de prácticas tradicional. Se trata de un documento que recopila tareas, actividades y acciones desempeñadas en el centro de prácticas y en los seminarios de prácticas impartidos por el tutor o la tutora de la universidad.

La extensión del portafolio puede oscilar entre **30-50 páginas** (incluyendo anexos) y debe escribirse en formato académico (normas APA 7 edición).

De acuerdo con los contenidos establecidos, el **portafolio puede disponer del siguiente índice:**

0. Portada
1. Índice
2. Diario de prácticas
3. Informe del análisis del centro y sus documentos
4. Informe del grupo de referencia (alumnado, deportistas o participantes)
5. Informe sobre la diversidad o especificidad presente en el centro de prácticas
6. Reflexión sobre la práctica desempeñada en el centro de prácticas
7. Reflexión sobre la información recibida en los seminarios y su aplicación en el centro de prácticas.
8. Reflexión sobre las prácticas y la autoevaluación
9. Referencias

A continuación, se muestra una tabla donde se recoge la relación entre el seminario, el contenido a abordar, la tarea y los ejemplos sobre la información/actividades a incluir en las distintas tareas:

Seminario	Contenido	Tarea	Ejemplos de actividades para cumplimentar la tarea
Transversal	Observación crítica, reflexiva y fundamentada en el centro de prácticas	Diario de prácticas	Descripción de las experiencias en el centro de prácticas en un diario Elaboración de un guion de observación

1	Reflexión y análisis del centro de prácticas: organización, documentos, estructura, espacios, instalaciones convivencia, etc.	Informe del análisis del centro y sus documentos	Descripción de la estructura, instalaciones, proyectos y contexto del centro de prácticas Análisis de los documentos de centro
2	Reflexión y análisis del centro y del grupo con el que se trabaja: espacios, recursos, agrupamientos, casos especiales, etc.	Informe del análisis del centro de prácticas y del grupo de referencia	Informe del grupo de referencia de las prácticas Análisis crítico de los casos destacables o particulares
3	Reflexión y análisis del desempeño en el centro: coordinación, programación, planificación, metodología, evaluación, convivencia, etc.	Reflexión sobre el desempeño en el centro	Análisis de la programación o planificación del centro Análisis de la metodología del centro y de sus profesionales Entrevista a profesionales del centro (personal docente y técnico). Elaboración del guion de la entrevista y análisis de resultados obtenidos.
4	Reflexión sobre la diversidad (en todas sus dimensiones) en el centro de prácticas y en el grupo asignado.	Informe sobre la diversidad en el centro de prácticas y en el grupo	Informe y reflexión sobre la diversidad en el centro de prácticas y en el grupo
5	Autoevaluación y reflexión de la implicación durante las prácticas	Reflexión sobre las prácticas y autoevaluación	Informe de autoevaluación (relación teoría-práctica, valoración del prácticum, resolución de problemas, conflictos y retos, etc.)

Para la evaluación del portfolio se propone una rúbrica en la que se facilitan los criterios, los indicadores y los niveles de desempeño de la evaluación en las prácticas del alumnado.

Actividad de evaluación	Porcentaje de la evaluación
Portafolio del estudiantado Presentación de intervenciones o actividades	70%
Informe del tutor o de la tutora del centro	20%
Informe del tutor o de la tutora de la universidad	10%

Para superar la asignatura es necesario aprobar (con una calificación mínima de 5 sobre 10) los tres apartados indicados en la evaluación de la guía docente:

Rúbrica prácticum CAFYD

Dimensión o tarea	EXCELENTE	ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE
<p>Observación y reflexión crítica</p>	<p>Se realiza un análisis crítico, reflexivo y fundamentado (con múltiples referencias científicas), de manera detallada, de todo lo vivido durante el periodo de prácticas, vinculando dicho análisis a al menos tres de las áreas competenciales del Prácticum adquiridas hasta el momento.</p> <p>Se reflexiona acerca de los aprendizajes y competencias adquiridas de forma detallada, destacando fortalezas y áreas de mejora.</p> <p>Se realiza una reflexión crítica de la experiencia práctica vivida durante las prácticas.</p>	<p>Se realiza un análisis crítico, reflexivo y fundamentado (con algunas referencias científicas), de manera general, de todo lo vivido durante el periodo de prácticas, vinculando dicho análisis a dos áreas competenciales del Prácticum adquiridas hasta el momento.</p> <p>Se reflexiona sobre algún objetivo y competencia alcanzada durante las prácticas. Señala alguna limitación o punto de mejora.</p> <p>Se realiza una reflexión general sobre la experiencia vivida durante las prácticas.</p>	<p>Se realiza un análisis crítico, reflexivo y fundamentado (con pocas referencias científicas), de forma muy breve, de todo lo vivido durante el periodo de prácticas, vinculando dicho análisis a sólo una de las áreas competenciales del Prácticum adquiridas hasta el momento.</p> <p>Se concluye sobre la experiencia vivida de forma general y escueta indicando el alcance a algún objetivo o competencia de forma más superficial. Señala alguna dificultad encontrada durante las prácticas.</p> <p>No se realiza una reflexión de la experiencia vivida durante las prácticas.</p>	<p>Se realiza un breve análisis de lo vivido durante el periodo de prácticas, pero sin fundamentar dicho análisis y sin reflexiones críticas de todo lo observado. No vincula dicho análisis a las áreas competenciales del Prácticum adquiridas hasta el momento.</p> <p>Se concluye el trabajo de forma superficial y sin establecer relación con los objetivos y competencias a adquirir durante las prácticas y sin indicar dificultades, limitaciones, etc.</p> <p>No se realiza una reflexión de la experiencia vivida durante las prácticas.</p>

<p>Descripción y análisis del centro de prácticas</p>	<p>Se describe con detalle la realidad del centro de prácticas con ejemplos claros de los diferentes elementos.</p> <p>Se describe con detalle las características del entorno y del centro.</p> <p>Se analizan los documentos más relevantes del centro de forma rigurosa, sistemática y con un análisis crítico.</p>	<p>Se describe la realidad del centro de prácticas de forma bastante clara y se analizan la mayoría de los elementos del centro.</p> <p>Se describe de manera general las características del entorno y del centro.</p> <p>Se analizan los documentos de centro de forma adecuada y mayormente descriptiva.</p>	<p>Se refleja una idea muy general y superficial de la realidad del centro de prácticas.</p> <p>Se describe brevemente las características del entorno y del Centro.</p> <p>No se analizan todos los documentos del centro o se limita a realizar una descripción de estos documentos.</p>	<p>No se refleja la realidad del centro de prácticas ni de elementos vinculados a la entidad, siendo una descripción muy general.</p> <p>No se describe las características del entorno ni del centro.</p> <p>No se analizan de forma adecuada los documentos de centro.</p>
<p>Reflexión y análisis del grupo con el que se interactúa</p>	<p>Se realiza un análisis detallado, crítico y fundamentado de las características específicas del grupo (con múltiples referencias científicas). Relaciona las características del grupo con las del centro.</p>	<p>Se realiza un análisis general, con cierta crítica y fundamentación de las características específicas del grupo (con algunas referencias científicas).</p>	<p>Se realiza un análisis, muy breve y con una crítica y fundamentación somera de las características específicas del grupo (con pocas referencias científicas).</p>	<p>No se realiza un análisis crítico y fundamentado del grupo y no se incluyen referencias científicas.</p>
<p>Reflexión y análisis de la intervención práctica</p>	<p>Se realiza un análisis y reflexión detallada de la práctica en el centro, la</p>	<p>Se realiza un análisis y reflexión aceptable de la práctica en el centro, la</p>	<p>Se realiza un análisis descriptivo y poco analítico de la práctica en el centro, la</p>	<p>Se realiza un análisis escaso o insuficiente de la práctica en el centro, la</p>

	programación, la periodización, los métodos de organización o de gestión, etc.	programación, la periodización, los métodos de organización o de gestión, etc.	la programación, la periodización, los métodos de organización o de gestión, etc.	programación, la periodización, los métodos de organización o de gestión, etc.
Análisis de la diversidad del centro y de los casos particulares	Se realiza un análisis completo de los programas de atención a la diversidad del centro, de casos críticos. Se realiza una profunda reflexión sobre cómo el centro aborda las distintas situaciones de diversidad, convivencia y participación en las actividades.	Se realiza un análisis de algunos programas de atención a la diversidad del centro. Se habla de algún caso concreto y se hace una reflexión sobre cómo el centro aborda las distintas situaciones de diversidad, convivencia y participación en las actividades.	Se realiza un análisis somero de algún programa de atención a la diversidad del centro. Se hace una breve reflexión sobre cómo el centro aborda las distintas situaciones de diversidad, convivencia y participación en las actividades.	No se realiza un análisis adecuado
Autoevaluación y reflexión de la propia intervención práctica	Se realiza una reflexión crítica acerca del desempeño durante el periodo de prácticas. Se detallan los aprendizajes adquiridos y los puntos fuertes del alumnado. También se detallan los aprendizajes pendientes de adquirir y/o los puntos	Se detallan claramente los aprendizajes adquiridos y se realiza una reflexión sobre el periodo de prácticas. Se señalan los puntos fuertes y los aprendizajes adquiridos, pero no se mencionan los puntos débiles y/o los aprendizajes pendientes de adquirir.	Se describen las tareas realizadas y se relacionan brevemente con los resultados de aprendizaje adquiridos durante el periodo de prácticas, pero no se realiza una reflexión y autocrítica adecuada. No se identifican los puntos fuertes y los débiles del alumnado.	No se realizan conclusiones o estas se limitan a describir lo realizado sin ningún tipo de autoevaluación o autocrítica sobre los aprendizajes adquiridos durante el periodo de prácticas.

	débiles que deben ser reforzados en un futuro. Se realiza una vinculación directa entre la teoría y aprendizajes adquiridos en las asignaturas, en los seminarios y en la práctica.	Se identifican vinculaciones entre la teoría y los aprendizajes adquiridos en las asignaturas, en los seminarios y en la práctica.	Se señalan brevemente los aprendizajes adquiridos, pero no se indican los que están pendientes de adquirir.	
Redacción y ortografía	Se utiliza un estilo de escritura académico y riguroso. No hay faltas de ortografía.	Se utiliza un estilo académico correcto. Se localiza algún error sintáctico u ortográfico.	Se utiliza un estilo académico adecuado, pero se identifican faltas ortográficas y numerosos errores sintácticos.	No cumple con unos niveles de redacción y ortografía mínimos para un trabajo académico.
Formato, referencias y normas APA	El formato del trabajo se adecúa a las normas APA para trabajos académicos (tamaño y tipo de letra, interlineado, justificación del texto, títulos, organización, etc.). Las citas y las referencias se ajustan a la normativa APA 7 edición.	El formato del trabajo se adecúa a las normas APA para trabajos académicos (tamaño y tipo de letra, interlineado, justificación del texto, títulos, organización, etc.). La mayoría de las citas y de las referencias se ajustan a la normativa APA 7 edición.	Aunque se identifican errores, la mayor parte del documento se adecúa a las normas APA para trabajos académicos (tamaño y tipo de letra, interlineado, justificación del texto, títulos, organización, etc.). Las citas y las referencias pueden contener errores de citación o formatos diferentes a la normativa APA 7 edición.	El formato del trabajo no se adecúa a las normas APA para trabajos académicos (tamaño y tipo de letra, interlineado, justificación del texto, títulos, organización, etc.). No se propone bibliografía, es muy escasa o no se ajusta a la normativa APA 7 edición. Se incluyen autores en el texto que no se citan en las referencias finales.

<p>Presentación oral (si procede)</p>	<p>Expresa las ideas, argumentos y trabajo de forma excelente. Se utilizan materiales claros y didácticos de apoyo para la presentación. No se realiza una lectura de los textos correspondientes a la presentación. Responde de forma adecuada y directa a las cuestiones que se plantean.</p>	<p>Expresa las ideas, argumentos y trabajo de forma notable. Se utilizan materiales bastante claros de apoyo para la presentación. No se realiza una lectura de los textos correspondientes a la presentación. Responde de forma adecuada a las cuestiones que se plantean.</p>	<p>En líneas generales, el trabajo y la presentación cumple con los mínimos requeridos para un trabajo académico, pero se identifican dificultades para expresar las ideas y los argumentos del trabajo. La presentación y la exposición presenta carencias y se leen las diapositivas presentadas con frecuencia. Se identifican dudas en el momento de responder a las preguntas formuladas.</p>	<p>No cumple con unos niveles mínimos de expresión oral y de presentación de un trabajo académico. No se responde adecuadamente a las preguntas o cuestiones planteadas.</p>
--	---	---	--	--