



Guía Docente
Asignatura: **Educación, TIC y sociedad**
Código: **31179**
Grupo: **único**
Titulación: **Master TICEF. Posgrado de Educación**
Profesor/a: **Joaquín Paredes**
Curso Académico: **2012-13**

1. ASIGNATURA / **COURSE**

1.1. Nombre / **Course Title**

Educación, TIC y sociedad

1.2. Código / **Course Code**

31179

1.3. Tipo / **Type of course**

Troncal, Obligatoria, etc. / **Compulsory, Optional, etc.**

Obligatoria

1.4. Nivel / **Level of course**

Posgrado

1.5. Curso / **Year of course**

Primero

1.6. Semestre / **Semestre**

Primero

1.7. Número de créditos / **Number of Credits Allocated**

Basados en la carga de trabajo del estudiante necesaria para lograr los objetivos y el aprendizaje esperados.

Based on the student workload required to achieve the objectives or learning outcomes.

Cinco (5). 125 horas de trabajo del estudiante

1.8. Requisitos Previos / **Prerequisites**

Ninguno

1.9. ¿Es obligatoria la asistencia? / **Is attendance to class mandatory?**

Sí, de acuerdo con las normas del Posgrado de Educación, es obligatorio el 80% de asistencia a las sesiones.



Guía Docente
Asignatura: **Educación, TIC y sociedad**
Código: **31179**
Grupo: **único**
Titulación: **Master TICEF. Posgrado de Educación**
Profesor/a: **Joaquín Paredes**
Curso Académico: **2012-13**

1.10. Datos del profesor/a / profesores / **Faculty Data**

Dr. Joaquín Paredes. Despacho III-319. Tutoría: martes y jueves de 11.30 a 13.30 h. joaquin.paredes@uam.es

1.11. Objetivos del curso / **Objective of the course**

Expresados en términos de resultados de aprendizaje esperados y competencias que se han de adquirir.

Expressed in terms of learning outcomes and competences.

Se presentan los resultados en el contexto profesional, curricular y personal de aprendizaje.

1. Contextualización profesional.

El Máster procura la formación de profesionales de la tecnología educativa que diseñarán materiales y pondrán en marcha proyectos de integración de las TIC en educación. El curso caracteriza una práctica educativa innovadora con TIC, así como la configuración de la deontología de estos profesionales.

2. Contextualización curricular.

El curso aborda aspectos de reflexión y fundamentación avanzada de la profesión de tecnólogo educativo. Recupera algunos principios de la educación más innovadora y busca vías para su traducción a la educación procurada con las TIC.

Además introduce el enfoque Ciencia-Tecnología-Sociedad en las relaciones entre las TIC y sus aplicaciones educativas. Se trata de esclarecer las repercusiones o impacto social de las TIC en el ámbito educativo.

Desarrolla una competencia genérica de toda profesión, el respeto al código deontológico profesional.

A continuación se presentan las competencias específicas y los resultados de aprendizaje esperados.

2.a. Competencias específicas.

- 1) Identificar los elementos que configuran la Educación en la Sociedad del Conocimiento, desde la perspectiva de las TIC
- 2) Desarrollar destrezas profesionales docentes para la Nueva Educación
- 3) Desarrollar actitud crítica frente a las TIC en el entorno educativo, formativo y de la investigación.
- 4) Generar una ética personal y profesional sobre las TIC en la educación, la formación y la investigación.

2.b. Resultados de aprendizaje

- Componer un portafolio con manejo de fuentes de diversa índole sobre la integración de las TIC en los procesos educativos y la ética en los MCS y los usos de las TIC en la sociedad contemporánea, en el plano educativo.
- Demostrar el conocimiento del marco legislativo sobre usos sociales de medios.
- Evaluar críticamente documentos multimedia desde los principios de integración de las TIC en educación y desde una perspectiva ética.
- Asesorar a un equipo interdisciplinario sobre principios educativos que rigen y problemas de naturaleza ética que condicionan el desarrollo de un proyecto TIC en educación.
- Planificar una pequeña investigación sobre las características de los usos educativos de las TIC para una población dada, la identificación de prácticas y las implicaciones de esos usos en el espacio normativo de la comunidad analizada.

3. Contextualización individual.

Teniendo en cuenta la diversidad de destinatarios del Máster, el curso permite nivelar conocimientos pedagógicos asociados a una educación más innovadora con TIC.

Introducirá además algunos aspectos para la construcción de una deontología profesional desde experiencias personales.

1.12. Contenidos del Programa / **Course Contents**

1. Los medios de comunicación social y las TIC en la sociedad contemporánea. Sus grandes funciones. La perspectiva empresarial en los medios: ética empresarial. TIC y globalización.
2. Valores en los medios. Conflictos de intereses entre empresas de comunicación y sociedad. Accesibilidad e interacción del público con los medios. TIC, poder y manipulación. Control: consejos audiovisuales, autorregulación en publicidad.
3. Usos sociales de las TIC. Legislación y normas sobre usos sociales de las TIC. Protección de personas. Protección de las comunicaciones. Protección de la infancia. Filtrado de contenidos. Netiqueta. Protección de derechos y de copia. Normas sobre privacidad de datos. Patentes y derecho de copia. Plagio. Consumo y telemática. Delitos asociados.
4. Brecha digital Vs. Igualdad. TIC y Alfabetización.
5. Valores educativos en los medios. Su análisis. Papel del educador. Papel de los equipos en los proyectos de materiales o de e-learning. Educación en materia de comunicación.
6. Los medios sirven a la expansión de valores. Homogeneización cultural e ideológica mediante TIC. Estereotipos. Identidad local. Discapacidad. Mujer. Medio ambiente (efecto Attenborough; respeto).
7. Otras cuestiones éticas en los medios e Internet: ataques a la libertad personal: censura, intimidad, privacidad e identidad; delitos clásicos: pornografía, fraude, guerra, difusión de

violencia, difusión de las drogas, acoso; conductas molestas: spam, publicidad en Internet.

1.13. Referencias de Consulta Básicas / **Recommended Reading.**

Revista Tech Trends. Artículos sobre ciberética.

Revista Science and Technology Ethics. Dedicada a la ciberética para ingenieros

Revista Internet, derecho y política

<http://idp.uoc.edu/ojs/index.php/idp/issue/view/n13>

International Journal of Law and Information Technology

<http://ijlit.oxfordjournals.org/>

Monográfico sobre Manuel Martín Serrano

<http://doctoradocs.files.wordpress.com/2012/05/114-115.pdf>

AA.VV. (2010). Ética profesional y ética para educadores. Revista Electrónica de Investigación Educativa [Número Especial]. (En línea) <http://redie.uabc.mx/NumEsp2/contenido-contenido.html> Consulta: 1 junio 2010.

Anderson, P. (2007). What is web 2.0? Ideas, technologies and implications for education. JISC.

Arco, J. (2004). Elementos de ética para la sociedad red. Madrid:

Cuban, L. (2001). Oversold and underused computers in the classroom. Cambridge: Harvard University Press.

Dykinson-Fundación Vodafone.

Barraca Mairal, J. (2003). Globalización, Internet y marketing, una respuesta ética. Editor: Universidad Católica San Antonio.

Børsen Hansen, T. (2005). Teaching Ethics to Science and Engineering Students. Copenhagen: Center for the Philosophy of Nature and Science Studies, University of Copenhagen. (En línea) http://portal.unesco.org/shs/es/files/8735/11289332261TeachingEthics_CopenhagenReport.pdf/TeachingEthics_CopenhagenReport.pdf (Consulta 1 septiembre 2008).

Castells, M. (2009a). Comunicación y poder. Madrid: Alianza.

Castells, M. (2009b). La sociedad red, una visión global. Madrid: Alianza.

Esquirol, J.M. (2006). El respeto o La mirada atenta: una ética para la era de la ciencia y la tecnología. Barcelona: Gedisa.

Fernández, J.M.; Córdoba, M.; Cabero, J. (2007). Las TIC para la igualdad. Nuevas tecnologías y atención a la diversidad. Alcalá de Guadaíra: Mad.

- Freedman, T. (2006). (Ed.). Coming of Age. An introduction to the new world wide web. (En línea) <http://www.ictineducation.org>
 Consulta: 1 junio 2008.
- Fundación Solventia (2010). CONCLUSIONES: Jornada Cloud Computing y la Privacidad de los Menores en la Red ¿Dónde Han ido mis datos? (En línea) <http://www.fundacionsolventia.org/wp-content/uploads/2010/06/Conclusiones-Jornada-Cloud-Computing6.pdf>
- Funk, A. (2006). Remix Culture. The Berkman Center for Internet and Society at Harvard Law School.
<http://h2obeta.law.harvard.edu/79919>
- Harwood, P.; Asal, V. (2007). Educating the First Digital Generation. Educate Us. Portsmouth (USA): Greenwood Publishing
- Herrán, A. de la; Paredes, J. (2008). Didáctica general. Madrid: McGrawHill.
- Lankshear, C.; Knobel, M. (2011). Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula. 3ª ed. Madrid: Morata. Lin, H. (2007). The ethics of instructional technology: issues and coping strategies experienced by professional technologists in design and training situations in higher education. *Education Tech Research*, 55: 411-437.
- Masterman, L. (1993). La enseñanza de los medios de comunicación. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Olcott, D. (2002). Ética y tecnología: desafíos y elecciones inteligentes en una sociedad tecnoética. En Hanna, D. (Ed.). La enseñanza universitaria en la era digital. Barcelona: Octaedro, pág. 225-244
- Pérez-Ugena, A.; Utray, F. (Coord.). (2005). Tv digital e integración. ¿Televisión para todos? Madrid, Universidad Rey Juan Carlos.
- Plaza Penades, J. (2002). Propiedad intelectual y Sociedad de la Información: Pamplona: Aranzadi.
- Paredes, J.; Herrán, A. (2010). Cómo enseñar en el aula universitaria. Madrid: Pirámide.
- Ilana Snyder (2010). Estudios sobre e-learning, alfabetización en medios, aprendizaje y tecnología: desafíos y oportunidades. 16 (pp. 5-30).
http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2010_16_03.pdf
- Varvel, V.E. Montague, R and Estabrook, L.S. (2007) Policy and E-learning in Andrews, R. and Haythornthwaite, C (eds) Sage Handbook of E-Learning Research, London: Sage, p 269-285.

2. Métodos Docentes / Teaching methods

Teórico-práctica. Se trata de que los alumnos experimenten una metodología didáctica con tres componentes básicos: enfoque constructorista, escritura pública, aprendizaje colaborativo e inmersión en las TIC.

3. Tiempo estimado de Trabajo del Estudiante / **Estimated workload for the student**

125 horas de trabajo del estudiante

Horas de docencia teórica/grupo grande: 37,5 h. (15s.x2,5h.)

Horas de prácticas/seminario: 7,5 h.

Horas de trabajo personal y otras actividades/tutoría: 80

Otras consideraciones metodológicas

- *Recursos y metodología de trabajo en las actividades presenciales*

Documentos en la red, vídeos, búsqueda de información y lecturas, conforme al marco metodológico descrito.

Los alumnos deberán darse de alta en los Servicios de Aulas de Informática de la UAM y la plataforma de formación on-line del Centro de Formación E-Learning de la Facultad de Educación. Durante el curso deberán registrarse en algún servicio adicional que indicarán los profesores (proveedor de blog y wiki).

- *Recursos y metodología de trabajo en las actividades semi-presenciales y no presenciales*

Los estudiantes deben realizar un portafolio, en forma de blog o wiki, según indique el profesor, para volcar pequeños resúmenes, reflexiones, documentos en diversos códigos y enlaces con otros documentos y comentarios de sus colegas.

- *Recursos y metodología de trabajo para los alumnos que no han alcanzado los requisitos*

Estudio de documentos del repositorio de materiales en web / plataforma de teleformación, reelaboración de materiales y utilización discrecional de la tutoría con los profesores

- *Recursos y metodología de trabajo para desarrollar competencias transversales*

La materia tiene una parte dedicada al trabajo de una competencia genérica, como es el código deontológico profesional. Además, se desarrollan competencias relacionadas con la comunicación mediante la exposición a otros trabajos, el manejo de una lengua extranjera con el manejo de documentos auténticos en inglés y algunas competencias tecnológicas básicas, generalmente en seminario o mediante práctica dirigida

4. Métodos de Evaluación y Porcentaje en la Calificación Final /

Assessment Methods and Percentage in the Final marks

Las actividades de evaluación son propuestas a lo largo del curso y volcadas a un portafolio personal como instrumento de evaluación.

El corrección del portafolio tienen los siguientes criterios y ponderación:

DIMENSIÓN (20%)	MUY BIEN	BIEN	MEJORABLE
Estructura	.Visibiliza la trama de relaciones que tiene lugar durante el curso.	.Hay un índice de aportaciones representativo.	.El índice está incompleto.
	Hay un índice de aportaciones claro, representativo y personal		
	.Cuenta con un índice y una introducción explicando el objetivo y finalidad del portafolio.	.Cuenta con una introducción.	.Falta la introducción
	.Hay un espacio que recoge conclusiones.	.Hay un espacio que recoge conclusiones.	.Faltan conclusiones
	Hay autoevaluación		
Evidencias	.Hay evidencias pertinentes a las actividades paralelas desarrolladas durante el curso.	.Hay evidencias pertinentes.	.Las evidencias no son pertinentes.
	.Cada evidencia está bien etiquetada (título, descriptores ilustrativos y, en su caso, comentario explicativo).	.Algunas evidencias están bien etiquetadas.	.Cada evidencia no tiene título completo o descriptores adecuados.
	.Refleja diferentes fuentes y referencias.	.Refleja algunas referencias	
	.Hay variedad de productos de aprendizaje: mapas conceptuales material generado, bibliografía manejada, reflexiones.	.Existe una variedad limitada de evidencias de aprendizaje.	.Hay evidencias de un solo tipo.
Participación e implicación reflexiva en el proyecto	.Aprovecha los recursos puestos a su disposición	.Aprovecha algunos recursos puestos a su disposición.	.No aprovecha los recursos puestos a su disposición
	.Hay un trabajo continuado evidenciado en borradores de trabajo y productos finales.	.Hay trabajos finales.	.No hay evidencia de trabajo continuado
	.Sigue el hilo de los debates y creo hilos nuevos	.Sigue el hilo de un debate	.No respeta los hilos o temas de los debates, no sigue temas o debates
	.Hay siempre reflexiones personales.	.Hay algunas reflexiones personales.	.No hay reflexiones personales.
	.Hay comentarios sobre lo que los compañeros hacen	.Hay algunos comentarios sobre lo que los compañeros hacen.	.No hay comentarios sobre lo que los compañeros hacen.
	.Maneja diversa información, formula preguntas e hipótesis, contrasta y aplica la información	.Maneja diversa información, formula preguntas e hipótesis, contrasta y aplica la información	
	.Incluye reflexiones sobre la propia práctica como futuro docente, el cambio educativo y la comunidad.		
	.Aportar elementos nuevos y originales, por novedosos		
Calidad técnica, en los diferentes productos TIC	Incluye un mapa conceptual resumen de algunas clases en las que ha participado		
	.Está escrito con claridad y riqueza de léxico.	.Está escrito con claridad	.No hay ni claridad ni riqueza de léxico.
	.No hay errores sintácticos ni ortográficos.	.Sintaxis y ortografía correctas.	.La sintaxis o la ortografía es incorrecta

	.Hay un sistema eficaz, intuitivo y claro de navegación entre las aportaciones	El sistema de navegación permite acceder a los diferentes apartados del portafolio.	No existe un sistema de navegación organizado.
	.Funcionan los enlaces utilizados.	.Funcionan los enlaces utilizados.	.No funcionan los enlaces
	.Hay diferentes tipos de archivos digitales (imágenes, videos, textos, etc.)	.Hay alguna variedad multimedia	.No hay variedad multimedia
	.Tiene fotografía del autor/a en el soft colectivo utilizado		
Ética de trabajo	.Coherencia en la valoración propia del trabajo	.Coherencia en la valoración propia del trabajo	.Falta de coherencia en la valoración propia del trabajo
	.Respeto de valores/ética de uso de las redes, en particular con los de la diferencia, las vivencias, emociones, la identidad personal.	.Respeto de valores/ética de uso de las redes, en particular con los de vivencias, emociones e identidad personal.	.Respeto de valores/ética de uso de las redes, en particular con los de vivencias, emociones e identidad personal.
	.Entrega en tiempo	.Entrega en tiempo	
	Asistencia regular a clases. Realización del 90% o más de las tareas propuestas por los profesores. Participación comprometida y activa en las sesiones presenciales con preguntas, aportaciones, reflexiones.	Inasistencia a entre el 10 y el 20% de clases. No realización del 10 y el 49% de las tareas propuestas por los profesores	inasistencia a más del 20% de clases, que será causa de calificación como No presentado(aunque el material entregado por el estudiante fuera excepcional) No realización del 50% de las tareas propuestas por los profesores (aunque la participación en las sesiones presenciales fuera excepcional).
	.Asumir el valor del cambio educativo.		

Observaciones (normas, requisitos, fechas de entrega...)

- Cualquier trabajo presentado fuera de plazo tendrá una penalización en la calificación.
- Serán causa de calificación como No presentado la inasistencia a más del 20% de clases (aunque el material entregado por el estudiante fuera excepcional) y la no realización del 50% de las tareas propuestas (aunque la participación en las sesiones presenciales fuera excepcional).

5. Cronograma de Actividades (opcional) / **Activities Cronogram** (optional)

15 semanas hábiles (octubre 2012 / febrero 2013)

Hay un cronograma disponible y actualizado en la plataforma del curso.