



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

## 1. ASIGNATURA / COURSE TITLE

LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Children's Forensic Investigation: Assessment of Credibility Statement

### 1.1. Código / Course number

32739

### 1.2. Materia/ Content area

INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN RIESGO / Children and Adolescents at risk

### 1.3. Tipo / Course type

Asignatura optativa / Optional subject

### 1.4. Nivel / Course level

Máster / Master

### 1.5. Curso / Year

Primero / First

### 1.6. Semestre / Semester

Segundo / Second

### 1.7. Número de créditos / Credit allotment

3 ECTS

### 1.8. Requisitos previos / Prerequisites

Esta asignatura se imparte en castellano / This course is taught in Spanish



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

## 1.9. Requisitos mínimos de asistencia a las sesiones presenciales/ **Minimum attendance requirement**

Asistencia al 80% de las actividades presenciales / Attendance at 80% of classroom activities

## 1.10. Datos del equipo docente / **Faculty data**

MARGARITA DIGES JUNCO

Dpto. de Psicología Básica. Facultad de Psicología

Despacho 19 (Edificio Anexo)

Teléfono: 914975200

[mdiges@uam.es](mailto:mdiges@uam.es)

NIEVES PÉREZ-MATA

Dpto. de Psicología Básica. Facultad de Psicología

Despacho 603 (Módulo 6, Edificio Principal)

Teléfono: 914975189

[nieves.perez@uam.es](mailto:nieves.perez@uam.es)

## 1.11. Objetivos del curso / **Course objectives**

La materia trata de la aplicación de los conocimientos científicos sobre procesos psicológicos, fundamentalmente memoria, a un contexto aplicado, la actuación de los menores testigos presenciales. Por tanto, los objetivos que se pretenden alcanzar están relacionados con preguntas sobre el rendimiento de menores víctimas y testigos en situaciones de índole penal. En este sentido, los objetivos tratan de responder a preguntas como: ¿Cómo de fiables son las narraciones de los niños acerca de lo que han visto?; como testigos, ¿los niños son igualmente fiables que los adultos?; ¿cómo se sabe cuando un testigo tiene un recuerdo o reconocimiento correcto?; ¿cuál es la manera más adecuada de preguntar para obtener un recuerdo de calidad?; ¿cómo se puede valorar la declaración de un niño en un caso de supuesto abuso sexual?

Por tanto, el objetivo principal de la asignatura es que los estudiantes desarrollen una serie de competencias (básicas, transversales y ético-deontológicas) ubicadas en los perfiles académico, profesional e investigador. En concreto: 1) Que el estudiante adquiera estrategias útiles para entender y aplicar sus conocimientos previos (memoria, lenguaje, etc.) a los problemas que plantean las preguntas anteriores en el ámbito judicial. 2) Que adquiera un grado suficiente de maestría y pericia en los instrumentos metodológicos que la disciplina proporciona para su aplicación en contextos forenses. 3) Que el estudiante pueda valorar de forma rigurosa cuándo es adecuada y relevante la intervención, en calidad de perito, en el proceso judicial. 4) Que se cuestione, dentro de un contexto concreto, cuáles son las limitaciones que el Código Deontológico impone al ejercicio de la profesión.



## 1.12. Competencias básicas y generales / Basic and general competences

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CG2 - Mostrar en todo momento un actitud crítica para llevar a cabo reflexiones en este ámbito, con precisión conceptual y rigor intelectual.

## 1.13. Competencias transversales / Transversal competences

CT2 - Responder a las demandas de las instituciones y de la Administración relativas a la elaboración de informes, dictámenes, memorias, programas, etc.

CT3 - Comportarse, tanto en la actividad profesional como investigadora de acuerdo con el código deontológico del psicólogo.

## 1.14. Competencias específicas / Specific competences

CE4 - Seleccionar y llevar a la práctica las estrategias de intervención más acordes con las metas deseadas.

## 1.15. Contenidos del programa / Course contents

### UNIDAD 1: INTRODUCCIÓN

1. Psicología Forense Experimental.
2. UNIDAD 2: PRUEBA TESTIFICAL El recuerdo de los testigos y víctimas de delitos. Factores que influyen en la exactitud del recuerdo.
3. Cambios en la memoria de los testigos: sugestión y memorias falsas.

### UNIDAD 3: CREDIBILIDAD EN ABUSO/AGRESIÓN SEXUAL A MENORES

4. La entrevista de investigación forense: la exploración del menor.
5. La declaración del menor sobre el supuesto abuso o agresión. La valoración de credibilidad de la declaración.



## 1.16. Referencias de consulta / Course bibliography

Alonso-Quecuty, M.L. y Hernández-Fernaud, E. (1997). Tócala otra vez, Sam: Repitiendo las mentiras, *Estudios de Psicología*, 57, 29-37.

Bottoms, B., Najdowski, C. y Goodman, G. (Eds.) (2009). *Children as victims, witnesses, and offenders*. Nueva York: The Guilford Press.

Ceci, S., Ross, D. y Toglia, M. (1987/1997). La sugestibilidad de la memoria de los niños: implicaciones psicolegales. En M. Diges (1997).

Diges, M. (1994). Los niños doblemente víctimas: su tratamiento en el proceso judicial. *Infancia y Sociedad*, 27-28, 109-119.

Diges, M. (1997). *Los falsos recuerdos. Sugestión y memoria*. Barcelona: Paidós.

Diges, M. y Alonso Quecuty, M.L. (1993). *Psicología Forense Experimental*. Valencia: Promolibro.

Diges, M. y Alonso-Quecuty, M.L. (1994). El psicólogo forense experimental y la evaluación de credibilidad de las declaraciones en los casos de abuso sexual a menores. *Poder Judicial*, nº 35, 43-66.

Diges, M., Moreno, A. y Pérez-Mata, N. (2010). Efectos de sugestión en preescolares: capacidades mentalistas y diferencias individuales en sugestionabilidad. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 235-254.

Loftus, E. y Ketcham, K. (1991). *Juicio a la memoria. Testigos presenciales y falsos culpables*. Barcelona: Alba Editorial (Trad. 2010).

Mazzoni, G. (2003). *¿Se puede creer a un testigo? El testimonio y las trampas de la memoria*. Madrid: Ed. Trotta (Trad. 2010)

Offe, H. (2000). El dictamen sobre la credibilidad de las declaraciones de testigos. *Anuario de Psicología Jurídica*, 11-23.

Steller, M. y Köhnken, G. (1989). Análisis de declaraciones basado en criterios. En D. Raskin (Ed.). *Métodos psicológicos en la investigación y pruebas criminales* (189-211). Bilbao: Descleé de Brouwer (Trad. 1994).

## 2. Métodos Docentes / Teaching methodology

SESIONES TEÓRICAS consistentes en la explicación, el análisis y reflexión conjunta sobre los distintos *contenidos teóricos* del programa, a través de una serie de lecturas



obligatorias. Asimismo, en cada sesión un estudiante se hace responsable de organizar la discusión, de entregar a los demás un esquema de la lectura, y de intentar responder a las dudas planteadas. Cada estudiante deberá aportar al menos dos cuestiones al debate que se plantee en cada sesión.

SESIONES DE DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE APLICACIÓN dentro de las clases teóricas, dirigidas a *consolidar* los contenidos teóricos a partir de su aplicación al estudio de casos prácticos, reales o experimentales.

SESIONES DE PRÁCTICAS destinadas a lograr la adquisición de ciertos procedimientos propios del campo del testimonio de testigos. Las sesiones prácticas se desarrollan con el apoyo de *material audiovisual (entrevistas)* y *escrito (informes)* de casos reales. Así, se analizarán y discutirán críticamente *informes de valoración de la declaración del menor* y *contrainformes* firmados, ratificados y defendidos en la vista oral por peritos psicólogos forenses.

SESIONES DE PRÁCTICAS DE CAMPO consistentes en la asistencia a un *juicio* en la *Audiencia Provincial de Madrid* en el que se enjuicie un caso de abuso sexual.

### 3. Tiempo de trabajo del estudiante / Student workload

Tiempo de dedicación no presencial: aproximadamente 54 horas.

- Lectura de la bibliografía obligatoria, preparación de exposiciones, resúmenes y discusiones de las lecturas obligatorias: aproximadamente 30 horas.
- Análisis práctico del caso real y actividades prácticas: aproximadamente 20 horas.
- Asistencia al juicio en la Audiencia Provincial de Madrid: aproximadamente 4 horas.

Tiempo de dedicación presencial: aproximadamente 21 horas.

### 4. Métodos de evaluación y porcentaje en la calificación final / Evaluation procedures and weight of components in the final grade

Para la evaluación se tendrán en cuenta:

- Exposición y presentación de las lecturas obligatorias: se valorará la calidad en la organización de la sesión, las preguntas de debate que proponga el ponente de la sesión, y el resumen reflexivo que el ponente realice de las lecturas que haya presentado en la sesión correspondiente (60% de la calificación total) → Nota mínima a alcanzar para sumar otros elementos de la evaluación = 3 puntos.
- Trabajo en las sesiones de práctica: se valorará la participación y las aportaciones en estas sesiones, así como la realización de las tareas relacionadas con el caso práctico y la asistencia al juicio en la Audiencia Provincial de Madrid (40% de la calificación total).



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

En la convocatoria *ordinaria*, ha de aprobarse la exposición-presentación de las lecturas obligatorias (3 puntos) para que puedan sumarse la nota del trabajo desarrollado en las sesiones de práctica.

En la convocatoria *extraordinaria*, para superar la asignatura el estudiante tendrá que realizar un examen (prueba objetiva con 3 alternativas de respuesta) sobre aspectos tanto teórico-conceptuales como aplicados desarrollados en la asignatura. La nota máxima que puede alcanzarse en el examen es 6 puntos. El material de examen serán todas las lecturas obligatorias trabajadas en el curso junto con los casos prácticos analizados. La nota que obtuvo en la parte práctica de la asignatura (trabajo en sesiones de práctica) se mantiene para esta convocatoria extraordinaria. Si en el examen se alcanza la nota mínima (3 puntos), la nota del trabajo práctico se suma a la nota del examen.

## 5. Cronograma\* / Course calendar

Semanas*	Contenido	Horas presenciales	Horas no presenciales del estudiante
<u>1</u> (presentación del programa y Tema 1 → 1 sesión = 1:30 horas)	Tema 1 - <i>Psicología Forense Experimental</i> (discusión teórica)	1:30	Lectura de las lecturas obligatorias, preparación de las preguntas de debate = 2 horas. Discusión y reflexión de lecturas en el aula = 1/2 hora (presencial).
<u>2</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Continuación de la discusión de las preguntas de debate del Tema 1. Exposición y debate de la lectura del Tema 2 - <i>El recuerdo de testigos y víctimas</i> (discusión teórica y actividad aplicada)	1:30	Lectura de las lecturas obligatorias, preparación de las exposiciones y la discusión = 4 horas. Discusión y reflexión de lecturas y actividad aplicada en el aula = 1:30 horas (presencial).
<u>3</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Exposición y debate de la lectura del	1:30	Lectura de las lecturas obligatorias



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

Semanas*	Contenido	Horas presenciales	Horas no presenciales del estudiante
	Tema 3 - <i>Cambios en la memoria de los testigos</i> (discusión teórica) presentación del caso práctico (grabación de la exploración de la menor supuesta víctima de abuso)		preparación de la exposición y la discusión = 4 horas. Discusión, reflexión de la lectura, y presentación de la grabación de la exploración de la menor del caso práctico = 1:30 horas (presencial).
<u>4</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Exposición y debate de dos lecturas del Tema 4 - <i>La entrevista de investigación forense: la exploración del menor</i> (discusión teórica)	1:30	Lectura de las lecturas obligatorias preparación de la exposición y la discusión = 8 horas. Discusión, reflexión de las lecturas = 1:30 horas (presencial).
<u>5</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Análisis de la grabación de la exploración de la menor y de la transcripción de la esa exploración: búsqueda de preguntas sugestivas, coactivas formuladas por el/la perito y extracción relevante de la información relacionada con el supuesto abuso.	1:30	Lectura detenida y en profundidad del caso práctico = 3 horas. Trabajo en el aula de la exploración de la menor = 1:30 horas (presencial).
<u>6</u> (sesión completa = 3 horas)	Exposición y	1:30	Lectura de las



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

Semanas*	Contenido	Horas presenciales	Horas no presenciales del estudiante
	debate de otras dos lecturas del Tema 4 - <i>La entrevista de investigación forense: la exploración del menor</i> (discusión teórica)		lecturas obligatorias preparación de la exposición y la discusión = 8 horas. Discusión, reflexión de las lecturas en el aula = 1:30 horas (presencial).
<u>7</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Presentación y análisis de casos simulados de toma de declaración a menores que ilustran las técnicas de entrevista tratadas en las lecturas obligatorias del Tema 4	1:30	Análisis y discusión de los casos presentados en el aula = 1:30 horas (presencial).
<u>8</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Conferencia de un invitado	1:30	Preparación de las preguntas y temas a tratar con el invitado = 2 horas. Formulación de preguntas al invitado en el aula = 1:30 horas (presencial).
<u>9</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Exposición y debate de la primera lectura obligatoria del Tema 5 - <i>Declaración del menor sobre la supuesta agresión. La Valoración de Credibilidad de la Declaración</i>	1:30	Lectura de la lectura obligatoria, preparación de la exposición, y la discusión. 4 horas Discusión y reflexión en el aula de la lectura y análisis de los ejemplos de casos prácticos = 1:30 horas (presencial).





Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

Semanas*	Contenido	Horas presenciales	Horas no presenciales del estudiante
	(discusión teórica e ilustración de los contenidos de la lectura con ejemplos procedentes de casos reales)		
<u>10</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Exposición y debate de la primera lectura obligatoria del Tema 5 - <i>Declaración del menor sobre la supuesta agresión. La Valoración de Credibilidad de la Declaración</i> (discusión teórica e ilustración de los contenidos de la lectura con ejemplos procedentes de casos reales)	1:30	Lectura de la lectura obligatoria, preparación de la exposición, y la discusión. 4 horas Discusión y reflexión en el aula de la lectura y análisis de los ejemplos de casos prácticos = 1:30 horas (presencial).
<u>11</u> (sesión completa = 1:30 horas)	Sesión instructiva sobre cómo abordar el análisis de credibilidad de la declaración en el caso práctico.	1:30	Planteamiento de dudas y problemas que encuentren los estudiantes a la hora de intentar hacer el análisis de credibilidad de la declaración = 1:30 horas (presenciales).
<u>12</u> sesión completa = 1:30 horas)	Exposición y debate de las dos últimas lecturas del Tema 5 - <i>Declaración</i>	1:30	Lectura de la lectura obligatoria, preparación de la exposición, y la discusión.



Asignatura: LA EXPLORACIÓN FORENSE DE MENORES: VALORACIÓN DE LA DECLARACIÓN

Código: 32739

Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Titulación: MÁSTER EN PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Nivel: MÁSTER

Tipo: OPTATIVA

Nº de Créditos: 3

Curso académico: 2016-2017

Semanas*	Contenido	Horas presenciales	Horas no presenciales del estudiante
	<i>del menor sobre la supuesta agresión. La Valoración de Credibilidad de la Declaración (discusión teórica)</i>		8 horas Discusión y reflexión en el aula de las lecturas = 1:30 horas (presencial). Entrega del análisis de credibilidad del caso práctico = 3 horas.
<u>13 y 14</u> (sesiones completas= 3 horas)	Sesiones de trabajo del caso práctico	3	Trabajo en el aula del caso práctico = 3 horas (presencial).
Depende del calendario de los juicios en la Audiencia Provincial de Madrid	Práctica de campo	Duración del juicio	Aproximadamente una jornada de 4 horas.

\* Sesiones de 1 hora y media por semana.

\*\* Este cronograma tiene carácter orientativo.