

**Facultad de Psicología**

**Master de Metodología de las Ciencias del Comportamiento  
y de la Salud**

**Sistema de Garantía interna de Calidad**

**Informe anual de Seguimiento  
Curso 2014/2015**

## **1. OBJETO**

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de *Master en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud* y extraer conclusiones a partir de las cuales elaborar un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

## **2. ALCANCE**

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

## **3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA**

Teniendo en cuenta el carácter inter-universitario del Máster, impartido conjuntamente por la UAM, la UCM y la UNED, corresponde a la universidad coordinadora del máster, la UNED, realizar el informe anual del máster y abordar el seguimiento de recomendaciones y plan de mejora propuestas por la ANECA en el curso académico 2014/15. Dicho informe se encuentra en elaboración y se adjuntará en el apartado de "Documentos del título". Por tanto, ambos informes deben valorarse conjuntamente para tener una visión clara de la evolución global del máster.

## **4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS**

Tal y como se ha señalado en el anterior apartado, esta información aparece en el informe anual elaborado por la UNED en el que se han especificado las reuniones mantenidas por los tres coordinadores del máster y las actividades realizadas a lo largo del curso académico 2014/15. Como aparece en el informe, entre otros temas se trataron los siguientes: 1) el análisis de la puesta en marcha del curso 2014/15, 2) el proceso de verificación de la acreditación del máster por parte de la ANECA que fue llevado a cabo en el curso académico 2014/15 y tuvo como resultado una evaluación favorable, aunque se plantearon

ciertas propuestas de mejora, sobre las cuales se está llevando a cabo un seguimiento, 3) la valoración del curso 2014/15, y 4) el desarrollo de la página web oficial del máster. Adicionalmente, se mantuvieron otras reuniones para revisar los criterios de admisión al máster, asignar los trabajos de investigación y profesores tutores de los trabajos, evaluar la marcha del curso y fijar los calendarios de entrega de actas y de defensa de los trabajos de fin de máster.

## 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Los datos de acceso y admisión de estudiantes, y su evolución desde el curso académico 2009/10, se resumen en la Tabla 1. En términos de **Oferta y demanda** (SubA110), en la UAM se ofertan 20 plazas de acceso para nuevos estudiantes. El número total de nuevas solicitudes en la UAM fue de 24, un número algo inferior al del curso anterior, donde hubo 28 solicitudes. En cuanto al número de estudiantes admitidos de nuevo ingreso en la UAM y matriculados en el máster fue idéntico al del curso anterior, quedando la tasa de ocupación en un 80%. Se observa que se la tasa de matrícula de estudiantes se mantiene estable y no ha vuelto a descender como sucedió en los cursos 2010/11 y 2011/12.

En cuanto al **Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso** (SubA120), cabe resaltar que un 25% proceden de otras comunidades autónomas mientras que un 6,3% son de otros países. Nótese que el número de estudiantes extranjeros ha descendido notablemente en el curso 2014/15. Asimismo, hemos observado que esta tendencia se mantiene en el curso 2015/16, hecho que nos ha restado un amplio número de estudiantes matriculados, sobre todo si comparamos la alta presencia de estudiantes extranjeros matriculados que tuvimos en los inicios del máster. Un posible motivo para el descenso de estudiantes extranjeros, y particularmente de estudiantes Latinoamericanos, que eran los más frecuentes, es la falta de financiación por parte de sus países que se ha experimentado en los dos últimos años, tal y como han informado los propios estudiantes que habían sido aceptados y finalmente desistieron de hacer el máster.

Tabla 1. Evolución de la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso (sólo UAM)

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Plazas de nuevo ingreso	20	20	20	20	20	20
Matrícula de nuevo ingreso	18	20	10	11	16	16
Porcentaje de cobertura	90%	100%	50%	55%	80%	80%
Estudiantes de otros países	61.11%	35%	30%	9.09%	25%	6.3%

Por último, en términos de número global de estudiantes matriculados (es decir, de número de estudiantes de nuevo ingreso y de segundo curso), en total fueron 35 los estudiantes matriculados, quedando la tasa de cobertura de la matrícula del máster al 70%.

Cabe resaltar que esta información es incompleta pues refleja únicamente la matrícula de la UAM, y no incluye la matrícula de los estudiantes de las otras universidades (UCM o UNED). Por tanto, esta valoración no da una idea del número de estudiantes que tiene el máster, ni tampoco del número de estudiantes que acuden a las aulas; ya que todos, o casi todos los estudiantes matriculados en el máster cursan alguna de las asignaturas en la UAM. Y lo mismo sucede con los estudiantes de la UAM que, además de las asignaturas de la UAM, también cursan asignaturas en la UCM y la UNED.

El informe anual de la UNED refleja los datos de matrícula de los estudiantes de los tres centros y el análisis de los indicadores cuantitativos, cuya interpretación es muy similar a la de los indicadores definidos en la UAM. En síntesis, nuestros datos de matrícula del curso 2014/15 indican que en la UAM se matricularon 16 estudiantes de nuevo ingreso, en la UCM otros 16 estudiantes y en la UNED fueron 71 los estudiantes matriculados de nuevo ingreso. Por tanto, globalmente, y considerando los datos de matrícula de los tres centros, tuvimos una matrícula de 103 estudiantes de nuevo ingreso y de un total de 188 estudiantes, incluyendo los estudiantes de primer y segundo curso de los tres centros.

## **5.2. Desarrollo del programa formativo**

En términos de **Matrícula** (SubA210), el número total de estudiantes matriculados durante el curso 2014/15 es el mismo que el curso anterior así como el porcentaje de estudiantes a tiempo completo (40%). No obstante, este indicador debe interpretarse con cautela debido a que hay que tener en cuenta que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde sólo a los 15 créditos del Practicum y TFM, por lo que la mayoría de los estudiantes de segundo año se han computado como estudiantes a tiempo parcial. Adicionalmente, la media de créditos matriculados por los estudiantes a tiempo completo ha sido 60,21 créditos, mientras que la media de los estudiantes a tiempo parcial ha sido de 16,21 créditos, lo que refleja el hecho de que no todos los estudiantes de primer curso matricularon el año completo (los 75 créditos) y que los estudiantes a tiempo parcial efectivamente son los de segundo curso, que matricularon lo correspondiente al segundo año del máster (15 créditos).

En cuanto a la *matrícula por asignaturas* (M214), todas las asignaturas optativas tuvieron 5 o más estudiantes, excepto uno de los seminarios (el 31215), que decidió no impartirse por baja matrícula y para poder ser ofertado en el curso 2015/16 (para más detalles de los datos

de matrícula por asignatura véase el anexo I). El motivo de la baja matrícula en esta asignatura es que, por error, no se ofertó en la UNED, lo que impidió que un gran número de estudiantes pudieran cursarla. De hecho, este mismo seminario, al activarse en los tres centros en el curso 2015/16, ha obtenido una matrícula de 18 estudiantes.

### 5.3. Movilidad

Aunque, de acuerdo con los criterios del indicador, la *movilidad externa de los estudiantes* (A300) en este programa es nula, hay que señalar que el máster cuenta con un 6.3% de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países. Adicionalmente, un alto porcentaje de estudiantes de la UNED (que siguen el master en formato a distancia) son extranjeros.

### 5.4. Prácticas externas

Consideramos un indicador de calidad que todos los estudiantes consigan la plaza solicitada en primera opción y que ninguno de los estudiantes haya realizado su Practicum en una plaza diferente de las solicitadas. El número de plazas ofertadas se mantuvo en los mismos valores que el año anterior. Se ofertaron tanto prácticas externas en el ámbito profesional como prácticas de investigación más orientadas al perfil del futuro estudiante de doctorado.

### 5.5. Rendimiento académico

Los indicadores generales sobre rendimiento académico (A500) obtenidos en el Máster a lo largo de los seis últimos cursos aparecen resumidos en la Tabla 2.

Tabla 2. Indicadores generales sobre Rendimiento Académico

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Tasa de rendimiento	81,19%	75,41%	78,02%	85,76%	93,96%	88,51%
Duración media de los estudios	2 años	2,3 años	2,4 años	4 años	2,3 años	2 años
Tasa de eficiencia de los graduados	NA	NA	88,76%	84,83%	95,30%	99,40%
Tasa de graduación	NA	67%	50%	65%	60%	72,73%
Nota Media	8,08	8,29	8,27	8,74	8,68	8,23
Tasa de abandono	22%	17%	20%	20%	9,09%	12,50%

En primer lugar, observamos que la tasa de rendimiento de los estudiantes está en torno al 89%, lo cual es un valor alto, que además ha ido aumentando con respecto a años anteriores. Cabe resaltar que este resultado es inferior en estudiantes a tiempo parcial (76,25%) que en estudiantes con dedicación a tiempo completo (93,48%). Por asignaturas, encontramos que las tasas de rendimiento son del 100% en las asignaturas troncales mientras que varían entre el 63% y el 100% en las asignaturas optativas. Para el 'Trabajo Fin de Máster' la tasa de rendimiento es del 90,91%.

En segundo lugar, la tasa de eficiencia es muy alta (99,40%) y la tasa de graduación está en torno al 73%. Aunque este indicador haya mejorado con respecto a años anteriores, queremos hacer constar que puede estar sesgado pues incluye al perfil de estudiantes que únicamente completan los 60 créditos del primer año y no realizan su trabajo de fin de máster.

En cuanto a la nota media, se sitúa en un 8,23, manteniéndose en valores similares a los de los cursos anteriores, y siendo la nota media en el trabajo de fin de máster un 9,16, lo que supone una calificación muy alta (para más detalles, ver anexo II). Consideramos que esto demuestra la alta preparación y capacitación de los estudiantes que terminan sus estudios del máster así como el nivel de auto-exigencia que se imponen tanto ellos como sus tutores.

Por último, los datos indican que la duración media de los estudios es de 2 años. Este dato se ha mantenido en ese valor en todos los cursos académicos excepto en el curso 2012/13, donde el valor se duplicó debido a que en ese curso el número de estudiantes de nuevo ingreso fue muy bajo (tasa de ocupación del 55%) y la mayoría de estudiantes tenían dedicación a tiempo parcial, por lo que el cálculo de este indicador probablemente está sesgado. Este hecho había sido considerado como una debilidad en nuestro último informe, por lo que nos habíamos planteado observar los datos relativos a la duración media de los estudios para valorar si se volvía a la tendencia anterior de dos años, que es exactamente lo que ha sucedido, tal y como se ha constatado en los dos últimos cursos académicos. Adicionalmente, nos consta que la mayoría de estudiantes, por término medio, dedican un periodo de 2 años para completar sus estudios.

## **5.6. Abandono**

La *tasa de abandono* (A600) se mantiene en valores similares a los de los cursos anteriores (12,5%) y se mantiene en la tendencia hallada en el curso anterior, la cual tiende a disminuir notablemente en comparación con los primeros cursos (véase tabla 2).

## **5.7. Inserción laboral**

Aunque los indicadores de la UAM no incluyan información cuantitativa sobre este aspecto, disponemos de un registro interno a partir del cual hacemos un seguimiento sobre la trayectoria de nuestros estudiantes. Según nuestros datos, cabe resaltar que la gran mayoría de los estudiantes del máster han logrado insertarse en el mundo laboral. Dado que el máster inter-universitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud es el único de estas características y contenidos que se imparte en castellano, esto favorece la presencia de estudiantes Españoles y también Latinoamericanos; y que los estudiantes que lo cursan obtengan unas competencias y destrezas muy específicas, que les capacitan para ocupar diferentes puestos laborales y académicos. El perfil de estudiantes que tenemos abarca varios sectores: por un lado, investigadores en formación y futuros docentes universitarios; y por otro, profesionales que tienen la preparación adecuada para llevar a cabo análisis de datos a un nivel avanzado en diferentes contextos; por ejemplo, el educativo, el del trabajo y las organizaciones, etc. De hecho, nuestro programa tiene cierta reputación y varias empresas (por ejemplo, BBVA, REPSOL, TEA Ediciones, entre otras) contactan con nosotros con cierta frecuencia para reclutar candidatos para diferentes puestos de trabajo. Adicionalmente, algunos de nuestros estudiantes son actualmente profesores universitarios tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

## **5.8. Satisfacción**

En cuanto a la *Satisfacción (A800)*, en primer lugar, es necesario destacar que el número de estudiantes que han completado las encuestas es muy bajo: solamente han contestado aproximadamente en torno al 19% de los estudiantes matriculados. Por tanto, los resultados deben interpretarse con cautela. No obstante, los resultados obtenidos son muy satisfactorios. En cuanto a la valoración del plan, los estudiantes indicaron que su nivel de satisfacción medio era de 4,33 puntos. Los mejores resultados han sido para la valoración de los docentes, a quienes otorgaron una puntuación media de 5,00 puntos, lo que indica que, en términos generales, los estudiantes dan una excelente valoración a los docentes del máster.

En cuanto a la valoración por asignatura, la participación de los estudiantes en las encuestas ha sido algo mayor. Los resultados para las asignaturas obligatorias oscilaron entre 4,4 y 4,70 puntos, manteniéndose en resultados similares a los hallados en el curso anterior. Las asignaturas optativas también fueron valoradas muy positivamente, obteniendo todas ellas valores entre 4 y 5 puntos, excepto una asignatura que obtuvo una puntuación inferior. En síntesis, la valoración que hacen los estudiantes de los docentes del máster y de

las asignaturas es muy buena. Cabe resaltar que estos resultados son coherentes con lo hallado en cursos anteriores.

### **5.9. Comunicación y difusión de la titulación**

El máster se da a conocer a los estudiantes desde diferentes vías. De forma interna, todos los años en la Facultad de Psicología de la UAM se organiza una “Mesa redonda sobre salidas profesionales del grado de Psicología” donde, cada uno de los coordinadores de los másteres oficiales presenta una comunicación informando de los contenidos del máster, duración y salidas profesionales. A esta conferencia suelen asistir aproximadamente 150 estudiantes, algunos de los cuales se interesan por nuestro Máster y plantean preguntas. Adicionalmente, todos los años se organiza el “Foro de Posgrado” por la Feria de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid, y la UAM coloca un stand publicitario para promover sus títulos oficiales y propios de posgrado. Hemos participado en dicho foro, que proporciona una medida de difusión de nuestro máster para los estudiantes de la Comunidad de Madrid. Por último, dado que este máster ofrece una formación única y que no hay otro máster de características similares que se imparta en castellano, solemos hacer visitas y entrevistas en otros centros universitarios de la Comunidad de Madrid (entre otros, la universidad Rey Juan Carlos, la universidad Carlos III y la Universidad de Comillas) para difundir nuestro máster y captar estudiantes.

Por último, todos los años se realizan diferentes actividades formativas dentro del máster, como la invitación de conferenciantes para impartir seminarios y de cursos de formación, a los que pueden acceder nuestros estudiantes y los estudiantes de otros másteres afines, lo que, creemos, da cierta visibilidad al máster, al tiempo que permite a nuestros estudiantes entrar en contacto con otros equipos de investigación tanto nacionales como internacionales y conocer los resultados de investigaciones publicadas en revistas de primera línea.

### **5.10. Recursos materiales y servicios**

El máster se imparte en dos modalidades: presencial y a distancia. En la modalidad presencial, las clases se imparten en aulas con capacidad para aproximadamente 30 estudiantes, todas ellas equipadas con un ordenador, proyector y micrófono. Adicionalmente, dado el alto componente computacional de las asignaturas del máster, algunas de las clases se imparten en aulas de informática. En la facultad de Psicología de la UAM disponemos de tres aulas equipadas con el software informático necesario para poder impartir las asignaturas del máster. Adicionalmente, los docentes disponen de una página



web personal que se maneja desde la plataforma Moodle para intercambiar información con los estudiantes, crear foros de opinión, realizar las tareas, etc. En el formato a distancia, todas las clases se realizan desde la plataforma Alf, que es una plataforma interna de la UNED, similar a Moodle, y que permite poder llevar la asignatura sin necesidad de asistir a clase y tener contacto con los docentes por videoconferencia, etc. Por su parte, la UCM también imparte sus clases de forma presencial en condiciones similares a las descritas para la UAM y tiene una plataforma de Moodle propia a la que pueden acceder aquellos estudiantes de la UAM que tengan matriculadas asignaturas de la UCM.

### **5.11. Recursos humanos**

En cuanto a los recursos humanos (A2000), todos los docentes de este master tienen el título de doctor y el 91,67% son profesores permanentes. Adicionalmente, la tasa de sexenios reconocidos supone el 102,94%, lo que denota la alta preparación de los docentes.

En cuanto a la participación en actividades formativas, la tasa de participación en proyectos de innovación docente es moderada (33,33%), aunque cabe destacar que ha mejorado con respecto a cursos anteriores. En cuanto a la tasa de participación en el programa DOCENTIA, todavía sigue siendo baja (el 18,18%), aunque se mantiene en valores similares a los de los otros másteres oficiales de la facultad. Asimismo, cabe destacar que el 100% de los profesores participantes del máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud han obtenido puntuaciones por encima de la media.

## **6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA**

El principal punto fuerte que apreciamos en los indicadores es la estabilidad de los mismos. Tanto la demanda como el número de estudiantes de nuevo ingreso se han mantenido en valores similares a los del curso anterior. También valoramos positivamente que siga existiendo un porcentaje considerable de estudiantes procedentes de otras universidades españolas, aunque lamentamos la notable disminución de matrícula de estudiantes de otros países, debida a la desaparición de algunas convocatorias de becas a las que habitualmente optaban nuestros estudiantes.

En segundo lugar, otro punto fuerte de master es su amplia oferta formativa. A pesar del alto número de optativas que se ofrecen para que el estudiante pueda elegir entre los itinerarios propuestos, tan solo un seminario tuvo una matrícula inferior a 5 estudiantes (ver anexo I) y esto fue debido a un error ajeno a la UAM. Otro aspecto que enriquece esta oferta es el

amplio abanico de docentes de que cuenta el máster, al tener carácter inter-universitario y contar con la participación de más de 50 profesores de las tres universidades participantes: UAM, UCM y UNED.

En tercer lugar, consideramos que el rendimiento académico de nuestros estudiantes constituye un punto fuerte. Las tasas de rendimiento de los estudiantes, la de éxito y la de eficiencia son muy elevadas. No solamente el porcentaje de créditos superados es muy elevado sino que las calificaciones de nuestros estudiantes se encuentran en el rango de Notable y Sobresaliente. Adicionalmente, tal y como refleja el aumento de la tasa de graduación, los estudiantes finalizan mayoritariamente sus estudios.

Por último, otro de los puntos fuertes del máster tiene que ver con los altos índices de satisfacción que manifiestan los estudiantes con el plan de estudios y, en particular, con los docentes del máster. Adicionalmente, a partir de los datos que disponemos, la inserción al mundo laboral para los estudiantes del curso 2014/15 ha sido también satisfactoria, estando la mayoría de ellos ya en activo.

Por lo que respecta a las debilidades, la principal es que los estudiantes manifiestan que la duración del máster es corta y la carga de trabajo está descompensada en el primer y segundo año, pues la asimilación de contenidos es difícil en tan solo un curso académico (el del primer año) y el segundo curso del máster se queda corto, pues únicamente conlleva la realización de los créditos prácticos y del Trabajo Fin de Máster. Este último hecho, sin duda, influye también en los resultados de algunos de los indicadores. Otra debilidad que han mostrado los indicadores de este año tiene que ver con la presencia de estudiantes internacionales, que ha disminuido notablemente si se compara con respecto a los indicadores de cursos anteriores. Nos preocupa que esta tendencia haya ido en aumento y, en particular, que se mantenga y haya mermado la matrícula del curso actual (2015/16) ya que contábamos con la matrícula de varios estudiantes internacionales que habían sido admitidos en el máster pero finalmente desistieron de cursar el máster debido a la falta de financiación por parte de sus países de procedencia. No obstante, necesitamos esperar a ver los indicadores de futuros cursos para poder determinar si realmente se trata de un cambio de tendencia o de un hecho coyuntural. Por último, y este problema persiste, pocos estudiantes contestan a las encuestas de satisfacción, pese a que hemos habilitado un procedimiento para que puedan participar en la evaluación estudiantes externos a la UAM matriculados en las asignaturas correspondientes. Por tanto, debemos hacer el esfuerzo de concienciar a nuestros estudiantes de la importancia de estas valoraciones.

## 7. CONCLUSIONES

En relación con la información disponible para el seguimiento del título, como se ha mencionado anteriormente, consideramos que algunos indicadores no son adecuados para los títulos de 75 créditos, como es el caso de este Máster. Concretamente, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo y la tasa de graduación. En el caso del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, debido a que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde a los 15 créditos del Practicum y TFM y, de acuerdo con la normativa de la UAM, los estudiantes de segundo curso son considerados estudiantes a tiempo parcial. En el caso de la tasa de graduación, porque se contabilizan como no graduados estudiantes que cursan exclusivamente los 60 créditos necesarios para acceder al doctorado, lo que hace que los valores calculados sean inferiores a los reales. Por último, y aunque en nuestro caso los resultados son muy satisfactorios, consideramos que los indicadores de satisfacción no resultan fiables debido al bajo número de estudiantes que completan las encuestas.

Para el próximo curso, trataremos de mantener los buenos resultados en los indicadores obtenidos y se estudiará cómo organizar los contenidos del máster y la carga de trabajo de los estudiantes para que esté más equilibrada y éstos tengan la percepción de que la asimilación de contenidos es adecuada. Una posible solución sería ampliar el máster a 90 créditos ECTS, que es un tema que ya hemos planteado, pero esto solamente podría llevarse a cabo si las tres universidades co-participantes estuvieran de acuerdo en esta medida, y es un asunto que habrá de estudiarse. Asimismo, valoraremos los datos relativos a la matrícula de estudiantes internacionales para estudiar si se vuelve a la tendencia anterior o si la matrícula de este perfil de estudiantes desciende, en cuyo caso, debemos plantearnos cómo reclutar a otro tipo de estudiantes procedentes de ámbitos diferentes a los que hemos considerado hasta el momento. Por último, valoraremos como mejorar la tasa de participación de los estudiantes del máster en las encuestas de satisfacción, concienciando a nuestros estudiantes de la importancia de estas evaluaciones. Asimismo, debemos mejorar nuestra tasa de participación en el programa DOCENTIA para lo cual, es necesario concienciar a los docentes de la importancia de involucrarse en este tipo de procesos.

## Anexo I. Matrícula por asignatura

Código	Asignatura	UAM	UCM	UNED	Total
30938	ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (troncal)	14	11	0	25
30937	DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (troncal)	14	10	0	24
30939	MEDICIÓN (troncal)	14	8	0	22
30941	MÉTODOS INFORMÁTICOS (troncal)	11	16	0	27
30940	MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS (troncal)	14	8	0	22
30942	MODELOS LINEALES	14	8	0	22
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	14	6	8	28
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	11	5	0	16
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	7	2	0	9
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	5	2	30	37
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	2	1	10	13
30948	VALIDEZ	0	0	14	14
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	6	2	0	8
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	11	2	0	13
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	0	0	9	9
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	3	4	9	16
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	3	5	7	15
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	0	3	5	8
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	3	0	19	22
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	2	1	19	22
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	5	3	23	31
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	5	1	23	29
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	1	5	23	29
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	2	3	17	22
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	9	4	0	13
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	6	4	7	17
32259	META-ANÁLISIS	13	4	14	27
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	0	3	27	30
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	NA	NA	NA	NA
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	5	8	5	18

## Anexo II. Relación de TFM presentados y calificaciones

<b>Apellidos, Nombre</b>	<b>Calificación</b>	
Garza Barrera, Sandra Odeth	-	No evaluado
Hernández Camacho, Alejandro	10	Sobresaliente
Martin Arnal, Lorena Alicia	8.8	Notable
Martínez Mingo, Alejandro	9.5	Sobresaliente
Moreno Pérez, José David	9.2	Sobresaliente
Nieto Cañaveras, María Dolores	10	Matrícula de honor
Paniagua Sánchez, David	8	Notable
Rhin Sánchez, Francisco Daniel	-	No evaluado
Ruiz Fernández, Belén	8	Notable
Schames Kreitchmann, Rodrigo	9.5	Sobresaliente
Sorrel Luján, Miguel Ángel	10	Matrícula de honor
Trizano Hermosilla, Italo	8.8	Notable
Vidal Mata, Alejandro	9	Sobresaliente