

Facultad de Psicología

**Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento
y de la Salud**

Sistema de Garantía interna de Calidad

**Informe anual de Seguimiento
Curso 2015/2016**

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de *Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud* y extraer conclusiones a partir de las cuales elaborar un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla el análisis de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título, el seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior, así como la identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

Teniendo en cuenta el carácter inter-universitario del Máster, impartido conjuntamente por la UAM, la UCM y la UNED, corresponde a la universidad coordinadora del máster, la UNED, realizar el informe anual del máster y abordar el seguimiento de recomendaciones y plan de mejora propuestas por la ANECA en el curso académico 2014/15. Dicho informe se encuentra en elaboración y se adjuntará en el apartado de "Documentos del título". Por tanto, ambos informes deben valorarse conjuntamente para tener una visión clara de la evolución global del máster.

En cuanto a los puntos fuertes y débiles que identificamos en el último informe interno de la UAM, se han realizado las siguientes acciones:

- En primer lugar, nuestro principal objetivo es continuar trabajando para mantener los puntos fuertes de nuestro máster. Entre otros, la diversidad de estudiantes que solicitan cursar el máster y, en particular, la alta preparación que tienen, lo cual, indudablemente, está relacionado con el alto nivel académico alcanzado por los estudiantes del máster, tal y como queda reflejado en los indicadores de tasa de rendimiento. Adicionalmente, otro punto fuerte es el alto nivel de satisfacción que manifiestan los estudiantes tanto con el máster como con las oportunidades de inserción laboral que éste ofrece. Somos conscientes de ambos aspectos y sabemos que uno de los puntos fuertes del máster son sus estudiantes, de ahí que dediquemos un tiempo considerable en dar a conocer el máster a través de charlas, visitas a centros universitarios y entrevistas con los estudiantes interesados, así como al proceso de selección en la fase de admisión de solicitudes al

máster, para que todos los estudiantes admitidos estén bien informados y, al efectuar la matrícula, tengan expectativas realistas sobre los contenidos que van a encontrar en el máster y el tipo de salidas profesionales de este tipo de estudios.

- En cuanto a las debilidades, habíamos detectado tres:

1. En cuanto a la duración del máster, habíamos valorado la posibilidad de ampliarlo a 2 años y que, por tanto, tuviera 90 créditos de duración. Tras varias conversaciones con las otras universidades participantes, por el momento, esta opción no se contempla como viable, ya que en la UNED la mayoría de másteres oficiales tienen entre 60 y 75 créditos y el ofertar este máster en 90 créditos haría, por un lado, que su precio se encareciera y, por otro, que tuviera una duración mucho mayor que la de los otros másteres de la Facultad de Psicología, aspectos que finalmente podrían afectar a la matrícula y que ésta bajase considerablemente. No obstante, seguiremos pensando en cómo abordar este aspecto.
2. En cuanto a la matrícula de estudiantes internacionales, hemos tratado de contactar con universidades donde actualmente son docentes algunos egresados del máster y hemos hecho una labor de captación de estudiantes. Como resultado, aunque en el curso 2015/16 la matrícula en la UAM haya sido baja, muchos de los estudiantes matriculados son internacionales y esta tendencia se mantiene, ya que hemos observado que en el curso 2016/17 ha aumentado considerablemente el número de estudiantes internacionales matriculados en el máster.
3. En cuanto a la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción, es un tema difícil y, pese a los intentos por solventarlo, animando a los estudiantes a que rellenen las encuestas e incluso dejando tiempo lectivo para ello, en el curso 2015/16 la tasa de respuesta ha sido muy baja, incluso inferior a la de años previos. En nuestra experiencia, la única forma de obtener una tasa de respuesta alta, sería volver pasar las encuestas en papel y de forma presencial. Así se hizo en el curso 2013/14 y se obtuvo una tasa de respuesta del 90%, mientras que la de este año está en el 10%.

- Por último, aunque no estaba contemplado en nuestro plan de mejora, hemos abordado en profundidad el procedimiento de evaluación de los TFM del máster que se hace, en la modalidad presencial, conjuntamente entre la UAM y la UCM, y en la modalidad a distancia, en la UNED. Hemos mantenido diversas reuniones de trabajo tanto en los centros como en la comisión de coordinación del máster (compuesta por los tres coordinadores de cada centro) y hemos acordado un procedimiento que facilita notablemente la evaluación, al incluir criterios específicos a evaluar y un procedimiento de puntuación. Por otro lado, hemos revisado nuestro catálogo de prácticas de forma

exhaustiva, hemos cancelado las prácticas con algunos centros y hemos añadido alguna oferta nueva de centros.

4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS

Tal y como se ha señalado en el anterior apartado, esta información aparece en el informe anual elaborado por la UNED en el que se han especificado las reuniones mantenidas por los tres coordinadores del máster y las actividades realizadas a lo largo del curso académico 2015/16. Como aparece en el informe, entre otros temas, se trataron los siguientes:

- 1) El análisis de la puesta en marcha del curso 2015/16;
- 2) El seguimiento de las propuestas de mejora a raíz del proceso de verificación de la acreditación del máster por parte de la ANECA, que fue llevado a cabo en el curso académico 2014/15 y tuvo como resultado una evaluación favorable, aunque se plantearon ciertas propuestas de mejora, entre otras, que cada centro participante aporte actas de las reuniones mantenidas en la comisión interna de cada centro;
- 3) La valoración del curso 2014/15;
- 4) El diseño y mantenimiento de la web conjunta del máster;
- 5) La revisión de los criterios de evaluación de los TFM;
- 6) La previsión de actividades académicas. Al ser tres centros participantes, cada uno de ellos con sus propias fuentes de financiación, podemos ofertar tanto conferencias como seminarios y talleres, los cuales están abiertos a todos los estudiantes del máster, independientemente del centro que organice la actividad y de la procedencia de los estudiantes. La UAM es el centro que más actividades oferta en este sentido. Más concretamente, en el curso 2015/16 en la UAM hemos organizado 7 actividades, entre conferencias y seminarios.

Adicionalmente, se mantuvieron otras reuniones para revisar los criterios de admisión al máster, asignar los trabajos de investigación y profesores tutores de los trabajos, evaluar la marcha del curso y fijar los calendarios de entrega de actas y de defensa oral de los trabajos de fin de máster en las tres convocatorias habilitadas para tal fin.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

La Tabla 1 resume los datos de acceso y admisión de estudiantes, y su evolución desde el curso académico 2009/10 hasta el curso 2015/16.

Tabla 1. Evolución de la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso (sólo UAM)

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Plazas de nuevo ingreso	20	20	20	20	20	20	20
Matrícula de nuevo ingreso	18	20	10	11	16	16	10
Porcentaje de cobertura	90%	100%	50%	55%	80%	80%	50%
Estudiantes de otros países	61,11%	35%	30%	9,09%	25%	6,3%	30%

En términos de **Oferta y demanda**, en la UAM se ofertan 20 plazas de acceso para nuevos estudiantes mientras que en la UCM se ofertan otras 20 plazas y en la UNED 80 plazas. El número total de nuevas solicitudes en la UAM fue de 32, un número superior al del curso anterior, donde hubo 24 solicitudes. Sin embargo, finalmente solo se matricularon 10 estudiantes en el máster, un número muy inferior al de los cursos anteriores, y al esperado a la vista de las solicitudes, quedando la tasa de ocupación en un 50%. Por tanto, se observa que en el curso 2015/16 la tasa de matrícula de estudiantes ha vuelto a descender, como sucedió en los cursos 2011/12 y 2012/13, aunque nuevamente se trata de un caso aislado pues en el curso 2016/17 la tasa de matrícula ha vuelto a estabilizarse e incluso ha alcanzado las tasas más altas que hemos tenido hasta el momento ya que se han matriculado 21 estudiantes solo en la UAM, quedando la tasa de ocupación en un 105%.

En cuanto al **Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso**, cabe resaltar que un 20% proceden de otras comunidades autónomas mientras que un 30% son de otros países. Nótese que el número de estudiantes extranjeros ha aumentado en relación a cursos anteriores, aunque no alcanza las cotas tan altas que tuvimos en los inicios del máster. Un posible motivo para el descenso de la matrícula de estudiantes extranjeros, y particularmente de estudiantes Latinoamericanos, que eran los más frecuentes, al ser el nuestro el único máster de esta temática que se imparte en castellano, es la falta de financiación por parte de sus países que se ha experimentado en los dos últimos años, tal y como han informado los propios estudiantes que habían sido aceptados y finalmente desistieron de hacer el máster.

Por último, en términos de número global de estudiantes matriculados en la UAM (es decir, de número de estudiantes de nuevo ingreso y de segundo curso), en total fueron 27 los estudiantes matriculados, quedando la tasa de cobertura de la matrícula del máster al 60%.

Cabe resaltar que esta información es incompleta pues refleja únicamente la matrícula de la UAM, y no incluye la matrícula de los estudiantes de las otras universidades (UCM o UNED). Por tanto, esta valoración no da una idea del número de estudiantes que tiene el máster, ni tampoco del número de estudiantes que acuden a las aulas de la UAM; ya que todos, o casi todos los estudiantes matriculados en el máster cursan alguna de las asignaturas en la UAM. Y lo mismo sucede con los estudiantes de la UAM quienes, además de las asignaturas de la UAM, también cursan asignaturas en la UCM y la UNED.

El informe anual de la UNED refleja los datos de matrícula de los estudiantes de los tres centros y el análisis de los indicadores cuantitativos, cuya interpretación es muy similar a la de los indicadores definidos en la UAM. En síntesis, nuestros datos de matrícula del curso 2015/16 indican que en la UAM se matricularon 10 estudiantes de nuevo ingreso, en la UCM otros 16 estudiantes y en la UNED fueron 76 los estudiantes matriculados de nuevo ingreso. Por tanto, globalmente, y considerando los datos de matrícula de los tres centros, tuvimos una matrícula de 102 estudiantes de nuevo ingreso y de un total de 187 estudiantes, incluyendo los estudiantes de primer y segundo curso de los tres centros.

5.2. Desarrollo del programa formativo

En términos de **Matrícula**, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo es similar al de los cursos anteriores (30%). No obstante, este indicador debe interpretarse con cautela debido a que hay que tener en cuenta que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde sólo a los 15 créditos del Practicum y TFM, por lo que la mayoría de los estudiantes de segundo año se han computado como estudiantes a tiempo parcial. Adicionalmente, la media de créditos matriculados por los estudiantes a tiempo completo ha sido de 60,38 créditos, mientras que la media de los estudiantes a tiempo parcial ha sido de 16,32 créditos, lo que refleja el hecho de que no todos los estudiantes de primer curso matricularon el año completo (los 60 créditos) y que los estudiantes a tiempo parcial efectivamente son los de segundo curso, que matricularon lo correspondiente al segundo año del máster (15 créditos).

En cuanto a la *matrícula por asignaturas*, todas las asignaturas optativas y seminarios tuvieron 5 o más estudiantes (para más detalles véase la Tabla 2). Por tanto, pese a la baja matrícula en la UAM, no hubo que plantearse la cancelación de ninguna de las asignaturas.

5.3. Movilidad

Cabe señalar que en el curso 2015/16 el máster cuenta con un 30% de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países. Adicionalmente, tuvimos un estudiante Erasmus procedente de Alemania que también cursó el máster, aunque no está computado como parte de los estudiantes matriculados. Por último, resaltar también que un alto porcentaje de estudiantes de la UNED (que siguen el master en formato a distancia) son extranjeros.

Tabla 2. Matrícula por asignatura

Código	Asignatura	UAM	UCM	UNED	Total
30937	DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (troncal)	10	14	0	24
30938	ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (troncal)	11	15	0	26
30939	MEDICIÓN (troncal)	11	14	0	25
30940	MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS (troncal)	7	8	0	15
30941	MÉTODOS INFORMÁTICOS (troncal)	10	14	0	25
30942	MODELOS LINEALES	7	12	0	19
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	6	5	9	20
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	6	6	0	12
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	0	2	31	33
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	2	4	25	31
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	0	1	19	20
30948	VALIDEZ	2	7	10	19
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	0	0	9	9
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	3	1	5	9
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	0	0	6	6
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	2	3	8	13
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	4	3	7	14
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	3	2	1	6
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	1	2	14	17
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	2	6	20	28
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	4	5	21	30
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	3	7	19	29
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	3	5	14	22
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	7	9	13	29
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	3	13	0	16
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	3	4	12	19
32259	META-ANÁLISIS	5	6	17	28
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	0	4	25	29
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO	4	3	11	18

	DE DATOS				
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	4	4	9	17
30968	TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	16	13	34	63

5.4. Prácticas externas

Consideramos un indicador de calidad que todos los estudiantes consigan la plaza solicitada en primera opción y que ninguno de los estudiantes haya realizado su Practicum en una plaza diferente de las solicitadas. El número de plazas ofertadas se mantuvo en los mismos valores que el año anterior. Se ofertaron tanto prácticas externas en el ámbito profesional como prácticas de investigación, más orientadas al perfil del futuro estudiante de doctorado.

Entre las prácticas externas, se encuentran las siguientes:

- Guardia Civil - Unidad Técnica de Policía Judicial
- Centro de Psicología Aplicada (CPA)
- Grupo Actual Soluciones y Recursos Humanos, S.L.
- Gabinete de estudios y evaluación institucional UAM
- Instituto de Ingeniería del conocimiento - IIC
- Facultad de Medicina - Dpto. de Psiquiatría
- Punto de Fuga, Investigación Prospectiva, S.L.
- Centro Asistencial San Camilo
- Fundación Española de Reumatología (FER)

Y en cuanto a las prácticas de investigación, se trabaja en las siguientes líneas:

- Psicometría: medición y evaluación psicológica
- Psicometría: TAIS, datos ipsativos y modelos de diagnóstico cognitivo
- Psicometría: medición y validez, modelos AFC
- Análisis de datos: modelos computacionales de lenguaje
- Análisis de datos: valoración del cambio individual
- Análisis de datos: Análisis factorial y SEM
- Análisis de datos: Meta-análisis

5.5. Rendimiento académico

Los indicadores generales sobre rendimiento académico obtenidos en el máster a lo largo de los siete últimos cursos aparecen resumidos en la Tabla 3.

En primer lugar, observamos que la tasa de rendimiento de los estudiantes (indicador que relaciona el total de créditos superados con el de matriculados) está en torno al 96%, lo cual es un valor alto, que además ha ido aumentando con respecto a años anteriores. Cabe resaltar que este resultado es el mismo en estudiantes a tiempo parcial (95,16%) que en estudiantes con dedicación a tiempo completo (95,86%). Por asignaturas, encontramos que las tasas de rendimiento varían entre el 91% y el 100% en las asignaturas troncales

mientras que en las asignaturas optativas y seminarios varían entre el 67% y el 100%. Para el 'Trabajo Fin de Máster' la tasa de rendimiento es del 100%.

En segundo lugar, la *tasa de eficiencia* (que es un indicador del rendimiento a lo largo del desarrollo del plan de estudios de los estudiantes egresados, es la relación porcentual entre el número total de créditos establecidos para el plan de estudios y el número total de créditos en lo que han tenido que matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduado/as en un determinado curso académico) es muy alta (99,34%) y la *tasa de graduación* (una medida de aprovechamiento académico que es entendida como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en año más en relación con su cohorte de entrada) está en el 81,25%. Aunque este indicador haya mejorado con respecto a años anteriores, queremos hacer constar que puede estar sesgado pues incluye al perfil de estudiantes que únicamente completan los 60 créditos del primer año y no realizan su trabajo de fin de máster. Aun así, los resultados son muy buenos y han mejorado en relación a cursos anteriores, con lo que puede concluirse que la gran mayoría de estudiantes completa el máster en dos años.

En cuanto a la nota media, se sitúa en un 8,2, manteniéndose en valores similares a los de los cursos anteriores, y siendo la nota media en el trabajo de fin de máster un 9,15, lo que supone una calificación muy alta (para más detalles para las notas de las asignaturas, véase el anexo I y para las calificaciones en los TFM véase el anexo II). Consideramos que estos resultados demuestran la alta preparación y capacitación de los estudiantes que terminan sus estudios del máster así como el nivel de auto-exigencia que se imponen tanto ellos como sus tutores.

Por último, los datos indican que la duración media de los estudios es de 2,2 años. Este dato se ha mantenido en ese valor en todos los cursos académicos excepto en el curso 2012/13, donde el valor se duplicó debido a que en ese curso el número de estudiantes de nuevo ingreso fue muy bajo (tasa de ocupación del 55%) y la mayoría de estudiantes tenían dedicación a tiempo parcial, por lo que el cálculo de este indicador probablemente está sesgado. Este hecho había sido considerado como una debilidad en previos informes, por lo que nos habíamos planteado observar los datos relativos a la duración media de los estudios para valorar si se volvía a la tendencia anterior de dos años, que es exactamente lo que ha sucedido, tal y como se ha constatado en los dos últimos cursos académicos. Adicionalmente, tal y como ya se ha señalado, nos consta que la mayoría de estudiantes, por término medio, dedican un periodo de dos años para completar sus estudios.

Tabla 3. Indicadores generales sobre Rendimiento Académico

2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Tasa de rendimiento	81,19%	75,41%	78,02%	85,76%	93,96%	88,51%	95,59%
Duración media de los estudios	2 años	2,3 años	2,4 años	4 años	2,3 años	2 años	2,2 años
Tasa de eficiencia de los graduados	NA	NA	88,76%	84,83%	95,30%	99,40%	99,34%
Tasa de graduación	NA	67%	50%	65%	60%	72,73%	81,25%
Nota Media	8,08	8,29	8,27	8,74	8,68	8,23	8,17
Tasa de abandono	22%	17%	20%	20%	9,09%	12,50%	25%

5.6. Abandono

La *tasa de abandono* (25%) ha aumentado en este curso, si se compara con los valores de los cursos anteriores (véase tabla 3). Este dato ha podido verse afectado por el bajo número de estudiantes matriculados en primer curso.

5.7. Inserción laboral

Aunque los indicadores de la UAM no incluyan información cuantitativa sobre este aspecto para el curso 2015/16, este es el primer año que se dispone de estadísticas sobre porcentaje de inserción laboral y corresponden a las del curso 2014/15. La Tabla 4 presenta la comparativa con el resto de másteres de la Facultad de Psicología de la UAM. Como puede verse, los resultados son muy buenos.

Tabla 4. Indicadores de inserción laboral para másteres oficiales de la Facultad de Psicología

Máster	Inserción laboral
Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud	80,0%
Psicología de la Educación	90,0%
Psicología de la Salud	66,7%
Dirección de Recursos Humanos	60,0%
Intervención Psicosocial y Comunitaria	92,3%

Adicionalmente a lo anterior, en la comisión de coordinación del máster disponemos de un registro interno a partir del cual hacemos un seguimiento sobre la trayectoria de nuestros estudiantes. Según nuestros datos, cabe resaltar que la gran mayoría de los estudiantes del máster han logrado insertarse en el mundo laboral. Dado que el Máster Inter-universitario en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud es el único de estas características y contenidos que se imparte en castellano, esto favorece la presencia de estudiantes españoles y también latinoamericanos; y que los estudiantes que lo cursan obtengan unas competencias y destrezas muy específicas, que les capacitan para ocupar

diferentes puestos laborales y académicos. El perfil de estudiantes que tenemos abarca varios sectores: por un lado, investigadores en formación y futuros docentes universitarios; y por otro, profesionales que tienen la preparación adecuada para llevar a cabo análisis de datos a un nivel avanzado en diferentes contextos; por ejemplo, el educativo, el del trabajo y las organizaciones, etc. De hecho, nuestro programa tiene cierta reputación y varias empresas (por ejemplo, BBVA, REPSOL, TEA Ediciones, entre otras) contactan con nosotros con cierta frecuencia para reclutar candidatos para diferentes puestos de trabajo. Adicionalmente, algunos de nuestros estudiantes son actualmente profesores universitarios tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

5.8. Satisfacción

En cuanto a la *Satisfacción*, en primer lugar, es necesario destacar que el número de estudiantes que han completado las encuestas es muy bajo: solamente han contestado el 10% de los estudiantes matriculados. Esto es, un estudiante. Por tanto, estos resultados no pueden interpretarse. Pese a ello, la opinión de este estudiante es satisfactoria, ya que valora el plan de estudios con la calificación máxima (5 puntos), aunque ha otorgado una calificación en cuanto a la valoración de los docentes inferior a la obtenida habitualmente, ya que ha puntuado con 3,8 puntos, mientras que en cursos previos este aspecto siempre había sido el que obtenía la puntuación más alta. Nuevamente, aunque la información aportada por este estudiante es muy relevante, no puede considerarse como representativa del resto del grupo.

En cuanto a la valoración de la satisfacción por asignatura, la participación de los estudiantes en las encuestas ha sido algo mayor, ya que disponemos de las respuestas de 20 estudiantes (hay valoraciones de entre 1 y 4 personas por asignatura). Los resultados para las asignaturas obligatorias no aparecen disponibles en este curso, no sabemos si por omisión o si realmente no se recogió ninguna respuesta. En cuanto a las asignaturas optativas y seminarios, fueron valoradas muy positivamente, obteniendo todas ellas valores entre 4 y 5 puntos, excepto dos asignaturas que obtuvieron una puntuación inferior. En síntesis, los resultados indican que la valoración que hacen los estudiantes de las asignaturas es muy buena. No obstante, recalcar nuevamente que la tasa de respuesta ha sido tan pequeña en el curso 2015/16, que es imposible la interpretación adecuada de los datos.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

El máster se da a conocer a los estudiantes desde diferentes vías:

1) Principalmente, a través de sus diferentes páginas web. Y se menciona en plural, porque tenemos diferentes páginas web. Solamente en la UAM disponemos de tres:

- La web propia del máster, con URL:

<http://www.metodologiaccs.es>

Esta web está elaborada y es mantenida por los propios coordinadores del máster y es la única en la que aparece la información de las tres universidades y donde nos gustaría que consultasen todas las personas interesadas, pues aquí se incluye toda la información de la oferta académica y, por tanto, permite tener una visión realista y completa del máster.

- La web general de la UAM, con URL:

<http://www.uam.es/UAM/Metodolog%C3%ADas-de-las-Ciencias-del-Comportamiento/1242680901187.htm?language=es&pid=1242684629435&title=M%C3%A1ster%20Universitario%20en%20Metodolog%C3%ADa%20de%20las%20Ciencias%20del%20Comportamiento%20y%20de%20la%20Salud>

Esta web incluye información relevante sobre cómo matricularse en la UAM, plazos, procedimientos, etc. Por tanto, es imprescindible su consulta para aquellos estudiantes que decidan matricularse en la UAM. Además, dentro de ella, hay diversos enlaces a la web propia del máster.

- La web específica de la Facultad de Psicología, con URL:

http://www.uam.es/ss/Satellite/Psicologia/es/1242660615294/subhome/Master_Universitario_en_Metodologia_de_las_Ciencias_del_Comportamiento_y_de_la_Salud.htm

En esta web se da información específica de la oferta de la Facultad de Psicología en cuanto a posgrado y se informa de aspectos específicos que afectan a la facultad. Como la anterior, tiene enlaces a la web propia del máster.

Además de los enlaces de la UAM, a su vez, tanto la UCM como la UNED tienen sus propias páginas web para dar difusión al máster, lo cual hace que, en ocasiones, sea complicado hacerse una idea de la estructura del máster y cómo funciona. Pero todas las páginas web son necesarias y su presencia está justificada.

2) De forma interna, todos los años en la Facultad de Psicología de la UAM se organiza una “Mesa redonda sobre salidas profesionales del grado de Psicología” donde, cada uno de los coordinadores de los másteres oficiales presenta una comunicación informando de los contenidos del máster, duración y salidas profesionales. A esta conferencia suelen asistir aproximadamente 100 estudiantes, algunos de los cuales se interesan por nuestro máster y plantean preguntas. En la correspondiente a este curso, para promocionar la matrícula del curso 2016/17, cabe resaltar que el nivel de participación fue muy alto. Además, es la

primera vez que hemos participado en las jornadas de difusión de posgrado de otras facultades de la UAM, pues asistimos a las de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, y también tratamos de asistir a las de la Facultad de Económicas y Empresariales, así como a la de Ciencias, aunque en estas dos últimas finalmente no fue posible la participación, ya que las fechas y horarios se solapaban con actividades docentes de la coordinadora del máster.

- 3) En cuanto a la difusión externa, todos los años se organiza el “Foro de Posgrado” por la Feria de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid, y la UAM coloca un stand publicitario para promover sus títulos oficiales y propios de posgrado. Hemos participado en dicho foro, que proporciona una medida de difusión de nuestro máster para los estudiantes de la Comunidad de Madrid.
- 4) Adicionalmente, dado que este máster ofrece una formación única y que no hay otro máster de características similares que se imparta en castellano, solemos hacer visitas y entrevistas en otros centros universitarios de la Comunidad de Madrid (entre otros, la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad Carlos III y la Universidad de Comillas) para difundir nuestro máster y captar estudiantes. Este año también hemos visitado algunas empresas privadas (e.g., BBVA, PSICOTEC, etc.) para presentar el máster y estudiar la viabilidad de ofertar prácticas profesionales para nuestros estudiantes.
- 5) Por último, todos los años se realizan diferentes actividades formativas dentro del máster, como la invitación de conferenciantes para impartir seminarios y cursos de formación, a los que pueden acceder nuestros estudiantes y los estudiantes de otros másteres afines, lo que, creemos, da cierta visibilidad al máster, al tiempo que permite a nuestros estudiantes entrar en contacto con otros equipos de investigación tanto nacionales como internacionales y conocer los resultados de investigaciones publicadas en revistas de primera línea. En el curso 2015/16 tuvimos un total de siete conferencias financiadas con fondos del máster. En todas ellas hubo una amplia participación y debate.

5.10. Recursos materiales y servicios

El máster se imparte en dos modalidades: presencial y a distancia. En la modalidad presencial, las clases se imparten en aulas con capacidad para aproximadamente 30-40 estudiantes, todas ellas equipadas con un ordenador, proyector y micrófono. Adicionalmente, dado el alto componente computacional de las asignaturas del máster, algunas de las clases se imparten en aulas de informática. En la facultad de Psicología de la UAM disponemos de tres aulas equipadas con el software informático necesario para poder impartir las asignaturas del máster. Por otra parte, los docentes disponen de una página web

personal que se maneja desde la plataforma Moodle para intercambiar información con los estudiantes, crear foros de opinión, realizar las tareas, etc.

En la modalidad a distancia, todas las clases se realizan desde la plataforma Alf, que es una plataforma interna de la UNED, similar a Moodle, y que permite poder llevar la asignatura sin necesidad de asistir a clase y tener contacto con los docentes por videoconferencia, etc. Por su parte, la UCM también imparte sus clases de forma presencial en condiciones similares a las descritas para la UAM y tiene una plataforma de Moodle propia a la que pueden acceder aquellos estudiantes de la UAM que tengan matriculadas asignaturas de la UCM.

Nuestro máster, dado su carácter interuniversitario, facilita el alta en todas las plataformas en las que los estudiantes tengan matriculadas alguna asignatura, aunque no necesariamente estén matriculados en ese centro concreto. Esto ayuda mucho a la realización de las asignaturas.

5.11. Recursos humanos

En cuanto a los recursos humanos, todos los docentes de este master tienen el título de doctor y el 91,67% son profesores permanentes. Adicionalmente, la tasa de sexenios reconocidos supone el 102,86%, lo que denota la alta preparación de los docentes.

En cuanto a la participación en actividades formativas, la tasa de participación de los docentes del máster en el programa DOCENTIA, todavía sigue siendo baja (el 10%), aunque se mantiene en valores similares a los de los otros másteres oficiales de la facultad. Asimismo, cabe destacar que el 100% de los profesores participantes del Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud han obtenido puntuaciones por encima de la media.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

El principal punto fuerte que apreciamos en los indicadores es la estabilidad de los mismos. En términos globales, es decir, contando los tres centros participantes en el máster (UAM, UCM y UNED), tanto la demanda como el número de estudiantes de nuevo ingreso se han mantenido en valores similares a los de los cursos anteriores; incluso pese a que el número de estudiantes matriculados en la UAM haya descendido. También valoramos positivamente que siga existiendo un porcentaje considerable de estudiantes procedentes

de otras universidades españolas y, particularmente, la recuperación en la tasa de matrícula de estudiantes de otros países, pese a los problemas de financiación que han experimentado recientemente algunas de las convocatorias de becas a las que habitualmente optaban nuestros estudiantes para poder desplazarse hasta Madrid a completar los estudios del máster.

En segundo lugar, otro punto fuerte de Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud es su amplia oferta formativa. A pesar del alto número de asignaturas optativas y seminarios que se ofrecen para que el estudiante pueda elegir entre los itinerarios propuestos, y de la circunstancia de que este año la matrícula en la UAM solamente se ocupó al 50%, ninguna de las asignaturas tuvo una matrícula inferior a 5 estudiantes (ver tabla 2) ni, por tanto, tuvo que cancelarse de la oferta. Otro aspecto que enriquece esta oferta es el amplio abanico de docentes con que cuenta el máster, al tener carácter inter-universitario y contar con la participación de más de 50 profesores de las tres universidades participantes: UAM, UCM y UNED.

En tercer lugar, consideramos que el rendimiento académico de nuestros estudiantes constituye un punto fuerte. Las tasas de rendimiento de los estudiantes, la de éxito y la de eficiencia son muy elevadas. No solamente el porcentaje de créditos superados es alto sino que las calificaciones de nuestros estudiantes se encuentran en el rango de Notable y Sobresaliente. Adicionalmente, tal y como refleja el aumento de la tasa de graduación, la mayoría de estudiantes finaliza sus estudios, y lo hacen en un periodo de dos años.

Por último, otro de los puntos fuertes del máster tiene que ver con los altos índices de satisfacción que manifiestan los estudiantes con el plan de estudios y, en particular, con los docentes del máster. Adicionalmente, a partir de los datos que disponemos, la inserción al mundo laboral para los estudiantes del curso 2015/16 ha sido también satisfactoria, estando la mayoría de ellos ya en activo.

Todos estos factores hacen que el máster tenga cierta reputación, y aunque el número de solicitudes para la admisión es mucho menor que el de otros másteres, casi todos las personas interesadas acaban cursando el máster y son ellos mismos quienes, en cierta forma, hacen un proceso de auto-selección, pues tienen claro que el campo de la Metodología les interesa.

Como resultado de estos aspectos positivos, El Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud ha sido incluido en el listado de 250 mejores másteres nacionales que el periódico EL MUNDO elabora anualmente (para más detalles véase <http://www.elmundo.es/mejores-masters/>). El máster entró en este ranking por primera vez

en el curso 2014/15. Para nosotros es una enorme satisfacción el haber entrado en este prestigioso ranking, y pensamos además que esto puede ayudar a dar a conocer el máster en muchos foros que seguramente no habíamos considerado explorar.

Pese a sus aspectos positivos, el máster también presenta ciertas debilidades. Entre ellas, cabe destacar tres. La primera tiene que ver con la gestión del máster. Debido al carácter interuniversitario del máster, al ser tres los centros de impartición del máster, los estudiantes encuentran muchas dificultades para entender los procesos de matrícula, de puesta en marcha del curso, de acceso a las plataformas y de actualización de la información. Los tres coordinadores de los centros tratan de solventar estas cuestiones pero hay muchos temas administrativos que no pueden resolver y que exceden las capacidades del personal de administración y servicios de cada uno de los centros. Este problema existe desde los inicios del máster y no hemos podido solventarlo satisfactoriamente, lo que genera una alta carga de trabajo adicional para los coordinadores de cada centro, al tiempo que no acaban de solucionarse muchos problemas. Pese a esta situación, en este último curso hemos hecho algún avance ya que hemos logrado la colaboración conjunta de las Secretarías de los tres centros, lo que está ayudando a solventar algunos de los problemas (e.g., la creación de listados conjuntos para las asignaturas, actualización de datos de matrícula, etc.). También hemos logrado que los Vicerrectores de Posgrado de los tres centros se reúnan y contemplen posibles soluciones a estos problemas, ya que no todos los centros siguen procedimientos homogéneos para la evaluación de asuntos, por ejemplo, como los índices empleados para cuantificar los indicios de calidad del título, las encuestas de satisfacción, ni tan siquiera los calendarios de evaluación. Aunque estas medidas no solucionan todos los problemas, consideramos muy positivo la colaboración conjunta de las tres universidades en las tareas administrativas y que las instituciones respalden los acuerdos alcanzados en la Comisión de coordinación del máster.

La segunda debilidad es que los estudiantes manifiestan que la duración del máster es corta y la carga de trabajo está descompensada en el primer y segundo año, pues la asimilación de contenidos es difícil en tan solo un curso académico (el del primer año) y el segundo curso del máster se queda corto, pues únicamente conlleva la realización de los créditos prácticos y del Trabajo Fin de Máster. Este último hecho, sin duda, influye también en los resultados de algunos de los indicadores. Como ya se ha comentado en el informe, aún no hemos alcanzado una solución satisfactoria a este problema, pero seguiremos trabajando en ello.

En tercer lugar, la debilidad que han mostrado los indicadores de este año tiene que ver con la matrícula de estudiantes en la UAM, que ha disminuido notablemente si se compara

con respecto a los indicadores de cursos anteriores, aunque la presencia de estudiantes internacionales ha mejorado. Sabemos que esto es un caso aislado ya que la matrícula del curso actual (2016/17) se ha duplicado con respecto a la del año anterior. No obstante, necesitamos esperar a ver los indicadores de futuros cursos para poder determinar si realmente se trata de un cambio de tendencia o de un hecho coyuntural. Por último, y este problema persiste, pocos estudiantes contestan a las encuestas de satisfacción, pese a que hemos habilitado un procedimiento para que puedan participar en la evaluación los estudiantes externos a la UAM matriculados en las asignaturas correspondientes. Por tanto, debemos hacer el esfuerzo de concienciar a nuestros estudiantes de la importancia de estas valoraciones. Es claro que, aunque nos proponemos este propósito todos los años, no logramos ver resultados, pues la tasa de participación en las encuestas sigue siendo baja.

7. CONCLUSIONES

En relación con la información disponible para el seguimiento del título, como se ha mencionado en el informe, consideramos que algunos indicadores no son adecuados para los títulos de 75 créditos, como es el caso de este máster. Concretamente, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo y la tasa de graduación. En el caso del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, debido a que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde a los 15 créditos del Practicum y TFM y, de acuerdo con la normativa de la UAM, los estudiantes de segundo curso son considerados estudiantes a tiempo parcial. En el caso de la tasa de graduación, porque se contabilizan como no graduados estudiantes que cursan exclusivamente los 60 créditos necesarios para acceder al doctorado, lo que hace que los valores calculados sean inferiores a los reales. Por último, y aunque en nuestro caso los resultados son muy satisfactorios, consideramos que los indicadores de satisfacción no resultan fiables debido al bajo número de estudiantes que completan las encuestas.

Para el próximo curso, trataremos de mantener los buenos resultados en los indicadores obtenidos y se estudiará cómo mejorar la gestión de los aspectos administrativos del máster. Creemos que hemos iniciado un buen camino fomentando la conexión entre el personal administrativo de los tres centros aunque, idealmente, la solución sería tener una persona que pudiera acceder a toda la información. En relación a cómo organizar los contenidos del máster y la carga de trabajo de los estudiantes para que esté más equilibrada y éstos tengan la percepción de que la asimilación de contenidos es adecuada, trataremos de seguir explorando soluciones. Una posible solución sería ampliar el máster a dos años en lugar de a uno y medio, pero esto solamente podría llevarse a cabo si las tres universidades participantes estuvieran de acuerdo en esta medida, y es un asunto que habrá de estudiarse. Asimismo, valoraremos los datos relativos a la matrícula de estudiantes en los diferentes centros y también de los estudiantes internacionales para estudiar si se vuelve a la tendencia anterior o si la matrícula de este perfil de estudiantes descende, en cuyo caso, debemos plantearnos cómo reclutar a otro tipo de estudiantes procedentes de ámbitos diferentes a los que hemos considerado hasta el momento. La actividad que hemos iniciado de ir a exponer el máster en las jornadas de difusión de posgrado que organizan otras facultades puede ayudar a este fin. Por último, valoraremos como mejorar la tasa de participación de los estudiantes del máster en las encuestas de satisfacción, concienciando a nuestros estudiantes de la importancia de estas evaluaciones. Asimismo, debemos mejorar nuestra tasa de participación en el programa DOCENTIA para lo cual, es necesario concienciar a los docentes de la importancia de involucrarse en este tipo de procesos.

Anexo I. Calificación media por asignatura

Código	Asignatura	Media
30937	DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (troncal)	8,06
30938	ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (troncal)	7,33
30939	MEDICIÓN (troncal)	7,62
30940	MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS (troncal)	8,49
30941	MÉTODOS INFORMÁTICOS (troncal)	8,58
30942	MODELOS LINEALES	7,53
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	8,21
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	8,23
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	NA
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	9,00
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	7,00
30948	VALIDEZ	8,40
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	NA
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	8,30
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	-
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	8,70
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	7,57
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	8,83
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	8,63
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	7,50
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	8,00
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	7,25
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	8,00
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	8,33
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	8,02
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	9,00
32259	META-ANÁLISIS	8,02
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	-
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	7,94
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	7,73
30968	TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	9,15

Anexo II. Relación de TFM presentados y calificaciones

Calificación	
7,1	Notable
8,0	Notable
8,4	Notable
8,5	Notable
9,0	Sobresaliente
9,1	Sobresaliente
9,1	Sobresaliente
9,2	Sobresaliente
9,5	Sobresaliente
9,5	Sobresaliente
9,5	Sobresaliente
9,6	Sobresaliente
9,9	Sobresaliente
10	Sobresaliente
10	Matrícula de Honor
10	Matrícula de Honor