

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior	2
4. Resumen de actividades realizadas	2
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	3
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	4
7. Conclusiones	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2024-2025.

Elaborado por: Rosa María Díaz Mayo	Revisado por:	Aprobado por:
Coordinador/a del Título	Comisión del Seguimiento del Título	Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 13 de mayo de 2025	Fecha:	Fecha: 10 de octubre de 2025

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **Graduado/a en Maestro/a en Educación Infantil** y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

*El plan de mejora del curso 2024-2025 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de noviembre de 2024.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior

- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Se han desarrollado las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior y se plantea seguir con algunos de los puntos recogidos en la misma, dado que el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción se han logrado y se considera continuar con ellos. Por otra parte se incluyen nuevos aspectos en el presente Plan de Mejora.

En la tabla 1, se recogen las recomendaciones incluidas en el plan de mejora para el curso 2024/2025:

Tabla 1: Acciones de mejora y grado de desarrollo de estas para el Grado de Maestro/a en Educación Infantil.

Descripción	Responsable	Fecha limite
Continuar y/o emprender acciones de concienciación y motivación para incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las Encuestas de Calidad.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Continuar y/o emprender acciones de información y concienciación para mejorar los resultados cuantitativos y la calidad de los resultados de las Encuestas de Calidad realizadas por los estudiantes.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Continuar y/o emprender acciones de concienciación para incrementar la participación de los y las estudiantes en las comisiones del grado.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Continuar y fomentar las acciones iniciadas para dar visibilidad y responder dudas respecto a la optatividad, menciones, prácticum y TFG en el grado fomentando la participación de los y las estudiantes desde primer curso.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Fomentar el interés de nuestro alumnado por la investigación haciéndoles partícipes de convocatorias en la que puedan se agentes activos.	Vicedecanato de Investigación y Transferencia, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Emprender acciones que motiven al alumnado a la adquisición de una adecuada formación para la realización del TFG y futuras investigaciones.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25

Emprender acciones para elaborar un documento común con los criterios de evaluación de la memoria de Prácticas Externas en pro de la unificación de criterios y orientaciones para la elaboración del TFG, y la Memoria de prácticas.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Fomentar y concienciar al profesorado sobre la relevancia de la retroalimentación al alumnado en el proceso de evaluación continua en particular, así como en el resto de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Vicedecana de Ordenación Académica, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25
Emprender y continuar acciones para garantizar el buen funcionamiento de recursos y equipamiento tecnológico necesarios para la práctica docente.	Comisión de espacios e infraestructuras de la Facultad, Administrador/a de la Facultad, Coordinación del Grado.	Curso 2024/25

4. Resumen de actividades realizadas

Resumen de actividades realizadas:

- Reuniones con la Comisión de Docencia de Grado (todas las convocadas durante el curso).
- Reuniones con la Comisión de Garantía de Calidad (todas las convocadas durante el curso).
- Reuniones con la Comisión de Estudiantes, Cultura y Compromiso social (todas las convocadas durante el curso).
- Participación en la Convocatoria de bienvenida al alumnado de primer curso.
- Participación en las sesiones de información sobre optatividad.
- Atención a las solicitudes de información recibidas sobre el Grado a estudiantes.
- Actualización de guías docentes. A lo largo de abril de 2024 se coordinó, en colaboración con Vicedecanato de Calidad y los/as coordinadores/as de las asignaturas del Grado, la actualización de las guías docentes para el curso 2024/25.
- Participación en Comité valoración Dozentia.
- Participación en grupo de trabajo para el desarrollo y actualización del procedimiento de evaluación y defensa del TFG.
- Reunión con la comisión de seguimiento del Título para el seguimiento del Grado y aprobación del Informe de Mejora para el curso 2024/25.
- Reunión de comisión de seguimientos con los representantes de alumnos para seguimiento del Grado.
- Realización de Informe intermedio tras reunión de comisión de seguimiento del Título.
- Realización de Informe intermedio tras reunión de comisión de seguimiento del Título con representantes de alumnos.
- Participación en los Tribunales de MH de TFG.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	118	160	-26,25%
Nota de corte de titulación	9,21	9,25	-0,43%
Oferta de plazas	122	183	-33,33%
Nº total de solicitudes	1.829	4.224	-56,70%
Cobertura de plazas para grado	77,87%	68,31%	14,00%
Nº de estudiantes matriculados	580	655	-11,45%
Nº de estudiantes a tiempo completo	535	612	-12,58%

En el curso actual, se observa un descenso generalizado en varios indicadores clave relacionados con el acceso y la admisión al Grado en Maestro/a en Educación Infantil respecto al curso anterior. El número de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido un 26,25 %, pasando de 160 a 118 estudiantes. De forma paralela, la oferta de plazas también se ha reducido en un 33,33 %, situándose en 122 plazas frente a las 183 del curso previo.

La nota de corte apenas ha variado, con una ligera disminución del 0,43 % (de 9,25 a 9,21), lo que sugiere que, a pesar de la reducción en la matrícula el perfil académico de acceso se mantiene relativamente estable. En cuanto al número total de solicitudes recibidas, se produce una caída notable del 56,70 %, lo cual podría estar vinculado a factores externos como el contexto socioeconómico, demográfico o cambios en la oferta formativa del entorno.

A pesar de esta bajada en las solicitudes, la cobertura de plazas experimenta un incremento del 14,00 %, alcanzando el 77,87 %, lo que indica una mejora en la eficiencia del proceso de adjudicación y ocupación de plazas ofertadas.

Finalmente, también desciende el número total de estudiantes matriculados (-11,45 %) y, dentro de este grupo, el número de estudiantes a tiempo completo se reduce en un 12,58 %. Estos datos podrían apuntar a una tendencia hacia una mayor parcialidad en los estudios o a un posible abandono del grado por causas personales, económicas o de orientación académica.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Las diferentes actividades que se han realizado son las que se han aprobado desde el Vicedecanato de Cultura y que están vinculadas a todos los Grados de la Facultad.

5.3. Movilidad

Los datos reflejados se corresponden con los estudiantes “Outgoing”, es decir, estudiantes del Grado que realizan el curso académico (o parte del mismo) fuera de la UAM, sujetos a un Programa de Movilidad, dado que los estudiantes que llegan a la UAM (Incoming), tanto nacionales como extranjeros, no pueden diferenciarse por titulación.

	Grado en INFANTIL ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	9
SICUE	1
CCII	0
CEAL	0
ERASMUS+ KA107	0

En el presente curso, un total de 10 estudiantes del Grado en Maestro/a en Educación Infantil han participado en programas de movilidad académica. La mayoría lo ha hecho a través del programa Erasmus+ Estudios, con 9 estudiantes, lo que confirma el interés y consolidación de este programa como principal vía de internacionalización entre el alumnado del grado.

En cuanto a la movilidad nacional, únicamente 1 estudiante ha participado en el programa SICUE, lo que supone una baja tasa de movilidad interna en el ámbito universitario español. Por otro lado, no se han registrado movilizaciones a través de los programas CCII, CEAL ni Erasmus+ KA107.

Este nivel de participación, aunque modesto en cifras absolutas, refleja una continuidad en las oportunidades de movilidad, con potencial para reforzarse mediante campañas de información, orientación individualizada y reconocimiento académico más visible. Sería recomendable estudiar posibles barreras (académicas, económicas o informativas) que puedan estar limitando una mayor participación en estas iniciativas.

5.4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
17021 – Prácticum II – Prácticas externas	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,17	0	0	1	2	0
19795 - Prácticum Genérico - Prácticas Externas	141	140	1	97,87 %	97,87 %	0,00 %	97,86 %	9,00	3	3	42	92	1
19796 - Prácticum sin Mención - Prácticas Externas	82	79	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,97	0	3	22	56	1
19798 - Prácticum de Mención en el Conocimiento del Medio desde las Ciencias y las Matemáticas - Prácticas Externas	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,16	0	1	2	21	1
19800 - Prácticum de Mención en Lengua Extranjera (Inglés) - Prácticas Externas	23	23	0	91,30 %	100,00 %	8,70 %	91,30 %	8,96	0	1	6	14	0
19803 - Prácticum de Mención en Arte, Cultura Visual y Plástica - Prácticas Externas	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,35	0	0	1	6	1
19804 - Prácticum de Mención en Desarrollo de La Expresión Musical en la Etapa Infantil - Prácticas Externas	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,88	0	0	5	8	0
Total	295	291	4	98,38 %	99,18 %	0,81 %	98,35 %	9,01	3	8	79	199	4

Durante el curso, se han matriculado un total de 295 estudiantes en las distintas asignaturas correspondientes al Prácticum del Grado en Maestro/a en Educación Infantil. De ellos, 291 cursaron la asignatura en primera matrícula y únicamente 4 lo hicieron en segunda o posteriores matrículas, lo que refleja un seguimiento adecuado de las trayectorias académicas y un bajo índice de repetición en estas asignaturas.

Los indicadores de rendimiento y éxito son especialmente elevados en todas las modalidades de Prácticum. La tasa global de rendimiento se sitúa en un 98,38 %, mientras que la tasa de éxito alcanza un 99,18 %, con un índice de no presentación de apenas el 0,81 %, lo que denota un alto grado de compromiso por parte del estudiantado en este bloque formativo.

En términos de rendimiento en primera matrícula, la media es igualmente alta (98,35 %). Las calificaciones obtenidas muestran una tendencia hacia la excelencia: el 67,5 % del estudiantado obtuvo sobresaliente o notable, y la nota media general en asignaturas superadas es de 9,01. Se otorgaron 4 Matrículas de Honor, y tan solo 3 suspensos entre los 295 estudiantes matriculados.

Este panorama refleja una adecuada preparación previa, una tutorización eficaz, y un alto grado de implicación del estudiantado en su formación práctica. La distribución equilibrada del rendimiento entre menciones específicas y el prácticum genérico sugiere homogeneidad en la calidad del acompañamiento docente y la integración en los centros escolares colaboradores.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	26
Tasa de participación	8,7%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	Resultado
Satisfacción global	4,56
Información Adecuada	3,42
Gestión administrativa adecuada	3,77
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,16
Cumplimiento proyecto formativo	4,21
Duración adecuada a los objetivos	4,42
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,81
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,38
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	3,46
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,42

*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

La participación del estudiantado en las encuestas de valoración de las prácticas externas ha sido limitada, con tan solo 26 respuestas, lo que representa una tasa de participación del 8,7 %. Esta baja respuesta limita la representatividad de los resultados, aunque permite extraer algunas observaciones significativas.

En términos generales, la satisfacción global con las prácticas externas es elevada, con una puntuación media de 4,56 sobre 5, lo que sugiere una percepción positiva de la experiencia. Destacan especialmente valoraciones altas en aspectos clave como la formación y recursos

proporcionados por la entidad colaboradora (4,38), la duración adecuada de las prácticas (4,42), y la orientación y supervisión por parte del tutor/a profesional (4,42).

En contraste, algunos aspectos reciben valoraciones comparativamente más bajas: la información proporcionada sobre las prácticas obtiene una puntuación de 3,42, y la orientación del tutor/a académico/a un 3,46, lo que podría indicar áreas de mejora en la coordinación institucional y en la preparación previa a la incorporación del estudiantado a los centros de prácticas.

Otros elementos como la gestión administrativa (3,77) y la compatibilidad con las actividades universitarias (3,81) se sitúan en un nivel intermedio, señalando que, si bien no son problemáticos, podrían beneficiarse de una revisión y optimización.

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	847
N encuestas respondidas	500
Tasa de participación	59,03%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,34
Relación con el tutor/a	3,82
Relación con el resto del personal docente	3,72
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,68
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,75
Valoración global	3,80
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,25
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,13
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,37
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,02
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	3,33
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	3,22
Valoración global	3,28

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Con una tasa de participación del 59,03 % (500 encuestas respondidas de un total de 847), los resultados aportan una visión valiosa sobre la experiencia del estudiantado en las prácticas externas desde la doble perspectiva del centro educativo y de la universidad.

Relación con los centros de prácticas

Los aspectos mejor valorados son la relación con el tutor/a del centro (3,82), la orientación proporcionada por este (3,75) y la relación con el profesorado (3,72). También se destaca positivamente la valoración global del centro de prácticas (3,80). Estos resultados indican que, en general, el estudiantado percibe un entorno de acogida favorable y una buena disposición del personal de los centros escolares para facilitar el aprendizaje.

Relación con la universidad

En contraste, los ítems relativos a la universidad reciben valoraciones notablemente más bajas. Las puntuaciones más bajas se registran en el seguimiento y comunicación con el tutor/a de universidad (3,02) y en la información recibida por parte del mismo (3,13). La valoración global de los aspectos universitarios es de 3,28, inferior a la obtenida en el ámbito del centro escolar.

Estas diferencias apuntan a posibles debilidades en la comunicación, el acompañamiento y la gestión desde la universidad, especialmente en lo que respecta a la transparencia en los procesos, el seguimiento durante las prácticas, y la resolución de incidencias.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	847
N encuestas respondidas	661
Tasa de participación	78,04%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma	Resultado*
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,20
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	2,97
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,35
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,73
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,52
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	Resultado*
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,93
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,74
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,92
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,88
Aprovechamiento de las prácticas	3,86
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,76
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,73
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,85
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,90
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,85

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Valoración de los centros educativos sobre las prácticas externas

Con una tasa de participación elevada (78,04 %, 661 respuestas de 847), la valoración del profesorado tutor de los centros educativos proporciona una perspectiva valiosa sobre el desarrollo del prácticum y su coordinación con la universidad.

Valoración de la universidad y del tutor/a académico

En términos generales, las valoraciones sobre la universidad son moderadas. La colaboración se considera, en su mayoría, correcta (3,73) y la información facilitada en la aplicación Practicum12

se valora positivamente (3,52). Sin embargo, aspectos clave como el contacto y la colaboración del tutor/a universitario con el del centro (2,97) o la calidad de la información inicial proporcionada por la universidad (3,20) se sitúan por debajo del umbral deseable. Estas cifras sugieren una necesidad de mejora en la comunicación y coordinación interinstitucional.

Valoración del alumnado en prácticas

Por el contrario, las valoraciones del alumnado son muy positivas en todos los ítems. Se destaca su disfrute en la labor docente (3,93), su colaboración con el centro (3,92), su motivación por la innovación educativa (3,85) y su disposición para el trabajo en equipo (3,90). Además, se considera que las prácticas tienen un impacto claro en su vocación docente (3,88) y se reconoce un alto grado de aprovechamiento de la experiencia (3,86). Las valoraciones también son positivas en relación con la atención a la diversidad (3,85) y el diseño de actividades y estrategias (3,76 y 3,73 respectivamente).

Estas observaciones indican que el alumnado demuestra una actitud profesional, una buena preparación inicial y una capacidad de adaptación destacable en los entornos escolares.

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	159 tutores/as (847 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	460
Tasa de participación	54,31%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,88
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,90
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	Resultado*
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,91
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,91
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,90
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,87
Satisfacción global	3,91

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Valoración del tutorado académico universitario sobre los centros y tutores/as de prácticas

Con una tasa de participación del 54,31 % (460 encuestas respondidas de 847 posibles), la opinión de los tutores/as universitarios/as aporta una visión relevante sobre la colaboración interinstitucional y el funcionamiento de las prácticas externas desde la coordinación universitaria.

Valoración sobre los centros educativos

Los datos reflejan una valoración muy positiva del trabajo realizado por los centros de prácticas. Se considera que los centros facilitan al alumnado información adecuada sobre la organización escolar

y sus proyectos (3,88), y que apoyan adecuadamente el rol del tutor/a universitario/a (3,90), favoreciendo el desarrollo efectivo de su labor.

Valoración sobre el tutor/a de prácticas del centro

La valoración sobre la figura del tutor/a profesional también es muy favorable. Se destacan su relación satisfactoria con el alumnado (3,91), su disposición para facilitar la participación del estudiante en el centro (3,91), y su papel como asesor/a en la competencia docente (3,90). Además, se reconoce su rigor en el proceso de evaluación (3,87). La satisfacción global alcanza una media destacada de 3,91, lo que sugiere un nivel de cooperación muy positivo entre ambas figuras de tutorado.

Estos resultados contrastan con las valoraciones anteriores realizadas por centros y alumnado, y confirman que, desde la perspectiva universitaria, la experiencia del Prácticum está bien respaldada por los centros escolares, aunque se siguen detectando carencias en la comunicación bidireccional que requieren atención específica.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/ Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./ Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1156	1133	23	94,72 %	97,25 %	2,60 %	95,32 %	7,62	31	295	634	141	25
Segundo Curso	1323	1305	18	97,66 %	99,07 %	1,42 %	97,80 %	7,90	13	235	776	251	29
Tercer Curso (1)	835	815	20	96,86 %	98,82 %	1,99 %	97,85 %	7,82	9	161	495	132	22
Cuarto Curso (2)	562	560	2	97,94 %	99,68 %	1,74 %	98,25 %	8,39	2	48	278	208	16

- (1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum
(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

El análisis de los resultados académicos del Grado en Maestro/a en Educación Infantil muestra tasas de rendimiento y éxito muy elevadas en todos los cursos, con una tendencia ascendente en la media de calificaciones a medida que avanza el grado.

En primer curso, con 1.156 estudiantes matriculados, se alcanza una tasa de rendimiento del 94,72 % y una tasa de éxito del 97,25 %, pese a tener el porcentaje más alto de créditos no presentados (2,60 %). La nota media es de 7,62, y se otorgan 25 Matrículas de Honor, con una mayor concentración de calificaciones en la franja de notable.

En segundo curso, las tasas mejoran notablemente: rendimiento del 97,66 %, éxito del 99,07 % y una nota media de 7,90. La proporción de estudiantes que suspenden se reduce, y las calificaciones se distribuyen mayoritariamente entre notables y sobresalientes, con 29 Matrículas de Honor.

En tercer curso, se mantienen los buenos resultados: tasa de rendimiento del 96,86 % y éxito del 98,82 %, con una nota media de 7,82. Aunque el número total de estudiantes disminuye, los indicadores se mantienen estables, lo que denota consolidación del aprendizaje.

Finalmente, en cuarto curso, se alcanzan los valores más altos: tasa de rendimiento del 97,94 %, éxito del 99,68 % y una nota media de 8,39, la más elevada del grado. El porcentaje de suspensos es mínimo (2 casos), y el número de sobresalientes y notables es muy superior, reflejando el alto nivel de desempeño del estudiantado en la fase final de la titulación.

En general, las tasas de rendimiento en primera matrícula son excelentes en todos los cursos, oscilando entre el 95,32 % y el 98,25 %, lo que indica una buena progresión del estudiantado, una planificación curricular adecuada y una alta tasa de superación en el tiempo previsto.

5.6. Trabajo Fin de Grado

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
15700 - TFG Lengua Extranjera (Inglés) - Trabajo Fin de Grado	24	23	1	91,67 %	95,65 %	4,17 %	91,30 %	8,16	1	5	6	11	22
18940 - Trabajo Fin de Grado Infantil sin Mención - Trabajo Fin de Grado	86	80	6	96,51 %	100,00 %	3,49 %	100,00 %	8,72	0	5	29	49	83
19066 - Trabajo Fin de Grado Mención en Conocimiento del Medio desde las Ciencias y las Matemáticas - Trabajo Fin de Grado	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,81	0	2	8	15	25
19068 - Trabajo Fin de Grado Mención en Desarrollo de la Expresión Musical en la Etapa Infantil - Trabajo Fin de Grado	14	13	1	92,86 %	100,00 %	7,14 %	100,00 %	8,58	0	1	3	9	13
19070 - Trabajo Fin de Grado Mención en Arte, Cultura Visual y Plástica - Trabajo Fin de Grado	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,9	0	0	4	3	8
TOTAL	157	149	8	96,18 %	99,34 %	3,18 %	98,66 %	8,65	1	13	50	87	151

Durante el curso, un total de 157 estudiantes han cursado el Trabajo Fin de Grado en sus diferentes modalidades: sin mención y con mención en Lengua Extranjera (Inglés), Conocimiento del Medio, Música y Artes Visuales. La gran mayoría lo ha hecho en primera matrícula (149 estudiantes, un 94,9 %).

Los datos reflejan altos niveles de rendimiento y éxito académico, con una tasa de rendimiento global del 96,18 % y una tasa de éxito del 99,34 %, lo que indica que prácticamente todo el estudiantado que se presenta al TFG logra superarlo. La tasa de rendimiento en primera matrícula también es destacada (98,66 %), mostrando una correcta progresión en la titulación y una alta tasa de superación en el tiempo previsto.

En cuanto a la calidad de los resultados, la nota media global es muy alta: 8,65. La distribución de calificaciones refuerza esta tendencia, ya que la mayoría de los trabajos fueron evaluados con sobresaliente (87 casos) o notable (50 casos). Se otorgaron 151 Matrículas de Honor (el dato parece incongruente respecto al total, por lo que podría requerir verificación o aclaración institucional).

Por modalidades, destacan particularmente las menciones en Arte y Conocimiento del Medio, con tasas del 100 % de rendimiento y éxito, así como notas medias superiores a 8,8. La modalidad sin mención y la de Música también presentan valores elevados. La mención en Lengua Extranjera (inglés), con una tasa de rendimiento del 91,67 % y un 4,17 % de créditos no presentados, es la única que muestra un ligero margen de mejora en términos de presentación y superación.

5.7. Abandono

Esta información no está disponible en el Portal UAMData para el curso 2023-2024. Los últimos datos calculados para estos indicadores son definitivos a fecha 22/01/2025. Si no se muestran datos para estos

indicadores es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo. Se muestran los últimos datos disponibles:

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	10,16%	9,29%	8,09%	9,58%	11,17%	11,06%	12,32%	16,26%	---	---	---	---

Tasa Abandono - 1 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	6,91%	5,75%	5,96%	6,67%	8,63%	8,04%	9,95%	5,91%	6,55%	10,49%	---	---

Tasa Abandono - 2 ^o año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	1,63%	1,77%	2,13%	1,25%	1,52%	2,01%	1,42%	1,72%	3,57%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	1,63%	1,77%	0,00%	1,67%	1,02%	1,01%	0,95%	0,49%	---	---	---	---

El análisis de la tasa de abandono del Grado en Maestro/a en Educación Infantil a lo largo del periodo 2012/13–2019/20 revela una evolución general al alza, aunque con comportamientos diferenciados según el curso académico del que se trate. La tasa de abandono global desciende en los primeros años analizados hasta alcanzar su punto más bajo en 2014/15 (8,09 %), pero a partir de 2015/16 inicia un ascenso sostenido que culmina en 2019/20 con el 16,26 %, el valor más elevado de la serie.

Este crecimiento global parece tener su origen, en buena parte, en lo que ocurre durante el primer año del grado, que constituye el periodo más sensible para la permanencia. En este tramo, aunque las tasas se mantienen en torno al 6–7 % en los primeros cursos, se observan repuntes significativos a partir de 2016/17, llegando al 10,49 % en 2021/22. Esta tendencia sugiere que los principales factores de abandono están vinculados a la etapa inicial de transición universitaria, donde intervienen variables como la adaptación académica, el ajuste vocacional, o las condiciones personales y socioeconómicas del estudiantado.

En contraste, las tasas de abandono en segundo y tercer año se mantienen notablemente bajas y estables. En segundo curso, las tasas oscilan en torno al 1–2 %, con una única excepción en 2020/21 (3,57 %), posiblemente vinculada a secuelas del contexto postpandemia. En tercer curso, los niveles de abandono son aún más bajos, con valores entre el 0,49 % y el 1,77 %, lo que confirma que, una vez superada la etapa inicial, la permanencia del estudiantado en el grado es muy elevada.

En conjunto, estos datos refuerzan la idea de que el abandono se concentra fundamentalmente en el primer año, y que es en esa etapa donde deben reforzarse las medidas de orientación, tutoría académica y apoyo personalizado. A medida que el estudiantado avanza en el grado, se consolida su vinculación con la titulación, se reduce significativamente el riesgo de abandono y se incrementa la fidelización.

Es importante destacar que la falta de datos actualizados para los cursos más recientes limita una valoración postpandemia completa, por lo que será esencial dar seguimiento en los próximos informes a la evolución de estos indicadores, especialmente en el primer y segundo año.

5.8. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información del curso 2022-2023 ni del curso 2023-2024. Se muestran los últimos datos disponibles:

Muestra	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	148	162	176	166	176	164	144	138	150	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	66,22%	75,31%	48,86%	61,45%	48,86%	43,90%	52,78%	49,28%	70,67%	---	---

Inserción Laboral	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	90,54%	91,36%	85,23%	83,13%	85,23%	73,17%	76,39%	81,16%	92,00%	---	---

Desempleo	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	24,32%	16,05%	1,14%	8,43%	18,18%	32,93%	16,67%	24,64%	1,33%	---	---

Dedicación al Estudio	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	16,22%	19,75%	13,64%	28,92%	30,68%	20,73%	30,56%	26,09%	26,67%	---	---

Los datos recogidos entre los cursos 2013/14 y 2021/22 sobre el seguimiento de egresados del Grado en Maestro/a en Educación Infantil permiten identificar variaciones significativas en la empleabilidad, la inserción laboral, el desempleo y la dedicación al estudio, con una muestra que varía entre 138 y 176 egresados/as en los cursos con datos disponibles.

Tasa de empleo y dedicación al estudio

La tasa de empleo presenta oscilaciones notables. Tras un pico en 2014/15 (75,31 %), se desploma en 2015/16 (48,86 %) y se mantiene en valores inestables en los años siguientes. Solo en 2021/22 se registra un nuevo repunte importante hasta el 70,67 %, lo que podría reflejar una recuperación tras el impacto de la pandemia o un efecto coyuntural de demanda docente. En contraposición, la dedicación exclusiva al estudio ha aumentado con el tiempo, situándose en torno al 30 % desde 2017/18. Este dato podría interpretarse como un posible retraso en la incorporación plena al mercado laboral o como una mayor especialización mediante estudios de posgrado.

Inserción laboral e indicadores de desempleo

La inserción laboral se mantiene relativamente alta a lo largo de todo el periodo, con valores superiores al 73 %, alcanzando un máximo del 92 % en 2021/22. Esto sugiere que, aunque no todo el estudiantado encuentra empleo en su área, sí logra integrarse en el mercado laboral en general. La tasa de desempleo, por su parte, fluctúa de forma más marcada, descendiendo a mínimos (1,14 % en 2015/16 y 1,33 % en 2021/22), pero con repuntes en otros años (32,93 % en 2018/19). Esta variabilidad podría deberse a factores contextuales o a diferencias en el momento en que se realiza el seguimiento.

El cruce de datos indica que, aunque la inserción laboral es relativamente constante, la tasa de empleo y la dedicación al estudio varían de forma inversa en algunos años. Por ejemplo, en 2018/19, el empleo es bajo (43,90 %) mientras la dedicación al estudio es alta (20,73 %), lo que podría interpretarse como un periodo de transición formativa o como falta de oportunidades laborales inmediatas. Los datos de 2021/22 son, sin duda, los más positivos en cuanto a empleabilidad e inserción, lo que convendría analizar con mayor profundidad para identificar buenas prácticas o factores estructurales que hayan favorecido esa mejora.

5.9 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	44
Tasa de participación	7,6%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,45
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,43
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,90
Satisfacción con la oferta de optativas	3,27
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,33
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,50
Recursos tecnológicos	3,60
Recursos bibliográficos	4,25
Espacios docentes adecuados	3,45
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,23
Seguimiento	3,00
Culminación	3,25
Acogida	3,43

La participación en la encuesta de satisfacción ha sido muy baja, con solo 44 respuestas, lo que representa una tasa del 7,6 %. Esta baja representatividad limita la posibilidad de generalizar los resultados, aunque permite detectar ciertos aspectos de mejora desde la percepción del estudiantado.

Valoración de la titulación

La satisfacción global con el título se sitúa en 3,45 sobre 5, un valor moderado que podría interpretarse como un grado de conformidad aceptable, pero no especialmente entusiasta. Las valoraciones más altas dentro de este bloque se registran en la suficiencia del tiempo dedicado por parte del estudiantado a las asignaturas (4,43) y en el desarrollo de competencias del perfil profesional (3,90), lo que sugiere que, a nivel formativo, el grado cumple en gran medida con sus objetivos.

En cambio, se observan puntuaciones más bajas en elementos estructurales como la oferta de optativas (3,27) y la percepción de solapamientos entre asignaturas (3,33), lo que apunta a posibles ajustes curriculares y a una revisión de la planificación y coordinación académica.

Valoración de los recursos

En relación con los recursos institucionales, las valoraciones son, en general, correctas: recursos bibliográficos (4,25) y recursos tecnológicos (3,60) obtienen las puntuaciones más altas, mientras que los servicios de gestión (3,50) y los espacios docentes (3,45) reciben una valoración intermedia. Esto indica un funcionamiento aceptable de los servicios, aunque siempre susceptible de mejora en su accesibilidad o funcionalidad.

Valoración del Plan de Acción Tutorial

La valoración del Plan de Acción Tutorial (PAT) presenta las puntuaciones más bajas del conjunto. El seguimiento (3,00), la culminación (3,25), y la valoración del tutor/a (3,23) indican una percepción de escaso impacto o escasa presencia de la tutoría académica, siendo la acogida (3,43) el elemento mejor valorado. Estos resultados apuntan a la necesidad de revisar la implementación real del PAT, reforzando su visibilidad, utilidad práctica y seguimiento efectivo.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	397
Tasa de participación	10,2%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,92
Satisfacción con la guía docente	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,07
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,18
Satisfacción con la coordinación docente	4,13
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,06
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,18
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,90

¹ Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

La encuesta de satisfacción sobre las asignaturas del Grado en Maestro/a en Educación Infantil ha contado con una tasa de participación del 10,2 %, con 397 respuestas registradas. Aunque el nivel de respuesta sigue siendo limitado, resulta más representativo que el de otras encuestas institucionales, permitiendo identificar con mayor fiabilidad algunas tendencias en la percepción del estudiantado.

Los resultados son globalmente positivos, con valoraciones medias que se sitúan en una franja entre 3,90 y 4,18 sobre 5.

Los aspectos mejor valorados son:

El cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la guía docente (4,18).

La disponibilidad de recursos materiales para las prácticas (4,18).

La coordinación docente (4,13).

El cumplimiento de objetivos de la asignatura (4,07).

Estos datos sugieren que el estudiantado percibe un desarrollo docente coherente, transparente y bien planificado, con una especial valoración del ajuste entre lo previsto y lo efectivamente implementado, tanto en contenidos como en evaluación.

Por otro lado, las puntuaciones ligeramente más bajas se encuentran en la adecuación de la carga de trabajo (3,90) y en la satisfacción general con la asignatura (3,92), lo que podría apuntar a ciertos desequilibrios puntuales entre exigencia y tiempos de dedicación, o a diferencias entre asignaturas que sería conveniente revisar de forma más segmentada.

En conjunto, la guía docente (3,95) y el tiempo destinado a actividades prácticas (4,06) también son valorados de forma positiva, lo que refuerza la percepción de una enseñanza estructurada y práctica, acorde con el perfil profesional de la titulación.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	758
Tasa de participación	13,2%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,98
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,26
Satisfacción con la organización de la docencia	4,07
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,98
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,09
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,12
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,75

La encuesta de satisfacción con el profesorado ha alcanzado una tasa de participación del 13,2 %, con 758 respuestas, lo que la convierte en la más representativa entre las encuestas analizadas hasta ahora. Esto aporta mayor solidez a las conclusiones, al recoger una muestra más amplia y diversa del estudiantado.

Los resultados globales son positivos, con todas las valoraciones situadas entre 3,75 y 4,26 sobre 5.

Los aspectos mejor valorados son:

El cumplimiento de la guía docente por parte del profesorado (4,26), lo que indica una buena planificación y transparencia en la docencia.

La atención en tutorías (4,12).

La preocupación del profesorado por el proceso de aprendizaje del estudiantado (4,09).

La organización de la docencia (4,07).

Estos datos reflejan un cuerpo docente comprometido, organizado y atento al seguimiento académico, especialmente en lo referente al respeto de lo planificado, el acompañamiento individualizado y la estructuración del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las valoraciones algo más bajas, aunque aún positivas, se encuentran en la claridad de las explicaciones (3,98) y en la capacidad para aumentar el interés por la asignatura (3,75), este último siendo el indicador con margen de

mejora más evidente. Esto sugiere que, si bien el profesorado cumple eficazmente con lo previsto, se podría trabajar más en dinámicas didácticas motivadoras y enfoques metodológicos que incrementen el compromiso activo del estudiantado.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	
N encuestas respondidas	9
Tasa de participación	5,6%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Grado	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,78
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	4,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	4,40
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	4,56
Utilidad actividades (si las hay)	5,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,22
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	4,11
Satisfacción con tutor/a	4,75
Satisfacción global	4,44

La encuesta de satisfacción sobre el TFG presenta una tasa de participación muy reducida (5,6 %), con solo 9 respuestas, lo que limita considerablemente la posibilidad de extrapolar los resultados al conjunto del estudiantado. No obstante, los datos disponibles muestran una valoración claramente positiva en todos los indicadores.

Los ítems mejor valorados son:

- La utilidad de las actividades formativas relacionadas con el TFG (5,00).
- El interés por la temática del trabajo (4,78).
- La satisfacción con la tutoría recibida (4,75).
- El desarrollo de conocimientos y competencias necesarios para llevar a cabo el trabajo (4,56).

La satisfacción global con el TFG alcanza una nota media de 4,44 sobre 5, lo que refleja una experiencia formativa bien valorada, tanto en términos de contenido como de acompañamiento docente.

El acceso y adecuación de la información (4,00 y 4,40), la percepción de utilidad futura del trabajo (4,11) y la integración de competencias adquiridas en el grado (4,22) también obtienen puntuaciones favorables, lo que indica que, pese a la baja participación, quienes respondieron consideran el TFG una experiencia académica coherente, formativa y significativa.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	111
N respondidos	28
Tasa de participación	25,23%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,22
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,92

Satisfacción con el clima de trabajo	4,26
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,81
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,07
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,89
Recursos humanos suficientes	4,07
Satisfacción con los servicios administrativos	4,31
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,26
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,23
Satisfacción con el desempeño profesional	4,46
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,50

La encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación ha alcanzado una tasa de participación del 25,23 % (28 respuestas sobre 111 posibles), lo que, aunque moderado, proporciona una muestra significativa para detectar tendencias relevantes.

Los resultados muestran una valoración global muy positiva, con puntuaciones entre 3,81 y 4,50 sobre 5, lo que indica una percepción satisfactoria en todos los aspectos evaluados

Los indicadores mejor valorados son:

La satisfacción con el desempeño profesional (4,46).

La satisfacción con el rol de tutor/a en el Plan de Acción Tutorial (4,50).

El clima de trabajo (4,26).

El logro en el desarrollo de competencias asociadas a la titulación (4,26).

La orientación académica del estudiantado (4,23).

Estos resultados reflejan una alta identificación del profesorado con su tarea docente y con la estructura del grado, destacando especialmente el reconocimiento a su rol tutorial y su implicación en el desarrollo competencial del estudiantado.

Los aspectos con puntuaciones más bajas, aunque aún positivas, son:

Coordinación y organización entre equipos docentes (3,92).

Espacios docentes (3,81).

Recursos tecnológicos (3,89).

Estas áreas apuntan a oportunidades de mejora en la infraestructura física y tecnológica, así como en la dinámica de coordinación académica, aunque no parecen generar un malestar generalizado.

En cuanto a los servicios administrativos y los recursos humanos, ambos superan el 4, lo que sugiere una valoración satisfactoria del soporte institucional.

5.11. Recursos materiales y servicios

Para el desarrollo del grado se cuenta con todos los medios materiales y servicios con los que cuenta la Facultad de Formación de Profesorado. Estos incluyen aulas, seminarios y laboratorios con dotación tecnológica para su adaptación a docencia online y presencial en todos sus aspectos. También está disponible la Biblioteca, mesas y

sillas en los pasillos y salas de trabajo. Así como los de la Universidad Autónoma de Madrid, en cuanto a sus instalaciones deportivas.

5.12. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Director	Quinquenios	Sexenios
Ayudante Universidad LOU	1	0,90%	0,29398787	0,05%	0	0	0
Colaborador/a Externo	1	0,90%	4,5	0,71%**	1	0	0
Profesor sustituto (LOSU)	1	0,90%	3,428571429	0,54%	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	45	40,54%	274,0717309	43,07%	11	8	0
Profesor/a Ayudante Doctor	18	16,22%	105,0514667	16,51%	18	8	13
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	19	17,12%	97,01830214	15,25%	18	42	21
Profesor/a Permanente laboral	4	3,60%	15,82008713	2,49%	3	5	1
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,90%	6	0,94%	0	6	0
Profesor/a Titular Universidad	17	15,32%	124,2012323	19,52%	17	74	30
Titulado superior FPI-UAM	3	2,70%	4,375367631	0,69%**	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	1	0,90%	1,54778153	0,24%**	0	0	0
TOTAL	111	100%	636,3085277	100%	68	143	65

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

(**) La Docencia del PDIF y Colaborador externo, debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

La plantilla docente del Grado en Maestro/a en Educación Infantil está compuesta por 111 personas, que aportan un total de 636,31 ECTS. La distribución refleja una diversidad de figuras contractuales, con una alta participación de profesorado asociado, complementada por profesorado permanente, ayudante doctor y contratado doctor, además de figuras predoctorales y colaboraciones externas puntuales.

Distribución por categorías y carga docente

El colectivo más numeroso es el de profesorado asociado, que representa el 40,54 % del total y asume el 43,07 % de los ECTS impartidos, lo que lo convierte en el principal grupo en carga docente. Aunque esta figura contribuye significativamente a la enseñanza práctica y al vínculo con el entorno profesional, su peso tan elevado puede tener implicaciones en términos de estabilidad y proyección académica.

Le siguen en importancia:

- El profesorado contratado doctor LOU (17,12 % del profesorado y 15,25 % de los ECTS).
- El profesorado ayudante doctor (16,22 % del profesorado y 16,51 % de los ECTS).
- El profesorado titular de universidad (15,32 % del profesorado y 19,52 % de los ECTS), grupo que asume una carga docente ligeramente superior a su peso numérico, y que representa una base sólida de estabilidad y experiencia.

Las figuras predoctorales y otras colaboraciones externas (FPI, FPU, sustituciones, colaborador/a externo/a) representan un porcentaje muy reducido tanto en número como en ECTS (menos del 3 % cada uno).

Nivel de cualificación y experiencia

El nivel de cualificación es elevado: 68 de los 111 docentes son doctores/as, lo que representa un 61,26 % del total. Además, el profesorado acumula:

- 143 quinquenios de docencia reconocidos, lo que sugiere una media de experiencia docente consolidada.
- 65 sexenios de investigación, indicando una presencia significativa de actividad investigadora.

El grupo más activo en términos de investigación es el de profesorado titular de universidad, con 74 quinquenios y 30 sexenios, seguido por el profesorado contratado doctor (42 quinquenios y 21 sexenios). El profesorado ayudante doctor también destaca por su implicación académica en fase inicial, con 8 quinquenios y 13 sexenios, lo que es coherente con sus trayectorias aún en consolidación.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	111
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	49
Tasa de participación	44,1%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio.	9
Innovando en PAT, Prácticas y TFG en la Formación Inicial Docente	4
Mosaicos por la igualdad: Geometría y Arte a través del Aprendizaje-Servicio	3
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Creación de Material Didáctico Interdisciplinar para el Grado de Educación Primaria.	2
CAZAMITOS: Ciencia, Alimentación y Salud a través de la indagación y el pensamiento crítico.	6
La indagación en el aula de ciencias: una experiencia transformadora en la formación inicial del profesorado	5
Viaje Geológico en el Campus	4
El uso de TikTok para contribuir a la adquisición de competencias digitales y musicales en los futuros/as maestros/as	9
Inglés aplicado a la música para futuros docentes (INGMUS)	3
Educación Artística sensible a la Salud Mental (EAsSM)	3
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	5
Diseño de Recursos Digitales Formativos con Inteligencia Artificial (ReFDIA) para el desarrollo de habilidades docentes y la asistencia virtual.	5
Repositorios de modelos 3D de colecciones docentes. Iniciativa 3DLab	1
#DocentesFeministas	1
Co-LABORATORIO INCLUSION: DISEÑO CURRICULAR COLABORATIVO DOCENTES-ESTUDIANTES	2
Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación	4
CCAFyDinnova. Renovando el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	2

Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación	2
Proyecto para el Seguimiento y Evaluación de TFG del área de lenguas y educación a través de Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SESGA-TFG)	3
Virtuam. Plataforma de escritura y difusión de la Universidad Autónoma de Madrid	1
Creación artística contemporánea interdisciplinar y género en la educación	3
Arte en pictogramas: el Templo de Debod accesible al público infantil con TEA	1

Durante el curso, 49 de los 111 docentes que imparten docencia en el Grado en Maestro/a en Educación Infantil han participado en proyectos de innovación docente, lo que representa una tasa de participación del 44,1 %.

Este dato evidencia un grado significativo de implicación del profesorado en procesos de mejora e innovación educativa, especialmente valorable en el contexto actual, en el que se promueve una enseñanza universitaria más activa, contextualizada y orientada al desarrollo competencial.

La cifra, cercana a la mitad de la plantilla, sugiere una cultura académica sensible al cambio pedagógico, si bien también deja margen para seguir ampliando la participación, especialmente entre el profesorado con mayor carga docente (como el profesorado asociado) o en vías de consolidación académica.

Esta implicación puede estar relacionada con los buenos resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción sobre la planificación docente y el cumplimiento de guías, y refuerza la imagen de un grado en proceso de renovación metodológica continua.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	111
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	20
Tasa de participación	18%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	4
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	5
Detección y manejo de problemas psicológicos entre el alumnado	2
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	2
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	5
El concepto de competencia y la formación en competencias	2
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	3
Iniciación a Moodle 4.1	3
Del modelo digital a la impresión 3D	1
Tecnología 3D en el ámbito docente	2
Academic Speaking: debates in English	1

Cómo mejorar la práctica docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje	1
El estudio de casos como método de aprendizaje	1
Evaluación del aprendizaje	3
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	2
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Motivación y aprendizaje universitario	3
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	3
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Understanding Natural Speech: Improve your listening skills	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	3
El respeto al derecho de propia imagen por el profesorado y el estudiantado	1
Iniciación a R para el análisis estadístico	1
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	2
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	3
Evaluación de competencias transversales	1
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Dar la vuelta a la clase: introducción al Flipped Classroom	1
Aprendizaje cooperativo	1

Durante el curso, el profesorado del Grado en Maestro/a en Educación Infantil ha participado en un total de 21 proyectos de innovación docente, en los que han intervenido de forma directa 49 docentes, lo que representa el 44,1 % de la plantilla.

La diversidad temática de los proyectos es una de las fortalezas más destacables. Se abordan líneas innovadoras en torno a:

- Sostenibilidad curricular (laboratorios docentes en espacios verdes).
- Formación práctica y tutoría (innovaciones en PAT, Prácticas y TFG).
- Educación artística, salud mental y expresión interdisciplinar (Vivero artístico, EAsSM, Arte en pictogramas).
- Ciencias experimentales, alimentación y pensamiento crítico (CAZAMITOS, aula de ciencias, Viaje geológico).
- Educación digital y tecnología emergente (TikTok, IA en ReFDIA, 3DLab, plataformas como Virtuum).
- Inclusión, género y equidad (#DocentesFeministas, Co-LABORATORIO INCLUSION, Creación artística y género).
- Mejora de títulos de grado y máster (rediseño del MESOB, seguimiento de TFG, calidad educativa en másteres).

Los proyectos con mayor número de participantes han sido:

- *El uso de TikTok para contribuir a la adquisición de competencias digitales y musicales* (9 docentes).

- *Laboratorio docente en áreas verdes del campus* (9 docentes).
- *CAZAMITOS* (6 docentes).
- *Diseño de recursos con inteligencia artificial (ReFDIA) y Rediseñando el MESOB* (5 docentes cada uno).

Esto sugiere una implicación amplia y transversal del profesorado en temáticas clave del currículo, y un interés por metodologías activas, inclusivas y digitales.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	37
Participantes (n)	5
Participantes (%)	13,51%
Puntuación media Docentia UAM	96,12 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	4 (80%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Durante el periodo evaluado, 37 docentes fueron invitados a participar en el programa DOCENTIA-UAM, y solo 5 completaron el proceso, lo que supone una tasa de participación del 13,51 %. Esta baja participación podría estar relacionada con la voluntariedad del procedimiento o con otros factores administrativos o personales.

A pesar del escaso número de participantes, los resultados obtenidos son notablemente altos. La puntuación media alcanzada ha sido de 96,12 puntos, en un sistema donde los niveles superiores implican excelencia docente. Además, el 80 % de quienes participaron (4 de 5) superaron la media general de la universidad, lo que indica un alto nivel de desempeño docente entre el profesorado evaluado.

Estos datos, aunque limitados en representatividad, refuerzan la impresión general que se extrae también de las encuestas de satisfacción del estudiantado: una docencia bien valorada, estructurada y coherente con los objetivos formativos del grado.

No obstante, sería deseable fomentar una mayor participación en próximas convocatorias de DOCENTIA, tanto para incrementar la representatividad como para continuar impulsando una cultura de evaluación y mejora sistemática de la calidad docente.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Puntos fuertes

El análisis detallado de los diferentes apartados del informe permite destacar varios puntos fuertes consolidados en el desarrollo académico, organizativo y docente del Grado en Maestro/a en Educación Infantil, que constituyen una base sólida para seguir avanzando en la mejora continua del título.

En primer lugar, destaca el alto rendimiento académico del estudiantado a lo largo de toda la titulación. Las tasas de éxito se mantienen de forma sostenida por encima del 97 % en los cuatro cursos, y la nota media experimenta una evolución progresiva hasta alcanzar los 8,39 puntos en cuarto curso. Este buen desempeño también se refleja en el Trabajo Fin de Grado (TFG), que presenta una tasa de éxito del 99,34 % y calificaciones mayoritariamente

situadas en los rangos de sobresaliente y notable. Estos resultados son indicativos de una planificación curricular adecuada, una tutoría efectiva y un compromiso elevado por parte del estudiantado.

En el ámbito de las prácticas externas, los datos también son altamente positivos. El bloque de Prácticum alcanza tasas de rendimiento del 98,38 % y de éxito del 99,18 %, con una nota media de 9,01 en las asignaturas superadas. Tanto la participación del estudiantado como la implicación de los centros educativos y del profesorado tutor reflejan un contexto formativo sólido y bien articulado. La experiencia de prácticas es valorada muy positivamente por los tutores de los centros, quienes destacan la disposición, la competencia y la motivación del alumnado.

Los datos sobre inserción laboral permiten afirmar que el grado mantiene una buena empleabilidad a lo largo del tiempo, con tasas de inserción superiores al 73 %. Además, en el curso 2021/22 se registra una clara mejora en todos los indicadores relacionados con el empleo, lo que puede reflejar una adecuada preparación para el entorno profesional. La creciente dedicación del estudiantado a estudios posteriores también sugiere una orientación hacia la formación continua, lo que resulta coherente con las exigencias del perfil profesional docente.

Desde el punto de vista del profesorado, el informe muestra un perfil académico sólido y experimentado. El 61,26 % del profesorado cuenta con el título de doctor/a y el conjunto de la plantilla acumula 143 quinquenios docentes y 65 sexenios de investigación, lo que evidencia una trayectoria consolidada tanto en docencia como en investigación. Esta cualificación se traduce en una valoración muy positiva por parte del estudiantado, que destaca la claridad, la organización, la atención en tutorías y el cumplimiento de los criterios de evaluación como elementos destacados del desempeño docente.

Uno de los pilares que refuerzan la calidad del grado es la cultura de innovación pedagógica, que se ha consolidado en los últimos años. Un 44,1 % del profesorado ha participado en proyectos de innovación docente, y se han desarrollado 21 iniciativas con temáticas diversas, vinculadas a sostenibilidad, competencias digitales, arte, inclusión y tecnologías emergentes. Esta actividad innovadora se refleja en las valoraciones positivas de las asignaturas y del TFG, donde el estudiantado destaca la coherencia entre los objetivos, la evaluación y el desarrollo de competencias profesionales.

Asimismo, las encuestas de satisfacción del estudiantado muestran una valoración claramente positiva en relación con las asignaturas y el Trabajo Fin de Grado, especialmente en lo que respecta al cumplimiento de guías docentes, la evaluación transparente, los recursos materiales y la utilidad de las actividades realizadas. Aunque las tasas de participación en las encuestas son mejorables, los resultados disponibles refuerzan la imagen de un grado bien estructurado, con un fuerte componente práctico y orientado al desarrollo profesional.

Áreas de mejora detectadas

A partir del análisis de los diferentes bloques que componen el presente informe, se identifican una serie de aspectos susceptibles de mejora que afectan tanto a la organización académica como a los procesos formativos, de coordinación y de seguimiento del estudiantado.

En primer lugar, se constata un descenso significativo en la demanda de acceso al grado, evidenciado por la caída en el número de solicitudes y estudiantes de nuevo ingreso. Esta tendencia puede deberse a factores externos relacionados con el contexto educativo o la percepción social del perfil profesional, y requiere una reflexión institucional orientada a reforzar las estrategias de difusión, orientación vocacional y visibilización del título, con especial atención a su vinculación con la inserción profesional y los retos educativos actuales.

Relacionado con lo anterior, se observa un aumento progresivo en la tasa de abandono, especialmente concentrado en el primer curso, donde los datos históricos muestran los valores más altos. Esta situación apunta a posibles

dificultades de adaptación, falta de acompañamiento académico inicial o desajuste entre expectativas y realidad de la titulación. Todo ello refuerza la necesidad de implementar medidas específicas de retención temprana, incluyendo planes de tutoría individualizada, acciones de orientación académica y refuerzo de la acogida institucional en los primeros meses.

Otro aspecto que presenta margen de mejora es la baja participación del estudiantado en programas de movilidad, tanto nacional como internacional. Si bien se mantiene cierta estabilidad en Erasmus+, otros programas como SICUE, CEAL o Erasmus+ KA107 no han registrado participación. Esto sugiere la conveniencia de mejorar la difusión, acompañamiento y compatibilidad curricular de las estancias, favoreciendo su inclusión como parte natural del itinerario formativo.

Un punto especialmente crítico, señalado de forma reiterada en las encuestas de satisfacción del estudiantado, es la debilidad estructural del Plan de Acción Tutorial (PAT). Las valoraciones del alumnado en cuanto al seguimiento, orientación y utilidad del PAT son las más bajas de todo el informe. Esta situación obliga a revisar su diseño, implementación y evaluación, con el fin de convertirlo en una herramienta real de acompañamiento y no en una formalidad desvinculada del día a día académico.

Del mismo modo, se ha detectado una falta de conexión efectiva entre la universidad y los centros educativos de prácticas, especialmente en lo que respecta al seguimiento del tutorado académico. Mientras que los tutores universitarios valoran positivamente el papel de los centros, el profesorado de los centros educativos expresa carencias en la comunicación y coordinación con la universidad. Este desfase debe abordarse mediante mecanismos más estables y bidireccionales de comunicación y colaboración interinstitucional, asegurando la coherencia formativa del Prácticum.

También se ha evidenciado cierta necesidad de mejora en la planificación docente y la coherencia curricular. El estudiantado expresa una satisfacción moderada con la titulación global, señalando como áreas mejorables la oferta de optativas, los solapamientos de contenidos y, en algunos casos, la percepción de una carga de trabajo no siempre ajustada a los ECTS. Estas observaciones invitan a revisar los contenidos, la coordinación horizontal y vertical y la adecuación entre carga y evaluación en algunas asignaturas.

Por otra parte, las tasas de participación del estudiantado en las encuestas institucionales son muy bajas en bloques clave como la titulación, el TFG o las prácticas, lo que limita la representatividad de los resultados. Esta escasa participación dificulta la mejora basada en evidencias y requiere estrategias institucionales para fomentar la implicación activa del estudiantado en los procesos de evaluación y calidad.

Finalmente, el análisis del perfil del profesorado revela un peso elevado del profesorado asociado, que representa el 40,5 % de la plantilla y asume el 43 % de la carga docente. Aunque su aportación profesional es valiosa, esta estructura puede generar limitaciones en la continuidad, la coordinación docente y la participación en proyectos de innovación. A medio plazo, se hace necesario reequilibrar la composición de la plantilla y avanzar hacia una mayor estabilidad y participación activa en la vida académica del grado.

7. Conclusiones

Los resultados recogidos en el presente informe permiten trazar una imagen global de la situación académica, organizativa y docente del Grado en Maestro/a en Educación Infantil. A lo largo del curso se han observado fortalezas consolidadas y áreas que requieren seguimiento o mejora.

Durante el curso se ha producido un descenso relevante en la demanda de acceso, con una caída del 56,7 % en el número de solicitudes y un 26,25 % menos de estudiantes de nuevo ingreso. Aunque la oferta de plazas también

se redujo, la cobertura ha mejorado, lo que sugiere mayor eficiencia en la adjudicación. La nota de corte se mantiene alta, reflejando un perfil de acceso competitivo. No obstante, la tendencia descendente en la matrícula y en el número de estudiantes a tiempo completo se plantea como un tema sobre el que reflexionar e incluso poder plantear estrategias de captación, orientación y retención.

El rendimiento del estudiantado a lo largo de los cuatro cursos del grado ha sido muy alto, con tasas de éxito superiores al 97 % y una progresión ascendente en la nota media, que culmina en un 8,39 en cuarto curso. El Trabajo Fin de Grado (TFG) presenta igualmente excelentes resultados, con una tasa de éxito del 99,34 % y calificaciones mayoritariamente entre el sobresaliente y el notable. Estos datos indican un plan de estudios bien estructurado, una adecuada tutorización así como un alto compromiso del estudiantado.

El bloque de prácticas destaca por su rendimiento académico sobresaliente y una nota media de 9,01. Las valoraciones del estudiantado reflejan alta satisfacción con el acompañamiento del tutor/a profesional y la duración de las prácticas, aunque se señalan carencias en la información previa y el seguimiento académico. El profesorado tutor de los centros valora muy positivamente al estudiantado, pero percibe debilidades en la comunicación con la universidad. Por su parte, los tutores universitarios valoran de forma muy favorable la implicación de los centros. Estos resultados confirman la necesidad de fortalecer la coordinación universidad-centros para consolidar una experiencia formativa plenamente integrada.

Los datos históricos muestran una evolución creciente de la tasa de abandono, con un máximo del 16,26 % en 2019/20. El primer año concentra el mayor riesgo de abandono (hasta un 10,49 %), lo que refuerza la importancia de implementar medidas de orientación, tutoría y apoyo desde el inicio del grado, tal como se apuntó en líneas anteriores. En segundo y tercer año las tasas se mantienen bajas, lo que indica una fidelización sólida una vez superada la etapa inicial. Este patrón confirma que la clave para reducir el abandono se encuentra en la etapa de transición a la vida universitaria.

La inserción laboral se mantiene alta (por encima del 73 %), pero las tasas de empleo y desempleo presentan variabilidad entre cursos. En 2021/22 se observan los mejores datos del periodo. La dedicación al estudio muestra una tendencia creciente, lo que podría indicar una apuesta por la formación continua tras el grado. Estos resultados evidencian una empleabilidad razonable, aunque con márgenes de mejora que podrían abordarse reforzando los vínculos con el entorno profesional y la orientación laboral temprana.

Las encuestas de satisfacción muestran un grado positivo de valoración, aunque con áreas críticas. El TFG y las asignaturas obtienen resultados altos (4,44 y 4,07 respectivamente), y el profesorado recibe valoraciones muy favorables (especialmente en tutorías, claridad y organización). Sin embargo, la valoración de la titulación global es más moderada (3,45), y el Plan de Acción Tutorial recibe las puntuaciones más bajas, lo que señala un espacio de mejora urgente en el acompañamiento institucional.

El profesorado manifiesta una alta satisfacción con su desempeño, el clima de trabajo y la orientación académica del estudiantado. Aunque se detectan márgenes de mejora en la coordinación entre equipos y en los espacios docentes, el conjunto de resultados refleja una nómina comprometida, experimentada y bien valorada.

La plantilla está compuesta por 111 docentes, de los cuales un 61,26 % son doctores/as. El profesorado asociado representa el 40,5 % del total y asume la mayor carga docente (43 %), lo que sugiere revisar el equilibrio entre estabilidad y carga. Se acumulan 143 quinquenios y 65 sexenios, lo que indica una base sólida de experiencia. El 44,1 % del profesorado ha participado en proyectos de innovación docente, y se han registrado 21 proyectos con temáticas diversas y actuales, lo que consolida una cultura de mejora continua en el grado.