

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior	2
4. Resumen de actividades realizadas	2
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	3
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	4
7. Conclusiones	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2023-2024.

Elaborado por: Coordinador/a del Título	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 28 de mayo 2025	Fecha: 28 de mayo 2025	Fecha: 10 de octubre de 2025

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **Graduado/a en Maestro/a en Educación Primaria** y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

*El plan de mejora del curso 2023-2024 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de noviembre de 2024.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A continuación, se incluyen las acciones de mejora propuestas para el curso académico 2023/2024 y su grado de consecución:

Descripción	Responsable	Grado de consecución
Emprender acciones para asegurar el mantenimiento/puesta a punto del equipamiento tecnológico de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, en especial de los sistemas de proyección y audio, que permitan un desarrollo adecuado de la práctica docente.	Coord. Grado E.P., Comisión de Espacios, Administrador/a de la Facultad	Los sistemas de proyección de las aulas se han ido intercambiando por televisiones a partir de finales del 2024 y principios del año 2025.
Emprender acciones para desarrollar un documento común con los criterios de evaluación de la memoria de Prácticas Externas.	Coord. Grado, VD de Prácticas, VD Ordenación Académica	En las Comisiones de Prácticas y de Ordenación Académica de la Facultad se crearon grupos de trabajo y se han elaborado nuevos documentos (acordes con los cambios introducidos en el curso 2024/25) con las directrices y orientaciones sobre la memoria de Prácticas, directrices de los Trabajos de Fin de Grado y el proceso de Matrícula de Honor (https://www.uam.es/educacion/estudios/practicas-externas/informacion-estudiantes-practicas)
Emprender acciones para desarrollar un documento común con los criterios de evaluación del Trabajo de Fin de Grado.		
Emprender acciones para desarrollar un documento común con los criterios de evaluación de la solicitud/obtención de la Matrícula de Honor en ambas asignaturas.		
Buscar fórmulas para concienciar al profesorado de la facultad sobre la necesidad de agilizar/reducir los tiempos de corrección de las pruebas evaluables que realizamos a los alumnos. Evitar evaluar a final del curso los trabajos de la evaluación continua que han sido elaborados a lo largo del curso y, en la medida de lo posible, incluir una retroalimentación o <i>feedback</i> en las evaluaciones.	Coord. Grado, VD de Ordenación Académica	En proceso de consecución. La propuesta se trasladó al VD de Ordenación Académica, y se barajó la posibilidad de incluir un recordatorio en algún mensaje dirigido a todo el profesorado de la Facultad. Otra posibilidad es su inclusión en un mensaje de contacto dirigido a los profesores de cada grupo del Grado a principio de curso.
Trasladar a los órganos y personas competentes la necesidad de mejorar la calidad de las infraestructuras de las instalaciones deportivas donde se imparten las asignaturas del área de Educación Física, especialmente lo relacionado con las condiciones de salubridad del cuarto de material situado debajo de las gradas del polideportivo, así como la dotación de un vestuario para el profesorado	Coord. Grado, VD Ordenación Académica	Las peticiones fueron trasladadas a los órganos y personas competentes en este tema.

4. Resumen de actividades realizadas

Las actividades realizadas durante el curso 2023/24 han sido las siguientes:

- Jornada de acogida para estudiantes de primer curso: 06/09/2023.
- Reuniones de la Comisión de Seguimiento: 04/09/2023 y 03/07/2024.
- Participación en las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado y de Calidad como Coordinador del Grado (invitado).
- Co-evaluación junto con los directores de los Departamentos de la labor docente del profesorado (DOCENTIA) que imparte un porcentaje mayor de docencia en el Grado en Maestro/a en Educación Primaria.
- Participación en la Sesión informativa sobre Optatividad el día 08/05/2024 para presentar los programas y las opciones de mención disponibles en la titulación.
- Participación en Tribunales de MH de TFG los días 10 y 11 de junio de 2024.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	115	167	-31,14%
Nota de corte de titulación	10,27	10,01	2,60%
Oferta de plazas	122	183	-33,33%
Nº total de solicitudes	2.163	5.004	-56,77%
Cobertura de plazas para grado	94,26%	92,35%	2,07%
Nº de estudiantes matriculados	605	696	-13,07%
Nº de estudiantes a tiempo completo	571	654	-12,69%

De los datos anteriores cabe destacar principalmente el fuerte descenso en el nº total de solicitudes para realizar el Grado, quedando en algo más de 2000 en este curso. El resto de descensos en la tabla, de algo más de un 30% tanto en los estudiantes de nuevo ingreso como en la oferta de plazas, se deben a la reducción de grupos y cupos que ha ido teniendo el Grado durante los últimos años.

La nota de corte de la titulación se sitúa por segundo año consecutivo por encima del 10, con un aumento del 2,60% respecto al año anterior que fue de un 0,47% en el anterior. Estamos por tanto en una línea ascendente que puede explicarse por la reducción de la oferta de plazas.

La cifra de estudiantes a tiempo completo sigue siendo mayoritaria (solamente 34 alumnos no lo está), aunque llevamos tres años de descenso en este dato (-12,69% este año 23/24 y -5,08% en el curso 22/23, -10,64% en el curso 21/22).

5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante este curso se introdujo un cambio en la normativa de evaluación (13 junio 2023) a nivel de toda la Universidad que afecta por tanto al Grado. Se puede consultar en el enlace: <https://www.uam.es/uam/media/doc/1606853649296/normativa-de-evaluacion-academica-cg13-12-24.pdf>

Respecto a las formaciones realizadas al alumnado del Grado, la Biblioteca de Educación realizó sesiones de formación sobre sus servicios y durante el mes de febrero realizó un curso sobre cómo elaborar un trabajo académico para la redacción del TFG disponible en: <https://view.genial.ly/648337dbe8d6b30018acb8c1/presentation-como-elaborar-un-trabajo-academico>

5.3. Movilidad

Los datos reflejados se corresponden con los estudiantes “Outgoing”, es decir, estudiantes del Grado que realizan el curso académico (o parte del mismo) fuera de la UAM, sujetos a un Programa de Movilidad, dado que los estudiantes que llegan a la UAM (Incoming), tanto nacionales como extranjeros, no pueden diferenciarse por titulación.

	Grado en PRIMARIA ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	15
SICUE	3
CCII	0
CEAL	0
ERASMUS+ KA107	0

5.4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/ Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat/ Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19809 - Prácticum Genérico - Prácticas Externas	159	158	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,09	0	3	42	111	3
19810 - Prácticum Sin Mención - Prácticas Externas	29	28	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,98	0	2	5	22	0
19815 - Prácticum De Mención En Arte, Cultura Visual Y Plástica - Prácticas Externas	5	5	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,44	0	0	1	4	0
19816 - Prácticum De Mención En Educación Física - Prácticas Externas	35	34	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,98	0	1	8	26	0
19817 - Prácticum De Mención En Lengua Extranjera (Inglés) - Prácticas Externas	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,15	0	0	7	14	1

19818 - Prácticum De Mención En Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica) - Prácticas Externas	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,19	0	0	6	18	0
19819 - Prácticum De Mención En Audición y Lenguaje - Prácticas Externas	21	20	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,37	0	0	3	18	0
19822 - Prácticum De Mención En Tecnologías De La Información y La Comunicación - Prácticas Externas	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,02	0	0	5	5	0
19823 - Prácticum De Mención En Educación Musical - Prácticas Externas	2	2	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	10	0	0	0	2	0
TOTAL	307	303	4	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,11	0	6	77	220	4

Los datos reflejan un 100% de tasa de éxito y unas notas medias por encima de 9 (excepto un 8,98) en todas las modalidades de Prácticum. Son resultados muy buenos, que muestran una excelente valoración por parte de los/las tutores/as de los centros del periodo de prácticas de los alumnos y alumnas del Grado.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	17
Tasa de participación	5,6%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	Resultado
Satisfacción global	4,44
Información Adecuada	3,82
Gestión administrativa adecuada	3,69
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,00
Cumplimiento proyecto formativo	4,31
Duración adecuada a los objetivos	4,06
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,93
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,44
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	3,31
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	3,81

*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

La tasa de participación del 5,6% es muy baja, con apenas 17 encuestas respondidas. De las respuestas obtenidas se observa una satisfacción global elevada (de 4,45 puntos sobre 5), destacando aspectos como el proporcionar formación y recursos necesarios (4,44 puntos sobre 5) o el cumplimiento con el proyecto formativo (4,31 puntos). Los apartados que menos puntuación obtienen son la orientación y supervisión del tutor/a académico/a (3,31 puntos) y la Gestión administrativa adecuada (3,69 puntos).

A continuación, se muestran tres tablas con los resultados de las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid al estudiantado en Prácticas, a los/as tutores/as de los Centros Educativos y a los/as tutores/as académicos de la Universidad:

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	847
N encuestas respondidas	500
Tasa de participación	59,03%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,34
Relación con el tutor/a	3,82
Relación con el resto del personal docente	3,72
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,68
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,75
Valoración global	3,80
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,25
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,13
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,37
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,02
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	3,33
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	3,22
Valoración global	3,28

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción.

La tasa de participación fue del 59,03%, con un total de 500 respuestas obtenidas en escala de 1 a 4. La satisfacción global del estudiantado en relación con el centro de prácticas es muy alta, con un 3,80 sobre 4 puntos. Todos los apartados tienen puntuaciones similares, siendo las facilidades que aporta el centro educativo para la obtención de los objetivos el indicador con menos puntuación (3,68 sobre 4 puntos).

Las puntuaciones bajan cuando el estudiantado se refiere a los aspectos relacionados con la Universidad (valoración global de 3,07 sobre 4 puntos). Aspectos como la información recibida por el tutor (3,13 puntos) y el seguimiento/comunicación de los tutores académicos (3,02 puntos) obtienen las puntuaciones más bajas.

Todos los indicadores tienen puntuaciones por encima de 3 y los resultados son ligeramente superiores a los obtenidos en el curso 2022/23.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	847
N encuestas respondidas	661
Tasa de participación	78,04%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma	Resultado*
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,20
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	2,97
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,35
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,73

La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,52
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	Resultado*
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,93
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,74
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,92
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,88
Aprovechamiento de las prácticas	3,86
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,76
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,73
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,85
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,90
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,85

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción.

La tasa de participación de los/as tutores/as de los Centros Educativos fue la más alta (78,04%), con 661 respuestas obtenidas. Sus valoraciones destacan en prácticamente todos los aspectos relacionados con el alumnado: disfrute en su papel como docente (3,93 puntos), colaboración en clase y en el centro (3,92 puntos) y su disposición (3,90 puntos), etc. Los aspectos relacionados con el/la tutor/a de la Universidad obtienen puntuaciones algo más bajas, como el contacto y colaboración del tutor académico con 2,97 puntos.

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	159 tutores/as (847 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	460
Tasa de participación	54,31%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,88
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,90
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	Resultado*
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,91
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,91
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,90
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,87
Satisfacción global	3,91

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

La participación del profesorado de la UAM fue del 54,31%, con valoraciones todas muy altas, por encima del 3,87 sobre 4.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1168	1144	24	96,15 %	98,25 %	2,14 %	97,03 %	7,66	18	262	710	131	20
Segundo Curso	1512	1452	60	96,06 %	97,52 %	1,49 %	97,27 %	7,69	37	431	712	265	44
Tercer Curso (1)	976	943	33	97,26 %	98,26 %	1,02 %	97,91 %	7,92	18	184	531	209	23
Cuarto Curso (2)	540	536	4	96,89 %	99,50 %	2,62 %	97,20 %	8,19	3	71	289	156	6

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum

(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

En la tabla se observa que el alumnado principalmente cursa asignaturas en primera matrícula, siendo el Segundo Curso que más 2º y 3º matrículas tiene. Se observa también unos porcentajes muy elevados de rendimiento (nº créditos superados/nº créditos matriculados) y de éxito (nº créditos superados/nº créditos presentados), con porcentajes superiores al 97% en todos los cursos. La nota media de las asignaturas es notable, aumentando según se avanza en el Grado: un 7,66 en Primero, un 7,69 en Segundo, un 7,92 en Tercero y un 8,19 en Cuarto.

5.6. Trabajo Fin de Grado

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19074 - Trabajo Fin de Grado Mención en Arte, Cultura Visual y Plástica	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,13	0	0	1	3	0
19076 - Trabajo Fin de Grado Mención en Lengua Extranjera (Inglés)	20	19	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,49	0	1	11	8	0
19078 - Trabajo Fin de Grado Mención en Tecnologías de la Información y La Comunicación	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,42	0	0	6	4	0
19080 - Trabajo Fin de Grado Mención en Educación Musical	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,17	0	0	1	2	0
19082 - Trabajo Fin de Grado Mención en Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica)	25	24	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,83	0	0	10	15	0

19084 - Trabajo Fin de Grado Mención en Audición y Lenguaje	24	20	4	91,67 %	100,00 %	8,33 %	100,00 %	8,74	0	0	10	12	0
19086 - Trabajo Fin de Grado Mención en Educación Física	38	34	4	94,74 %	100,00 %	5,26 %	94,12 %	7,96	0	9	15	12	0
19196 - Trabajo Fin de Grado Primaria sin Mención	29	26	3	86,21 %	100,00 %	13,79 %	96,15 %	8,61	0	3	7	15	0
TOTAL	153	140	13	94,77 %	100,00 %	5,23 %	97,86 %	8,50	0	13	61	71	0

Se observa que la mayor parte del alumnado realiza el TFG en 1ª matrícula. La tasa de éxito es de un 100% en todas las modalidades. Esta tasa baja ligeramente al considerar la tasa de rendimiento, lo que indica que hay alumnos que se matriculan, pero no presentan el TFG: en las menciones de Música, Audición y Lenguaje y Sin Mención.

La nota media de los TFG es alta, siendo superior a la de las asignaturas del Grado. La nota media general de 8,5.

5.7. Abandono

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	15,88%	12,23%	13,17%	12,23%	11,48%	11,15%	8,25%	17,48%	---	---	---	---

Tasa Abandono - 1º año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	8,24%	7,52%	8,15%	9,17%	8,52%	7,81%	7,77%	6,31%	6,29%	4,40%	---	---

Tasa Abandono - 2º año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	6,47%	3,45%	3,76%	2,14%	1,85%	2,23%	0,49%	0,49%	4,57%	---	---	---

Tasa Abandono - 3º año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	1,18%	1,25%	1,25%	0,92%	1,11%	1,12%	0,00%	1,94%	---	---	---	---

Los datos de abandono son en general bajos, no apreciándose ninguna tendencia remarcable.

5.8. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información del curso 2022-2023 ni del curso 2023-2024. Se muestran los últimos datos disponibles:

Muestra	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	218	228	224	216	216	200	210	180	138	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
--------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

Evolución	62,39%	69,30%	58,04%	58,33%	50,00%	59,00%	48,57%	71,11%	56,52%	---	---
------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	-----	-----

Inserción Laboral	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	86,24%	87,72%	88,39%	80,56%	84,26%	87,00%	84,76%	92,22%	81,16%	---	---

Desempleo	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	23,85%	17,54%	1,79%	7,41%	18,52%	23,00%	17,14%	15,56%	5,80%	---	---

Dedicación al Estudio	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	16,51%	24,56%	21,43%	34,26%	30,56%	17,00%	33,33%	10,00%	34,78%	---	---

Se muestra cierto descenso en los indicadores de tasa de empleo e inserción laboral, mientras que sube el % de dedicación al estudio (este último posiblemente influenciado por los años de oposiciones). El único indicador que baja es el del desempleo, que se sitúa en un 5%.

5.9 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	59
Tasa de participación	9,8%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
Resultado	
Satisfacción global con el título	3,70
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,14
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,97
Satisfacción con la oferta de optativas	2,88
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,49
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,73
Recursos tecnológicos	3,69
Recursos bibliográficos	4,12
Espacios docentes adecuados	3,68
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,32
Seguimiento	3,24
Culminación	3,21
Acogida	3,27

Con respecto a la titulación, solamente se obtuvieron 59 encuestas (un 9,8%). La valoración general es buena (3,7 puntos sobre 5), destacando aspectos como la suficiencia del tiempo dedicado a las

asignaturas (4,14 puntos) y los recursos bibliográficos (4,12 puntos). Por debajo de la media se encuentra la satisfacción con la oferta de optativas (2,88 puntos).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	618
Tasa de participación	13,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,89
Satisfacción con la guía docente	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,10
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,22
Satisfacción con la coordinación docente	4,06
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,02
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,09
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,80

¹Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Con respecto a las asignaturas la participación es algo mayor, pero sigue siendo muy baja, se obtuvieron 618 encuestas (un 16,2%). La valoración general es buena, con todos los apartados con medias cercanas o superiores a 4 puntos sobre 5. El máximo apartado lo obtuvo la satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente con 4,22 puntos y el más bajo la satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo (3,80 puntos).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	966
Tasa de participación	15,2%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,25
Satisfacción con la organización de la docencia	4,05
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,94
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,01
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,04
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,73

Con respecto al profesorado de la titulación, se obtuvieron 966 encuestas (un 15,2%), con una satisfacción global buena de 3,95 puntos sobre 5. Destaca su satisfacción con el cumplimiento de la Guía Docente (4,25 puntos) y el aspecto que menos puntuación ha tenido ha sido su satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura (3,73 puntos).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	
N encuestas respondidas	11
Tasa de participación	4,3%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Grado	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,82
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,27
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,67
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	4,20
Utilidad actividades (si las hay)	4,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,30
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	4,00
Satisfacción con tutor/a	4,60
Satisfacción global	4,22

Con respecto al Trabajo de Fin de Grado, se obtuvieron solamente 11 respuesta (un 4,3%). Esas 11 respuestas muestran una satisfacción global elevada de 4,82 puntos sobre 5, pero no es representativa del conjunto del estudiantado.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	135
N respondidos	15
Tasa de participación	11,11%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,07
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,50
Satisfacción con el clima de trabajo	4,14
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,54
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,71
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,80
Recursos humanos suficientes	3,80
Satisfacción con los servicios administrativos	4,64
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,36
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,07
Satisfacción con el desempeño profesional	4,53
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,67

Se obtuvieron 135 respuestas (apenas un 11,11%), con una satisfacción global alta de 4,07 puntos sobre 5. Destaca positivamente el PAT (4,67 puntos) y la satisfacción con los servicios administrativos (4,64 puntos). Como aspectos por debajo de 4 puntos destacan su grado de satisfacción con la coordinación y la organización de equipos docentes (3,50 puntos) y la satisfacción con los espacios docentes (3,54 puntos).

5.10 Comunicación y difusión de la titulación

El grado de Maestro/a en Educación Primaria cuenta con una página propia (<https://www.uam.es/uam/educacion-primaria>) dentro de la nueva web de la Facultad, donde la información procura mantenerse actualizada y fácil de consultar tanto para los estudiantes que están actualmente cursando el título como para futuros estudiantes.

Para la comunicación y difusión de aspectos relacionados con la titulación, se destacan los siguientes medios:

- Redes sociales de la Facultad, por ejemplo, en X (antes Twitter) [@FaculEDUAM](#).
- Correo institucional de la Coordinación del Grado (coordinacion.grado.primaria@uam.es).
- Consejo de Estudiantes de la Facultad, o CEFE. El CEFE es una herramienta de comunicación que realiza una labor esencial entre la Facultad (sobre todo desde Decanato) y el estudiantado, a través de aplicaciones de mensajería (e.g., WhatsApp), su web (cefeuam.wordpress.com) correo electrónico o RRSS (e.g., X: [@CEFE-UAM](#); Instagram: [@cefeuam](#) o Facebook: [El Consejo de Estudiantes de la UAM](#)).

5.11. Recursos materiales y servicios

En el Grado de Maestro/a de Educación Primaria se emplean todos los recursos materiales, espaciales y de servicios disponibles en y para la Facultad. Estos incluyen, entre otros, las aulas ordinarias, los laboratorios docentes o instalaciones deportivas. Asimismo, se emplean espacios externos en los casos puntuales en los cuales determinadas asignaturas tienen ciertas salidas asignadas. De cara al trabajo del estudiantado, estos tienen a su disposición la biblioteca, las salas de estudio y los espacios de trabajo que se encuentran en los pasillos.

5.12. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Director	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Ayudante Universidad LOU	2	1,48%	4,404636391	0,66%	0	0	0	0
Catedrático/a de Escuela Univer.	1	0,74%	6	0,90%	1	6	4	0
Catedrático/a de Universidad	2	1,48%	12	1,79%	2	12	8	0
Profesor sustituto (LOSU)	3	2,22%	13,96444026	2,09%	0	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	39	28,89%	216,141779	32,31%	13	10	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	29	21,48%	139,4734623	20,85%	28	9	14	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	0,74%	9	1,35%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	30	22,22%	151,8400734	22,70%	29	70	31	1
Profesor/a Honorario/a	1	0,74%	1,788461538	0,27%	0	0	0	0

Profesor/a Permanente laboral	2	1,48%	6,730434783	1,01%	2	3	0	0
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,74%	9	1,35%	0	6	0	0
Profesor/a Titular Universidad	19	14,07%	91,94631659	13,75%	19	85	35	1
Titulado superior FPI-UAM	4	2,96%	5,718366445	0,85%**	0	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	1	0,74%	0,9	0,13%**	0	0	0	0
TOTAL	135	100%	668,9079708	100%	94	205	92	2

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

(**) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados, dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

En la tabla anterior aparecen los datos relativos al profesorado de la titulación. Se observa un ligero aumento en el número de profesores (114 en 2020-21, 133 en 2021-22 y 135 del actual), aunque disminuyen los indicadores de quinquenios (187 en 2020-21, 228 en 2021-22 y 205 del actual) y del reconocimiento de su labor investigadora (91 sexenios en 2020-21, 101 en 2021-22 y 92 en el actual).

El profesorado está altamente cualificado con casi un 70% de doctores, aunque con relación al profesorado no permanente, la Facultad cuenta con casi un 30% de profesorado asociado que imparte algo menos de un 30% de los créditos totales.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	135
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	64
Tasa de participación	47,4%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Creación de Material Didáctico Interdisciplinar para el Grado de Educación Primaria.	8
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio	7
Innovando en PAT, Prácticas y TFG en la Formación Inicial Docente	4
Mosaicos por la igualdad: Geometría y Arte a través del Aprendizaje-Servicio	5
Educación Artística sensible a la Salud Mental (EAsSM)	4
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	8
Diseño de Recursos Digitales Formativos con Inteligencia Artificial (ReFDIA) para el desarrollo de habilidades docentes y la asistencia virtual.	8
La indagación en el aula de ciencias: una experiencia transformadora en la formación inicial del profesorado	6

CAZAMITOS: Ciencia, Alimentación y Salud a través de la indagación y el pensamiento crítico.	4
Repositorios de modelos 3D de colecciones docentes. Iniciativa 3DLab	1
Viaje Geológico en el Campus	2
Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación	7
#DocentesFeministas	1
Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación	5
El uso de TikTok para contribuir a la adquisición de competencias digitales y musicales en los futuros/as maestros/as	9
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	2
Co-LABORATORIO INCLUSION : DISEÑO CURRICULAR COLABORATIVO DOCENTES-ESTUDIANTES	4
La indagación en el aula de ciencias: una experiencia transformadora en la formación inicial del profesorado	6
CCAFyDinnova. Renovando el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	3
Inglés aplicado a la música para futuros docentes (INGMUS)	3
Arte en pictogramas: el Templo de Debod accesible al público infantil con TEA	2
Proyecto para el Seguimiento y Evaluación de TFG del área de lenguas y educación a través de Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SESGA-TFG)	2
Virtuam. Plataforma de escritura y difusión de la Universidad Autónoma de Madrid	2
Creación artística contemporánea interdisciplinar y género en la educación	3
Exposiciones orales frente a audiencias externas al aula: Herramienta de mejora de habilidades comunicativas y adaptación del mensaje al público en el Grado en Turismo.	1

Los datos de ambas tablas muestran la actividad del profesorado de la Facultad en la mejora de la actividad docente a través de proyectos de innovación, con un total de 27 proyectos concedidos por la UAM (en el curso 2022-2023 fueron 18). Se observa además una amplia variedad de temáticas y con proyectos de varios docentes, mostrando una colaboración activa entre el profesorado de la Facultad.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	135
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	27
Tasa de participación	20%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Tecnología 3D en el ámbito docente	2
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	3
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	8
Del modelo digital a la impresión 3D	1
Understanding Natural Speech: Improve your listening skills	2

Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	4
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	3
El concepto de competencia y la formación en competencias	3
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	3
Academic Speaking: debates in English	1
Cómo mejorar la práctica docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	4
El estudio de casos como método de aprendizaje	2
Evaluación del aprendizaje	3
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	2
Motivación y aprendizaje universitario	5
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	4
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	5
El respeto al derecho de propia imagen por el profesorado y el estudiantado	1
Iniciación a Moodle 4.1	2
Iniciación a R para el análisis estadístico	2
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	2
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	3
1,5 ECTS reconocidos en METODOLOGÍAS ACTIVAS	1
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Aprendizaje cooperativo	3
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Dar la vuelta a la clase: introducción al Flipped Classroom	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1

La participación del profesorado de la Facultad es de un 20% y, aunque puede ser mejorable, ha tenido un aumento con respecto al curso anterior donde solamente participó un 10% del profesorado en cursos de formación docente.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	53
Participantes (n)	9
Participantes (%)	16,98%
Puntuación media Docencia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	7 (77,78%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Han participado 9 docentes, solamente un 16,98% de los profesores invitados. De estos docentes, la mayor parte han obtenido una puntuación superior a la media de la UAM.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Puntos fuertes

- El aumento en la nota de corte de la titulación (por encima de 10) muestra una mejora (a priori) del perfil del alumnado que ingresa en el Grado.
- Los estudiantes presentan buenos niveles en las tasas de rendimiento y éxito a lo largo de todos los cursos, así como en el desarrollo de las prácticas y TFG.
- Los resultados de satisfacción del estudiantado en relación con la titulación, las prácticas externas y al profesorado en general es positiva.
- Los datos del profesorado de la Facultad muestran una buena cualificación, una positiva actividad investigadora y muchos de ellos involucrados a la vez en numerosos proyectos de innovación docente en la UAM. Una gran cantidad de los proyectos cuentan con la participación de varios docentes, mostrando una colaboración activa entre el profesorado.
- El profesorado de la Facultad ha aumentado el número de cursos de formación docente, de un 10% a un 20% en este curso, mostrando mayor interés en su formación continua.

Áreas de mejora

- El descenso en más de un 50% en el número de solicitudes (con algo superior a 2000 solicitudes este año) para realizar el grado puede evidenciar un descenso en el interés por la titulación.
- Un aspecto mejorable, que afecta además a la propia elaboración de los informes de seguimiento del título, es la baja participación en las encuestas de satisfacción tanto de estudiantes como de docentes. El nivel de participación del estudiantado es notablemente bajo en las encuestas que se refieren al Prácticum (5,6%), la valoración del plan (9,8%), en las de evaluación sobre asignaturas (13,7%), algo más alto pero no suficiente en las del profesorado (15,2%) y muy bajas en el TFG (4,3%). En el caso de las encuestas de los docentes, solo se ha contado con un 11,11% de respuestas.
- La valoración de los tutores de los centros es muy baja con relación al contacto/colaboración con el tutor académico (2,97 puntos sobre 4). Este hecho muestra un amplio margen de mejora en la coordinación entre los tutores académicos y del centro.
- La participación del profesorado de la Facultad en el programa DOCENTIA es muy escasa, ya que solamente hubo una participación del 16,98% del profesorado invitado.

7. Conclusiones

Este informe de seguimiento se ha elaborado a partir de la información disponible en la plataforma UAM DATA desde el Vicedecanato de Calidad, facilitando notablemente el trabajo para la realización de este informe.

La baja participación en las encuestas, tanto las dirigidas al estudiantado como al profesorado de la titulación, producen limitaciones en las conclusiones que puedan sacarse a partir de este informe. Una de las acciones de mejora deberá por tanto insistir en la conveniencia de incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas organizadas por la Unidad de Calidad de los Estudios de la UAM, así como en el Programa DOCENTIA para la identificación y seguimiento de las prácticas docentes.

Aun teniendo dichas limitaciones presentes, la consideración global de los distintos apartados e indicadores contemplados en este informe, se extrae en términos generales una valoración positiva del desarrollo del título, tanto en los datos de acceso, eficiencia, rendimiento y éxito del estudiantado, como en los niveles de satisfacción de los agentes principales implicados en el proceso.

En relación con los compromisos adquiridos en el plan de mejora, se plantea como línea de trabajo a seguir en el próximo curso la búsqueda de soluciones para mejorar la coordinación entre el profesorado de la Facultad, tanto de manera interna para facilitar la organización de los equipos docentes como externa para aumentar la comunicación con los tutores de prácticas en los Centros Escolares.