

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior	2
4. Resumen de actividades realizadas	2
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	3
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	4
7. Conclusiones	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2023-2024.

Elaborado por: Coordinador/a del Título	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 06-05-2025	Fecha: 06-05-2025	Fecha: 10-10-2025

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **MÁSTER EN CALIDAD Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN** y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

*El plan de mejora del curso 2024-2025 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de noviembre de 2024.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En el Plan de Mejora del curso 2023/2024 planteábamos varios objetivos que se detallan a continuación junto con un análisis de su realización durante el curso:

- Ampliar la oferta de centros de prácticas: En el curso académico 2023/2024 se ha contado con un total de 16 centros de prácticas y 41 plazas, mientras que en el curso 2022/2023 se partía de 10 centros de prácticas y 21 plazas, por lo que este objetivo del plan de mejora se ha desarrollado adecuadamente.
- Presentar y desarrollar proyectos de innovación docente vinculados al Máster: De acuerdo con este objetivo, desde el equipo docente del Máster en Calidad y Mejora de la Educación presentamos 2 proyectos de innovación docente que se aprobaron en la convocatoria oficial de la UAM. Estos proyectos han sido tanto el “FPYE_010.23_INN Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación” como el “FPYE_006.23_INN Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación”. Por tanto, este objetivo se ha desarrollado con éxito a lo largo del curso.
- Promover la realización de TFMs en las tres modalidades planteadas: investigación, innovación y ensayo pedagógico: El proyecto de innovación docente FPYE_006.23_INN ha tratado de impulsar la realización de TFMs en la modalidad de ensayo en los estudiantes, si bien en mayor medida se presentaron al concurso estudiantes externos al Máster. En futuros cursos se puede fomentar más la participación en esta modalidad a través de una información adecuada de esta posibilidad en las tutorías de TFM.
- Debatar sobre aspectos de mejora de la titulación con respecto al contenido, asignaturas, competencias y resultados de aprendizaje: Durante las reuniones mantenidas por la comisión de seguimiento del Máster en el curso 2023/2024, se ha reflexionado sobre los puntos anteriores, concretándose dichas reflexiones en una propuesta de modificación presentada.
- Mejorar los índices de participación de profesorado y estudiantes en las encuestas de calidad: Con respecto a los estudiantes, un 57,1% de estudiantes han participado en la encuesta de satisfacción con la titulación (frente a un 35% el curso anterior), un 24,8% han participado en la encuesta de satisfacción con las asignaturas (frente a un 38,1% el curso anterior). En cuanto al profesorado, la participación en este curso es similar al curso anterior (21,43%). Aunque algunos índices han mejorado en su participación y en términos globales es aceptable, este objetivo requiere de nuevas acciones para mejorar la participación en el futuro.
- Mejorar la satisfacción global de los estudiantes del Máster: El curso anterior la satisfacción global con la titulación fue de 4,71 sobre 5, mientras que en el 2023/2024 ha sido de 3,13. Se requiere por consiguiente generar reflexiones en las reuniones del equipo docente para analizar los factores que han podido influir en que disminuya la satisfacción global con el título (si bien algunos pueden ser externos al ámbito docente, como por ejemplo por el perfil de estudiante que se matricula cada curso).

4. Resumen de actividades realizadas

A lo largo del curso 2023/2024 la comisión de seguimiento del Máster se ha reunido en 6 ocasiones: 11 de octubre, 18 de octubre y 13 de diciembre de 2023, y 24 de enero, 7 de mayo y 17 de junio de 2024. En estas reuniones se han tratado puntos relativos a asuntos académicos y organizativos del Máster. En la comisión han participado dos estudiantes como representantes de estudiantes del Máster.

También, en cuanto a la coordinación con los estudiantes, se realizó un acto de bienvenida y se mantuvieron reuniones individuales para orientar la realización de las prácticas y la elección de tutores de TFM.

Por otra parte, se ha mantenido un contacto permanente con el profesorado y alumnado, dando respuesta a distintas situaciones relativas al funcionamiento y coordinación del Máster.

Con respecto a grupos de mejora, cabe destacar que durante el curso académico el equipo docente del Máster ha llevado a cabo dos proyectos de innovación docente aprobados por la convocatoria de la UAM: “FPYE_010.23_INN Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación” y “FPYE_006.23_INN Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación”. El primero ha estado dirigido por el coordinador de prácticas del Máster, y el segundo por el coordinador del Máster. Ambos proyectos responden a los planteamientos de mejora previos realizados en el marco de la comisión.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	13	17	-23,53%
Oferta de plazas	30	30	0,00%
Nº total de solicitudes	48	82	-41,46%
Cobertura de plazas para máster	43,33%	56,67%	-23,53%
Nº de estudiantes matriculados	14	20	-30,00%
Nº de estudiantes a tiempo completo	12	17	-29,41%

Como se puede apreciar en la Tabla, el número de estudiantes del Máster ha disminuido con respecto al curso anterior. En la comisión de seguimiento del Máster se han discutido los factores que han podido influir en este dato, dando respuesta, en lo que se refiere a las cuestiones académicas al alcance de la comisión, a través de una propuesta de modificación del Máster.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo se ha desarrollado según lo previsto. Con la financiación de los presupuestos de 2023 y 2024 para los másteres de la universidad, se ha podido invitar a las

asignaturas a ponentes que han participado en docencia reglada o a través de seminarios de investigación, complementando la formación aportada por el profesorado del título.

5.3. Movilidad

	Máster en CALIDAD Y MEJORA DE LA EDUCACIÓN ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICUE	0
CCII	0
CEAL	0
ERASMUS+ KA107	0

5.4. Prácticas externas

Las siguientes instituciones acogieron estudiantes de prácticas del Máster en el curso 2023/2024:

- CEIPAZ
- Fundación PRODIS
- Escuela de Educación Infantil Gloria Fuertes
- Fundación Empieza por Educar
- Down Madrid
- MFD
- Smile and Learn

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33175 - Prácticas externas	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	8,6	0	0	4	5	1

La asignatura "Prácticas externas" contó con un total de 11 estudiantes matriculados, todos ellos en su primera matrícula. Los demás estudiantes matriculados en la asignatura obtuvieron la convalidación por experiencia profesional. No hubo estudiantes de segundas o posteriores

matrículas, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes completaron el curso en su primer intento. Los datos muestran una Tasa de éxito del 100% y una nota media elevada: 8,6. Una cifra elevada que refleja el buen desempeño general de los estudiantes. La distribución de las calificaciones, como se evidencia en la tabla, muestra que no hubo suspensos, concretamente cuatro estudiantes obtuvieron un notable, cinco lograron un sobresaliente y uno recibió una matrícula de honor.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	27,3%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	Resultado
Satisfacción global	3,00
Información Adecuada	4,33
Gestión administrativa adecuada	5,00
Proyecto formativo coherente con los estudios	2,67
Cumplimiento proyecto formativo	3,33
Duración adecuada a los objetivos	5,00
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,33
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,00
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	3,00
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,67

Tasa de participación tutores/as profesionales en encuestas prácticas	
N total	7
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	71,43%
Satisfacción del tutor/a profesional con las prácticas externas	
La Universidad ha proporcionado información adecuada para realizar la tutela	4,8
He recibido apoyo por parte de mi entidad para realizar la tutela	4,8
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas	4,6
La duración de la práctica ha permitido cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados	4
La formación académica del estudiante ha sido adecuada para el desempeño de las prácticas	4,6
La coordinación con el tutor académico ha sido adecuada	4,4
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	4,8

*El total de participantes es el total de tutores/as profesionales a los que se ha enviado correo (y la dirección no ha dado problema de recepción). Este puede ser menor al número de estudiantes matriculados ya que puede haber varios estudiantes en un mismo centro.

Tasa de participación tutores/as académicos en encuestas de prácticas	
N Total	12
N respondidos	6
Tasa de participación	50%
Satisfacción del tutor/a académico con las prácticas externas	
La Universidad me ha proporcionado información y medios suficientes para realizar la tutela.	4,17
El proyecto formativo de estas prácticas (objetivos-competencias y actividades) es coherente con la titulación que cursa el/la estudiante.	4,5
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas.	4,17
La duración de la práctica ha sido adecuada para cumplir los objetivos planteados.	4,33
La entidad colaboradora ha proporcionado la formación y los recursos necesarios para el aprovechamiento de las prácticas.	4,83
La coordinación con el/la tutor/a profesional ha sido adecuada.	3,67
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	3,5

La tasa de participación en la encuesta de prácticas por parte del alumnado no ha sido muy elevada: 27,3%. Respecto a su satisfacción con las prácticas externas, los datos evidencian una satisfacción global elevada (3 sobre 5). Entre los aspectos destacados se encuentran: gestión administrativa adecuada (5 sobre 5), duración adecuada a los objetivos (5 sobre 5) y orientación y supervisión adecuada del tutor/a profesional (6,67 sobre 7).

En relación a los tutores/as profesionales, su tasa de participación en las encuestas de prácticas ha sido más elevada (71,43%). Los resultados muestran una elevada satisfacción, siendo especialmente altos los datos referidos a la información y el apoyo brindado por la Universidad para realizar la tutela (4,8 sobre 5), y la satisfacción con la participación en las prácticas (4,8 sobre 5).

Por último, respecto a los tutores/as académicos, la tasa de participación es del 50%. Su satisfacción con las prácticas externas, según los datos, muestra una elevada satisfacción en todos los ámbitos, destacando la formación y recursos brindados por la entidad colaboradora para el aprovechamiento de las prácticas (4,83 sobre 5).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33160 - Historia de la Innovación Educativa – Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,2	0	0	1	0	0
33160 - Historia de la Innovación Educativa - Obligatoria	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	7,12	0	4	7	0	0
33161 - Calidad de la Educación: Discursos, Políticas y Prácticas – Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,7	0	0	1	0	0
33161 – Calidad de la Educación: Discursos, Políticas y Prácticas - Obligatoria	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	7,43	0	3	8	0	0
33162 - Desarrollo Personal y Profesional del Quehacer Docente - Obligatoria	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	8,77	0	0	6	5	0
33163 - Prevención, Diagnóstico y Orientación para la Inclusión Educativa – Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9	0	0	0	1	0
33163 - Prevención, Diagnóstico y Orientación para la Inclusión Educativa - Obligatoria	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,57	0	1	5	5	1
33164 - Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación en Educación - Obligatoria	12	12	0	91,67 %	91,67 %	0,00 %	91,67 %	7,44	1	4	3	3	1
33165 - Recursos y Estrategias para el Desarrollo de las Competencias Académicas - Obligatoria	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	8,52	0	1	4	5	1
33166 - Metodología de Investigación en Educación. Nivel Avanzado - Optativa	7	7	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,57	0	2	3	2	0
33167 - Liderazgo Pedagógico y Dirección Escolar - Optativa	13	13	0	92,31 %	100,00 %	7,69 %	92,31 %	8,87	0	0	6	5	1
33168 - Educación Supranacional: Políticas Educativas de Organizaciones Internacionales – Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7	0	0	1	0	0

33168 - Educación Supranacional: Políticas Educativas de Organizaciones Internacionales - Optativa	12	12	0	91,67 %	100,00 %	8,33 %	91,67 %	7,14	0	6	3	2	0
33169 - Cambio y Mejora Educativos - Optativa	13	13	0	92,31 %	100,00 %	7,69 %	92,31 %	8,23	0	0	9	3	0
33170 - Evaluación de Centros y Profesores para el Cambio - Optativa	13	13	0	92,31 %	100,00 %	7,69 %	92,31 %	8,18	0	1	6	4	1
33171 - Atención Temprana para Favorecer la Inclusión Escolar y Social – Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9	0	0	0	1	0
33171 - Atención Temprana para Favorecer la Inclusión Escolar y Social - Optativa	6	6	0	83,33 %	100,00 %	16,67 %	83,33 %	9	0	0	1	4	0
33176 - TRABAJO FIN DE MÁSTER	13	12	1	84,62 %	91,67 %	7,69 %	83,33 %	7,88	1	3	4	3	1
TOTAL	154	153	1	91,76 %	98,20 %	6,56 %	91,67 %	8,045	2	25	68	43	6

(*) Estudiantes que provienen de Programas de Movilidad (ERASMUS, SICÚE, Visitantes, etc.,)

En líneas generales hay una coherencia interna en cuanto a la comparación de medias en las calificaciones de las asignaturas, si bien hay una distancia que se sitúa, en su caso hasta 1 valor por debajo o encima de la media total de calificaciones.

5.6. Abandono

La información desde el curso 2019-2020 hasta el curso 2023-2024 no está disponible en el Portal UAMData (Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo). Se muestran los únicos datos disponibles:

Tasa de Abandono	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	6,90%	14,29%	22,22%	21,05%	12,00%	9,00%	11,11%	---	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Abandono - 1 ^{er} año	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	6,90%	14,29%	22,22%	18,42%	12,00%	6,06%	5,56%	0,00%	8,33%	6,67%	---	---

Tasa Abandono - 2 ^o año	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	2,94%	5,56%	0,00%	4,17%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 ^{er} año	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	---	---	---	---

Con los datos disponibles, se observa una tendencia mantenida los últimos tres cursos respecto a la tasa de abandono.

5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información desde el curso 2020-2021 hasta el curso 2022-2023. Se muestran los únicos datos disponibles:

Muestra	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	15	14	12	13	---	17	---	16	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	93,33%	85,71%	91,67%	76,92%	75,00%	82,35%	100%	62,50%	50,00%	80,00%	---	---

Inserción Laboral	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	93,33%	100%	100%	92,31%	75,00%	100%	100%	87,50%	100%	100%	---	---

Desempleo	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	6,67%	0,00%	0,00%	23,08%	12,50%	5,88%	0,00%	6,25%	12,50%	20,00%	---	---

Dedicación al Estudio	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24
Evolución	0,00%	14,29%	8,33%	0,00%	12,50%	11,76%	0,00%	31,25%	25,00%	0,00%	---	---

La tasa de empleo de los egresados, en su último dato del 2021/2022, refleja este punto como uno de los aspectos positivos del Máster, ya que se cuenta con una tasa de 80% de empleo de los egresados y un 100% de inserción laboral.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	57,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
Satisfacción global con el título	3,13
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,38
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	3,86

Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,25
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,75
Recursos tecnológicos	3,50
Recursos bibliográficos	4,63
Espacios docentes adecuados	3,75
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,63
Seguimiento	3,13
Culminación	2,88
Acogida	2,88

La satisfacción global con el título según la participación de los estudiantes es de 3,13 sobre 5. Aunque el resultado se puede considerar consecuentemente positivo, algunos valores reflejan posibilidades de mejora para futuros cursos, por ejemplo, en los procesos de acogida.

¹ Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	38
Tasa de participación	24,8%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,50
Satisfacción con la guía docente	4,50
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,53
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,70
Satisfacción con la coordinación docente	4,35
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,53
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,88
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,50

En líneas generales, la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas es muy positiva, como se refleja en los valores de la tabla.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	35
Tasa de participación	19,3%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,85
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,91
Satisfacción con la organización de la docencia	4,82
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,82

Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,79
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,97
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,82

La satisfacción con el profesorado es muy positiva, como se puede apreciar en la tabla.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	23,1%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,33
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,50
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	4,00
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	4,50
Utilidad actividades (si las hay)	3,50
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	4,50
Satisfacción con tutor/a	5,00
Satisfacción global	4,00

La satisfacción con respecto al Trabajo Fin de Máster es positiva, pudiéndose mejorar en próximos cursos aspectos como la accesibilidad de la información proporcionada.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	14
N respondidos	3
Tasa de participación	21,43%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,33
Satisfacción con el clima de trabajo	4,33
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,33
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,67
Recursos humanos suficientes	4,33
Satisfacción con los servicios administrativos	3,67
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,33
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,67
Satisfacción con el desempeño profesional	4,67
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Si bien la participación del profesorado no es muy elevada, se puede considerar que quienes han participado están muy satisfechos con el desarrollo de la titulación, si bien hay elementos de mejora como por ejemplo los relativos a los servicios administrativos.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Durante el curso se han mejorado los procesos de comunicación y difusión de la titulación con el apoyo del decanato de la Facultad. Asimismo se ha fomentado la difusión por parte del claustro de docentes del Máster.

5.10. Recursos materiales y servicios

En general, los recursos materiales y servicios disponibles son adecuados para desarrollar las acciones formativas del máster según lo planificado.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Profesor/a Asociado/a	2	14,29%	8	16,67%	1	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	14,29%	6	12,50%	2	3	4	0
Profesor/a Permanente laboral	1	7,14%	3,870967742	8,06%	1	2	0	0
Profesor/a Titular Universidad	7	50,00%	29,09090909	60,61%	7	27	21	1
Titulado superior FPI-UAM	2	14,29%	1,038123167	2,16%**	0	0	0	0
TOTAL	14	100%	48	100%	11	32	25	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

(**) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados, dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

Cabe destacar que la mayoría del profesorado del claustro son permanentes y, globalmente, se cuenta con un número alto de sexenios y quinquenios reconocidos. Por tanto, se trata de un profesorado formado y reconocido en sus líneas de investigación con relación al máster. También es destacable la participación de doctorandos con becas FPI en docencia compartida con profesores permanentes del Departamento.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	14
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	9
Tasa de participación	64,3%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación	7
Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación	6

CAZAMITOS: Ciencia, Alimentación y Salud a través de la indagación y el pensamiento crítico.	1
Co-LABORATORIO INCLUSION: DISEÑO CURRICULAR COLABORATIVO DOCENTES-ESTUDIANTES	1
#DocentesFeministas	2
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1

Como se ha indicado previamente, la innovación docente ha sido un planteamiento fundamental en este curso, con los dos primeros proyectos indicados en la tabla como proyectos propios del Máster, y con la participación del profesorado en otros proyectos.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	14
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	14,3%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1
El estudio de casos como método de aprendizaje	1

La participación en formaciones docentes es reducida, si bien hay que tener en cuenta que el profesorado puede haber realizado otras acciones formativas distintas a los cursos reconocidos por la UAM, como congresos o jornadas de innovación docente externas a la UAM.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	3
Participantes (n)	1
Participantes (%)	33,33%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0,00%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Un profesor del Máster ha participado en la convocatoria de Docentia-UAM, con resultados muy positivos.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los resultados del informe anual del curso 2023-24 señalan los siguientes puntos fuertes:

- La satisfacción de los estudiantes con las asignaturas y el profesorado es elevada.
- Los índices de empleabilidad son muy satisfactorios.
- El profesorado del Máster promueve el desarrollo de proyectos de innovación docente.
- Se ha ampliado la oferta de centros de prácticas.

En cuanto a las áreas de mejora, se identifican las siguientes:

- Mejorar los procesos de acogida al alumnado.
- Seguir promoviendo una mayor difusión del Máster que favorezca un mayor número de solicitudes de admisión.
- Mejorar la prestación de servicios administrativos al profesorado del Máster así como la accesibilidad de la información proporcionada a los estudiantes.

7. Conclusiones

En general, los resultados de la titulación durante el curso han sido satisfactorios. No obstante, hay aspectos de mejora como los destacados en el punto anterior susceptibles de abordarse en futuros cursos académicos.