

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO

2023-2024

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DE
PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
OBLIGATORIA Y BACHILLERATO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN

CONTENIDO

1. OBJETO.....	3
2. ALCANCE.....	3
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA.....	4
4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS.....	6
4.1. Reuniones mantenidas	6
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO.....	10
5.1. Acceso y admisión de estudiantes	10
5.2. Desarrollo del programa formativo.....	13
5.3. Movilidad	13
5.4. Prácticas externas y Trabajo Fin de Máster.....	13
5.5. Rendimiento académico	22
5.6. Abandono.....	22
5.7. Inserción laboral.....	23
5.8. Satisfacción	24
5.9. Comunicación y difusión de la titulación	24
5.10. Recursos materiales y servicios	25
5.11. Recursos humanos.....	25
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	26
7. CONCLUSIONES.....	28
8. ANEXOS.....	29
8.1. INFORME DEL MÓDULO GENÉRICO.....	30
8.2. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA.....	35
8.3. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA Y GEOLOGÍA.....	42
8.4. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE DIBUJO	50
8.5. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA	56
8.6. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA	67
8.7. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FÍSICA Y QUÍMICA	75
8.8. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FRANCÉS.....	83
8.9. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA.....	89

8.10. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GRIEGO Y LATÍN.....	94
8.11. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS.....	100
8.12. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	107
8.13. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICAS.....	115
8.14. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MÚSICA.....	123
8.15. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA.....	132
8.16. PLAN DE MEJORA CURSO 2024/25	141

Documento asociado:

Plan de Mejora del curso 2023/24

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
▪ Directora del MESOB ▪ Vicedecana de Prácticas de Grados de Educación y MESOB (Coordinadora módulo prácticum) ▪ Coordinadora módulo genérico ▪ Coordinadoras y coordinadores de especialidad ▪ Gestora del MESOB	▪ Comisión del Seguimiento del Título	▪ Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 16 de junio de 2025	Fecha: 23 de junio de 2025	Fecha: 10 de octubre de 2025

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato (MESOB) durante el curso 2023/24, y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora¹ orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

¹ El plan de mejora del curso 2024/25 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de marzo de 2025.

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

En este informe de seguimiento se realiza un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso 2023/24, el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción y las consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios.

El plan de mejora propuesto para el curso 2023/24 se presenta a continuación acompañado del grado de consecución de cada una de las acciones planteadas, así como de unas observaciones que permiten entenderlo mejor.

Descripción	Responsable	Grado de consecución	Observaciones
Preparar la memoria de modificación del título que permita realizar los ajustes necesarios y mejorar su calidad.	Comisión de Coordinación del título	No conseguido	No se ha iniciado el trabajo porque estamos a la espera de la publicación de la nueva orden ECI que regulará este máster. La situación de incertidumbre actual nos ha llevado a tomar la decisión de postergar el trabajo del modifica/verifica. Se decide realizar una modificación no sustancial del MESOB para su adaptación al RD822/2021, señalando como Ámbito de Conocimiento el de Ciencias de la Educación.
Definir la composición y las competencias de las dos comisiones del título: -Comisión de Coordinación -Comisión Interfacultativa Reconocimiento formal de ambas comisiones en la memoria del título con una definición clara de sus competencias.	Comisión Interfacultativa Comisión de Coordinación Vicedecana de Calidad	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
En el marco del modifica, revisar las diferentes materias para evitar solapamientos y vacíos entre los módulos del máster y las asignaturas de cada módulo.	Comisión de Coordinación del título	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
En el marco del modifica, ampliar la mirada hacia los diferentes entornos laborales de los profesores del cuerpo de secundaria:	Comisión de Coordinación del título Docentes	No conseguido	

ESO, Bachillerato, Formación Profesional, Escuelas de Adultos, Escuelas Oficiales de Idiomas, Departamentos de Orientación y Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica.			No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
Elaborar el Plan de Acción Tutorial (PAT) del MESOB, sistematizando lo que ya se viene haciendo y añadiendo, si se considera necesario, nuevas acciones.	Comisión de Coordinación del título	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
Simplificar al máximo posible los procedimientos administrativos, eliminando lo que no sea imprescindible (simultaneidades, reconocimientos, certificaciones, firmas de actas de TFM a través del portafirmas, etc.).	Directora del MESOB Vicedecana de Ordenación académica	Conseguido parcialmente	Se han simplificado en la medida de lo posible. Se ha aprobado un procedimiento para las certificaciones de las tutelas de prácticas y TFM. No ha sido posible firmar actas de TFM a través del portafirmas.
Fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes.	Comisión de Coordinación del título Vicedecana de Calidad	Conseguido	Se ha impulsado la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes. El grado de participación sigue siendo mejorable.
Revisar y, en su caso, actualizar los criterios de admisión para el curso 2024/25.	Comisión de Coordinación del título	Conseguido	Se ha analizado cómo ha funcionado el proceso de admisión con los criterios del curso 2022/23 y se han realizado pequeñas mejoras en algunas especialidades para el curso 2023/24.
Valorar la conveniencia de permitir matrícula condicionada al MESOB para estudiantes del curso 2024/25.	Comisión de Coordinación del título	Conseguido	Se ha valorado y se ha permitido matrícula condicionada al MESOB. Ha sido una mejora que ha facilitado la matriculación.
Mejorar el seguimiento y la evaluación del Trabajo Fin de Máster, diseñando instrumentos adecuados para su desarrollo y evaluación. Mejora del documento de	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título, marco en el que estaba previsto este debate.

orientaciones de TFM incluyendo un esquema para cada una de las modalidades: propuesta de innovación educativa y propuesta de investigación de carácter educativo; así como una rúbrica de evaluación.			
Elaborar un documento de orientaciones para tutores académicos del módulo específico.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título, marco en el que estaba previsto este debate.
Diseño de un seminario de formación para tutores académicos del prácticum tanto genérico como específico.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.
Diseño de un seminario de formación para tutores de TFM.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	No conseguido	No se ha realizado porque no hemos iniciado el trabajo de modificación o verificación del título.

4. RESUMEN DE ACTIVIDADES REALIZADAS

4.1. REUNIONES MANTENIDAS

Reuniones de la Comisión de Coordinación del Título

La Comisión se ha reunido en las siguientes fechas:

07 de septiembre de 2023

El acta de la reunión² recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 10 de mayo de 2023.
2. Análisis del proceso de admisión y matrícula.
3. Revisión y aprobación, si procede, del Plan de mejora para el curso 2023/24.
4. Asuntos de prácticas:
 - Inicio de la oferta de plazas de prácticas por parte de los centros.
 - Documento de compromiso de responsabilidad para el estudiantado matriculado en la asignatura de prácticas externas del MESOB.

² Disponible en GEDOC

- Revisión y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para las prácticas externas del curso 2023/24.

5. Asuntos de TFM:

- Defensa de TFMs de la convocatoria extraordinaria del curso 2022/23.
- Revisión y aprobación, si procede, del Documento de orientaciones para el TFM del curso 2023/24.

6. Información sobre gestiones académico-administrativas entre facultades: Protocolo para la certificación de Tutelas de prácticas y Trabajos Fin de Máster del MESOB.

7. Jornada de bienvenida a estudiantes del curso 2023/24 e inicio de las clases.

8. Información sobre horarios del curso 2024/25.

9. Ruegos y preguntas.

26 de septiembre de 2023

El acta de la reunión³ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del calendario del curso 2024/25.

23 de octubre de 2023

El acta de la reunión⁴ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, de los horarios del curso 2024/25.

13 de diciembre de 2023

El acta de la reunión⁵ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 7 de septiembre de 2023.
2. Aprobación, si procede, del acta del “trámite especial” del 26 de septiembre de 2023 (aprobación online del calendario 2024/25).
3. Aprobación, si procede, del acta del “trámite especial” del 23 de octubre de 2023 (aprobación online de los horarios 2024/25).
4. Aprobación, si procede, de la modificación del horario de la especialidad de Educación Física para el curso 2024/25.
5. Informe de la directora del MESOB.
6. Informe de la coordinadora del módulo genérico sobre el desarrollo del módulo.
7. Informe de la coordinadora del módulo prácticum sobre el desarrollo de las prácticas vinculadas al módulo genérico.
8. Aprobación, si procede, de los criterios de distribución del presupuesto por especialidad/módulo en la ficha de costes 2024.
9. Información sobre la contabilización de la tutela de prácticas externas, tutela de TFM y participación en los tribunales de TFM del MESOB.
10. Aprobación, si procede, del número de plazas por especialidad para el curso 2024/25.

³ Disponible en GEDOC

⁴ Disponible en GEDOC

⁵ Disponible en GEDOC

11. Ruegos y preguntas.

5 de febrero de 2024

El acta de la reunión⁶ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, de los criterios de admisión para el curso 2024/25.

7 de febrero de 2024

El acta de la reunión⁷ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del número de plazas por especialidad para el curso 2024/25.

6 de marzo de 2024

El acta de la reunión⁸ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 13 de diciembre de 2023.
2. Aprobación, si procede, del acta del “trámite especial” del 5 de febrero de 2024 (aprobación online de los criterios de admisión del curso 2024/25).
3. Aprobación, si procede, del acta del “trámite especial” del 7 de febrero de 2024 (aprobación online del número de plazas por especialidad para el curso 2024/25).
4. Informe de la vicedecana de prácticas de grados de Educación y MESOB.
5. Aprobación, si procede, de las fechas para la calificación y propuesta de Matrícula de Honor de las prácticas externas 2023/24.
6. Información sobre la dedicación presencial de las prácticas para el curso 2024/25.
7. Propuesta de trabajo para el diseño del modelo de prácticas del MESOB para el curso 2024/25.
8. Asuntos varios.
9. Ruegos y preguntas.

12 de marzo de 2024

El acta de la reunión⁹ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 6 de marzo de 2024.
2. Elaboración de un primer documento que concrete la dedicación presencial de las prácticas del MESOB para el curso 2024/25.
3. Ruegos y preguntas.

⁶ Disponible en GEDOC

⁷ Disponible en GEDOC

⁸ Disponible en GEDOC

⁹ Disponible en GEDOC

4 de abril de 2024

El acta de la reunión¹⁰ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 12 de marzo de 2024.
2. Revisión y aprobación, si procede, del documento de concreción de la dedicación presencial para las prácticas externas del MESOB en el curso 2024/25.
3. Asuntos varios
4. Ruegos y preguntas

27 de mayo de 2024

El acta de la reunión¹¹ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del procedimiento para la entrega, defensa y calificación de los TFM del MESOB - Curso 2023/24

1 de julio de 2024

El acta de la reunión¹² recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 4 de abril de 2024.
2. Aprobación, si procede, del acta del acuerdo del 27 de mayo de 2024.
3. Informe del decano de la FFPyE sobre el modifica del MESOB.
4. Proyecto Innova 2023/24 - Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato
5. Informe de la vicedecana de prácticas de Grados de Educación y MESOB sobre asuntos de Prácticas y TFM.
6. Procedimiento del comité de ética para los TFMs del curso 2024/25.
7. Informe de la gestora del MESOB sobre el seguimiento de la matrícula del primer plazo de admisión y la evolución de las listas de espera.
8. Asuntos varios: recursos admisión, jornada de bienvenida curso 2024/25, aulas curso 2024/25.
9. Ruegos y preguntas

Reunión de la Comisión Interfacultativa del Máster

La Comisión se ha reunido en la siguiente fecha:

16 de septiembre de 2024 (se incluye en este informe por tratarse de una comisión anual que se realiza al finalizar el curso)

¹⁰ Disponible en GEDOC

¹¹ Disponible en GEDOC

¹² Disponible en GEDOC

El acta de la reunión¹³ recoge los asuntos tratados según orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta de la reunión del 5 de septiembre de 2023.
2. Informe anual de seguimiento del curso 2022/23.
3. Informe sobre el desarrollo del curso 2023/24.
4. Curso 2024/25:
 - 4.1. Análisis del proceso de admisión y matrícula
 - 4.2. Dedicación presencial de las prácticas externas
 - 4.3. Plan de mejora
 - 4.4. Nombramiento de los nuevos coordinadores
 - 4.5. Jornada de bienvenida al MESOB
5. Gestiones académico-administrativas entre facultades: Tablas de reconocimiento entre títulos.
6. Ruegos y preguntas.

Reuniones periódicas, a lo largo del curso, de la directora del Máster con otras comisiones y equipos de trabajo

- Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.
- Coordinadores y coordinadoras de Máster de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación (reuniones convocadas por la Vicedecana de Ordenación Académica).
- Comisión de reconocimiento de créditos.
- Personal de la secretaría de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

En los siguientes subapartados se presenta el análisis de los datos correspondientes a los indicadores que se asocian al seguimiento del título.

5.1. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

Los criterios de admisión han permitido que los estudiantes que ingresan en la titulación tengan la formación necesaria para el correcto seguimiento de los estudios.

En la siguiente tabla se recogen los datos aportados por el Centro de Estudios de Posgrado respecto al acceso y admisión de estudiantes al MESOB.

¹³ Disponible en GEDOC

Tabla 1. Datos de acceso y admisión de estudiantes en el MESOB por especialidades (curso 2023/24)

DATOS DEFINITIVOS MÁSTERES 2023-2024 (datos 03-11-2023)														
Codigo de Centro (**)	Codigo Plan de Estudios	OPCION	Plazas Ofertadas	Plazas Ofertadas adicionales: Dispacitados/D eportistas	Traspasados matrícula de nuevo ingreso (Concedido)	Bajas	Solicitudes temporales	Solicitudes incompletas	Total general solicitudes *	MATRÍCULA UAM			Matrícula Interuniversitarios	Total Matrícula Másteres Universitarios
											Mat anuladas nuevo Ingreso	Total Mat General UAM	Total de otras Universidades	Total General
201	716	Doble Máster en Educación Secundaria (Especialidad en Francés) y Estudios Internacionales Francófonos	10	1y1	8	5	3	0	16	8	0	19	0	19
201	481	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Administración de Empresas y Economía	15	2y1	22	16	16	5	88	16	5	18	0	18
201	482	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Biología y Geología	20	2y3	22	35	4	3	90	20	2	21	0	21
201	485	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Dibujo	20	2y1	21	13	13	5	74	19	2	22	0	22
201	486	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Educación Física	20	2y1	24	7	7	4	75	24	0	25	0	25
201	487	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Filosofía	15	2y1	15	28	1	2	61	13	2	15	0	15
201	483	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Física y Química	15	2y1	14	26	4	4	68	13	1	15	0	15
201	489	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Francés	11	2y1	10	13	3	1	35	9	1	9	0	9
201	491	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Geografía e Historia	21	2y1	22	24	5	5	94	21	1	22	0	22
201	490	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Griego y Latín	14	2y1	10	4	2	0	19	8	2	9	0	9
201	488	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Inglés	24	2y1	27	30	9	0	150	24	2	26	0	26
201	492	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Lengua Castellana y Literatura	20	2y1	23	8	5	1	73	21	2	21	0	21
201	484	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Matemáticas	16	2y1	17	44	4	1	69	14	3	20	0	20
201	493	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Música.	29	2y1	28	19	1	2	67	22	6	26	0	26
201	613	Máster Universitario en Educación Secundaria. Especialidad en Orientación Educativa	30	2y1	31	53	25	7	179	30	1	31	0	31
TOTAL GENERAL			280		294	325	102	40	1158	262	30	299	0	299

Fuente: Centro de Estudios de Posgrado

Analizando la tabla 1 se puede comprobar que se han recibido un total de 1158 solicitudes de admisión al máster, lo cual evidencia una gran demanda. El elevado número de solicitudes se debe a que es una titulación habilitante para ejercer como profesor/a de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Respecto al curso 2022/23 se han recibido 193 solicitudes menos. La disminución de solicitudes podría deberse al aumento de número de universidades privadas que ofrecen el máster siendo más flexibles con la presencialidad y ofertando modalidades semipresenciales.

Destaca la alta demanda de la especialidad de Orientación con 179 solicitudes (aumenta significativamente, con 48 solicitudes más que el curso anterior). Aunque ha disminuido el número de solicitudes, se mantienen también con alta demanda la especialidad de Inglés, con 150 solicitudes (18 menos que el curso anterior), Geografía e Historia con 94 solicitudes (62 menos que el curso anterior) y Biología y Geología con 90 solicitudes (40 menos que el curso anterior).

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso 2023/24 asciende a 262 (7 más que el curso anterior), a pesar de haber traspasado a matrícula un total de 294 a medida que se iban produciendo bajas. El número total de estudiantes matriculados en el curso 2023/24 es de 299, 20 más que el curso pasado.

En la tabla 2 se especifica el número de plazas ofertadas por especialidades, que se ven condicionadas por el número de estudiantes que se pueden asumir en el módulo genérico.

Tabla 2. Plazas ofertadas en el MESOB por especialidades (curso 2023/24)¹⁴

PLANES DE ESTUDIOS	PLAN	PLAZAS 2023/24	TURNO	Máximo Módulo Genérico
Doble Máster MESOB-MEIF	716	10	MAÑANA	148 (grupos: 10, 11 y 15) máximo 50
Francés	489	11		
Dibujo	485	21		
Educación Física	486	20		
Griego y Latín	490	15		
Inglés	488	24		
Lengua Castellana y Literatura	492	21		
Música	493	26		
Orientación Educativa	613	30	MAÑANA	máximo 30
Administración de Empresas y Economía	481	15	TARDE	102 (grupos: 12 y 13) máximo 51
Biología y Geología	482	20		
Filosofía	487	15		
Física y Química	483	15		
Geografía e Historia	491	21		
Matemáticas	484	16		
Total, General		280		
Oferta académica: 270 plazas MESOB + 10 MESOB-MEIF				

Fuente: Dirección del MESOB

¹⁴ Se incluyen en esta tabla datos del doble máster MESOB-MEIF porque, a efectos de admisión, es necesario tener en cuenta a estos estudiantes en el cómputo total de los grupos del módulo genérico, así como en la especialidad de francés.

5.2. DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Ver en [anexo](#) informes módulo genérico y especialidades

5.3. MOVILIDAD

La facultad y la universidad cuentan con programas de movilidad donde se explicita la relación de convenios firmados con otras instituciones y toda la información relevante para sus estudios, el proceso a seguir, etc. Estos aspectos se tramitan a través de la Oficina de Relaciones Internacionales de la facultad, quien gestiona todo este tipo de programas. Toda la información relativa a este aspecto puede consultarse en la siguiente página web: [Movilidad - Facultad de Profesorado](#)

No obstante, las características del máster, y en particular el hecho de que los dos periodos de prácticas tienen que realizarse en centros educativos de la Comunidad de Madrid, dificultan que los estudiantes participen en acciones de movilidad. No se han recibido solicitudes de movilidad para esta titulación.

5.4. PRÁCTICAS EXTERNAS Y TRABAJO FIN DE MÁSTER

Este apartado del informe está elaborado por la coordinadora: Nina Hidalgo

Las prácticas externas de los estudiantes Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato se desarrollaron de forma adecuada durante el curso 2023-2024. De las 420 plazas ofertadas en distintos centros públicos y concertados de la Comunidad de Madrid, 235 plazas fueron ocupadas por el alumnado del máster.

Asignatura 31335- Prácticas externas	Total, estudiantes matriculados	Total, estudiantes en 1ª matrícula	Total, estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
MESOB. ADE	16	16	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,14	0	0	6	10	0
MESOB. Biología y Geología	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3	0	0	4	14	1
MESOB. Física y Química	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,33	0	0	2	9	1
MESOB. Matemáticas	11	11	0	90,91 %	100,00 %	9,09 %	90,91 %	9,15	0	0	2	7	1
MESOB. Dibujo	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,11	0	0	3	14	1
MESOB. Educación Física	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,69	0	0	14	9	0
MESOB. Filosofía	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,34	0	0	1	10	1
MESOB. Inglés	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,92	0	0	10	11	1
MESOB. Francés	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,37	0	0	2	5	0
MESOB. Griego y Latín	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,41	0	0	3	5	1
MESOB. Geografía e Historia	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,15	0	1	3	14	1
MESOB. Lengua Castellana	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,35	0	0	2	18	1
MESOB. Música	21	21	0	95,24 %	95,24 %	0,00 %	95,24 %	9,20	1	0	8	11	1
MESOB. Orientación Educativa	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,06	0	0	3	21	0
TOTAL	235	235	0	98,72 %	99,57 %	0,85 %	98,72 %	9,14	1	1	63	158	10

En cuanto a la tasa de rendimiento de las prácticas, el 100% del alumnado de la mayoría de especialidades del máster las supera. Las especialidades de Francés, Matemáticas y Música tiene una tasa de rendimiento inferior ya que no todo el alumnado superó el periodo de prácticas.

La tasa de rendimiento en primera matrícula de casi todas las especialidades es del 100%, salvo Francés, Matemáticas y Música. La tasa de rendimiento en primera matrícula más baja es en Francés (87,50%), debido a que varios de sus estudiantes también cursan el doble máster MESOB-MEIF (Estudios Internacionales Francófonos).

La tasa de rendimiento de las prácticas del máster fue del 98,72%, ligeramente superior al curso pasado. La nota media de las asignaturas superadas por el alumnado fue de 9,14. Se observa que las especialidades con una media más alta son Física y Química, Filosofía y Griego y Latín, y las especialidades con una media más baja son Educación Física e Inglés. En cualquier caso, no hay una variación muy amplia entre las distintas medias de las especialidades, habiendo una diferencia de 0,72 puntos. En síntesis, 12 de las 14 especialidades tienen un rendimiento excelente de las prácticas externas del máster.

En cuanto a la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción de prácticas, la satisfacción global del alumnado con las prácticas es alta, siendo los estudiantes de Educación Física, Física y Química y Griego y Latín las especialidades con una satisfacción más alta (con una media de 4,67, 4,8 y 5,00 respectivamente) y en todas las especialidades mayor a 4 sobre 5. Estas medias de satisfacción superan las del curso anterior 2022-2023. Los aspectos mejor valorados son el cumplimiento del proyecto formativo y el papel de supervisión y orientación del tutor profesional. Por el lado contrario, los aspectos menos valorados son la duración de las prácticas y la compatibilidad con las actividades en la Universidad (aunque ambas con medias de 3,45 y 3,5 respectivamente). Es necesario seguir trabajando para obtener una mayor tasa de respuestas del alumnado en cuanto a las encuestas de satisfacción de prácticas externas.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las prácticas externas	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
N encuestas respondidas	5	6	5	3	2	5	7	4	2	6	2	3	10	7
Tasa de participación	31,3%	31,6%	27,8%	13,0%	16,7%	41,7%	41,2%	21,1%	22,2%	27,3%	9,5%	27,3%	47,6%	24,1%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
Satisfacción global	4,60	4,17	4,67	4,67	4,50	4,80	4,29	2,50	5,00	4,17	5,00	4,67	4,30	4,83
Información Adecuada	4,60	3,83	4,00	4,67	4,50	4,60	5,00	3,50	5,00	4,00	4,00	4,67	3,90	4,43
Gestión administrativa adecuada	4,80	3,83	4,50	4,67	4,00	4,80	5,00	3,00	5,00	3,67	5,00	3,67	4,40	3,86
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,20	4,00	3,75	5,00	4,50	4,80	5,00	3,00	5,00	4,00	4,50	3,67	4,10	4,29
Cumplimiento proyecto formativo	4,40	4,00	4,50	5,00	4,00	4,80	4,83	3,50	5,00	4,17	5,00	5,00	4,11	4,57
Duración adecuada a los objetivos	3,40	3,33	3,80	3,33	3,00	4,00	4,00	2,25	5,00	3,50	3,00	3,00	3,40	3,29
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,40	3,83	2,75	3,67	3,00	4,60	4,00	2,50	5,00	2,67	2,00	4,33	3,70	3,67
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,40	4,17	4,50	5,00	4,50	4,80	4,14	3,25	5,00	4,17	4,00	4,33	4,40	4,57
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,40	4,33	4,25	4,67	4,50	4,60	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,80	3,29
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,60	4,67	4,75	5,00	4,00	5,00	4,29	3,00	5,00	4,17	4,00	4,67	4,30	5,00

En cuanto a las encuestas de evaluación de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, tenemos una alta tasa de respuesta de los tres agentes implicados.

El alumnado (con una tasa de respuesta del 49,42%) está muy satisfecho con la implicación, trabajo y desarrollo de los centros escolares en sus prácticas. Así, se sienten muy agradecidos por el papel del/la tutor/a profesional en el desarrollo de su formación. Las y los estudiantes indican que los centros se han comprometido con su formación y les han brindado apoyo y ayuda en todo lo necesario en su periodo de prácticas (todos los aspectos están valorados entre 3,47 y 3,8 sobre 4). En cuanto a la valoración de los aspectos relacionados con el papel de la universidad en sus prácticas, el alumnado valora de forma especialmente positiva La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad, así como el seguimiento y contacto con la tutora o tutor de la universidad. En todos los ítems valorados, la media es superior a 3,5 sobre 5 (se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción).

A continuación, se presentan Datos referidos a la totalidad de estudiantes del MESOB (todas especialidades):

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	257
N encuestas respondidas	127
Tasa de participación	49,42%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,47
Relación con el tutor/a	3,86
Relación con el resto del personal docente	3,70
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,70
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,78
Valoración global	3,8
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,5
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,5
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,37
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,52
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	3,51
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	3,72
Valoración global	3,56

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Las/os tutoras/es de los centros, con una tasa de respuesta del 74,71% valoran muy positivamente las prácticas del alumnado de la UAM, manifestando una alta satisfacción con la universidad (todos los ítems valorados entre 3,33 y 3,71 sobre 4). En cuanto a la satisfacción de las/os tutoras/es con el alumnado de la universidad, éstos están muy satisfechos con el desempeño de las y los estudiantes en prácticas (siendo todos los valores superiores a 3,78 sobre 4). Los/as tutores/as consideran que el alumnado se ha implicado, ha trabajado coordinado, ha realizado propuestas activas en sus prácticas, etc. La satisfacción con el alumnado es superior al curso pasado en todos los ítems evaluados.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	257
N encuestas respondidas	192
Tasa de participación	74,71%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma	Resultado*
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,52
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	3,33
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,53
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,84
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,71
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	Resultado*
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,86
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,80
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,85
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,82
Aprovechamiento de las prácticas	3,87
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,78
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,81
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,88
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,87
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,87

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Las/os tutoras/es de la universidad (con una tasa de respuesta de 56,81%) están muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas del alumnado (se sitúan todas las valoraciones por encima de 3,83 sobre 4). De hecho, la satisfacción global del profesorado de la universidad con el tutor/a del centro es de 3,88, reflejando una satisfacción muy alta y positiva. Así, consideran que las/os tutoras/es de los centros y las escuelas desempeñan una labor excelente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestro alumnado. Asimismo, el profesorado universitario percibe que ha tenido una comunicación fluida y coordinada con los centros escolares (4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción).

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	115 tutores/as (257 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	146
Tasa de participación	56,81%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,87
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,87
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	Resultado*
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,87
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,83
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,83
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,81
Satisfacción global	3,88

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

En cuanto a los **Trabajos Fin de Máster**, en el curso 2023-2024, la tasa de rendimiento es de 90,38%, y la nota media de 8,08 (ambos valores similares a cursos anteriores). Comparándolo con las Prácticas Externas, el trabajo Fin de máster tiene una tasa de rendimiento con una media ligeramente inferior al prácticum, seguramente por el esfuerzo que supone la realización de un trabajo final del máster a la vez que las asignaturas del módulo específico. Las especialidades con mejores calificaciones en el Trabajo Fin de Máster son Filosofía y Música. En el lado opuesto, Dibujo, Inglés y Educación Física son las que obtienen una media más baja del trabajo para finalizar el máster.

Asignatura 31336- TRABAJO FIN DE MÁSTER	Total ,estudiantes matriculados	Total ,estudiantes en 1ª matrícula	Total ,estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de crédito.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de crédito.superados/Nº de crédito.presentados)	Nº de crédito. no presentados/Nº de crédito. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de crédito. superados 1ª mat./Nº de crédito. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
MESOB. ADE	16	16	0	93,75 %	100,00 %	6,25 %	93,75 %	8,37	0	2	6	7	0
MESOB. Biología y Geología	20	19	1	95,00 %	100,00 %	5,00 %	94,74 %	8,24	0	2	10	6	1
MESOB. Física y Química	14	13	1	92,86 %	92,86 %	0,00 %	100,00 %	8,12	1	2	9	1	1
MESOB. Matemáticas	15	11	4	73,33 %	91,67 %	20,00 %	81,82 %	8,05	1	2	5	3	1
MESOB. Dibujo	21	18	3	90,48 %	95,00 %	4,76 %	94,44 %	7,69	1	6	9	4	0
MESOB. Educación Física	24	23	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,26	0	11	9	3	1
MESOB. Filosofía	14	12	2	85,71 %	100,00 %	14,29 %	91,67 %	8,52	0	0	9	2	1
MESOB. Inglés	24	23	1	95,83 %	100,00 %	4,17 %	95,65 %	7,91	0	3	16	3	1
MESOB. Francés	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	8,19	0	0	5	2	0
MESOB. Griego y Latín	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1	0	0	0	8	1
MESOB. Geografía e Historia	20	19	1	85,00 %	94,44 %	10,00 %	84,21 %	8,45	1	1	9	6	1
MESOB. Lengua Castellana	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,9	0	3	12	5	1
MESOB. Música	24	20	4	62,50 %	88,24 %	29,17 %	75,00 %	8,53	2	0	10	4	1
MESOB. Orientación Educativa	30	29	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,05	0	4	17	9	0
TOTAL	260	241	19	90,38 %	97,51 %	7,31 %	93,36 %	8,08	6	36	126	63	10

Por último, la satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster en el curso 2023-2024 es de 3,57 sobre 5, inferior al curso pasado 2022-2023. Los aspectos mejor valorados en cuanto al Trabajo Fin de Máster han sido la información disponible para el desarrollo del Trabajo Fin de Máster y el interés por la temática realizada. Es importante señalar la necesidad de conseguir un número de respuestas más representativo de cada especialidad del máster, dado que en muchas especialidades no hay respuestas y en la que más hay solamente 5 estudiantes respondieron la encuesta sobre el Trabajo Fin de Máster. En varias especialidades no hubo ninguna respuesta, siendo los resultados poco representativos y poco coherentes con la tasa de rendimiento y la nota media.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
N encuestas respondidas	0	3	0	0	0	1	5	2	2	4	1	2	5	3
Tasa de participación	0,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	27,8%	10,0%	22,2%	16,7%	4,8%	13,3%	20,8%	10,0%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	ADE	Biología y geología	Dibujo	Educación Física	Filosofía	Física y Química	Francés	Geografía e Historia	Griego y Latín	Inglés	Lengua y Literatura	Matemáticas	Música	Orientación Educativa
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	--	3,00	--	--	--	5,00	4,60	2,00	5,00	3,75	2,00	4,00	5,00	3,33
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	--	3,00	--	--	--	5,00	4,80	2,50	2,50	4,25	2,00	5,00	3,80	3,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	--	3,33	--	--	--	5,00	5,00	2,00	3,00	4,00	--	5,00	3,67	--
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	--	4,00	--	--	--	5,00	4,80	2,00	3,00	4,00	1,00	5,00	4,00	5,00
Utilidad actividades (si las hay)	--	2,00	--	--	--	5,00	5,00	4,00	--	4,00	--	--	--	--
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	--	2,50	--	--	--	5,00	5,00	2,00	5,00	3,75	1,00	2,00	3,60	4,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	--	2,67	--	--	--	5,00	4,20	3,00	5,00	4,50	1,00	3,00	3,80	3,33
Satisfacción con tutor/a	--	3,50	--	--	--	5,00	5,00	2,00	5,00	4,67	--	5,00	4,00	2,00
Satisfacción global	--	2,67	--	--	--	5,00	4,80	2,00	4,50	4,00	2,00	3,00	3,80	3,00

5.5. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Ver en el anexo los informes del módulo genérico y de cada una de las especialidades.

5.6. ABANDONO

La información relativa a la Tasa de Abandono desde el curso 2020-2021 hasta el curso 2023-2024 no está disponible en el Portal UAMData (los últimos datos calculados para estos indicadores corresponden con datos provisionales a fecha 20/10/2024). Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo. A continuación, se muestran los únicos datos disponibles en el momento de elaboración de este informe:

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	4,74%	6,28%	5,10%	9,41%	7,46%	9,56%	4,80%	7,60%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Abandono - 1 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	4,21%	4,83%	4,08%	7,92%	5,70%	8,76%	4,40%	6,00%	1,53%	3,40%	---	---

Tasa Abandono - 2 ^o año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	0,53%	1,45%	0,00%	1,49%	1,32%	0,40%	0,40%	0,80%	0,38%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 ^{er} año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	0,00%	0,00%	1,02%	0,00%	0,44%	0,40%	0,00%	0,80%	---	---	---	---

Pese a que los datos relativos a este informe no están disponibles, sí se puede apreciar en la evolución de los datos disponibles cómo se produce un ligero ascenso en el último año del que tenemos datos. Así se pasa de 4,80% en 2018/19 a 7,60% en el 2019/20.

5.7. INSERCIÓN LABORAL

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información desde el curso 2022/2023. Se muestran los datos disponibles:

Muestra	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	102	111	96	83	89	123	135	126	123	126	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	83,33%	70,27%	78,13%	66,27%	82,02%	60,98%	75,56%	76,98%	75,61%	90,48%	---	---

Inserción Laboral	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	94,12%	90,99%	94,79%	93,98%	95,51%	92,68%	94,81%	93,65%	95,12%	96,03%	---	---

Desempleo	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	2,94%	5,41%	8,33%	14,46%	3,37%	9,76%	9,63%	11,11%	7,32%	5,56%	---	---

Dedicación al Estudio	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23	2023/24
Evolución	4,90%	8,11%	12,50%	16,87%	12,36%	29,27%	13,33%	9,52%	17,07%	3,17%	---	---

5.8. SATISFACCIÓN

Ver en anexo los informes del módulo genérico y de cada una de las especialidades.

5.9. COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA TITULACIÓN

La información ofrecida a los estudiantes, futuros estudiantes, PTGAS y docentes acerca del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato es suficiente y adecuada.

La difusión de la información sobre el máster se hace a través de las dos páginas webs del Máster:

[Facultad de Profesorado: Información General Máster](#)

[Centro de Estudios de Posgrado: Información General Máster](#)

También existe un enlace directo al SGIC de la titulación y de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, donde se pueden consultar todos los mecanismos que tiene el centro para garantizar la calidad del máster.

Asimismo, desde el correo de contacto informacion.master.secundaria@uam.es se responde tanto a estudiantes como futuros estudiantes sobre todas las dudas que puedan tener sobre el acceso al máster.

La comunicación con los estudiantes ya matriculados ha mejorado mucho con la creación de listas de distribución para el máster, una general y una por especialidad. El cambio se ha notado muy especialmente en el periodo en el que los estudiantes cursan el módulo genérico, dado que había que enviar el mismo mensaje a través de Moodle 14 veces, una por cada plan de estudios. Se utiliza también sigma, Moodle y el correo electrónico para el contacto con todos los implicados en la titulación.

Se han creado direcciones funcionales para la comisión de coordinación del MESOB. Se han sustituido en la web las direcciones de los docentes que coordinan por estas. Esto garantiza que no se pierde información relevante en los relevos en las coordinaciones.

5.10. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Ver en el anexo los informes del módulo genérico y de cada una de las especialidades

5.11. RECURSOS HUMANOS

Ver en el anexo los informes relativos a la Innovación, Formación y Docencia de cada una de las especialidades del MESOB.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Este apartado se realiza teniendo en cuenta el análisis presentado en todas las partes de este informe, incluyendo los 15 informes relativos a módulo genérico y especialidades recogidos en los anexos.

A modo de síntesis, de entre las fortalezas del Máster Universitario en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato durante el curso 2023/24 cabe destacar:

- La comisión de coordinación ha participado en un proyecto de innovación docente titulado *“Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato”* (CÓDIGO: FPYE_013.23_INN), financiado por la Convocatoria de Proyectos de Innovación docente 2023/24 de la UAM. El proyecto ha estado liderado por la directora del MESOB y la Coordinadora del prácticum. Han formado parte del equipo las coordinaciones de las especialidades del máster y del módulo genérico, así como algunos miembros del equipo decanal de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

El principal objetivo de este proyecto ha sido mejorar la calidad de la formación inicial de los docentes de secundaria en la UAM. Se tomaron como referencia para detectar las áreas de mejora los informes de seguimiento anual del título, así como los planes de mejora que la Comisión de coordinación ha ido elaborando. La participación en esta convocatoria es evidencia de la implicación y el compromiso en la mejora del propio máster, partiendo de una mirada autocrítica y planificando el rediseño del máster tras 14 años de implantación con el objetivo de repercutir directamente en la calidad del programa.

- La demanda es muy alta debido a que es un título habilitante.
- Los criterios de admisión son claros y transparentes. Se aplican con rigor por parte de la comisión de coordinación del máster, lo que permite justificar adecuadamente la decisión sobre la admisión ante cualquier recurso.
- Las encuestas institucionales evidencian, en general, satisfacción tanto del alumnado como del profesorado con el máster.
- El máster cuenta con financiación adecuada para desarrollar actividades formativas de interés para los estudiantes, aunque se ha reducido significativamente para este curso. La participación de profesorado externo a la UAM, especialmente del ámbito de la Educación Secundaria, es muy bien valorada por los estudiantes.
- La Comisión de coordinación del título tiene experiencia y conoce las fortalezas y debilidades del título.
- Las prácticas que realizan los estudiantes en los centros son experiencias formativas buenas. Las orientaciones y los protocolos de actuación para los tutores profesionales de los centros, tutores académicos y estudiantes, así como la coordinación de las prácticas por parte de la vicedecana de prácticas de grados de educación y MESOB, garantizan su calidad.

De entre las debilidades o áreas de mejora conviene señalar:

- Es necesario fortalecer la gestión administrativa del MESOB contando, al menos, con una persona permanente a tiempo completo con dedicación exclusiva al máster.
- La información disponible para el seguimiento del título es confusa y no siempre se ajusta a la realidad del MESOB. Es preciso revisar los indicadores para poder realizar un seguimiento del título que sea real. Los datos del módulo genérico relativos a *Satisfacción (apartado 5.8)* y a *Recursos Humanos (apartado 5.11)* aparecen unidos a los de las especialidades de Dibujo y Administración de Empresas y Economía. No es posible, por tanto, hacer un análisis correcto ni del módulo genérico ni de estas dos especialidades.
- La memoria del título requiere profunda modificación. Conviene realizar una modificación en el momento en el que se publique la orden ECI que está prevista.
- Los espacios en los que se desarrollan las clases no son los más adecuados por la falta de flexibilidad. Se hace difícil el trabajo colaborativo. Esto es especialmente complejo en el desarrollo del módulo genérico, donde los grupos son muy numerosos para tratarse de un máster. Sería necesario renovar y adecuar dichos espacios.
- El número de estudiantes en los grupos del módulo genérico es demasiado elevado, en ocasiones supera los 50 estudiantes. Convendría reducir el número de estudiantes en estos grupos.
- Las gestiones académico-administrativas entre facultades son complejas y, en ocasiones, requiere mucho tiempo la resolución de casos que afectan a muy pocos estudiantes y docentes. Dada la escasez de recursos humanos y el volumen de trabajo que genera este máster, es necesario simplificar todo lo posible los procedimientos.
- Conviene sistematizar la acción tutorial a través del PAT. Es especialmente complejo por la distribución de los estudiantes en distintos grupos según el módulo que estén cursando. Esto afecta a la elección de delegados y a su participación en las comisiones de seguimiento del título.
- Falta formación en el caso de algunos tutores académicos de prácticas y TFM. Es necesario realizar algún seminario formativo para que puedan desarrollar adecuadamente su tarea.

7. CONCLUSIONES

De acuerdo con el contenido de este informe anual, y, más concretamente, con la necesidad de mejorar determinados aspectos del desarrollo de la titulación, cabe establecer, con carácter general, los siguientes objetivos para el próximo curso 2024/25:

- Mejorar la coordinación del máster reforzando el trabajo de la Comisión de Coordinación del título y la Comisión Interfacultativa de seguimiento del título.
- Iniciar el proceso de modificación/verificación del título en cuanto el ministerio publique la nueva orden ECI que lo regule.

El procedimiento previsto para la consecución de estos objetivos se detalla en las acciones que se especifican en el plan de mejora para el curso 2024/25¹⁵ ([ver anexo 8.16](#)).

¹⁵ El plan de mejora del curso 2024/25 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de marzo de 2025.

8. ANEXOS

**INFORMES DEL MÓDULO GENÉRICO Y DE CADA UNA DE LAS
ESPECIALIDADES (por orden alfabético)**

PLAN DE MEJORA CURSO 2024/25

8.1. INFORME DEL MÓDULO GENÉRICO

Este informe está elaborado por la coordinadora: Liliana Jacott

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo del módulo genérico tuvo un buen desarrollo en los cinco grupos y no se registró ningún incidente de especial mención.

En cuanto a las actividades formativas, cabe destacar los seminarios transversales desarrollados en el Módulo genérico durante el curso 2023/2024 (véase Tabla 1).



Tabla 1. Actividades formativas desarrolladas en el Módulo genérico durante el curso 2203/24.

PONENTE	INSTITUCIÓN	TÍTULO DEL SEMINARIO	FECHA
Oscar Martín Centeno	CEIPS Santo Domingo	Procesos de cambio e innovación en los centros educativos: Ceips Santo Domingo	29 septiembre 2023
Nadia Al-Chaarani Pablos	Profesora IES en Euskadi	Se busca docente valiente: Transforma tu mirada, tu metodología, tu evaluación	29 septiembre 2023
Ana Medina Beatriz Rodríguez Merchán	Orientadora IES Avenida de los Toreros Dirección de Área Territorial. DAT. Comunidad de Madrid. Programas Bilingües y Europeos. CEPAs	Mesa redonda: Vida y funcionamiento de los centros educativos	6 octubre 2023
Ana Segovia Montoya	Fundación Secretariado Gitano	Seminario: Situación educativa del alumnado gitano en España	20 octubre 2023
Miquel Essomba	Universidad Autónoma de Barcelona	Educación comunitaria en contextos urbanos: El reto pedagógico de las ciudades educadoras	20 octubre 2023

Estas actividades formativas fueron de una gran calidad, contribuyendo a enriquecer la formación teórica y práctica de las y los estudiantes. La satisfacción y valoración de estas actividades por parte de estudiantes del MESOB es, en general, alta/muy alta.

Las prácticas del Máster vinculadas al módulo genérico (4 ECTS) del conjunto de especialidades se desarrollaron del 20 de noviembre al 1 de diciembre de 2023, excepto las de la especialidad de Orientación Educativa, cuyas prácticas tienen una temporalización diferente.

5.5. Rendimiento académico

En cuanto al rendimiento académico, cabe señalar que en las tres asignaturas que componen el Módulo genérico (Aprendizaje y desarrollo de la personalidad, Procesos y contextos educativos y Sociedad, familia y educación) se obtienen unas tasas totales de rendimiento y de éxito muy altas entre las tres asignaturas por parte de todas las especialidades, correspondientes al 98,82% y 99.01%, respectivamente, tal como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Tasas de rendimiento académico y de éxito en las asignaturas del módulo genérico: Aprendizaje y desarrollo de la personalidad, Procesos y contextos educativos y Sociedad, familia y escuela.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31332 - APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD													
MESOB. ADE	22	22	0	95,45 %	95,45 %	0,00 %	95,45 %	8,66	1	0	13	8	0
MESOB. Biología y Geología	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,61	0	0	11	8	0
MESOB. Física y Química	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,74	0	0	6	7	0
MESOB. Matemáticas	12	12	0	91,67 %	91,67 %	0,00 %	91,67 %	8,86	1	0	6	5	0
MESOB. Dibujo	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,27	0	3	9	9	0
MESOB. Educación Física	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,42	0	2	9	12	0
MESOB. Filosofía	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,93	0	0	4	5	0
MESOB. Inglés	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,91	0	4	13	5	0
MESOB. Francés	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,8	0	0	3	5	0
MESOB. Griego y Latín	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,69	0	1	2	4	1
MESOB. Geografía e Historia	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,8	0	0	10	9	0
MESOB. Lengua Castellana	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,55	0	4	5	10	2
MESOB. Música	20	20	0	95,00 %	95,00 %	0,00 %	95,00 %	8,046	1	4	9	4	2

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31333 - PROCESOS Y CONTEXTOS EDUCATIVOS													
MESOB. ADE	61	61	0	96,72 %	98,33 %	1,64 %	96,72 %	8,39	1	0	40	19	0
MESOB. Biología y Geología	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,33	0	0	0	6	0
MESOB. Física y Química	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,27	0	0	1	5	0
MESOB. Matemáticas	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,8	0	0	1	2	0
MESOB. Dibujo	62	62	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,68	0	0	42	20	0
MESOB. Educación Física	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,79	0	0	8	7	0
MESOB. Filosofía	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,25	0	2	3	3	0
MESOB. Inglés	16	16	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,78	0	0	10	6	0
MESOB. Francés	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,43	0	0	4	0	0
MESOB. Griego y Latín	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,2	0	0	1	0	0
MESOB. Geografía e Historia	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,87	0	0	5	5	0
MESOB. Lengua Castellana	11	11	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,84	0	0	5	6	0
MESOB. Música	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,74	0	0	9	6	0

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31334 - SOCIEDAD, FAMILIA Y EDUCACIÓN													
MESOB. ADE	62	62	0	95,16 %	95,16 %	0,00 %	95,16 %	7,64	3	9	47	2	1
MESOB. Biología y Geología	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,5	0	0	4	2	0
MESOB. Física y Química	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,57	0	0	4	2	0
MESOB. Matemáticas	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,53	0	0	2	1	0
MESOB. Dibujo	62	62	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,79	0	11	39	12	0
MESOB. Educación Física	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,55	0	3	12	0	0
MESOB. Filosofía	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,45	0	1	2	3	0

MESOB. Inglés	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,39	0	0	10	5	0
MESOB. Francés	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,28	0	2	1	1	0
MESOB. Griego y Latín	2	2	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1	0	0	1	1	0
MESOB. Geografía e Historia	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,34	0	0	9	0	0
MESOB. Lengua Castellana	11	11	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,34	0	1	8	1	1
MESOB. Música	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,08	0	0	11	4	0
TOTAL	651	651	0	98,82 %	99,01 %	0,20 %	98,82 %	8,36	7	47	379	210	7

5.8 Satisfacción

Los datos disponibles en GEDOC aparecen por planes de estudio* (especialidades del máster). Los resultados del Módulo Genérico se encuentran desglosados por asignaturas:

Los niveles de satisfacción¹⁶ obtenidos en las tres asignaturas del módulo genérico se presentan desglosados a continuación. En general, cabe señalar que la tasa de participación en las encuestas de evaluación sobre el nivel de satisfacción obtenido en las tres asignaturas es moderadamente baja, alcanzando en total el 25,34% en las cuatro dimensiones medidas.

En cuanto al nivel de satisfacción global obtenido en cada una de las tres asignaturas del módulo genérico, los resultados muestran un nivel de satisfacción medio y medio alto, obteniendo Sociedad, familia y educación un nivel global medio de satisfacción de 3,64, Procesos y contextos educativos, un nivel global medio de satisfacción de 3,27 y Aprendizaje y desarrollo de la personalidad, un nivel global medio alto de satisfacción de 4,04, tal como se muestra en las Tablas 3, 4 y 5.

Tabla 3. Nivel de satisfacción con la asignatura Sociedad, Familia y Educación.

Asignatura: SOCIEDAD, FAMILIA Y EDUCACIÓN			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	56	24,45%	3,98
Satisfacción con la coordinación docente	46	20,09%	3,54
Satisfacción con el profesorado	84	36,68%	3,71
Satisfacción con la asignatura	52	22,71%	3,31
Nivel de satisfacción global			3,64

¹⁶ Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo).

Tabla 4. Nivel de satisfacción con la asignatura Procesos y contextos educativos.

Asignatura: PROCESOS Y CONTEXTOS EDUCATIVOS			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
231			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	61	26,41%	3,62
Satisfacción con la coordinación docente	51	22,08%	2,96
Satisfacción con el profesorado	99	42,86%	3,42
Satisfacción con la asignatura	52	22,51%	3,06
Nivel de satisfacción global			3,27

Tabla 5. Nivel de satisfacción con la asignatura Aprendizaje y desarrollo de la personalidad.

Asignatura: APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
230			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	37	16,09%	4,08
Satisfacción con la coordinación docente	49	21,30%	4,08
Satisfacción con el profesorado	57	24,78%	4,16
Satisfacción con la asignatura	56	24,35%	3,84
Nivel de satisfacción global			4,04

*Las especialidades de Administración de Empresas y Economía y Dibujo también se encuentran desglosadas por asignaturas dado que los datos generales reportados por la UAM incluyen en estas dos especialidades los resultados del módulo Genérico y de la propia especialidad.

Por la misma razón, los resultados del Módulo Genérico también se encuentran desglosados por asignaturas.

5.10. Recursos materiales y servicios

Durante este curso se ha llevado a cabo una mejora significativa en las aulas donde se desarrolla la docencia del módulo genérico. Sin embargo, sigue siendo recomendable contar con espacios más flexibles, innovadores y versátiles, que permitan el uso de metodologías activas e innovadoras en las aulas. Es imprescindible contar con aulas hipermedia, con mobiliario ligero, funcional, flexible y de calidad, fácil de mover, con mesas y sillas con ruedas, que no estén fijas y permitan hacer grupos de trabajo flexibles, al mismo tiempo que faciliten la docencia colaborativa y dialógica en el aula. Todos estos elementos son muy importantes para que la docencia en el módulo genérico pueda ser una docencia de calidad, ya que se trata de un máster que cuenta en el módulo genérico con grupos de 50 estudiantes en cada aula. Esto supone una gran diferencia respecto al resto de másteres de la UAM, que cuentan con un número bastante más reducido de estudiantes que el MESOB.

5.11. Recursos humanos

Los datos disponibles en GEDOC aparecen por plan de estudio (especialidades del máster). Los datos de profesorado se incluyen en cada especialidad y los datos de profesorado del módulo genérico se incluyen en la especialidad de Administración de Empresas y Economía y en la especialidad de Dibujo.

8.2. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA

Este informe está elaborado por la coordinadora: Elena María Muñoz Espinosa

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2023/24 la especialidad ADE/Economía tuvo 15 alumnos/as matriculados/as en todas las materias, más un/a estudiante matriculado/a únicamente en la asignatura de Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Administración de Empresas y Economía. En total, 16.

Además, la especialidad se vio enriquecida por una gran variedad de ponentes con amplia experiencia en la enseñanza de Economía en centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Formación Profesional. Todos los seminarios fueron muy bien recibidos por parte del estudiantado.

5.5. Rendimiento académico

Como puede verse en la tabla siguiente, con respecto al rendimiento de los/as alumnos/as matriculados/as en el curso 2023/2024, todos/as aprobaron todas las asignaturas cursadas por lo que las tasas de rendimiento fueron del 100%. La media de calificación global fue de 8,56, en un intervalo comprendido entre el 8,03 y el 9,18. El grueso de calificaciones se encuentra dentro del notable, no habiendo resultados por debajo del mismo, seguido del sobresaliente y con una matrícula de honor Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds.superados/Nº de créds.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds.superados/Nº de créds.presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					Matrícula de Honor
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	
31337 - Complementos para la Formación Disciplinar en Administración y Dirección de Empresas y Economía - Optativa	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,42	0	0	13	2	0
31338 - Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía - Optativa	15	15	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,03	0	0	10	4	1
31339 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Administración de Empresas y Economía - Optativa	16	16	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,18	0	0	4	12	0
TOTAL	46	46	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,56	0	0	27	18	1

5.8 Satisfacción

Las tablas que se incluyen en este epígrafe reflejan los datos del módulo genérico relativos a Satisfacción unidos a los de la especialidad de Administración de Empresas y Economía. No es posible, por tanto, hacer un análisis ajustado al módulo específico.

En cualquier caso, y en cuanto a satisfacción con la titulación se refiere, todos los aspectos aprueban, destacando la satisfacción de los/as estudiantes con los recursos, la suficiencia de tiempo o el plan de acción tutorial. El aspecto peor valorado sería la inexistencia de solapamientos. Dado que la no existencia de solapamientos es positiva, se considera que quizá no fue suficientemente comprendida la pregunta o, también podría ser, de escasa relevancia para los/as estudiantes.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	12
Tasa de participación	66,7%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,08
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,27
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,67
Satisfacción con la oferta de optativas	3,36
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,83
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,17
Recursos tecnológicos	4,08
Recursos bibliográficos	4,10
Espacios docentes adecuados	4,25
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,09
Seguimiento	3,70
Culminación	3,42
Acogida	3,73

Respecto a la participación, esta ronda el 44%. La satisfacción es muy alta en la asignatura de Innovación docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Administración de Empresas y Economía, asignatura con menor carga lectiva de todas.

Asignatura: INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
16			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	7	43,75%	5
Satisfacción con la coordinación docente	7	43,75%	5
Satisfacción con el profesorado	7	43,75%	5
Satisfacción con la asignatura	7	43,75%	4,71

La participación es variable, según los aspectos, en la asignatura de Aprendizaje y Enseñanza de Administración de Empresas y Economía. Va desde el 20 al 47%. La satisfacción en este caso también es muy alta, con una media de 4,5 en esta asignatura con la mayor carga lectiva dentro del módulo específico.

Asignatura: APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
15			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	3	20%	4,67
Satisfacción con la coordinación docente	7	46,66%	4,57
Satisfacción con el profesorado	4	26,6%	4,25
Satisfacción con la asignatura	7	46,66%	4,29

De nuevo, en la asignatura de Formación Disciplinar en Administración de Empresas y Economía, la participación es variable. Según los aspectos, varía desde el 33 al 47%. La satisfacción en este caso tiene una media de 3,7.

Asignatura: COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y ECONOMÍA			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
15			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	6	40%	5
Satisfacción con la coordinación docente	5	33,33%	2,6
Satisfacción con el profesorado	7	46,66%	4,57
Satisfacción con la asignatura	5	33,33%	2,6

¹Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo).

*La especialidad de Administración y Dirección de Empresas y Economía se encuentra desglosada por asignaturas dado que los datos generales reportados por la UAM incluyen en esta especialidad también los resultados del módulo Genérico. Por ello, tampoco se presentan datos de satisfacción del profesorado en esta especialidad.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

En este sentido, las acciones de comunicación y difusión de la titulación son escasas a nivel de especialidad. Por tanto, se deberían realizar más acciones de difusión de la especialidad entre los/as potenciales alumnos/as del máster. Por ejemplo, se debería explicar el máster en los últimos cursos de Economía y ADE para que los/as estudiantes conozcan la realidad de la carrera docente en las etapas intermedias.

5.10. Recursos materiales y servicios

El aula en el que se desarrollan las clases, ubicada en la Facultad de Ciencias Económicas, es adecuada. No obstante, se podría mejorar si, además de todos los recursos con los que cuenta el aula, existiera un ordenador en la misma, con el fin principal de que los ponentes invitados no tengan que traer el suyo personal.

5.11. Recursos humanos

Las tablas que se incluye a continuación reflejan únicamente los datos del módulo de la especialidad de Administración de Empresas y Economía relativos a Recursos Humanos. Es necesario tener en cuenta que los docentes implicados en la formación de los/as estudiantes serían más (hasta 20), dado que en el primer semestre los/as estudiantes cursan asignaturas comunes obligatorias del Máster con el resto de estudiantes de otras especialidades.

Así, y como se puede ver en la tabla siguiente, el total de profesores/as participantes en la especialidad de Administración de Empresas y Economía en el curso 2023/2024 fue de 12, todos ellos/as docentes a tiempo completo.

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	2	16,67%	3,094339623	11,91%	2	12	8	0
Profesor/a Ayudante Doctor	1	8,33%	1,20754717	4,64%	1	1	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	5	41,67%	6,713038581	25,82%	5	20	0	0
Profesor/a Titular Universidad	3	25%	2,985074627	11,48%	3	12	6	1
Profesor/a Permanente laboral	1	8,33%	12	46,15%	1	2	0	0
TOTAL	12	100%	26	100%	12	47	14	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM.

De ellos/as, 4 (33%) participaron en proyectos de innovación docente con diferentes temáticas dirigidas a la mejora de la docencia (ludificación, Aprendizaje Servicio, sostenibilidad, big data o formación del profesorado). Incluso algún/a docente participó en más de uno de estos proyectos.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	12
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	4
Tasa de participación	33,3%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
JUEGOS (fiscales) REUNIDOS	1
La aplicabilidad de la metodología ApS en asignaturas de las áreas de Didáctica de la Economía y Geografía en el Máster de Formación del Profesorado y los Grados de Geografía y Ciencias Ambientales. Una propuesta transversal, social y de transferencia de	1
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio.	1
Fuentes, datos e información: aprendiendo a manejarse en el mundo Big Data de forma práctica	1
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1

La mejora de la Formación Docente se ve reflejada en la participación de 4 docentes en cursos formativos. De nuevo un 33% y en acciones formativas relacionadas con el Plan de Acción Tutorial (PAT), metodología docente (Aprendizaje Basado en Proyectos, aprendizaje cooperativo, estudio de casos, debates en inglés, Collaborative learning, Dynamic Classroom) o inteligencia artificial. Igual que en el apartado anterior, se dio el caso de algún/a docente que participó en más de uno de estos cursos de formación.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	12
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	4
Tasa de participación	33,3%

Nombre del curso	Nº Docentes implicados
Formación para la tutorización en el nuevo modelo de Plan de Acción Tutorial: el tutor PAT especializado	2
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
El estudio de casos como método de aprendizaje	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Aprendizaje cooperativo	1
Motivación y aprendizaje universitario	1
Academic Speaking: debates in English	1
Collaborative learning	1
Creating a Dynamic Classroom	1

En cuanto a la evaluación docente, de los 10 docentes invitados al programa, tan sólo una docente participó, obteniendo el máximo nivel de calificación "A" en dicha evaluación.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	10 (**)
Participantes (n)	1 (***)
Participantes (%)	10%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

(**) Total invitados: Profesorado de la Especialidad y del Módulo Genérico.

(***) Participante: Profesor/a de la Especialidad

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Todos los indicadores de valoración por los/as estudiantes han obtenido resultados superiores a la media en la escala de 1 a 5. También destacarían aspectos como el rendimiento académico de los/as estudiantes, la participación en las encuestas o el grado de satisfacción con las asignaturas.

Aun así, se podrían mejorar aspectos como el aumento de la participación de los/as estudiantes, o la participación de los/as profesores/as en la evaluación docente, dada su baja tasa de participación. Existe también la necesidad de mejorar la coordinación entre algunas de las materias y, por otra parte, conviene incentivar la participación de los/as profesores/as en proyectos de innovación docente y formación en didáctica.

7. Conclusiones

La especialidad en Administración de Empresas y Economía cumple una función importante en la medida en que las necesidades de formación en la didáctica de la Economía y la Administración de Empresas crecen en los diferentes niveles educativos.

Por ello, se debería promover el programa entre los potenciales candidatos de las facultades de Economía y Administración de Empresas como un importante y necesario nicho de empleo.

De cara al próximo curso, se plantean varios objetivos. El primero sería mejorar la coordinación entre los docentes en aquellas materias en las que participa más de un docente. Esto es importante para la planificación del futuro estudiantado y el reparto de cargas de trabajo. En segundo lugar, incentivar la participación de los/as profesores/as de la especialidad en programas de innovación y formación docente. También se sugiere el aumento de participación en programas de evaluación docente (Docencia). En tercer lugar, se realizará una actualización de los temas a desarrollar por los ponentes externos en sus seminarios por la importancia del conocimiento de los/as estudiantes de las distintas etapas y niveles educativos preuniversitarios en los que están presentes las materias de Administración de Empresas y Economía, puesto que su formación está encaminada a ello y es una necesidad social actual y futura.

8.3. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE BIOLOGÍA Y GEOLOGÍA

Este informe está elaborado por el coordinador: Jorge L. Giner Robles

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El desarrollo del programa formativo ha transcurrido sin incidencias reseñables. Se han realizado todas las actividades prácticas previstas (de campo y de laboratorio).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds.superados/Nº de créds.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds.superados/Nº de créds.presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					Matrícula de Honor
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	
31340 - Complementos para la Formación Disciplinar en Biología y Geología - Optativa	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,73	0	0	9	9	1
31341 - Aprendizaje y Enseñanza de Biología y Geología - Optativa	20	19	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,16	0	1	13	5	1
31342 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Biología y Geología - Optativa	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,68	0	0	11	7	1
TOTAL	58	57	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,52	0	1	33	21	3

Los datos son similares a los de otros cursos académicos anteriores, aunque se observan algunas diferencias en lo referente a la distribución de calificaciones en las asignaturas. En Complementos e Innovación la nota media de la asignatura ha disminuido en 0,6 puntos y 0,56 respectivamente, observándose un menor porcentaje de alumnos con notas superiores a 9. En la asignatura de aprendizaje se observa una ligera mejora en la distribución de las calificaciones.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	9
Tasa de participación	45,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,78
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,22
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	3,25
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,89
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,33
Recursos tecnológicos	4,44
Recursos bibliográficos	3,67
Espacios docentes adecuados	4,22
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,20
Seguimiento	4,17
Culminación	4,20
Acogida	4,40

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	27
Tasa de participación	35,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,69
Satisfacción con la guía docente	3,70
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,85
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	3,38
Satisfacción con la coordinación docente	3,33
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,84
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,38
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,48

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	53
Tasa de participación	45,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,45
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,55
Satisfacción con la organización de la docencia	4,51
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,48
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,77
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,77
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,21

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	6
N respondidos	1
Tasa de participación	16,67%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	5,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,00
Satisfacción con el clima de trabajo	5,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	--
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	5,00
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

Las encuestas de satisfacción del estudiantado con la titulación muestran ligeras variaciones con respecto al curso 2022/2023. Se ha producido una ligera disminución de los indicadores de satisfacción, pero con valores superiores a los obtenidos en el curso 2021/2022 y anteriores.

En cuanto a los resultados de las encuestas de satisfacción con las asignaturas y con el profesorado, hay que tener en cuenta que son la valoración conjunta de las asignaturas y de los docentes de la especialidad, y estas valoraciones no reflejan la actividad individual de los docentes, por lo que, sin los datos referidos a asignaturas o incluso a docentes específicos, es complejo establecer patrones o implementar medidas que mejoren estas valoraciones.

En conjunto y con respecto al histórico, y más concretamente a las valoraciones del curso 2022/23, resulta curioso ver la disminución de la mayoría de los ítems de satisfacción del estudiantado con respecto a las asignaturas (disminución de entre 0,6 y 0,9) y el aumento de la satisfacción con el profesorado (aumenta entre 0,3 y 0,8). Estas variaciones cruzadas pueden deberse a diferentes circunstancias, pero sin el desglose de los datos por asignatura hace complicado el diagnóstico.

Los datos referentes a la satisfacción de los docentes con la titulación no son analizables porque solamente uno de los profesores ha cumplimentado la encuesta

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Desde la especialidad no se ha realizado ninguna actividad que se pueda incluir en este epígrafe.

5.10. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales y servicios necesarios para la consecución de los objetivos docentes de las asignaturas de la especialidad han sido adecuados. Los presupuestos aprobados de la especialidad han sido suficientes para atender las necesidades docentes de las diferentes asignaturas.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Profesor/a Asociado/a	1	16,67%	9,391304348	36,12%	0	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	2	33,33%	3,818181818	14,69%	2	3	4	0
Profesor/a Permanente laboral	1	16,67%	4,845387371	18,64%	1	2	0	0
Profesor/a Titular Universidad	2	33,33%	7,945126463	30,56%	2	5	6	1
TOTAL	6	100%	26	100%	5	10	10	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	6
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	3
Tasa de participación	50%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
La indagación en el aula de ciencias: una experiencia transformadora en la formación inicial del profesorado	1
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Creación de Material Didáctico Interdisciplinar para el Grado de Educación Primaria	1
CAZAMITOS: Ciencia, Alimentación y Salud a través de la indagación y el pensamiento crítico	1
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio	1
Repositorios de modelos 3D de colecciones docentes. Iniciativa 3DLab	2
Viaje Geológico en el Campus	2
Desarrollo y digitalización de la colección del Museo de Mineralogía de la Universidad Autónoma de Madrid. Fase II (iniciativa 3DLab)	1
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1
Uso de fichas de impresión 3D como herramienta docente en metodologías activas para Geología. Iniciativa 3DLab.	1

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	6
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	50%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Del modelo digital a la impresión 3D	1
Tecnología 3D en el ámbito docente	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	1
Evaluación de competencias transversales	1
Evaluación del aprendizaje	1
The Power of Feedback: Responding Effectively to Student Work	1

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	3
Participantes (n)	2
Participantes (%)	66,67%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	2 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Los recursos humanos son adecuados, y aunque cabe destacar el alto porcentaje de los ECTS impartidos el único profesor asociado que imparte clase en la especialidad (36%), es un valor inferior al consignado en el curso 2022/23.

El porcentaje de profesores que han recibido formación durante el curso académico es del 50%, representa un porcentaje importante con respecto a los datos globales de la universidad.

La participación del equipo docente en proyectos de innovación docente es muy adecuada. La mitad de los profesores que imparten docencia en la especialidad participan en proyectos de innovación docente, destacando que en 3 de los 8 proyectos de innovación participa más de un docente de la especialidad lo que demuestra la cooperación entre docentes en el desarrollo de implementaciones docentes avaladas por la convocatoria de innovación docente de la universidad.

Con respecto a los datos de participación de los docentes en el programa DOCENTIA, una participación del 66% en el programa DOCENTIA es un porcentaje elevado considerando los valores de la convocatoria de

este programa en la universidad; resaltando además que ambos docentes han superado la puntuación media de la institución.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes de la especialidad se centran en la calidad del personal docente implicado en la docencia (DOCENTIA, innovación docente, formación docente, sexenios, quinquenios, etc.). También cabe destacar las buenas valoraciones de los estudiantes en referencia a los docentes. En los puntos de mejora, hay que destacar el ámbito de mejora en la coordinación entre asignaturas y docentes, así como en la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de la especialidad, que ha sufrido una disminución importante con respecto al curso precedente. Aunque como ya se ha comentado la imposibilidad de acceder a los datos desagregados por asignaturas impide el análisis detallado de esta circunstancia.

7. Conclusiones

La información disponible para el seguimiento es adecuada, aunque tanto una mayor participación en las encuestas de los diferentes estamentos implicados, como el análisis desagregado por asignaturas, podría mejorar el análisis de la especialidad y permitiría la puesta en marcha de acciones de mejora más adecuadas y específicas. Durante el próximo curso se pretende mejorar las vías de comunicación entre docentes para optimizar la coordinación, así como animar e insistir a los diferentes grupos de la importancia de la cumplimentación de las encuestas docentes, especialmente al estamento de profesores.

8.4. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE DIBUJO

Este informe está elaborado por la coordinadora: Clara Megías

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

Las sesiones de docencia se realizaron con normalidad, la docencia se realizó 100% presencial. No hubo ningún tipo de incidencia ni suspensión de sesiones en las diferentes materias y asignaturas.

El número de alumnos, y la amplitud de las aulas específicas, posibilitaban una docencia cómoda y efectiva.

Se realizaron:

- 3 seminarios de docencia externa reglada.
- 4 seminarios de investigación.
- 1 salida de campo.

Los seminarios se realizaron acompañados de prácticas, desarrollando aspectos y conceptos importantes por parte de especialistas en los que resulta difícil profundizar en la docencia oficial.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créditos superados/Nº de créditos matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados)	Nº de créditos no presentados/Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créditos superados 1ª mat./Nº de créditos matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31349 - Complementos para la Formación Disciplinar en Dibujo - Optativa	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,58	0	0	12	7	0
31350 - Aprendizaje y Enseñanza de Dibujo - Optativa	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,54	0	3	6	8	1
31351 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Dibujo - Optativa	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,47	0	2	5	10	1
TOTAL	55	55	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,53	0	5	23	25	2

Todos los estudiantes matriculados en la especialidad son estudiantes de primera matrícula y todos han superado las asignaturas. Las tasas de rendimiento y éxito presentan valores del 100%. La tasa de créditos y asignaturas superadas en 1ª matrícula es del 100%.

La nota media obtenida por los estudiantes en las tres asignaturas es de notable. Dos estudiantes han obtenido una Matrícula de Honor en “Aprendizaje y Enseñanza del Dibujo” y en “Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa” respectivamente.

5.8. Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	72,7%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	2,93
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,53
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,77
Satisfacción con la oferta de optativas	3,17
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,36
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,07
Recursos tecnológicos	3,67
Recursos bibliográficos	4,20
Espacios docentes adecuados	3,67
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,20
Seguimiento	3,53
Culminación	3,07
Acogida	3,53

Asignatura: INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN DIBUJO			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
18			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	7	38,89%	5
Satisfacción con la coordinación docente	7	38,89%	5
Satisfacción con el profesorado	7	38,89%	5
Satisfacción con la asignatura	7	38,89%	4,71

Asignatura: APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE DIBUJO			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
18			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	12	66,66%	4,42
Satisfacción con la coordinación docente	5	27,78%	3,8
Satisfacción con el profesorado	12	66,66%	4,5
Satisfacción con la asignatura	5	27,78%	3,6

Asignatura: COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN DIBUJO			
Total de estudiantes matriculados en la asignatura			
19			
Satisfacción del estudiantado	Nº respuestas	Tasa participación	Resultado
Satisfacción con las tutorías	17	89,47%	3,24
Satisfacción con la coordinación docente	4	21,05%	3
Satisfacción con el profesorado	22	115,8%	3,64
Satisfacción con la asignatura	5	26,32%	3,2

¹Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo).

*La especialidad de Dibujo se encuentra desglosada por asignaturas dado que, los datos generales reportados por la UAM incluyen en esta especialidad también los resultados del módulo Genérico. Por ello, tampoco se presentan datos de satisfacción del profesorado en esta especialidad.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se contactó por correo electrónico con los institutos y centros de enseñanza que impartieran el Bachillerato de Artes y ciclos formativos afines al perfil profesional en la Comunidad de Madrid, con el fin de solicitar su posible colaboración acogiendo a alumnos en prácticas. En el mensaje se detallaron los ámbitos de actuación, las características de las prácticas —tanto genéricas como específicas de la especialidad—, así como la planificación temporal y el calendario previsto. Además, se incluyeron enlaces al sitio web del Máster, donde podían ampliar y profundizar en la información proporcionada, y acceder a los datos de contacto pertinentes.

5.10. Recursos materiales y servicios

- Aula II-101-Sala 6. Aula de teoría. Dotada con proyector y pizarra digital, dos pizarras de tiza, percheros y mobiliario flexible que permite distintos tipos de configuración del aula y un pequeño espacio de almacenaje.
- Aulas/taller específicas de actividades artísticas: Aula I-106: 60 alumnos y Aula I-104: 50 alumnos. Están dotadas con elementos específicos para la enseñanza de las disciplinas artísticas:
 - Medios y material audiovisual a disposición y uso del alumnado: cámaras, trípodes, focos, proyectores, micrófonos, auriculares, fondos fotográficos, cubos de iluminación led, etc.
 - Medios y material específico para la práctica de las artes plásticas: tórculos, hornos cerámicos, tornetas, etc.
 - Equipamiento para la fabricación digital: impresora 3d, termoconformadora, etc.
 - Colección de juegos didácticos.
 - Material fungible: témperas, ceras, lápices color, rotuladores, pinturas, arcilla. Consumibles para grabado, estampación, cerámica: tintas, resinas, esmaltes, etc.

5.1.1. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Ayudante Doctor	1	12,5%	4	15,38%	1	0	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	37,5%	8,522727273	32,78%	3	14	8
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	12,5%	2,25	8,65%	0	6	0
Profesor/a Titular Universidad	3	37,5%	11,22727272	43,18%	3	41	10
TOTAL	8	100%	26	100%	7	28	6

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	4
Tasa de participación	50%

Nombre del proyecto	NºDocentes participantes
Educación Artística sensible a la Salud Mental (EAsSM)	4
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Creación de Material Didáctico	1

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	12,5%

Nombre del curso	NºDocentes participantes
	1

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	14 (**)
Participantes (n)	2 (***)
Participantes (%)	14,29%
Puntuación media Docencia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (50%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

(**) Total invitados: Profesorado de la Especialidad y del Módulo Genérico.

(***) Participantes: Profesores/as del Módulo Genérico.

El equipo docente cuenta con 1 docente de la categoría de Ayudante Doctor, 7 docentes permanentes y ningún asociado. Se han desarrollado 3 proyectos de Innovación docente en los que han participado 4 docentes del departamento en total. Un docente ha participado en un curso de formación y dos en el programa Docentia.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El equipo docente cuenta con una sólida experiencia y un clima de trabajo positivo, compuesto casi en su totalidad por personal permanente. Su implicación en la organización de actividades y seminarios es notable, demostrando un alto grado de compromiso con la formación del alumnado. Cabe destacar que parte de los estudiantes ha participado en la exposición *“Art Boxing. Materiales Artísticos de Aprendizaje”*, celebrada en La Corrala, donde se presentaron trabajos desarrollados en la asignatura *Aprendizaje y Enseñanza del Dibujo*.

Se ha ampliado la oferta de centros disponibles para la realización de las prácticas, lo que ha permitido diversificar las experiencias formativas del alumnado. Las prácticas desarrolladas en los centros educativos han resultado ser enriquecedoras y satisfactorias, tanto en términos de aprendizaje como de integración en el entorno profesional.

Asimismo, las orientaciones proporcionadas han sido adecuadas y bien valoradas, tanto por los estudiantes como por los tutores profesionales implicados en el proceso.

Se ha incrementado la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción en comparación con cursos anteriores. Los resultados reflejan un nivel de satisfacción con las distintas asignaturas considerablemente superior al grado de satisfacción general con el título.

Por otro lado, se considera conveniente continuar fortaleciendo la coordinación de las prácticas, así como elaborar un modelo unificado de memoria para todos los tutores, con el fin de homogeneizar los criterios de seguimiento y evaluación.

Además, el alumnado ha manifestado interés en la realización de un seminario formativo orientado a la preparación de oposiciones, lo cual podría incorporarse como una propuesta de mejora en futuras ediciones del programa.

7. Conclusiones

En conclusión, los resultados del curso han sido altamente satisfactorios tanto en el ámbito académico como en el formativo. La totalidad del alumnado, compuesto por estudiantes de primera matrícula, ha superado las asignaturas con un rendimiento excelente, reflejado en una tasa de éxito del 100% y una nota media de notable. La implicación del equipo docente, su experiencia y estabilidad han contribuido significativamente a este logro, así como a la organización de actividades complementarias como la exposición *“Art Boxing”*. La ampliación de centros colaboradores ha enriquecido las prácticas externas, valoradas muy positivamente por estudiantes y tutores. Además, se ha observado una mejora en la participación en las encuestas de satisfacción, lo que ha permitido identificar propuestas de mejora, como la necesidad de reforzar la coordinación de las prácticas y la incorporación de un seminario sobre preparación de oposiciones, aspectos que podrían fortalecer aún más la calidad del programa en futuras ediciones.

8.5. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA

Este informe está elaborado por la coordinadora: María Luisa Santos Pastor

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

En este apartado se presenta un análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los principales indicadores vinculados al seguimiento del MESOB en la especialidad de Educación Física (EF), con el fin de valorar el grado de cumplimiento de los objetivos del título, identificar tendencias y orientar las acciones de mejora. Para ello, se han examinado los datos relativos a la satisfacción del estudiantado y del profesorado, la composición y experiencia del equipo docente, la participación en formación e innovación, y el desempeño en procesos institucionales como DOCENTIA. El análisis cuantitativo permite observar la distribución y alcance de los resultados, mientras que la interpretación cualitativa facilita la comprensión contextualizada de las fortalezas y debilidades del programa. En conjunto, esta doble perspectiva permite valorar no solo el estado actual de la especialidad, sino también su evolución respecto a cursos anteriores, y constituye una base sólida para la toma de decisiones fundamentadas en el marco del sistema de garantía de calidad.

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el primer apartado se recoge una valoración del desarrollo del programa formativo del MESOB-EF durante el curso 2023/2024, atendiendo a la coherencia entre competencias, contenidos y evaluación, así como a la coordinación docente y a la adecuación de la carga de trabajo percibida por el estudiantado.

Durante el curso 2023/2024 el desarrollo del curso se establece en base a la organización detallada en los propios horarios aprobados el curso previo como se puede comprobar. La **Tabla 1** nos ofrece información del proceso de organización de la docencia teniendo en cuenta los créditos que configuran cada una de las materias y las asignaturas. Además, se ofrece información sobre los créditos y horas que deberá cumplir el profesorado responsable de las materias que se imparten durante el bloque específico del máster.

ASIGNATURA	MATERIAS	DOCENTE	Nºde SESIONES (2 horas)	Horas Lectivas
INNOVACIÓN DOCENTE E INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EF (4 ECTS)		P1	11	22
		P2	5	10
TOTAL			16 sesiones	32 h
APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE LA EF (12 ECTS)	Aprendizaje de la EF: teorías y retos actuales	P1	16	32
	Didáctica de la EF: del currículo oficial a la gestión de la clase	P2	16	32
		P3	16	32
TOTAL			48 sesiones	96 h
COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN EF (10 ECTS)		P1	2	4
		P2	9	18
		P3	8	16
		P4	7	14
		P5	-	-
		P6	6	12
		P7	8	16
TOTAL			40 sesiones	80 h

Tabla 1. Reparto de la docencia de las materias que configuran el bloque específico de Educación Física (Organizado por la coordinadora del MESOB-EF de la especialidad de Educación Física).

5.5. Rendimiento académico

Este apartado presenta los datos relativos al rendimiento académico del estudiantado del MESOB-EF durante el curso 2023/2024, en el que se matricularon un total de 24 estudiantes (14 hombres y 10 mujeres). El análisis incluye información sobre tasas de éxito, evaluación y abandono, con el fin de valorar el grado de aprovechamiento del programa y detectar posibles tendencias o áreas de mejora. Como se puede comprobar en la Tabla que aparece a continuación (**Tabla 2**) la tasa de rendimiento con respecto al número de créditos superados respecto a los matriculados es de un 100 %, lo que nos indica que todo el alumnado matriculado supera los créditos correspondientes a la configuración del plan de estudios del MESOB-EF en su primera matriculación. Estos datos son correlativos a la tasa de éxito con respecto al número de créditos superados y créditos presentados en primera matriculación.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créditos superados/Nº de créditos matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados)	Nº de créditos no presentados/Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créditos superados 1ª mat./Nº de créditos matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31352 - Complementos para la Formación Disciplinar en Educación Física - Optativa	24	23	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,62	0	8	16	0	0
31353 - Aprendizaje y Enseñanza de Educación Física - Optativa	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,13	0	1	20	3	0
31354 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Educación Física - Optativa	24	23	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,02	0	10	12	2	0
TOTAL	72	70	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,59	0	19	48	5	0

Tabla 2. Rendimiento académico por asignaturas (A)

Durante el curso 2023/2024, se observa un rendimiento académico excelente en las tres asignaturas optativas del itinerario de Educación Física, con una tasa de rendimiento y éxito del 100% en todos los casos. Esto indica que la totalidad de los créditos matriculados fueron superados, sin que se hayan producido suspensos ni abandonos (0% de créditos no presentados).

La tasa de rendimiento en primera matrícula también alcanza el 100%, lo que pone de manifiesto un seguimiento y aprovechamiento óptimo por parte del estudiantado, tanto en términos de asistencia como de cumplimiento de los requisitos evaluativos.

En cuanto a la distribución de calificaciones, se aprecia una predominancia de calificaciones de notable (48), seguida por aprobado (19) y sobresaliente (5), sin que se hayan registrado suspensos ni matrículas de honor.

Las notas medias se sitúan en valores notables en todas las asignaturas, destacando la asignatura *Aprendizaje y Enseñanza de Educación Física* con una media de 8,13, seguida de *Complementos para la Formación Disciplinar* (7,62) e *Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa* (7,02).

Estos datos reflejan una excelente progresión académica del estudiantado, así como una adecuada alineación entre la planificación docente, las metodologías utilizadas y los sistemas de evaluación. La ausencia de suspensos y abandonos, junto con los altos niveles de rendimiento, constituyen un indicador muy positivo del funcionamiento del itinerario.

5.8 Satisfacción

Cuando obtenemos información sobre el grado de satisfacción del alumnado con respecto a los ítems establecidos en torno a las tutorías, las asignaturas y el profesorado, podemos observar que el grado de participación durante el curso 2023/2024 es superior al del curso previo, aunque sigue siendo relativamente bajo en algunos instrumentos de recogida de datos. Aun así, los resultados disponibles permiten identificar tendencias claras en la percepción del estudiantado sobre distintos aspectos del programa formativo, así como señalar fortalezas y áreas susceptibles de mejora en la experiencia académica ofrecida por el MESOB-EF.

En la **Tabla 3**, los resultados de la encuesta de satisfacción del estudiantado con la titulación, aunque obtenidos a partir de una muestra reducida (8 respuestas, con una tasa de participación del 32%), ofrecen indicios relevantes sobre percepciones y áreas de mejora. La satisfacción global con el título es notablemente baja (2,25), lo que sugiere un malestar general que merece una revisión más profunda. No obstante, se identifican aspectos positivos: el alumnado valora adecuadamente el tiempo que ha podido dedicar a las asignaturas (4,00), así como el desarrollo de competencias del perfil profesional (4,00), lo que indica que, pese a la insatisfacción general, se reconoce un cierto alineamiento entre la formación recibida y los objetivos profesionales. Entre los elementos con margen de mejora destacan la percepción de solapamiento entre asignaturas (2,50) y, especialmente, la culminación del Plan de Acción Tutorial (2,67), lo que sugiere la necesidad de revisar tanto la planificación curricular como el acompañamiento a lo largo de la titulación. En cuanto a los recursos, las valoraciones son intermedias, con puntuaciones que oscilan entre el 3,38 en espacios docentes y el 3,71 en servicios de gestión. La acogida al inicio del Plan de Acción Tutorial alcanza un resultado especialmente alto (4,40), lo que podría considerarse una buena base para fortalecer el resto de las fases del acompañamiento. En conjunto, los resultados reflejan una experiencia formativa con puntos fuertes puntuales, pero marcada por una satisfacción global baja que requiere actuaciones estratégicas para mejorar la cohesión del plan de estudios, los recursos y la continuidad del apoyo tutorial.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	32,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	2,25
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	3,17
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,50
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,71
Recursos tecnológicos	3,63
Recursos bibliográficos	3,43
Espacios docentes adecuados	3,38
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,17
Seguimiento	3,33
Culminación	2,67
Acogida	4,40

Tabla 3. Nivel de satisfacción por asignatura del bloque específico de Educación Física

La **Tabla 4** muestra la satisfacción del alumnado con las asignaturas, recogida a partir de 16 encuestas (con una tasa de participación del 17%), ofrece una visión matizada de la experiencia formativa. En términos generales, la percepción es moderadamente positiva, con una valoración global de 3,38 sobre 5. Destacan como puntos fuertes el alto grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje (4,71) y del sistema de evaluación especificado en la guía docente (4,53), lo que refleja una planificación académica clara y coherente. También se valora positivamente la disponibilidad de recursos materiales para las prácticas (4,38) y el tiempo dedicado a estas actividades (3,88), lo que pone en relieve el esfuerzo por ofrecer una formación aplicada. No obstante, se detectan debilidades importantes, especialmente en lo referido a la coordinación docente (3,00) y, sobre todo, a la adecuación de la carga de trabajo (2,88), aspectos que podrían generar tensiones en la gestión del tiempo y afectar a la percepción general de las asignaturas. La guía docente obtiene una valoración aceptable (3,71), aunque todavía mejorable. En conjunto, los datos apuntan a una experiencia académica que cumple en lo esencial con sus objetivos formativos, pero que requiere mejoras en la organización interna y en la distribución equilibrada de tareas para optimizar el aprendizaje del estudiantado. evidencia que el valor más alto obtenido en la media gira en torno al ítem relacionado con el cumplimiento de objetivos y los recursos disponibles para las prácticas, así como el sistema de evaluación, durante el desarrollo del bloque específico de EF. Mientras en los ítems que versan en torno a la valoración de la satisfacción con respecto a la asignatura y la coordinación docente la media es más baja (3,38 y 3, respectivamente). Se podría hacer una comparativa de medias entre los cursos correlativos, pero el número de respuestas (16%) realizadas en el curso 2023/24 en algunos casos no son significativas para poder obtener resultados concluyentes.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	17,0%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,38
Satisfacción con la guía docente	3,71
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,71
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,53
Satisfacción con la coordinación docente	3,00
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,88
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,38
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,88

Tabla 4. Nivel de satisfacción del estudiantado con las asignaturas del bloque específico de Educación Física

La valoración del alumnado sobre la actuación docente en la asignatura MESOB-EF (Tabla 5) revela un alto nivel de satisfacción general, con una puntuación global de 4,17 sobre 5. Aunque la tasa de participación fue del 24,2%, los resultados aportan información significativa. Entre los aspectos mejor valorados destacan la atención personalizada en tutorías (4,74), el cumplimiento de la guía docente (4,63) y la organización de la docencia (4,26), lo que indica una percepción positiva sobre la planificación y coherencia del desarrollo de la asignatura. Asimismo, la claridad de las explicaciones (4,22) y la implicación del profesorado en el proceso de aprendizaje (4,22) refuerzan la idea de un acompañamiento sólido durante el curso. El único indicador con una valoración algo más baja, aunque aún positiva, es el referido a la capacidad del docente para fomentar el interés por la asignatura (3,97), lo que podría orientar futuras mejoras en el diseño de estrategias motivacionales. En conjunto, los datos reflejan un desempeño docente altamente valorado, con puntos fuertes en la atención individual, la claridad y la organización.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	58
Tasa de participación	24,2%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,17
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,63
Satisfacción con la organización de la docencia	4,26
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,22
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,22
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,74
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,97

Tabla 5. Nivel de satisfacción del estudiantado con el bloque específico de Educación Física

Los resultados de satisfacción del profesorado con la titulación, recabados a través de una participación del 33,33% (3 de 9 docentes), reflejan en líneas generales una valoración positiva del desarrollo del programa formativo. La satisfacción global con la titulación alcanza un 4,33, y se refuerza con puntuaciones elevadas en aspectos clave como el clima de trabajo (4,33), la orientación académica al estudiantado (4,33) y, especialmente, el desempeño profesional (4,67) y la calidad de los servicios administrativos (4,67). También se valora de forma positiva la coordinación entre equipos docentes (4,00) y el desarrollo de las competencias asociadas a la titulación (4,00), lo que apunta a una percepción de solidez en la estructura académica del título. No obstante,

se identifican áreas susceptibles de mejora, como los espacios docentes (3,67), los recursos tecnológicos (3,67) y, de forma más notable, los despachos disponibles para las tareas académicas (3,33), lo que sugiere ciertas limitaciones infraestructurales. Además, la satisfacción con el rol tutorial dentro del Plan de Acción Tutorial es la más baja (3,00), lo que podría indicar una necesidad de reforzar tanto la formación como el reconocimiento de esta función docente. En conjunto, los datos reflejan un profesorado comprometido y satisfecho con el modelo formativo, aunque consciente de los desafíos que aún persisten en el plano de los recursos físicos y en el acompañamiento tutorial.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	9
N respondidos	3
Tasa de participación	33,33%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,33
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,67
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,33
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,67
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,67
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,33
Satisfacción con el desempeño profesional	4,67
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	3,00

Tabla 6. Nivel de satisfacción del profesorado con la titulación del bloque específico de Educación Física

En conjunto, los resultados de satisfacción vinculados al MESOB-EF reflejan una experiencia formativa con claros puntos fuertes, pero también con aspectos susceptibles de mejora. Desde la perspectiva del alumnado, la valoración del profesorado es alta, especialmente en lo relativo al acompañamiento y la claridad docente, lo que evidencia un compromiso pedagógico sólido. En cuanto a la titulación, el estudiantado valora positivamente algunos elementos concretos como la adquisición de competencias y el acompañamiento inicial, pero expresan una baja satisfacción global, posiblemente relacionada con problemas estructurales como el solapamiento de contenidos. Por su parte, el profesorado manifiesta una valoración global positiva, destacando el clima laboral, la organización y el desarrollo profesional, aunque identifica carencias en los espacios físicos y en el rol tutorial. Estos resultados invitan a consolidar las fortalezas detectadas y a diseñar estrategias de mejora especialmente en los ámbitos de la planificación curricular, la coordinación docente y los recursos de apoyo al aprendizaje, con el fin de avanzar hacia una experiencia formativa más equilibrada, integrada y satisfactoria para todos los actores implicados.

5.10. Recursos materiales y servicios

La docencia que se lleva a cabo en el bloque específico de Educación Física se desarrolla en su gran mayoría en las aulas de las cuales se dispone en la propia Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, pero sí que es verdad que en algunas de las materias se necesita de un espacio específico para poder desempeñar las enseñanzas propias de esta especialidad. Tal es el caso de la utilización de algunos de los gimnasios disponibles en el polideportivo de nuestra universidad (Expresión

Corporal)), como espacios al aire libre en el propio campus o en zonas de medio natural, tanto cerca del campus como en la Sierra más cercana a esta comunidad (Actividades Físicas en el Medio Natural).

Además, en el caso de algunas de las materias es imprescindible disponer de material específico para su correcto desarrollo, como por ejemplo en el caso de bloques como la Expresión Corporal (material de ritmo, danza y psicomotricidad), las Actividades Física en el Medio Natural (material de escalada, orientación, senderismo, etc.) o en Actividades Deportivas (material específico de práctica deportiva: redes, balones, etc.).

5.11. Recursos humanos

El profesorado que imparte las asignaturas que configuran el bloque específico de Educación Física son un total de 8 profesores y profesoras del Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana de la Facultad.

Como se puede comprobar en la **Tabla 7**, la composición del equipo docente del MESOB-EF en la que hay una clara predominancia de profesorado con plaza estable y elevado grado de cualificación. El 55,56% del profesorado son Profesores Titulares de Universidad, quienes además asumen el mayor volumen de docencia (60,10% de los ECTS impartidos). Esta categoría también concentra la mayor parte de los méritos de investigación y docencia reconocidos, acumulando 25 quinquenios y 11 sexenios, lo que evidencia una sólida trayectoria académica. A ello se suman dos Profesores/as Permanentes Laborales (22,22%), con una importante carga de docencia (15,38%) y un notable perfil investigador (6 quinquenios y 2 sexenios).

Por su parte, el profesorado contratado (ayudante doctor y contratado doctor LOU) representa el 22,22% del total, con una menor carga docente (24,52% de los ECTS entre ambos), y una proyección incipiente en términos de reconocimientos, aunque con signos de consolidación (especialmente el contratado doctor, con 4 quinquenios y 2 sexenios).

En conjunto, los datos reflejan un equipo docente equilibrado, con mayoría de personal doctor y una elevada experiencia docente (35 quinquenios en total) y científica (16 sexenios), lo que garantiza una formación de calidad. La distribución de la carga docente parece adecuada al perfil y estabilidad de las figuras contractuales, favoreciendo una mayor implicación del profesorado permanente en la docencia troncal del programa.

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos 8*)	% sobre el total	PDL Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Ayudante Doctor	1	11,11%	2	7,69%	1	0	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	1	11,11%	4,375	16,83%	1	4	2
Profesor/a Permanente laboral	2	22,22%	4	15,38%	2	6	2
Profesor/a Titular Universidad	5	55,56%	15,625	60,10%	5	25	11
TOTAL	9	100%	26	100%	9	35	16

Tabla 7. Figuras contractuales del profesorado que imparte docencia en el bloque específico de Educación Física.

Participación en Innovación Docente

La implicación del profesorado del MESOB-EF en proyectos de innovación docente, aunque aún limitada en términos cuantitativos (33,3% del total del profesorado, con 3 docentes participantes), refleja una orientación hacia temáticas relevantes y diversas dentro del ámbito educativo (Tabla 8). Destaca el proyecto #MujeresAlRescate, con la participación de dos docentes, centrado en la visibilidad de mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades, lo que pone en valor el compromiso con la perspectiva de género y la justicia curricular. Asimismo, el proyecto Rediseñando el MESOB-EF evidencia una implicación directa en la mejora del propio máster, con un enfoque de autoevaluación y rediseño estructural que puede repercutir directamente en la calidad del programa. Por último, la participación en CCAFYDinnova, orientado a la innovación en el Grado de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, muestra la voluntad de transferencia y transversalidad del profesorado, más allá del contexto inmediato del máster (Tabla 9).

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	9
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	3
Tasa de participación	33,3%

Tabla 8. Participación del profesorado en innovación docente.

En conjunto, aunque el número de docentes involucrados es reducido, los proyectos abordan áreas estratégicas como la equidad, la calidad de la formación inicial docente y la innovación metodológica, lo que constituye una base sólida sobre la que fomentar una mayor participación colectiva. Potenciar la integración de estos esfuerzos en el desarrollo del MESOB-EF podría contribuir a consolidar una cultura de innovación compartida y alineada con los retos actuales de la formación del profesorado.

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	2
Rediseñando el MESOB-EF: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1
CCAFyDinnova. Renovando el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	1

Tabla 9. Denominación de los proyectos de innovación

Participación en Formación Docente

La participación del profesorado del MESOB-EF, en cursos de formación docente alcanza un 22,2%, con únicamente 2 de los 9 docentes implicados en este tipo de acciones. Este dato indica una escasa implicación en procesos formativos orientados al desarrollo profesional docente, especialmente si se considera la importancia de la actualización pedagógica continua en programas de formación inicial del profesorado. A pesar del alto nivel de cualificación y experiencia del equipo, esta baja tasa de participación sugiere una posible necesidad de fomentar espacios institucionales que reconozcan y faciliten la formación permanente, tanto en metodologías innovadoras como en estrategias de evaluación, inclusión o uso de tecnologías educativas. Promover una mayor participación del conjunto del profesorado en este ámbito podría fortalecer la cohesión pedagógica del máster, alinear las prácticas docentes con los estándares actuales de calidad educativa y responder de forma más eficaz a las demandas del estudiantado y del sistema educativo.

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	9
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	2
Tasa de participación	22,2%

Tabla 10. Participación en Cursos de formación Docente

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
¡La mejor clase! Claves para el diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje	1
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Dar la vuelta a la clase: introducción al Flipped Classroom	1
El respeto al derecho de propia imagen por el profesorado y el estudiantado	1
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula	1

Tabla 11. Denominación de cursos de formación

Docentia

La participación del profesorado del MESOB-EF en el programa de evaluación DOCENTIA-UAM ha sido muy limitada, con solo un 25% de participación (1 de los 4 docentes invitados). Sin embargo, el resultado obtenido es altamente positivo: la persona participante ha alcanzado una puntuación media de 92,16, situándose por encima de la media institucional, lo que refleja un desempeño docente excelente según los estándares del programa. Este resultado, aunque individual, puede interpretarse como un indicio de calidad en la práctica docente del profesorado del máster. No obstante, la escasa participación limita la posibilidad de contar con un diagnóstico colectivo que permita identificar fortalezas y áreas de mejora a nivel de equipo. Incrementar la implicación del profesorado en futuras convocatorias de evaluación docente podría no solo mejorar la rendición de cuentas y la calidad educativa, sino también fortalecer una cultura de mejora continua y reconocimiento del trabajo académico.

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4
Participantes (n)	1
Participantes (%)	25%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (100%)

Tabla 12. Informe de resultados DOCENTIA

(*) Calculado sobre 110 puntos

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El análisis global de los datos recogidos muestra una valoración mixta, con claros indicadores de calidad, especialmente en lo relativo a la actuación del profesorado, junto con aspectos estructurales y organizativos que requieren revisión. La satisfacción del alumnado con el profesorado es notable, con especial reconocimiento a la claridad de explicaciones, el cumplimiento de la guía docente y la atención en tutorías. Sin embargo, la

valoración global de la titulación por parte del estudiantado es significativamente baja, lo que pone en evidencia una desconexión entre la calidad percibida del profesorado y otros elementos del diseño y gestión del máster.

Desde el punto de vista del profesorado, los datos indican un alto nivel de cualificación (100% doctores/as), una amplia experiencia (35 quinquenios, 16 sexenios) y una distribución equilibrada de la carga docente. La satisfacción del profesorado con la titulación también es elevada, destacando el clima laboral y los servicios administrativos, aunque persisten limitaciones en los espacios físicos y en el desempeño del Plan de Acción Tutorial. No obstante, la participación en formación docente e innovación es aún reducida, lo que sugiere oportunidades de mejora para fortalecer la cultura de desarrollo profesional continuo.

Los resultados de los distintos indicadores de calidad del MESOB-EF muestran una combinación de aspectos muy positivos y otros que requieren mejora.

Por un lado, el profesorado está altamente cualificado: todos son doctores y acumulan una amplia experiencia docente e investigadora. El alumnado valora especialmente la atención en las tutorías (4,74), el cumplimiento de la guía docente (4,63) y la claridad de las explicaciones (4,22), lo que refleja un buen acompañamiento y planificación docente. También se destacan el cumplimiento de los objetivos de las asignaturas (4,71) y la calidad de los recursos para las prácticas (4,38).

En cuanto a la satisfacción del profesorado, se observa una valoración alta del clima laboral (4,33), del desarrollo profesional (4,67) y del apoyo de los servicios administrativos (4,67), lo que indica un entorno de trabajo positivo y estable.

Sin embargo, hay indicadores que reflejan áreas de mejora. La satisfacción global del alumnado con la titulación es baja (2,25), lo que puede estar relacionado con problemas como el solapamiento de contenidos entre asignaturas (2,50), la carga de trabajo excesiva (2,88) o la falta de coordinación docente (3,00). Además, la participación del profesorado en formación docente (22,2%), innovación educativa (33,3%) y evaluación docente (25% en DOCENTIA) es todavía reducida.

En resumen, el MESOB-EF cuenta con un profesorado competente y bien valorado por el alumnado, pero necesita reforzar la coordinación interna, revisar la organización del plan de estudios y promover una mayor participación del profesorado en formación, innovación y mejora continua.

7. Conclusiones

La información recopilada durante el curso 2023/2024 para el seguimiento del título MESOB-EF ha sido, en términos generales, adecuada en cuanto a calidad y relevancia, aunque con algunas limitaciones en la cantidad y en los plazos de disponibilidad de ciertos datos. La calidad de los indicadores disponibles permite identificar con claridad las principales fortalezas y debilidades del programa, si bien la baja tasa de participación en algunas encuestas (especialmente por parte del estudiantado y del profesorado en formación y evaluación docente) condiciona la representatividad de los resultados. Asimismo, se detecta cierta dispersión en los tiempos de entrega de la información procedente de distintos niveles (asignaturas, profesorado, estructura de titulación), lo que dificulta una planificación más proactiva del seguimiento.

De cara al próximo curso, se plantean los siguientes objetivos prioritarios, en estrecha vinculación con el plan de mejora del título:

Reforzar la coordinación docente a través de reuniones periódicas entre los equipos de asignaturas, con el fin de evitar solapamientos de contenidos y mejorar la coherencia curricular.

Revisar la carga de trabajo del estudiantado, ajustando tiempos y distribución de tareas para garantizar un ritmo de aprendizaje equilibrado y sostenible.

Impulsar la participación del profesorado en formación e innovación docente, promoviendo su implicación en acciones institucionales y reconociendo su valor en los procesos de calidad del título.

Mejorar la implementación del Plan de Acción Tutorial, especialmente en sus fases de seguimiento y cierre, con el objetivo de ofrecer un acompañamiento más continuo y eficaz al estudiantado.

Aumentar las tasas de participación en las encuestas de satisfacción y en el programa DOCENTIA, mediante estrategias de sensibilización y simplificación de procesos.

Optimizar los tiempos de recogida y análisis de datos para el seguimiento, estableciendo un calendario interno de entrega que permita tomar decisiones a tiempo y reforzar la toma de decisiones basada en evidencias.

En definitiva, los resultados de este curso ofrecen una base sólida para seguir mejorando la calidad del MESOB-EF, a partir de un diagnóstico claro de sus fortalezas —centradas en la cualificación del profesorado y la buena valoración de su labor docente— y de unos retos definidos, que requieren acciones coordinadas para avanzar hacia una formación del profesorado más coherente, participativa y centrada en la mejora continua.

8.6. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA

Este informe está elaborado por el coordinador: José Birlanga

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2023-2024 el módulo específico de la especialidad de Filosofía, tras las anulaciones de matrícula durante el comienzo de curso, arrancó con 14 alumnos matriculados, dos de ellos en matrícula parcial pues uno no matriculó y otro anuló TFM y Prácticas. El alumno que anuló matrícula con el tiempo dejó de asistir a la mayoría de las clases y fue el único que no superó el curso al suspender más de una asignatura. Otro alumno, por motivos personales decidió, tras rematricularlo, defender su TFM en la convocatoria anticipada del presente curso académico. Los alumnos restantes cursaron satisfactoriamente las tres asignaturas del módulo específico, las prácticas y el TFM, superándolas mayoritariamente en la convocatoria ordinaria.

La docencia se impartió de nuevo con plena presencialidad. La formación impartida, en contenidos y procedimientos, así como las prácticas de los alumnos, gracias al esfuerzo y colaboración también de los profesores tutores de prácticas, resultó altamente positivas y sin incidencias dignas de mención.

La docencia se planificó y desarrolló conforme a lo establecido por la dirección general del MESOB y, como en cursos anteriores, de la reunión de coordinación previa que, en el mes de diciembre, realizamos los equipos docentes de la especialidad, a modo de memoria del curso anterior y acuerdos para el curso presente.

El programa formativo de la especialidad contó con las contribuciones del profesorado que colabora en las prácticas y que en sesiones de complementos externos al programa inciden en aspectos esenciales en la práctica docente del profesor de filosofía. Estas sesiones son muy valoradas por los alumnos y por la coordinación de la especialidad y siempre prioriza la colaboración activa de profesores de enseñanzas medias que colaboran o han colaborado en las prácticas de los alumnos. Sin duda, junto con las Prácticas, estos complementos externos a la formación de la especialidad son de lo más valorado por los alumnos. Y me consta por las entrevistas y tutorías mantenidas, como por las declaraciones y valoraciones de ellos que su existencia fue además un motivo determinante para que optaran por solicitar realizar el Máster de la especialidad en la UAM. El recorte en los recursos económicos con los que contábamos en cursos anteriores ha incidido en que no se organizaran como en cursos pasados, el Encuentro del mes de noviembre (que servía de puente entre los alumnos del curso pasado y los del presente que todavía estaban cursado el módulo genérico), las Mesa sobre la situación de la enseñanza de la filosofía en las que participaban como invitados externos un Inspector de Educación de la Comunidad de Madrid y un Profesor de IES de Filosofía, ni tampoco el Seminario sobre las Prácticas a los que se invitaba a profesores tutores de IES y antiguos alumnos de la especialidad del MESOB.

El programa formativo de la especialidad, aunque mejorable y objeto de críticas por parte del alumnado de Filosofía cuenta sin embargo con un apoyo notorio por parte de estos alumnos de perfil muy crítico que, sin embargo, lo recomendaron de nuevo y sin dudar a sus compañeros y colegas de grados similares o afines

como igualmente transmitieron. Los exalumnos, algunos de ellos muy críticos como alumnos, y ahora profesores de filosofía en ejercicio, que participaron en alguna sesión de complementos externos, también pusieron en valor esta especialidad. Y de nuevo la recomendación de antiguos egresados ha sido determinante en la matrícula del curso.

Por otro parte, es también notorio la cantidad de alumnos que procediendo del Doble Grado de Filosofía y Música optan por la especialidad de Filosofía (aunque incida en ello más todavía el que sean mejor ponderados los alumnos del conservatorio que los del Grado de Música), así como también el que los alumnos del Grado interuniversitario en Filosofía, Política y Economía opten también por esta especialidad para la realización de este Máster o/y como formación de postgrado.

Finalmente hay que indicar que todas las plazas se cubrieron en el periodo inicial de matrícula. Y la lista de espera doblaba con creces el número de los admitidos. La nota de corte para el acceso superó de nuevo la del curso anterior.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31355 - Complementos Para La Formación Disciplinar En Filosofía - Optativa	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	7,79	1	4	5	3	1
31356 - Aprendizaje y Enseñanza En Filosofía - Optativa	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,14	0	2	7	4	1
31357 - Innovación Docente E Iniciación A La Investigación Educativa En Filosofía - Optativa	14	14	0	92,86 %	92,86 %	0,00 %	92,86 %	8,24	1	2	8	2	1
TOTAL	42	42	0	96,15 %	96,15 %	0,00 %	96,15 %	8,06	2	8	20	9	3

El rendimiento académico del alumnado en el curso 2023/2024 ha sido sobresaliente a la vista de la tasa de rendimiento que aparece arriba. Como indicaba en el apartado anterior, tras las bajas en el periodo genérico, y con la excepción del abandono de uno de los alumnos, los trece alumnos restantes superaron las tres asignaturas, teniendo que recurrir solo dos de ellos y para una sola asignatura (Complementos) a la convocatoria extraordinaria.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	8
Tasa de participación	57,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	4,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,63
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,38
Satisfacción con la oferta de optativas	2,50
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,13
Recursos tecnológicos	3,88
Recursos bibliográficos	4,43
Espacios docentes adecuados	4,13
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,00
Seguimiento	3,71
Culminación	4,17
Acogida	3,43

En general, y como se desprende de los datos de la tabla anterior, la satisfacción es alta, siendo en este curso el número de encuestas representativo. Comento los datos que están en el límite de la suficiencia que de nuevo son los que tienen que ver con la oferta de optativas, algo que no cabe modificar, pero que se da a entender que sí serían posibles otros escenarios. Y, en segundo, lugar, el solapamiento de contenidos. Entiendo que, aunque hacemos un esfuerzo por ajustar y definir con mayor precisión los límites conceptuales de cada asignatura, es inevitable y más en el caso de un ámbito como el filosófico con una condición reflexiva y crítica tan acusada, que ciertos temas puedan (e incluso deban) aparecer cuando nos referimos al Aprendizaje, Investigación e Innovación, Enseñanza y Formación de estos.

Respecto a los valores notablemente positivos eran de esperar en un grupo de alumnos en gran medida notablemente brillantes e implicados.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	21
Tasa de participación	50%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,52
Satisfacción con la guía docente	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,00
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,00
Satisfacción con la coordinación docente	3,81
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,29
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,62
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,19

En general, y como se desprende de los datos de la tabla anterior, la satisfacción es también aquí alta, siendo en este curso el número de encuestas más representativo que en cursos precedentes, pero sin llegar a sobrepasar el 50%.

Creo que sería necesario reconsiderar la naturaleza, vinculación e incidencia de la participación de los alumnos en la misma.

De nuevo comento el dato menos valorado (Satisfacción con la coordinación docente, 3,81), aunque esté muy alejado del límite de la suficiencia. Entiendo que la valoración responde a una apreciación similar a la que ocurría anteriormente cuando nos referimos al solapamiento de contenidos. Entiendo que aunque hacemos un esfuerzo de coordinación importante con esa Reunión de profesores de los Equipos Docentes de las distintas asignaturas, y aunque hay un seguimiento y recordatorio por parte de la Coordinación de los acuerdos, además del trabajo de coordinación de los responsable de asignaturas entre los profesores de la misma, es inevitable desear que esa coordinación pueda ser mejor, pero también es preciso reconocer que los esfuerzos son importantes y que los alumnos perciban esa satisfacción con esa puntuación indica que esa Reunión General funciona bien, así como los responsables de asignaturas, pero en verdad y con sinceridad que el grupo de alumnos de este curso ha sido excepcional también en el reconocimiento del trabajo y esfuerzo realizado.

No siempre los alumnos con mejores calificaciones de acceso son los que de forma más clara y continuada han dado cuenta de su vocación de enseñar desde el incluso entusiasta deseo de aprender.

En este caso, el criterio de la nota de acceso fue propicia, pero sería necesario establecer otros criterios que pusieran en valor las actitudes (incluso vocacionales) de los alumnos de este curso.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	55
Tasa de participación	43,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,55
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,17
Satisfacción con la organización de la docencia	4,36
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,49
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,54
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,05
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,18

Aunque la tasa de participación no alcanza el 50%, los valores notable o sobresalientemente positivos eran de esperar en un grupo de alumnos que de manera similar fueron notablemente brillantes e implicados. Un lujo que no será fácil que vuelva a ocurrir.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	3
Tasa de participación	30%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,67
Satisfacción con el clima de trabajo	4,33
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,33
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,67
Recursos humanos suficientes	4,33
Satisfacción con los servicios administrativos	4,33
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,33
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,33

Aunque la tasa de participación no alcanza ni el tercio del universo posible, los resultados, aunque no representativos, sí dejan constancia de la notable satisfacción del profesorado con la titulación.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Desde la especialidad no se ha realizado ninguna actividad que se pueda incluir en este epígrafe.

5.10. Recursos materiales y servicios

En general los recursos materiales y servicios son buenos e incluso muy buenos, pues siempre hemos contado con la asistencia de medios materiales y de apoyo, o/y asistencia personal tanto en la Facultad de Profesorado como en la de Filosofía, que es donde se ubica el aula de docencia y generalmente también de actividades complementarias, para el más que digno desarrollo de la formación.

El servicio que requiere de un refuerzo y apoyo urgente es el de Gestor del MESOB. No es de recibo el caudal de trabajo que recibe y la situación precaria en la que se encuentra. Un Master de esta naturaleza y envergadura no puede depender de personal no experimentado y con contratos de sustitución tan precarios.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	2	20,00%	10,43430099	40,13%	1	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	30,00%	5,387509549	20,72%	3	5	4
Profesor/a Honorario/a	1	10,00%	0,941176471	3,62%	1	0	0
Profesor/a Interino/a Titular Univ.	1	10,00%	4,431818182	17,05%	1	0	0
Profesor/a Titular Universidad	3	30,00%	4,805194805	18,48%	3	13	7
TOTAL	10	100%	26	100%	9	18	11

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

El desarrollo de los recursos humanos sigue siendo anómalo a pesar de que sean por fin dos los profesores que proceden de enseñanzas medias. 11 ECTS de los 26 posibles parece un porcentaje muy escaso si se pretende ofrecer una formación en enseñanzas medias, campo laboral por excelencia de nuestros estudiantes.

El Departamento de Filosofía está muy sobrecargado, y al margen del hasta ahora tibio interés por formar parte del MESOB, carece de profesores con el perfil necesario en enseñanzas medias como para afrontar la tutela de Prácticas y TFM.

Un profesor asociado ayudaría a regularizar una situación inaceptable, continuada y ya no excepcional, y excesivamente tensada. Repárese en que solo uno de los diez profesores que imparten docencia en la especialidad (26 ECTS) tiene una carga de 6 ECTS, otra de 4, teniendo yo, además de la coordinación—que no libero-- 5 ECTS al igual que el profesor asociado recién incorporado y que ha supuesto mantener una precaria línea de difícil flotación. Es decir, más de la mitad de los ECTS de la especialidad recaen en solo cuatro de los diez profesores. Las dificultades para lograr atender las solicitudes de tutela de nuestros alumnos hasta ahora se han suplido con la generosidad del profesorado, pero los años pasan y es necesario al menos un profesor más asociado de IES.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
--	--

Si como indicaba antes el desarrollo de los recursos humanos es anómalo, el Departamento de Filosofía está muy sobrecargado, también en los proyectos de innovación sus intereses están al margen del MESOB. Ello no obsta para que a título personal diversos profesores participen en Congresos, seminarios y publicaciones que estaban vinculadas a procesos que implicaban Innovación, como los Encuentros interuniversitarios de noviembre, pero que la Facultad de Profesorado aun en petición de súplica dejó de apoyar por falta de recursos económicos.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	10%

Nombre del curso	Nº docentes participantes
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1

La formación docente no se limita a la que oferta o se desarrolla en la UAM. Ciertamente es que la presencialidad de la casi totalidad de los cursos y el horario de estos impide que profesores asociados e interinos y buena parte de los contratados puedan optar a los que se ofertan en la UAM. Por otra parte, es necesario indicar que esa formación altamente positiva fue incorporada por el profesor en cuestión dentro de su encargo docente. En la próxima memoria podremos valorarla.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Más allá de animar a reconsiderar la no participación, entiendo que cualquier otra consideración recae en los “invitados”.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En cada uno de los apartados anteriores se ha dejado constancia afortunadamente de los valores menos satisfactorios. En cualquier caso, entiendo que esa valoración altamente satisfactoria se debe no tanto ni solo a los equipos docentes que básicamente no han cambiado, ni a los recursos materiales y servicios. Creo sinceramente que la incorporación de un nuevo profesor asociado procedente de un IES, la Reunión General de Coordinación ha contribuido a ello, pero sobre manera ha sido la recepción de un alumnado muy motivado y altamente preparado con una inequívoca vocación de enseñar.

Las mejoras vendrían por parte de incorporar otro profesor asociado, tener mayor apoyo de financiación en aquellas iniciativas que supongan contar con invitados externos, continuar la mejora en la coordinación de los equipos docentes, contar con criterios de selección de alumnos que no se limiten a su media de expedientes y mantener el apoyo de la actual Dirección y Gestora del Master, y el clima de trabajo colegiado y dialogado que se produjo en este curso académico.

7. Conclusiones

Las conclusiones no pueden ser sino considerar el apartado anterior como objetivos a perpetuar o lograr para el próximo curso 2024-25. Hay dinámicas que han funcionado bien, o así han sido recibidas y valoradas. Igualmente ocurre con las directrices generales de la especialidad que han de ser reforzadas consolidando el actual personal docente procedente de IES y de gestión contrastada y experimentada como la actual, pero también ampliando en número su presencia.

Generar incentivos para el profesorado implicado en el MESOB (incluyendo a los tutores profesionales, que entienden la visita como injerencia y falta de confianza en su labor) que sirva a su vez como estímulo para la incorporación de otros profesores del Departamento o de IES afines a la peculiaridad de esta especialidad del MESOB sería igualmente deseable.

Reconocer el trabajo imprescindible que no acaba siendo recogido en los gráficos anteriores, pero que son protagonistas silentes de los mismos, y que se desarrolla diariamente en nuestras aulas... En conclusión, comencemos por el reconocimiento.

8.7. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FÍSICA Y QUÍMICA

Este informe está elaborado por el coordinador: Pedro García-Mochales Caro

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2023-24 la especialidad de Física y Química tuvo 14 estudiantes de nueva matriculación. 8 tenían una formación inicial en el área de Química y 6 en el área de Física, lo que se ha traducido en una mayor y beneficiosa heterogeneidad en el grupo, estando más compensadas las diferentes áreas de acceso a la especialidad respecto a otros cursos. Hubo un alumno procedente de cursos pasados matriculado exclusivamente en el TFM.

El curso se desarrolló sin incidencias en todas las asignaturas de la especialidad en cuanto a la programación de horarios e impartición de los programas previstos. Hay que destacar el buen funcionamiento de las actividades de laboratorio asociadas a las asignaturas de "Complementos para la Formación Disciplinar en Física y Química".

Como complemento a la formación de los alumnos en las diversas asignaturas se contó con la participación de diferentes ponentes externos:

- Asociado a la asignatura de "Complementos para la Formación Disciplinar en Física y Química" fue impartido un seminario sobre 'Nanociencia y Nanotecnología' y su acercamiento a las aulas por Pedro A. Serena Domingo (del ICMN, CSIC).

- En relación a la asignatura de "Aprendizaje y Enseñanza de la Física y la Química" tres ponentes, Sergio Montero Modino (IES Gustavo Adolfo Bécquer), Luis Moreno Martínez (CEIPS Vicente Aleixandre) y Leticia Isabel Cabezas Bermejo (IES Peñalba), colaboraron en aspectos de la misma correspondientes a los métodos docentes en Física y Química.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31343 - Complementos para la Formación Disciplinar en Física y Química - Optativa	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,37	0	0	9	3	1
31344 - Aprendizaje y Enseñanza de Física y Química - Optativa	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,25	0	0	0	11	1
31345 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Física y Química - Optativa	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	10	0	0	0	13	0
TOTAL	38	38	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,21	0	0	9	27	2

Las asignaturas de la especialidad no son optativas. Son obligatorias en la especialidad, que no tiene asignaturas optativas.

La tasa de rendimiento y la tasa de éxito es del 100% en todas las asignaturas de la especialidad. En cuanto a las calificaciones estás solo pueden ser valoradas como muy buenas, con algunos elementos del alumnado alcanzando la excelencia. En la asignatura de 'Complementos' las calificaciones son algo inferiores a las de las otras asignaturas, siendo esto debido principalmente al déficit de parte del alumnado en su formación en las áreas de conocimiento disciplinares de la especialidad en el momento de ingresar en el máster.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	7
Tasa de participación	46,7%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,43
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,71
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,71
Satisfacción con la oferta de optativas	3,50
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,71
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,00
Recursos tecnológicos	4,71
Recursos bibliográficos	4,40
Espacios docentes adecuados	4,71
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,40
Seguimiento	4,40
Culminación	4,20
Acogida	4,20

La participación en las encuestas ha subido significativamente en relación al curso anterior. Si solo se considera al estudiantado matriculado en asignaturas 'ordinarias', la participación llega al 50% del alumnado.

Los indicadores muestran valores significativamente mayores al de curso anterior (excepto con la ofertas de optativas, pero no hay oferta real de optativas en el MESOB), en especial la satisfacción global con el título y la satisfacción con la inexistencia de solapamientos entre las asignaturas. Aun así están, junto con la opinión que tienen sobre el desarrollo de las competencias profesionales, en niveles, que sin ser malos son claramente mejorables. No había PAT implantado formalmente en el máster, así que no se analizan dichos apartado; creo que la pregunta confunde al alumnado, que la interpreta como la tutela en las prácticas y TFM.

Un comentario separado para la calificación de 'Satisfacción global' con el máster. Esta ha mejorado respecto al curso pasado significativamente (donde era de 2,33), pero es menor que cualquiera de los aspectos particulares que se han valorado del mismo en la encuesta. Una posible explicación es que el alumnado está incluyendo esa calificación aspectos por los que no se está preguntando de forma explícita en la encuesta y que consideran importantes en la valoración de la calidad del mismo.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	42,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,94
Satisfacción con la guía docente	4,00
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,81
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,00
Satisfacción con la coordinación docente	4,50
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,19
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,50
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,69

La satisfacción con las asignaturas ha mejorado respecto al curso pasado, de forma global y en la mayoría de aspectos concretos; solo hay un ligero descenso en la satisfacción de cumplimiento de la guía docente. Pero es de destacar el aumento significativo de la valoración del tiempo de actividades prácticas (correlacionado con el aumento de la valoración de los materiales disponibles para estas).

Por otro lado, si se comparan estos resultados con los que se obtienen en los apartados de satisfacción con la titulación referidos a desarrollos de competencias profesionales e inexistencia de solapamiento de contenidos, los correspondientes a las asignaturas del módulo específico de Física y Química son claramente mejores que los globales del máster.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	37
Tasa de participación	48,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,05
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,08
Satisfacción con la organización de la docencia	3,92
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,38
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,24
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,48
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,05

Aunque las valoraciones son buenas o muy buenas en todos los aspectos, lo que claramente implica que hay una gran satisfacción con el profesorado, las calificaciones respecto al curso pasado son ligeramente inferiores (~0.3 puntos) en todos los ítems excepto en la de claridad de las explicaciones que mejora un poco.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	6
Tasa de participación	60%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,50
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,60
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,50
Recursos humanos suficientes	4,17
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,50
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,67
Satisfacción con el desempeño profesional	4,40
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

La participación del profesorado en la encuesta se mantiene en niveles similares al curso pasado. Claramente se manifiesta una valoración muy buena sobre los diferentes aspectos del máster. Se ha mejorado un poco (respecto al curso anterior) en la satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes y en el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación. Se ha empeorado mínimamente en como se valoran la suficiencia de los recursos humanos disponibles. El resto de valores se mantienen en resultados similares.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La posibilidad de cursar el MESOB se menciona en las jornadas de salidas profesionales de los grados de Física, Química y Ciencias de la UAM. No se ha realizado ninguna otra acción específica para la difusión de esta especialidad (o del máster en general) en otros entornos.

5.10. Recursos materiales y servicios

Las clases de las diferentes asignaturas se llevaron a cabo en aulas de la Facultad de Formación de Profesorado (I-313 y II-Bis-103) y en laboratorios docentes de la Facultad de Ciencias (01.03.LD.302, 01.11.LD.301 y 01.11.LD.401).

Destaca el aula I-313 de la Facultad de Formación de Profesorado, tanto por la dotación de equipamiento electrónico que tiene (proyector, pantalla con videoconferencia, diferentes pizarras blancas, pizarras de papel, ...) como por la existencia de objetos y juegos didácticos relacionados con la Física y Química. La configuración adaptable del espacio y el mobiliario según se requiera para diferentes situaciones y metodologías docentes ha permitido usarla para trabajos cooperativos, exposiciones, demostraciones prácticas, realización de experimentos 'caseros', juegos, ... en muchas ocasiones con materiales comprados expresamente para la especialidad. Solo se echa en falta una conexión directa HDMI con el proyector: el proyector la admite, pero no hay un cable HDMI que conecte directamente hasta él; existe un adaptador HDMI-VGA, pero que da bastante problemas.

El aula II-106 es un aula más tradicional, con un equipamiento de proyección adecuado para el uso dado. Para clases expositivas es adecuada, pero no es configurable para la realización de otras metodologías docentes.

En cuanto a los laboratorios docentes usados, pertenecen a la Facultad de Ciencias (para prácticas de Física, el 01.03.LD.302; para prácticas de Química, el 01.11.LD.301 y el 01.11.LD.401); son laboratorios en principio usados en prácticas de los diversos Grados de la Facultad de Ciencias y que han sido empleados cuando no se encontraban siendo utilizados en esas labores. Además de utilizar el equipamiento del que están ya dotados, también se han utilizado en ellos equipo y materiales que han sido comprados específicamente para la especialidad de Física y Química del MESOB con el objeto de realizar experimentos y demostraciones que pudieran ser realizados con facilidad en laboratorios docentes de secundaria (en muchas ocasiones usando objetos y materiales de uso más o menos cotidiano y no específicos de un laboratorio avanzado).

5.1.1. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	1	10,00%	6,545454545	25,17%	0	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	2	20,00%	4,909090909	18,88%	2	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	4	40,00%	11,31964809	43,54%	4	11	6
Profesor/a Titular Universidad	3	30,00%	3,225806452	12,41%	3	17	5
TOTAL	10	100%	26	100%	9	28	11

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Todo el profesorado de la especialidad de Física y Química menos una persona era doctor; el docente no doctor está realizando su tesis doctoral en Didáctica de la Física y la Química. El 90% tiene contrato a tiempo completo con la Universidad. La calidad del profesorado de la especialidad se acredita por el alto número de quinquenios de docencia y sexenios de investigación que acumulan.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	50%
Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Suelos del campo al aula	1
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	2
La indagación en el aula de ciencias: una experiencia transformadora en la formación inicial del profesorado	1
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio	1

La mitad del profesorado de la especialidad han participado durante el curso en proyectos de Innovación Docente de la UAM. Destaca la participación de dos docentes en el proyecto de Plan de mejora del MESOB.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	30%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	2
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula	2
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura.	2
Elaboración de la guía docente	2
El concepto de competencia y la formación en competencias	1
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	1
Iniciación a R para el análisis estadístico	1

Tres docentes participaron en los cursos de Formación Docente de diferentes ámbitos, sumando hasta 7 cursos diferentes. La mayoría de ellos pueden tener una aplicación a la docencia que se imparte en la especialidad; no así al curso de 'Iniciación a R para el análisis estadístico'.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	1
Participantes (%)	16,67%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Únicamente un miembro del profesorado de la especialidad (de los que fueron invitados) participó en el programa DOCENTIA de la UAM. Su puntuación estuvo por encima de la media de los participantes de esta convocatoria del programa. Se desconocen los motivos que llevó al resto a declinar la participación en el programa.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En los indicadores más destacados tenemos:

- Alto rendimiento académico del estudiantado.
- Satisfacción alta del alumnado con el profesorado.
- Mejora de la coordinación del equipo docente, percibida tanto por estudiantes como por profesores.
- Aulas y laboratorios docentes adecuadamente dotados para las diferentes actividades realizadas y metodologías empleadas.
- Profesorado con la máxima formación y un número elevado de quinquenios de docencia y sexenios de investigación en su haber.

Los indicadores con niveles mejorables serían:

- La organización de la docencia del profesorado.
- La satisfacción con la carga de trabajo en las asignaturas.
- Solapamiento de contenidos entre las asignaturas matriculadas en la valoración global; esto luego no se refleja en la valoración en las asignaturas del módulo específico.
- Participación de los alumnos en las encuestas docentes (aunque se ha mejorado mucho respecto al curso anterior).

7. Conclusiones

El aumento significativo de la participación del alumnado en las encuestas docentes (rozando el 50%) hace que sea más fácil extraer conclusiones de los resultados. Aun así, es un dato que se puede mejorar. Esas encuestas en cualquier caso parecen dejar fuera algunas cuestiones que el estudiantado considera importantes al valorar la calidad del máster; solo así puede explicarse que la nota global de valoración del MESOB sea inferior a las valoraciones de los diferentes aspectos del mismo.

Sería bueno que, para una correcta interpretación de los resultados, además de la nota numérica media de cada uno de los aspectos se ofreciese indicadores de la dispersión de dichos resultados (valores mínimos y máximos, dispersión, ...).

A la vista de las informaciones obtenidas de las encuestas, de las informaciones aportadas en las reuniones del profesorado de la especialidad y por el alumnado los objetivos por conseguir durante el curso 2025-26 serían los siguientes:

- Mejora de la organización de la docencia del profesorado de la especialidad. Evitar el solapamiento de contenidos con las asignaturas del módulo genérico.
- Estudio de si la carga de trabajo en las asignaturas del módulo específico es la adecuada a los créditos de las mismas. Modificación de dicha carga en los casos que proceda.
- Adaptación y mejora de los seminarios de formación de la especialidad para el desarrollo de las prácticas externas comunes a todo el estudiantado.
- El MESOB sigue sin un Plan de Acción Tutorial (PAT) formal. Avanzar en el establecimiento del PAT realizando una sistematización, formalización y puesta al día de las acciones que se viene desarrollando de forma voluntariosa por parte de algunos docentes de la especialidad.

8.8. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE FRANCÉS

Este informe está elaborado por la coordinadora: Beatriz C. Mangada Cañas

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo correspondiente a la especialidad de Francés del MESOB se ha desarrollado con normalidad de acuerdo con lo establecido en las distintas guías docentes. Un año más y gracias a la posibilidad de contar con un presupuesto para la especialidad, se organizaron dos talleres, una sesión formativa y un seminario para contribuir al enriquecimiento de la formación ofertada. Dentro del apartado de docencia reglada, se invitó a dos ponentes externas expertas en metodologías innovadoras y a la responsable de una sección lingüística de francés de un instituto público de la Comunidad de Madrid, con el fin de acercar esta realidad educativa al estudiantado de la especialidad. Por otra parte, en el apartado de seminarios de formación, se contó con la presencia de una especialista en FLE. La formación recibida ha resultado de interés a juzgar por los comentarios del alumnado.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31361 - Complementos para la Formación Disciplinar en Francés - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,17	0	0	2	4	1
31362 - Aprendizaje y Enseñanza en Francés - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,54	0	0	1	6	0
31363 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Francés - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,49	0	0	1	6	0
TOTAL	24	24	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,4	0	0	4	16	1

Tal y como se puede observar en esta tabla, el rendimiento académico del estudiantado de la especialidad de Francés es muy satisfactorio con una tasa de rendimiento medio de un 87,50%, que se sitúa en la media de los años anteriores, si bien baja un poco con respecto al año anterior. El 100% del estudiantado ha superado las tres materias que componen la especialidad y todos los resultados se sitúan entre el notable y la matrícula de honor. Como muestra la columna de nota media en asignaturas superadas, la asignatura de Complementos para la formación disciplinar cuenta con un 9,17 de nota media, la de Aprendizaje y enseñanza de Francés con un 9,54 y la de Innovación docente e iniciación a la investigación con un 9,49.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	37,5%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	4,33
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,67
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,67
Satisfacción con la oferta de optativas	5,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	4,67
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	5,00
Recursos tecnológicos	5,00
Recursos bibliográficos	5,00
Espacios docentes adecuados	4,67
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	5,00
Seguimiento	5,00
Culminación	5,00
Acogida	5,00

Los datos de satisfacción que se recogen en esta tabla corresponden a 3 encuestados frente a los 9 inscritos en las materias. Cabe recordar que el total de plazas de la especialidad es de 10 estudiantes. Esta tasa se corresponde aproximadamente con el 30% de los encuestados. Los números se sitúan por encima de la media, siendo 5 el grado máximo de satisfacción. Destacan aspectos como la acogida, la comunicación o los servicios de gestión.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	40,0%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,88
Satisfacción con la guía docente	4,87
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,94
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,81
Satisfacción con la coordinación docente	4,88
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,94
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,94
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,94

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	21
Tasa de participación	43,8%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado

Satisfacción global	4,86
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,86
Satisfacción con la organización de la docencia	4,76
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,86
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,90
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,94
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,81

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	3
N respondidos	1
Tasa de participación	33,33%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	5,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	5,00
Recursos humanos suficientes	5,00
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

Se percibe una satisfacción global muy satisfactoria, tal y como se percibe en cada uno de los grados evaluados. Todas las respuestas se sitúan entre el 4 y 5, siendo el 5 el grado máximo de satisfacción.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Más allá de los canales habituales del Vicerrectorado de Posgrado para la difusión de la existencia del Máster de Formación de Profesorado, se informa a los estudiantes de Filosofía y Letras implicados en las lenguas modernas de la existencia de la especialidad de Francés del MESOB como una posible salida profesional para que puedan valorar esta posibilidad y asegurar el cubrimiento de las plazas ofertadas en la especialidad.

5.10. Recursos materiales y servicios

En este apartado, cabe señalar que para la correcta impartición de las tres materias de la especialidad de Francés del MESOB se ha contado con los siguientes recursos:

- El Seminario de Posgrado de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación para la docencia presencial. Es un espacio muy versátil tanto para el cotidiano como para las formaciones complementarias que se ofrecieron.
- El espacio Moodle para cada materia como espacio virtual de docencia, intentando sacar partido de sus numerosas funcionalidades.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDL Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	66,67%	10	38,46%	2	5	2
Profesor/a Titular Universidad	1	33,33%	16	61,54%	1	4	2
TOTAL	3	100%	26	100%	3	9	4

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Este nuevo indicador de análisis muestra que, para este curso, la plantilla docente de la especialidad de Francés del MESOB ha perdido un efectivo frente al curso pasado, pero mejora la categoría profesional en su conjunto. El número de sexenios aumenta en uno con respecto al curso anterior.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	3
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	1
Tasa de participación	33,3%

Este indicador muestra que la participación en proyectos de innovación docente de esta especialidad ha descendido con respecto al curso anterior. Este aspecto habrá que revisarlo en reuniones internas para potenciar más el curso que viene.

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	3
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	0
Tasa de participación	0%

Este curso, este aspecto no ha sido objeto de implicación, de modo que se valorará retomar esta participación el curso que viene.

Nombre del curso	NºDocentes participantes
----	---

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	0
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0

(*) Calculado sobre 110 puntos.

En este curso, no se cuenta con participación del equipo docente de la especialidad en el programa DOCENTIA, si bien en años anteriores al menos tres de las docentes implicadas sí lo estuvieron. 0% de invitados permite interpretar esta falta de participación.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En su conjunto, la valoración del seguimiento de este curso es satisfactoria. Destacan los buenos resultados obtenidos por el 100% del estudiantado. También cabe resaltar positivamente la formación del equipo docente y su implicación en seguir avanzando en esta línea que puede y debe repercutir en la mejora de la calidad docente. Es importante seguir trabajando en aumentar la participación del estudiantado y del profesorado en las encuestas para poder detectar aspectos a mejorar y fortalezas a mantener.

7. Conclusiones

Para este curso, la plantilla aportada es más completa y contiene las tablas con los datos a valorar; es una mejora con respecto a cursos anteriores y sin duda facilita la labor de interpretación de datos por parte de la coordinación de la especialidad.

Desde la especialidad de Francés del MESOB, se quiere seguir trabajando en la mejora de la oferta de docencia reglada de calidad para enriquecer la formación propuesta, fidelizar al equipo docente e implicarlo más activamente en la valoración de los hitos alcanzados y la necesidad de fortalecer la acción común de seguimiento de tutelas de prácticas y del trabajo de fin de máster.

8.9. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Este informe está elaborado por la coordinadora: María Aguado

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El curso 23/24 transcurrió con normalidad con relación a lo que ha sido el funcionamiento de años precedentes. No hay nada especial que destacar, salvo las dificultades generadas por los cambios en el sistema de organización académica del Prácticum del curso siguiente: hubo que realizar guías docentes y documentos de orientación a los alumnos sin tiempo suficiente para pensar en las implicaciones del nuevo modelo para el prácticum del MESOB.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds.superados/Nº de créds.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds.superados/Nº de créds.presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31367 - Complementos para la Formación Disciplinar en Geografía e Historia - Optativa	20	20	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,89	0	2	16	2	0
31368 - Aprendizaje y Enseñanza de Geografía e Historia - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,36	0	1	15	4	1
31369 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Geografía e Historia - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,74	0	1	7	12	1
TOTAL	62	62	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,33	0	4	38	18	2

La tabla muestra unos magníficos resultados académicos de los estudiantes matriculados. Una nota media superior a 8 y dos M. H. concedidas avalan el diseño y la ejecución de la actividad docente de la especialidad.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	27,3%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	2,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,17
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,17
Satisfacción con la oferta de optativas	2,75
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,33
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,83
Recursos tecnológicos	3,33
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	3,50
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,00
Seguimiento	1,50
Culminación	2,00
Acogida	1,75

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	12
Tasa de participación	19,4%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	2,25
Satisfacción con la guía docente	3,00
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	2,92
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	3,50
Satisfacción con la coordinación docente	3,33
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	2,33
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,17
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,83

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	28
Tasa de participación	17,1%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,18
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	3,75
Satisfacción con la organización de la docencia	3,30
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,18
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	2,96
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	2,58
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	2,79
Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	10
N respondidos	5
Tasa de participación	50%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00

Satisfacción con el clima de trabajo	4,40
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,80
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,60
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,20
Recursos humanos suficientes	4,40
Satisfacción con los servicios administrativos	3,75
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,20
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,00
Satisfacción con el desempeño profesional	4,40
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Los datos de satisfacción, pese a ser subjetivos, muestran una constante interesante: las valoraciones parciales, de aspectos concretos suelen ser superiores a la valoración global en el caso de los estudiantes. Esto ocurre tanto en la obtenida por el título en sí como por parte de las asignaturas y los docentes. No ocurre igual con las valoraciones de los profesores/as, que sí muestran más coherencia. Sería interesante tratar el curso próximo de conocer qué puede motivar el que otorguen una valoración por debajo de 3 en general, mientras que cada cuestión se valora con más de 3. La otra cuestión destacable es la baja participación en general. Esto es recurrente, año tras año y no resulta fácil revertir la situación.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La especialidad de Geografía e Historia comunicó la realización de las IX Jornadas Interdisciplinares, abiertas a otros estudiantes del título, a fines del módulo específico.

5.10. Recursos materiales y servicios

Se hizo uso de lo presupuestado inicialmente para docencia externa y compra de materiales.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	1	10,00%	2,222222222	8,55%	1	6	5	1
Profesor/a Asociado/a	1	10,00%	4	15,38%	1	1	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	2	20,00%	2,222222222	8,55%	2	1	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	4	40,00%	13,66666667	52,56%	4	11	3	0
Profesor/a Titular Universidad	2	20,00%	3,888888889	14,96%	2	10	7	0
TOTAL	10	100%	26	100%	10	29	15	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	2
Tasa de participación	20%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Escritura, Desarrollo de la Investigación y Trabajo Autónomo (EDITA)	1
Historia Activa UAM: red para el uso de metodologías activas en la enseñanza universitaria	1

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	10
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
----	---

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	1
Participantes (%)	16,67%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Cabe destacar, de los datos previos, que esta especialidad cuenta con un número muy reducido de profesorado asociado, lo que proporciona estabilidad a la plantilla. Así mismo, es reseñable el hecho de que hubiera dos docentes implicados en sendos proyectos de Innovación docente, lo que aporta riqueza al trabajo realizado con los alumnos.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Relación de los indicadores que han tenido unos resultados más destacados e indicadores que están en niveles insatisfactorios. Los puntos fuertes de este curso fueron los resultados académicos y la estabilidad de los docentes. Quedaría por mejorar la participación en encuestas y algunos aspectos de coordinación entre asignaturas, que se han ido poniendo de manifiesto en las reuniones de coordinación sostenidas a nivel de especialidad.

7. Conclusiones

En conclusión, el curso 23/24 logró alcanzar los objetivos marcados, tanto a nivel de resultados académicos como de satisfacción. Lo que queda por lograr de cara al curso próximo implica mayor complejidad, porque en el curso 24/25 se producirán transformaciones relevantes, tanto en el sistema de organización de las prácticas (conforme a un nuevo modelo de grupos matrícula, con seminarios obligatorios) y por la ampliación de un grupo a dos en la especialidad. Esto supondrá un incremento de las gestiones y mayor dificultad de organización de los procesos generales, así como un aumento significativo en la cantidad de profesorado y alumnado (el doble). Este será el principal reto a tener en cuenta.

8.10. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE GRIEGO Y LATÍN

Este informe está elaborado por el coordinador: Marcos Such Gutiérrez

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El desarrollo del curso no tuvo ningún problema ni inconveniente. Contamos con el número usual de alumnos matriculados (9). Todos los estudiantes defendieron sus TFM's en la convocatoria ordinaria. Se celebraron tres seminarios externos en tres asignaturas del módulo específico: "Aprendizaje y enseñanza del griego y latín" (Marta Cruz Trujillo), "Complementos para la formación disciplinar en griego y latín" (Pablo Toribio Pérez) e "Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en griego y latín" (Juan José Carracedo Doval y Adrián Martínez Echarri).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31364 - Complementos para la Formación Disciplinar en Griego y Latín - Optativa	7	7	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,5	0	0	0	6	1
31365 - Aprendizaje y Enseñanza de Griego y Latín - Optativa	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,52	0	0	1	6	1
31366 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Griego y Latín - Optativa	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,72	0	0	0	7	1
TOTAL	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,59	0	0	1	19	3

Los resultados académicos fueron plenamente satisfactorios. Todos los estudiantes aprobaron las asignaturas en las que se matricularon, alcanzando la nota media de 9,5. De esta manera, el rendimiento académico ha sido superior al del curso 2022-2023 en el que la media fue de 8,7.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	1
Tasa de participación	11,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	4,00
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	--
Satisfacción con la oferta de optativas	5,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	5,00
Recursos tecnológicos	5,00
Recursos bibliográficos	5,00
Espacios docentes adecuados	5,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	--
Seguimiento	--
Culminación	--
Acogida	--

Los datos respecto a los índices de satisfacción con la titulación no se pueden generalizar, ya que lamentablemente sólo un estudiante efectuó la encuesta. De todas maneras, hay que resaltar que su valoración ha sido muy positiva, ya que a excepción de la "Satisfacción global con el título" (4,0), la calificación para el resto de apartados ha sido la máxima posible (5,0).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	17,4%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	5,00
Satisfacción con la guía docente	4,75
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,75
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,75
Satisfacción con la coordinación docente	4,50
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,75
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,75
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	5,00

Los índices de satisfacción con las asignaturas son muy altas, superando el 4,5 en todos los apartados y alcanzando la máxima puntuación en "Satisfacción de estudiantes con la asignatura". También aquí hay que mejorar la participación del estudiantado en las encuestas, ya que la tasa de participación se sitúa en el 17,4 %

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	11,8%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	5,00
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	5,00
Satisfacción con la organización de la docencia	5,00
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	5,00
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	5,00
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	5,00
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	5,00

El índice de satisfacción con el profesorado es muy alto, alcanzando en todos los aspectos la máxima calificación (5,0). También en este apartado hay que intentar que más estudiantes realicen las encuestas, ya que la tasa de participación es del 11,8 %

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	7
N respondidos	1
Tasa de participación	14,29%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	5,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	5,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	5,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	5,00
Recursos humanos suficientes	5,00
Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

El índice de satisfacción del profesorado con la titulación es muy alto, alcanzando en todos los apartados 4,0 o 5,0. La tasa de participación sigue siendo muy baja, un 14.29%

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La difusión de la titulación se circunscribe a los cauces que la universidad pone a nuestra disposición. En el presente caso el estudiantado puede hallar toda la información relativa al MESOB en la página web https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU-Formacion_Profesorado_Educación_Secundaria_Bachillerato/1446794562391.html?language=es_ES&nDept=5&pid=144675

5.10. Recursos materiales y servicios

El aula utilizada en el módulo específico fue siempre la misma (aula 206), la cual está ubicada en el módulo III de la Facultad de Filosofía y Letras. El aula está dotada de proyector.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDL Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Ayudante Doctor	1	14,29%	1,724137931	6,63%	1	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	28,57%	6,068965517	23,34%	2	4	2
Profesor/a Titular Universidad	4	57,14%	18,20689655	70,03%	4	24	19
TOTAL	7	100%	26	100%	7	29	22

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En nuestra especialidad imparten clase profesores titulares, contratados doctores, ayudantes y contamos con la importante colaboración de una profesora asociada para impartir la materia "Aprendizaje y Enseñanza del griego y del latín". Se trata de una profesora de latín de enseñanza secundaria y bachillerato en activo, quien no sólo aporta una visión de primera mano sobre la docencia de nuestras asignaturas, sino que también suele formar parte de tribunales de oposiciones a plazas de Secundaria. Es un lujo poder contar con una docente de esta categoría. El resto de profesores, todos pertenecientes al Departamento de Filología Clásica, llevan años interesados por la innovación docente y participando en la docencia del MESOB.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	4
Tasa de participación	57,1%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Uso docente del sistema de consulta y gestión de corpus Sketch Engine en asignaturas de grado con orientación lingüística y filológica	1
Vocabulario básico de frecuencia del griego antiguo	1
Zero Dramas: Grupo de Teatro Grecolatino	1
Contar la historia de lo invisible. Storytelling y perspectiva de Género para la Antigüedad	1
El Pasado en 3D: Documentos Históricos, Arqueología, Arte e Iconografía	1
Curso cero de lengua y cultura latina online	1
Elaboración de materiales didácticos y creación del SPOC "Sociedad e Instituciones de Esparta y Atenas"	1

El gran interés de los profesores del Departamento de Filología Clásica por la innovación docente se evidencia en que 4 de los 7 docentes (57,1 %) que imparten clases en el MESOB han participado en proyectos de innovación docente.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	0
Tasa de participación	0%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
--	--

Por el contrario, un dato que hay que mejorar es el de la formación docente, pues ninguno de los 7 profesores del Departamento de Filología Clásica que imparten clases en el MESOB ha participado en cursos de formación Docente.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4
Participantes (n)	1
Participantes (%)	25%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Otro aspecto a mejorar es el de la participación en el programa Docentia, ya que sólo 1 docente, de los 4 profesores que fueron invitados, ha participado.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes, y al mismo tiempo los más importantes, son principalmente dos:

- a) La gran satisfacción del alumnado con la especialidad de Griego y Latín del MESOB (v. apdos. 5.8 1-3) y la alta tasa de aprobados (v. apdo. 5.5).
- b) El gran compromiso de los docentes con las asignaturas que imparten en el MESOB, lo que se evidencia en la gran satisfacción del estudiantado con el profesorado (v. apdo. 5.8 3).

Los aspectos que hay que mejorar son especialmente dos:

- a) La participación del alumnado en las encuestas (v. apdos. 5.8 1-3), pues es muy baja.
- c) La participación del profesorado en cursos de formación docente (v. apdo. 5.11 4) y en el programa Docentia (v. apdo. 5.11 5).

7. Conclusiones

Se trata de un máster con una alta calidad según los indicadores de seguimiento básicos de la titulación. Tal afirmación se basa en la alta demanda del máster, habiéndose ocupado las plazas ofertadas y mostrando una alta satisfacción del estudiantado con el título (entre 4,0 y 5,0) y el profesorado (entre 4,0 y 5,0). Además, no se ha producido ningún abandono y todos los estudiantes han aprobado en la convocatoria ordinaria. Si se considera la evolución del título, uno puede observar que la tasa de rendimiento y la satisfacción de los alumnos con el título son de los más altos desde que hay datos (respectivamente curso 2012-2013 y 2018-2019). Los objetivos para el próximo curso, tal como se ha especificado en el apdo. 6, serían aumentar la participación del alumnado en las encuestas y de los docentes en cursos de formación docente y Docentia. El aumento de la participación del estudiantado en las encuestas se recoge en el plan de mejora. El mismo plan de mejora también menciona la implementación de tres seminarios, que se desarrollarán en el curso 2024-2025 y que ayudarán a mejorar el seguimiento y la evaluación del Trabajo Fin de Máster. En el caso de la especialidad de Griego y Latín los tres seminarios son los siguientes:

- a) Elaboración de la unidad didáctica en materias clásicas.
- b) Metodologías docentes dinámicas aplicadas al griego y el latín.
- c) Didáctica de la cultura clásica.

Junto a estas mejoras, se intentará mantener el alto compromiso de los profesores con la enseñanza en el MESOB e incentivar, aún más si cabe, el alto rendimiento de los alumnos.

8.1 1. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS

Este informe está elaborado por la coordinadora: Lidia Mañoso

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El trabajo incluyó las siguientes tareas de coordinación:

- Se organizaron reuniones del profesorado de la especialidad para la coordinación horizontal de materias.
- Se asignaron tutores de prácticas y TFM para cada estudiante de la especialidad.
- Se actualizaron las guías docentes para el curso 2024/2025 de acuerdo con las instrucciones recibidas.
- Se organizaron los tribunales de TFM de las convocatorias ordinaria y extraordinaria de forma presencial.

Además, se celebraron los siguientes seminarios y ponencias, con cargo al presupuesto general del máster:

- Participación de profesorado externo en seminarios de investigación, materia 31359 - APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA EN EL AULA DE SECUNDARIA:
 - José Luis Estrada Chichón (Universidad de Cádiz).
 - Virginia Ron (Consejería de Educación de la embajada de España en Varsovia).
- Docencia externa reglada en la materia 31358 - COMPLEMENTOS PARA LA FORMACIÓN DISCIPLINAR EN INGLÉS:
 - Beatriz Antón (IES José García Nieto, Las Rozas, Madrid).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds.superados/Nº de créds.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds.superados/Nº de créds.presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31358 - Complementos para la Formación Disciplinar en Inglés - Optativa	24	24	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,31	0	0	22	2	0
31359 - Aprendizaje y Enseñanza en Inglés - Optativa	23	22	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,66	0	1	13	8	1
31360 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Inglés - Optativa	23	23	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,63	0	1	1	21	0
TOTAL	70	69	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,86	0	2	36	31	1

De los datos de rendimiento se desprende una tasa de éxito (número de créditos superados entre el total de créditos matriculados) del 100% en las tres materias de la especialidad (31358 - Complementos para la Formación Disciplinar en Inglés, 31359 - Aprendizaje y Enseñanza en Inglés y 31360 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Inglés). En general se trata de un rendimiento relativamente elevado con una nota media de 8,31 en la materia 31358, 8,66 en la materia 31359 y 9,63 en la 31360. Predominan las notas entre notable y sobresaliente (más 1 MH en la materia 31359).

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	12
Tasa de participación	48,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,10
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,45
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,44
Satisfacción con la oferta de optativas	2,67
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,70
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,30
Recursos tecnológicos	4,00
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	3,60
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,78
Seguimiento	2,89
Culminación	3,00
Acogida	3,50

Lo primero que conviene destacar es la relativa baja participación en las encuestas (48% - 12 encuestas). No obstante, ha habido un incremento en la tasa de participación con respecto al curso anterior, la cual se encontraba en 32%. La satisfacción global con la titulación es de 3,10, la cual ha sufrido una ligera bajada con respecto al curso anterior (3,38). Los niveles de satisfacción más altos se corresponden con la “suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas” y los “servicios de gestión”, dentro de la categoría “recursos”. Por el contrario, los niveles de satisfacción más bajos tienen que ver con la “satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas” y el “satisfacción con la oferta de optativas”. En los últimos cursos el equipo docente ha trabajado para reducir solapamientos de contenidos, pero estas cifras sugieren que queda camino por transitar en esa dirección. En cuanto a la optatividad, la propia naturaleza del máster no permite que los alumnos elijan entre varias materias o asignaturas dentro de estas, por lo que es un factor que no puede ser solventado.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	26
Tasa de participación	37,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,73
Satisfacción con la guía docente	4,00
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,12
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,17
Satisfacción con la coordinación docente	3,46
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,35
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,52
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,31

La satisfacción de los estudiantes con las asignaturas (3,73) ha mejorado significativamente comparado con el nivel obtenido en el curso interior (2,94). Para seguir mejorando este índice parece que hay que trabajar en los puntos más débiles detectados, por ejemplo, la adecuación de la carga de trabajo o ajustando mejor el tiempo otorgado para las actividades prácticas realizadas en las asignaturas para que este sea mayor que la parte de clase expositiva.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	85
Tasa de participación	36,3%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,19
Satisfacción con la organización de la docencia	4,01
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,96
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,99
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,75
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,59

El nivel satisfacción global con el profesorado ha mejorado ligeramente respecto al curso anterior (3,89 – 3,95). Las cifras sugieren que los docentes tienen que trabajar más para conseguir aumentar el interés de los/las estudiantes por sus asignaturas, así como en hacer que las tutorías sean más provechosas para el estudiantado. Por el contrario, conviene destacar que los/as alumnos/as han valorado muy positivamente el cumplimiento de la guía docente y la organización de la docencia, aspectos claves para el buen funcionamiento de la especialidad del máster.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	11
N respondidos	4
Tasa de participación	36,36%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,75
Satisfacción con el clima de trabajo	4,75
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,25
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,25
Recursos humanos suficientes	3,25
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,50
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	4,50
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

El nivel de satisfacción global del profesorado con la titulación es relativamente alto (4,00) y las cifras sugieren que hay un buen nivel de coordinación y organización entre los equipos docentes, así como una buena orientación académica de los/as estudiantes y un clima positivo en el trabajo. Donde parece que hay que prestar atención es en los recursos humanos, que podría tener relación con las bajas por enfermedad producidas, las cuales afectaron al equipo docente durante el curso académico.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

La especialidad de inglés no cuenta con canal de difusión propio en redes sociales, tipo *X* (antiguo *Twitter*). No obstante, todas aquellas actividades de interés para el alumnado de la especialidad celebradas en la UAM fueron difundidas mediante el correo interno y la plataforma Moodle, medios a través de los cuales los/as alumnos/as también recibieron información sobre funcionamiento del curso (plazos de evaluación, documentación de interés, etc.).

5.10. Recursos materiales y servicios

Para el desarrollo de la especialidad se cuenta con medios materiales y servicios con los que cuenta la Facultad de Formación de Profesorado: un aula genérica y el laboratorio de idiomas, donde se suelen realizar las defensas de los TFM y las reuniones con el profesorado de la especialidad.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático/a de Universidad	1	9,09%	2,727272727	10,49%	1	5	3
Profesor/a Ayudante Doctor	2	18,18%	6,865398168	26,41%	2	1	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	27,27%	7,374207188	28,36%	3	7	4
Profesor/a Permanente laboral	1	9,09%	2,727272727	10,49%	1	0	0
Profesor/a Titular Universidad	4	36,36%	6,30584919	24,25%	4	19	9
TOTAL	11	100%	26	100%	11	32	17

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

Los profesores/as doctores/as suponen el 100% de los 11 docentes de la plantilla. La mayoría del equipo docente es activo en la investigación, como se puede ver por la cantidad de sexenios (17). Hay sexenios en todas las categorías menos en la de profesor/a permanente laboral (PPL), ocupada solo por un docente.

La docencia se compartió entre el Departamento de Filologías y su Didáctica de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación y el Departamento de Filología Inglesa de la Facultad de Filosofía y Letras a partes iguales (13 créditos cada uno). La coordinación de la especialidad también se compartió entre los dos departamentos.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	11
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	3
Tasa de participación	27,3%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Implantación de la iniciativa ApS para la comunicación sencilla de conceptos jurídicos	1
Recursos TIC para el desarrollo de contenidos de Cambio y Variación en Lengua Inglesa: evaluación e implementación en asignaturas afines en los grados en Estudios Ingleses (EEII) y Lenguas Modernas, Cultura y Comunicación (LMCC)	1
Proyecto para el Seguimiento y Evaluación de TFG del área de lenguas y educación a través de Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SESGA-TFG)	2

La participación del equipo docente en proyectos de innovación docente fue relativamente baja (27,3%), pero al menos uno de los proyectos aborda las competencias y entornos digitales, cuestiones que tienen especial relevancia para la docencia en el máster.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	11
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	9,1%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Iniciación a Moodle 4.1	1
Detección y manejo de problemas psicológicos entre el alumnado	1
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1
Evaluación de competencias transversales	1
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Motivación y aprendizaje universitario	1

La tasa de participación en formación docente es muy baja (9,1%). Sin embargo, conviene destacar que los cursos elegidos por los participantes, los cuales versaron sobre atención a la diversidad, sistemas de evaluación, el uso del feedback o la motivación y su relación con el aprendizaje dentro del entorno universitario, tienen importancia para la docencia en el máster. Se trata de aspectos elegidos por muchos estudiantes en sus TFM y propician un enfoque más actual en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

De los 6 participantes invitados, ningún miembro del equipo docente finalmente participó en el programa DOCENTIA, lo cual es una cuestión que conviene revisar de cara a futuros cursos por la importancia que tiene someterse a este tipo de evaluación para el éxito y buen funcionamiento de la titulación.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

En general, los resultados han significado una leve mejoría respecto al curso anterior. Los estudiantes muestran un nivel de satisfacción razonable con la titulación, las asignaturas y el profesorado. Su nivel de satisfacción con el cumplimiento de la guía docente y la organización de la docencia es algo más alto que el de otros indicadores. El área donde hay que prestar más atención es en los indicadores de satisfacción el tiempo otorgado para las actividades prácticas realizadas en las asignaturas, los solapamientos de contenidos y la carga de trabajo, temas que guardan relación entre sí. También hay que seguir haciendo un esfuerzo por aumentar el nivel de participación en las encuestas y fomentar que el profesorado que reúna los requisitos y sea invitado participe finalmente en el programa DOCENTIA.

7. Conclusiones

Para terminar este informe, conviene hacer una valoración de la información disponible para el seguimiento del título. En cuanto a los plazos de entrega de la información referida a la matriculación, suelen ser regulares y ayudan a tener una visión realista a la coordinación de la especialidad. Sin embargo, la recepción de los datos concretos a los que se refiere este informe suele demorarse. A nuestro criterio, convendría que se facilitasen con anterioridad para poder hacer una mejor interpretación de los datos obtenidos y poder tomar medidas de forma más rápida y efectiva.

En segundo y último lugar, debemos evaluar los objetivos que pretendemos conseguir en el curso siguiente. Consideramos que convendría revisar las diferentes materias de la especialidad para evitar solapamientos entre los módulos del máster, como se indica en el plan de mejora y así lo reflejan las encuestas de satisfacción del alumnado. Como coordinadores debemos, además, fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes a través de recordatorios a nuestros estudiantes y profesores, lo que permita tener datos más objetivos para hacer un correcto seguimiento del título. Para finalizar, hay que indicar que convendría enfocar las asignaturas de la especialidad hacia todos los perfiles profesionales potenciales del estudiantado, adecuando los contenidos no solo a futuros formadores de ESO y Bachillerato, sino también de Escuelas Oficiales de Idiomas. Esto favorecería un incremento en la media referida al ítem “Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación” (sección 5.8 del informe).

8.12. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Este informe está elaborado por la coordinadora: Patricia Fernández Martín

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo se ha desarrollado tal como aparece en las guías docentes de las tres asignaturas que componen la especialidad: Complementos para la formación disciplinar en lengua castellana y literatura, Aprendizaje y enseñanza de la lengua castellana y la literatura e Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en lengua castellana y literatura.

Durante el curso académico 23-24 no hubo ninguna baja del equipo docente que afectara al transcurso normal de las asignaturas. En Complementos estuvieron los profesores Santiago U. Sánchez y Rosa Navarro, de Filosofía y Letras. En las otras asignaturas participó parte del profesorado del departamento de Filologías y su Didáctica de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación: en Aprendizaje y enseñanza de la lengua castellana y literatura estuvieron Elisa Martín, Nieves Martín, Patricia Fernández y Juan Antonio Núñez; e Innovación docente e iniciación a la investigación educativa en lengua castellana y literatura fue impartida por Rosalía Coteló.

En cuanto a los invitados fueron, en docencia reglada, María Bustos Morán (IES Vicente Aleixandre), Reyes Rodríguez Fernández-Salguero (IES Cervantes), Lola Fernández de Sevilla Gómez (Dramaturgia), Laura García Cervera (Escritora) y Begoña Regueiro Salgado (Universidad Complutense). Y los seminarios de investigación los dieron Manuel Francisco Romero Oliva (Universidad de Cádiz), Jesús González López (Asociación cultural Jaleo) y Diana Esteba Ramos (Universidad de Málaga).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créditos superados/Nº de créditos matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créditos superados/Nº de créditos presentados)	Nº de créditos no presentados/Nº de créditos matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créditos superados 1ª mat./Nº de créditos matriculados 1ª mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31370 - Complementos para la Formación Disciplinar en Lengua Castellana y Literatura - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,11	0	0	7	13	1
31371 - Aprendizaje y Enseñanza en Lengua Castellana y Literatura - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,44	0	0	18	2	1
31372 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Lengua Castellana y Literatura - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,36	0	0	1	19	1
TOTAL	63	63	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,97	0	0	26	34	3

El número de estudiantes matriculados en total es de 21, los cuales aparecen en todas las asignaturas, además, como matriculados en primera matrícula. El 100% del alumnado matriculado supera el máster, por lo que esta es igualmente la tasa de éxito de la especialidad y la tasa de rendimiento. La nota media en la asignatura de Complementos es de 9,11, en la de Aprendizaje y enseñanza es de 8,44 y en la de Innovación es de un 9,36. No hay ningún estudiante que haya obtenido una nota inferior al notable; de hecho, en Aprendizaje esta es la calificación alcanzada por 18 de los 21, mientras que obtienen un sobresaliente 2 de ellos y una matrícula de honor un estudiante. Similarmente, la asignatura de Innovación proporciona también 19 estudiantes con sobresaliente, uno con notable y otro con matrícula de honor. En Complementos, la mayoría obtiene un sobresaliente (13 estudiantes), uno obtiene la matrícula de honor y el resto, 7 alumnos/as, consigue alcanzar la calificación de notable.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	19,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,33
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,25
Satisfacción con la oferta de optativas	2,50
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,75
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,50
Recursos tecnológicos	4,00
Recursos bibliográficos	5,00
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,50
Seguimiento	2,50
Culminación	3,00
Acogida	2,00

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	7
Tasa de participación	11,1%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,86
Satisfacción con la guía docente	3,86
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,29
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,57
Satisfacción con la coordinación docente	3,60
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,14
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,43
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,86

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	17
Tasa de participación	11,6%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,82
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,24
Satisfacción con la organización de la docencia	4,06
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,82
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,88
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,30
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,35

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	7
N respondidos	3
Tasa de participación	42,86%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	5,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	5,00
Satisfacción con el clima de trabajo	5,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,67
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,67
Recursos humanos suficientes	4,67
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

A la encuesta de satisfacción que busca conocer la satisfacción del alumnado con la titulación, solo responden 4 estudiantes, que de forma global se sienten satisfechos/as con el título, como muestra la calificación de 3,5 que arrojan los resultados. De todos los demás ítems cabe destacar el que más puntuación obtiene, que es el de los recursos bibliográficos, y el que menos puntuación alcanza, que es el plan de acogida, con solo un 2 de calificación, seguido tanto de la acción del plan tutorial (2,5) como la satisfacción con la oferta de optativas (2,5). El resto de los ítems se encuentra entre 3 y 4,5.

Por lo que respecta a la participación del alumnado en las encuestas sobre las asignaturas, la tasa de participación es del 11.1%. De los ítems que componen la encuesta, se puede señalar la relevancia de la calificación obtenida en la satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la guía docente (4,57), así como la satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo, en la que se alcanza la menor valoración de la encuesta (2,86). El resto de los ítems se mueve entre el 3,60 de la coordinación docente y el 4,43 de los recursos materiales disponibles para las prácticas.

Respecto a la encuestas que afectan al profesorado, la tasa de participación de 11.6%. Destaca, por arriba, la valoración de las tutorías (4,30) y el cumplimiento de la guía docente (4,24) y, por abajo, la acción docente para aumentar el interés por la asignatura (3,35), la preocupación docente por el proceso de aprendizaje (3,88) y la claridad de las explicaciones (3,82). La satisfacción global llega al 3,82.

El profesorado, por su parte, responde en 3 ocasiones a las encuestas. En todos los ítems muestra la máxima puntuación (5) excepto en los espacios docentes, los despachos para las tareas académicas, los recursos tecnológicos y los recursos humanos, en los que la puntuación es de 4,67.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Información general

La información general se distribuye a través de la página web y las redes oficiales de la Universidad Autónoma de Madrid, en conjunción con la difusión que se hace de otros másteres y de otras especialidades del mismo máster.

Descripción y objetivos

El objetivo general del Máster es desarrollar en los estudiantes las capacidades requeridas para el ejercicio especializado de las profesiones reguladas de Profesor de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

Además, a través del título, se pretende:

- Conjugar una formación multidisciplinar y generalista con una formación especializada, lo que se refleja en los distintos itinerarios formativos previstos.
- Conocer la normativa y organización institucional del sistema educativo.
- Conocer los contenidos de las materias correspondientes a la especialidad cursada y saber enseñarlos de manera adecuada.
- Concretar el currículo que se vaya a implantar en un centro docente.
- Fomentar la capacidad de adaptarse a contextos y ámbitos diversos.
- Desarrollar y aplicar metodologías didácticas activas, tanto grupales como adaptadas a la diversidad del alumnado.
- Ser capaz de diseñar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
- Potenciar la investigación y la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Destinatarios

Se reserva el acceso para quienes posean un título universitario oficial español, así como conocimientos de un idioma de la U.E. equivalentes a un nivel B1.

Los alumnos de la UE podrán acceder sin necesidad de homologación en la medida en que acrediten un nivel de formación equivalente a nuestros títulos y que faculden, en el país de expedición del título, para el acceso de enseñanzas de posgrado.

Para el acceso a las distintas especialidades se tendrá en cuenta la afinidad de la titulación con la especialidad elegida.

Capacitación Profesional

Se trata de un título profesionalizante que habilita para el ejercicio de la Profesión Docente en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, así como Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas.

Otra información general

Centro, departamento o instituto responsable: Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Carácter: Necesario para ejercer una profesión regulada en España

Mínimo ECTS según matrícula y curso: 24 ECTS (matrícula a tiempo parcial); 37 ECTS (matrícula a tiempo completo)

Idiomas impartición: español (Con carácter general, la lengua utilizada será el español. Igualmente, se utilizarán inglés y francés en las materias vinculadas al aprendizaje y docencia en las especialidades de Lenguas Modernas, algo que no corresponde con la especialidad aquí descrita)

5.10. Recursos materiales y servicios

Se contó con el aula asignada en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, donde existe conexión a la red y cañón de proyección. Aparte tuvimos a disposición de la especialidad el material educativo (libros de texto de Lengua castellana y literatura acordes a la LOMLOE) aprobado en el presupuesto del MESOB. En alguna ocasión se utilizó el Laboratorio de idiomas de la Facultad con objeto de usar los ordenadores.

5.1.1. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDL Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Ayudante Doctor	2	28,57%	8,657534247	33,30%	2	0	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	42,86%	9,066666667	34,87%	3	3	4
Profesor/a Titular Universidad	2	28,57%	8,275799087	31,83%	2	10	5
TOTAL	7	100%	26	100	7	13	10

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

De los 7 docentes que participan en la especialidad, 3 son CD, 2 son AD y 2 son TU.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	71,4%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	2
Proyecto para el Seguimiento y Evaluación de TFG del área de lenguas y educación a través de Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SESGA-TFG)	2
Virtuam. Plataforma de escritura y difusión de la Universidad Autónoma de Madrid	2
Evaluación inicial de conocimientos de Teoría literaria y Literatura comparada	1
Iniciación a la organización, clasificación y catalogación de un fondo documental a través del legado de José Portolés Lázaro	1
Uso docente del sistema de consulta y gestión de corpus Sketch Engine en asignaturas de grado con orientación lingüística y filológica	1

El profesorado implicado en el máster está interesado por la innovación docente, como queda atestiguado en su participación en distintos proyectos en relación con la lengua y la literatura en un 71,4%.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	14,3%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Evaluación de competencias transversales	1

El profesorado implicado en el máster está interesado por la formación docente, pues 14,3% participa en algún curso de formación docente.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4
Participantes (n)	2
Participantes (%)	50%
Puntuación media Docencia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	2 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

La mitad del profesorado invitado participa en el programa DOCENTIA de este curso.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Como puntos fuertes de la especialidad se encuentra la nota media obtenida por el estudiantado en las asignaturas que la integran. Estas son bien valoradas en las encuestas y también el profesorado que las imparte. Los recursos en general obtienen buena puntuación. Se utilizan tecnologías digitales, pero también manuales en papel, lo que gusta a los/as estudiantes, puesto que pueden ojear libros de texto y confrontarlos con los utilizados en sus centros de prácticas.

El título de forma global podría obtener una puntuación más elevada, así como la coordinación docente entre el profesorado que imparte clases y, tal vez, su implicación para motivar. La calificación obtenida sobre el PAT no resulta excesivamente sorprendente si se contrasta con la que responde el mismo profesorado, que no participa de él y, por tanto, es probable que incluso desconozca su existencia.

7. Conclusiones

La información disponible para el seguimiento del título ha sido la adecuada en todos los sentidos. Se ha contado con el tiempo y los indicadores necesarios para realizar el informe que compete a la especialidad de Lengua castellana y literatura.

En el próximo curso se pretende interrelacionar más el periodo de prácticas en los centros educativos con la formación recibida en la universidad. Con este fin se van a impartir unos seminarios y sesiones de evaluación formativa a cargo de varios tutores/as académicos/as.

Al tratarse de un máster profesionalizante, resulta vital para la valoración global del título la conexión con la educación secundaria. Por otro lado, se intentará una mayor coordinación entre los profesores del equipo docente, donde prima un excelente clima de trabajo.

Finalmente, los ítems que quizá sean más preocupantes son los relacionados con el profesorado, porque es donde mayor margen de acción se tiene a nivel individual, fuera de los encorsetamientos institucionales de otros objetos de estudio de satisfacción. Así, cabe un amplio margen de mejora en la acción docente para aumentar el interés por la asignatura, la preocupación por el profesorado por el proceso de aprendizaje y la claridad de las explicaciones. Están, sin embargo, a la altura, la fidelidad a las guías docentes y el papel desempeñado por las tutorías.

8.13. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICAS

Este informe está elaborado por los coordinadores: Adolfo Quirós y Angélica Benito

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En el curso 2023/2024 hubo 15 alumnos/as matriculados en la especialidad Matemáticas. Inicialmente hubo un total de 20 alumnos/as, pero 5 de ellos procedieron a anular la matrícula. Del total, 12 de los alumnos se matricularon de todas las asignaturas, 1, que está en régimen de tiempo parcial de las asignaturas de Prácticas Externas y TFM (matriculada por primera vez); y, por último, 2 estudiantes se matricularon únicamente del TFM en 2ª y 3ª matrícula.

En el segundo semestre del curso el programa formativo tuvo un desarrollo dentro de la normalidad. Se contó con diversos expertos externos que impartieron una serie de charlas/conferencias vinculadas a las distintas asignaturas del módulo específico, la mayoría de ellas tuvieron lugar enmarcadas en unas Jornadas sobre Educación Matemática en Educación Secundaria. Dentro de la asignatura "Complementos matemáticos para la educación secundaria" se contó con una experta externa, María Moreno Warleta (Profesora de Secundaria, actualmente en comisión de servicios en el Ministerio de Educación) para impartir, en una sesión de 2 horas, el tema *Concursos de resolución de problemas*.

El hilo conductor de las Jornadas fue el Sentido Socioafectivo recientemente incorporado en el currículum de ESO y Bachillerato, y sus distintas conexiones. Estas Jornadas tuvieron lugar los días 24 y 25 de Abril y contaron con la participación de Pedro Ramos ("El modelo de barras: una herramienta para la comprensión"), Luis J. Rodríguez Muñiz ("El sentido socioafectivo a través del sentido estocástico"), Anabel Forte ("El sentido socioafectivo teniendo en cuenta la desigualdad de género"), Nelo Maestre ("El sentido socioafectivo a través de la magia"), Lucía Rotger ("¿Cómo trabajar el sentido socioafectivo a través de la Tecnología?"), Belén Palop ("El sentido socioafectivo a través del Pensamiento Computacional"), Puri Montesinos ("Matemáticas en la Calle"), Gregorio Morales y Lola Morales ("El sentido socioafectivo a través del Thinking Classroom") y dos mesas redondas tituladas "Mesa redonda: El sentido socioafectivo en las aulas" y "Mesa redonda: El sentido socioafectivo. El papel de las Sociedades" en las que participaron Juanmi Ribera, Rocío Blázquez, Patricia Rey, Javier Rodríguez Miravalles, Anabel Forte y Juanjo Santa Engracia.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31346 - Complementos para la Formación Disciplinar en Matemáticas - Optativa	12	11	1	91,67 %	100,00 %	8,33 %	90,91 %	8,97	0	0	3	7	1
31347 - Aprendizaje y Enseñanza de Matemáticas - Optativa	12	11	1	91,67 %	100,00 %	8,33 %	90,91 %	8,98	0	0	5	5	1
31348 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Matemáticas - Optativa	12	11	1	91,67 %	100,00 %	8,33 %	90,91 %	8,76	0	0	5	5	1
TOTAL	36	33	3	91,67 %	100,00 %	8,33 %	90,91 %	8,90	0	0	13	17	3

La tasa de rendimiento de la especialidad ha sido positiva, siendo ésta igual a un 92% en todas las asignaturas, el 8% restante se debe a un alumno que abandonó todas las asignaturas de la especialidad antes de empezar el semestre no asistiendo a ninguna de las clases presencialmente ni a las diversas pruebas de evaluación. Las notas de las asignaturas de la especialidad fueron buenas, siendo todas notable o sobresaliente (incluyendo matrículas de honor), siendo la nota media de las tres materias bastante alta (entre 8,76 y 8,98).

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	7
Tasa de participación	38,9%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,43
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,71
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,00
Satisfacción con la oferta de optativas	3,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,86
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,33
Recursos tecnológicos	3,71
Recursos bibliográficos	3,86
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,00
Seguimiento	3,67
Culminación	3,33
Acogida	3,50

En el curso 23-24 la cantidad de respuestas recibidas en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes bajó respecto del curso anterior, quedándose este año en un 38,9%, un porcentaje poco representativo. A pesar de esto, se puede observar que los indicadores de satisfacción global son altos: 3,43 en lo que respecta al título; 4,71 en la suficiencia de tiempo dedicado por el estudiante; 4,00 en el desarrollo de competencias del perfil profesional y entre 3,33 y 4,00 en los indicadores relacionados con los recursos. En 3,00 se encuentran la Oferta de Optativas (en nuestra especialidad no las hay) y el Plan de Acción Tutorial (del que el alumnado no hizo uso durante el curso) fluctúa entre el 3,00 y el 3,67. La nota más baja es la de los Solapamientos entre Asignaturas, elemento a valorar de cara a próximos años en la especialidad.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	16
Tasa de participación	44,4%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,31
Satisfacción con la guía docente	4,54
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,31
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,46
Satisfacción con la coordinación docente	3,56
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,13
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,44
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,94

En cuanto a la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas, las notas son especialmente altas, siendo un 4,31 la satisfacción global y 3,56 el resultado más bajo obtenido (el de coordinación docente). Cabe destacar que las notas más altas corresponden a la guía docente, al cumplimiento de objetivos, del sistema de evaluación y los recursos para las prácticas (4,54, 4,31, 4,46 y 4,44, respectivamente).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	71
Tasa de participación	74,0%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,48
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,35
Satisfacción con la organización de la docencia	4,20
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,41
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,46
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,75
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,18

Las respuestas recibidas en el curso 23-24 relacionadas con el profesorado dan valoraciones muy elevadas, teniendo una media de 4,48 y estando todos los indicadores por encima de 4,18. Cabe destacar la alta opinión de nuestros estudiantes en cuanto a la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje, la claridad de explicaciones, así como el cumplimiento de la guía docente y las tutorías.

Estos datos sobre los docentes y las asignaturas de la especialidad contrastan con los de la percepción global del título.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	8
N respondidos	3
Tasa de participación	37,50%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,33
Satisfacción con el clima de trabajo	4,67
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,33
Recursos humanos suficientes	4,67
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,67
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,67
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

La participación de los docentes en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido bastante baja, habiendo respondido solo 3 de 8. A pesar de no tener una muestra suficientemente representativa, se puede observar que la satisfacción global es alta (un 4,33), y es especialmente reseñable que se consigue un 4,67 en el clima de trabajo, el desarrollo de competencias y la orientación académica de los estudiantes. El profesorado es algo más crítico con los espacios docentes (4,00), siendo esta la nota más baja, estando todos los demás indicadores entre 4,33 y 4,67.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

El título es anunciado a través del Centro de Estudios de Posgrado de la UAM ([https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU Formacion Profesorado Educacion Secundaria Bachillerato/1446794562391.htm](https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU%20Formacion%20Profesorado%20Educacion%20Secundaria%20Bachillerato/1446794562391.htm)). Esta vía de difusión funciona bien para la especialidad en Matemáticas, como demuestra que se recibieron 87 solicitudes de admisión en la especialidad en el primer plazo (aunque finalmente la matrícula no llegase a cubrir todas las plazas ofertadas).

5.10. Recursos materiales y servicios

El módulo específico de la especialidad de Matemáticas del MESOB tuvo como aula la IV-bis-102 de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. A pesar de ser un espacio más adecuado que el año previo, gran parte de las asignaturas se realizaron en el Seminario de Didáctica de las Matemáticas (I-102) de la misma Facultad. Se contó con una impresora 3D con la que se elaboraron materiales para las asignaturas "Tecnologías de la información y la comunicación aplicadas a la educación" y "Perspectiva educativa de la historia de la matemática". También se utilizaron diversos recursos y materiales para la enseñanza de las matemáticas que se encuentran en el Seminario de Didáctica de las Matemáticas.

Los estudiantes han hecho uso del préstamo de ordenadores portátiles que ofrecen el servicio de Biblioteca facilitando el proceso de digitalización de las aulas.

La Universidad promueve activamente la eliminación de barreras arquitectónicas realizando de forma continua obras de mejora adaptadas al espacio existente, siempre con la intención de incidir lo mínimo posible en el uso cotidiano de los edificios.

Además de la red inalámbrica EDUROAM, la Universidad, a través del Centro de Atención de Usuarios de Tecnologías de la Información, pone a disposición de los títulos, redes inalámbricas circunscritas a un espacio concreto (uno o varios centros, e incluso zonas de estos) y disponibles sólo por un tiempo determinado, por ejemplo, durante la celebración de un simposio, y de acceso restringido a usuarios/as autenticados/as.

Aunque no existe la modalidad online ni semipresencial en el Máster, existe una infraestructura virtual de trabajo con la cual también se trabaja en las clases presenciales y es utilizada como plataforma donde se organizan las asignaturas y donde los/as docentes pueden comunicarse y subir material para los y las estudiantes. La plataforma Moodle está diseñada para el apoyo docente en la gestión y aprendizaje de los y las estudiantes y se gestiona desde la Oficina de Docencia en Red:

<https://www.uam.es/uam/uad/docencia-digital>

A través de ella, la UAM promueve el uso de tecnología para desarrollar estrategias didácticas al alcance del profesorado y alumnado. En este sentido, ofrece soporte sobre varias herramientas telemáticas y potencia la participación en proyectos que fomenten la docencia en Red, como trabajo colaborativo en la universidad.

Moodle se puede visualizar y ejecutar en los sistemas operativos Windows, Mac y en otros diferentes tipos de distribuciones Linux.

Desde la biblioteca, existen cursos de formación de diferentes recursos electrónicos que ofrece la facultad al alumnado para que aprendan a gestionar bases de datos de la biblioteca, búsqueda bibliográfica, programas informáticos, etc.

El uso de la plataforma Moodle es fácilmente aprendida por el alumnado, habiendo a disposición de los y las estudiantes manuales de uso de esta plataforma públicas tanto para el alumnado como para el profesorado:

https://www.uam.es/Profesorado/imagen/1242685561079/anexo_2.pdf?blobheader=application/pdf

Los recursos tecnológicos de aula, así como la red Wifi son los adecuados para el desarrollo de las clases y existe una red de apoyo y soporte si existe algún aspecto que no funciona o requiere mejora.

5.1.1. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Ayudante Universidad LOU	1	12,50%	1,772307692	6,82%	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	2	25,00%	9,128951049	35,11%	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	4	50,00%	9,765407925	37,56%	4	10	5
Profesor/a Titular Universidad	1	12,50%	5,333333333	20,51%	1	6	5
TOTAL	8	100%	26	100%	4	16	10

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En el curso 23-24 el número de docentes involucrados en la docencia de la especialidad (sin incluir las tutelas de Prácticas y TFM) ha sido de 8, incrementándose el número de profesores asociados a 2 (por la baja de larga

duración de una de las docentes con la figura de Contratada Doctora) y el de Contratados Doctores que se ha situado en 4. Además hay un Ayudante de Universidad LOU y un/a Profesor/a Titular. Cabe mencionar que el número total de quinquenios docentes es de 16 y el de Sexenios de 10, aumentando estos datos respecto a años anteriores.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	7
Tasa de participación	87,5%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Innovando en PAT, Prácticas y TFG en la Formación Inicial Docente	2
Mosaicos por la igualdad: Geometría y Arte a través del Aprendizaje-Servicio	4
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Creación de Material Didáctico Interdisciplinar para el Grado de Educación Primaria	3
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	3
Proyecto de la UAM, para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización curricular de los planes de estudio.	1
CCAFyDinnova. Renovando el Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	1

La Participación en Proyectos de Innovación Docente durante el curso 23-24 por parte de los docentes del máster ha sido de 7 sobre 8, estando involucrados en 6 proyectos diferentes. Parte de estos proyectos se han desarrollado en gran medida durante las asignaturas de la especialidad.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	8
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	37,5%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Evaluación del aprendizaje	1
Motivación y aprendizaje universitario	1
Tecnología 3D en el ámbito docente	1

De los 8 docentes del curso 23-24, 3 de ellos han participado en un total de 5 cursos diferentes de Formación Docente.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	1
Participantes (n)	0
Participantes (%)	0%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	0 (0%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Durante el curso 23-24, la participación ha sido nula.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El equipo docente del Máster debe hacer un esfuerzo para aumentar la puntuación de (3,43) alcanzada en 23-24 referente a la satisfacción global del título. Para ello se deberá incidir en la mejora de la satisfacción en el Plan de Acción Tutorial, haciendo este plan más visible y cercano para los estudiantes.

Debemos seguir mejorando en el nivel de participación de nuestros estudiantes en las encuestas, aumentando el porcentaje del 38,9%, así como la participación de nuestro profesorado (3 de 8).

Uno de los grandes valores de la especialidad de este Máster es la satisfacción con las asignaturas y con los docentes que las imparten, por lo que de cara al futuro se seguirá trabajando en esta línea para crear un buen ambiente de trabajo y fortalecer la docencia impartida.

En cuanto a los espacios, debemos tener en cuenta el bajo grado de satisfacción por parte del profesorado (y en menor medida del alumnado) con los espacios y los recursos en los que se desarrolla la docencia del máster, teniéndose que mejorar las aulas docentes, así como los recursos tecnológicos (cabe destacar la unánime disconformidad manifestada por los docentes con los proyectores de las aulas).

7. Conclusiones

La especialidad funciona bien y la satisfacción de los estudiantes es elevada. No obstante, no se cubren todas las plazas ofertadas. Visto el alto número de solicitudes, no parece que esto se deba a un problema en la difusión de información sobre la titulación o la especialidad, sino más bien al actual mercado de trabajo para quienes tienen titulaciones en el ámbito de las Matemáticas. La única posible acción de mejora, que se ha implementado ya en el proceso de admisión para el curso 2024-2025, es por tanto aceptar solicitudes también en el segundo plazo, con el objetivo de tener una lista mayor de posibles candidatos.

8.14. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE MÚSICA

Este informe está elaborado por la coordinadora: Raquel Pastor Prada

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

En relación con el desarrollo del periodo docente relativo a la especialidad de Música, cabe destacar que la docencia se realizó según lo expuesto en las Guías Docentes.

Se desarrollaron las siguientes actividades formativas previstas con ponentes externos a la UAM:

Docencia reglada.

- Sesión con la profesora Paloma Carrasco López (I.E.S. Los Castillos (Madrid) sobre Improvisación y Pedagogía experimental para la enseñanza de la música en Educación Secundaria, dentro de la asignatura “Agrupaciones Instrumentales” de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en música”.
- Sesión con el profesor Juan Dionisio Martín (I.E.S. Mirasierra, Madrid), docente jubilado, sobre el proyecto Danza coral y convivencia, dentro de la asignatura de “Expresión corporal y danza”, de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en música”.

Seminarios de Investigación.

- Seminario: “Innovación e Investigación en Educación Musical”, con el ponente Roberto Cremades Andreu (Universidad Complutense de Madrid), dentro de la asignatura de “Innovación docente e iniciación a la investigación educativa”.
- Seminario “Educación Musical y TICs” con el ponente Jaime Dairon Muñoz (Conservatorio Superior de Música de Valencia), dentro de la asignatura “Nuevas tecnologías aplicadas a la música” de la Materia “Aprendizaje y Enseñanza de la Música”.

Otras actividades.

- Encuentro con el coro juvenil “Voces para la Convivencia” del I.E.S. Francisco Umbral (Ciempozuelos, Madrid) dentro de la asignatura “Formación vocal básica” de la Materia “Complementos para la formación disciplinar en Música”. Los estudiantes pudieron implementar los contenidos de la asignatura en relación con la pedagogía del conjunto vocal y el conocimiento de grupos corales a través de una MasterClass y una práctica docente real. Esta actividad tuvo lugar el viernes 17 de mayo de 2024 en el Salón de Actos de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación (UAM).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds.superados/Nº de créds.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds.superados/Nº de créds.presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
31373 - Complementos para la Formación Disciplinar en Música - Optativa	20	20	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,21	0	1	16	2	1
31374 - Aprendizaje y Enseñanza de Música - Optativa	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,79	0	0	9	11	1
31375 - Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa en Música - Optativa	20	20	0	95,00 %	95,00 %	0,00 %	95,00 %	8,34	1	2	11	6	0
TOTAL	61	61	0	99,25 %	99,25 %	0,00 %	99,25 %	8,46	1	3	36	19	2

Respecto a los indicadores referentes al rendimiento académico dentro de las asignaturas del Módulo de Especialidad se realiza un análisis cuantitativo y cualitativo en referencia a dos aspectos principales: (1) número de créditos matriculados / superados / no superados, (2) calificaciones dentro de las asignaturas superadas.

- Rendimiento académico: número de créditos matriculados / superados / no superados.

Los resultados reflejan una tasa de rendimiento muy elevada, con un porcentaje de 99,25% de créditos superados respecto a los créditos matriculados, disminuyendo levemente este porcentaje respecto al del curso anterior (100%), e igualándose al obtenido en la tasa de éxito (99,25 %).

- Rendimiento académico: calificaciones en asignaturas superadas.

Los resultados revelan una nota media de 8,46 en las asignaturas superadas de la especialidad, obteniendo valores bastante similares en las tres materias, y siendo este valor superior en dos décimas a la media del curso anterior (8,44). La media más alta 8,79 corresponde a la materia de Aprendizaje y Enseñanza De Música, y es ligeramente más baja también a la del curso anterior (8,93).

El mayor número de calificaciones estarían así dentro del notable, siendo de 36 respecto a las 61 calificaciones totales. El resto corresponden a 3 aprobados y 19 sobresalientes. Destacan dos Matrículas de Honor. Tanto el número de sobresalientes como de notables y aprobados ha disminuido muy ligeramente respecto al curso anterior.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	15
Tasa de participación	60,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	2,86
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,53
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,50
Satisfacción con la oferta de optativas	4,38
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,31
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,86
Recursos tecnológicos	3,85
Recursos bibliográficos	4,17
Espacios docentes adecuados	3,50
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,93
Seguimiento	3,20
Culminación	2,79
Acogida	3,21

Respecto a los indicadores referentes a la satisfacción global del estudiantado con el título, los resultados reflejan un aumento significativo, de casi medio punto (0,48), en relación con el curso anterior, 2022/2023. El aumento se ha producido con más o menos relevancia en todos los ítems, a excepción de tres de ellos, si bien el descenso no es muy significativo: “Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación”, que baja algo más de una décima (0,13), “Recursos bibliográficos” que baja algo más de dos décimas, en 0,23, y “Espacios docentes adecuados” que baja en algo más de una décima (0,13). Los ítems que más aumentan son: “Satisfacción con la oferta de optativas” en 2,24 puntos, superando los valores del curso 2021/2022 y “Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas” que aumenta en 1,45 puntos.

También el número de respuestas ha aumentado a 15, casi duplicando las recogidas en curso anterior que fueron ocho, y superando tímidamente a las 14 recogidas en el curso 2021/2022.

Consideramos necesaria una observación detenida de la evolución de estos datos en futuras encuestas, para entender si es una tendencia puntual o mantenida en el tiempo. Por otro lado, consideramos que se debe realizar una mayor campaña de sensibilización con los estudiantes, para que participen de forma más activa en las encuestas relacionadas con la titulación, por ser una importante fuente de datos para evaluar el seguimiento de la especialidad.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	35
Tasa de participación	57,4%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,83
Satisfacción con la guía docente	3,80
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,97
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,15
Satisfacción con la coordinación docente	3,46
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,89
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,94
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,31

Al analizar los indicadores referentes a la satisfacción del estudiantado con las asignaturas, los resultados también siguen la misma tendencia y reflejan un aumento, en relación con el curso anterior 2022/2023, situándose de la misma forma en valores ligeramente superiores a los del curso 2021/2022. El ítem que más aumenta es: “Satisfacción de estudiantes con la asignatura” en 0,83 décimas.

Asimismo, se puede observar un mayor número de respuestas recogidas en estos índices, pasando de 18 a 35, casi duplicándose, y superando también las 29 recogidas en el curso 2021/2022. La tasa de participación es del 57,4%.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	117
Tasa de participación	52,2%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,25
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,38
Satisfacción con la organización de la docencia	4,23
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,42
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,28
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,40
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,23

En el detalle de los datos recogidos en relación con la satisfacción con el profesorado, se puede observar que el indicador ha aumentado en 0.84 décimas respecto al curso pasado, siendo el ítem que más acusa este aumento el de: “Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura” que aumenta en 1,20 punto.

Este dato resulta altamente satisfactorio, y debe ser celebrado en el seno del grupo de profesores encargados de la docencia en el MESOB para un adecuado seguimiento de la especialidad de Música. También resulta llamativo el aumento significativo en el número de encuestas respondidas de 58 a 117, situándose en valores ligeramente superiores al curso 2021/2022, que fueron de 113. La tasa de participación es del 52.2%.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	13
N respondidos	3
Tasa de participación	23,08%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	3,67
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	2,00
Satisfacción con el clima de trabajo	3,33
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	2,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	2,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,33
Recursos humanos suficientes	3,67
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

La tendencia al aumento en todos los valores no se cumple respecto a los indicadores referentes a la satisfacción del profesorado con la titulación. Descienden la tasa de participación y el número de encuestas respondidas de 5 a 3, y los resultados no son positivos. Descienden los valores generales, destacando la “Satisfacción con los espacios docentes”, y con “Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes”.

La baja participación de los docentes nos lleva a debatir la representatividad de estos resultados. Consideramos necesaria una observación detenida de la evolución de estos datos en futuras encuestas, para entender si es una tendencia puntual o mantenida en el tiempo. Por otro lado, consideramos que se debe realizar una mayor campaña de sensibilización con los docentes, para que participen de forma más activa en las encuestas relacionadas con la titulación, por ser una importante fuente de datos para evaluar el seguimiento de la especialidad.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Las tareas relacionadas con la comunicación y la difusión de la titulación se han realizado con normal desarrollo y con el apoyo de los servicios administrativos de la Universidad como titulación oficial. Cabe destacar las dificultades que encuentran los futuros estudiantes a la hora de localizar de forma ágil la información referente a criterios y procedimientos de solicitud, admisión y matrícula dentro de la web de la Universidad, debido a los numerosos correos electrónicos que se reciben de consulta sobre este tema.

5.10. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales que se utilizaron fueron los habituales. Todas las asignaturas se imparten en el aula IV-102, excepto tres asignaturas que por su especificidad necesitan de espacios adaptados: “Nuevas tecnologías aplicadas a la música (NTAM)” que se imparte en el Laboratorio de Música, “Expresión Corporal y Danza (ECD)” y “Composición aplicada a Educación Secundaria”, que se imparten en el aula II-104.

Cabe destacar, tal y como reflejan las encuestas tanto del estudiantado como del profesorado, la falta de espacios adecuados para la docencia en Música. Esto supone la necesidad de trasladar para el correcto desarrollo de algunas asignaturas como “Agrupaciones instrumentales para Educación Secundaria” los instrumentos musicales del aula IV-104 al IV-102. Si bien otros años se ha podido utilizar las aulas que tienen los almacenes de instrumentos, durante el curso no fue posible debido a que estaban ocupadas por las asignaturas de Grado.

Además de los espacios, se utilizan materiales específicos de la materia, como diferentes tipos de instrumentos, materiales y recursos informáticos, todos pertenecientes al Departamento Interfacultativo de Música. Si bien durante el curso fueron suficientes, se prevé que para futuras ediciones del Máster sea necesaria una renovación y/o reparación de estos materiales.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	5	38,46%	11	42,31%	1	1	0
Profesor/a Ayudante Doctor	6	46,15%	12	46,15%	6	2	4
Profesor/a Permanente laboral	2	15,38%	3	11,54%	2	2	2
TOTAL	13	100%	26	100%	9	5	6

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En relación con el profesorado que imparte la especialidad de Música, podemos detectar que los datos recogidos respecto a los docentes implicados han sido actualizados respecto al curso anterior, incluyendo dos nuevas

profesoras permanentes laborales, lo cual es muy positivo. También se reflejan los cambios respecto al crecimiento de quinquenios, de 2 a 5, y de sexenios de 3 a 6.

Sin embargo, los datos recogidos respecto al número de créditos no son correctos. El número de ECTS impartido por profesores permanentes laborales deberían ser 4 y no 3, y el impartido por Ayudantes doctores/as serían 11 ECTS. También es incorrecto el número de profesores asociados que poseen el título de doctor, siendo 2 y no 1 como aparece en la tabla.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	13
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	12
Tasa de participación	92,3%
Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
El uso de TikTok para contribuir a la adquisición de competencias digitales y musicales en los futuros/as maestros/as	11
Inglés aplicado a la música para futuros docentes (INGMUS)	6
Virtuam. Plataforma de escritura y difusión de la Universidad Autónoma de Madrid	1
Creación artística contemporánea interdisciplinar y género en la educación	3
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1
Innovando en PAT, Prácticas y TFG en la Formación Inicial Docente	1

Los datos recogidos sobre participación del profesorado de la especialidad en Proyectos de Innovación Docente, muestra un crecimiento muy importante, duplicando el número de docentes implicados y la tasa de participación en este tipo de Proyectos que sube del 46,2% al 92,3%.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	13
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	3
Tasa de participación	23,1%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Academic Speaking: debates in English	1
Cómo mejorar la práctica docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	2
El estudio de casos como método de aprendizaje	2
Evaluación del aprendizaje	1
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1

Motivación y aprendizaje universitario	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Understanding Natural Speech: Improve your listening skills	1
Aprendizaje activo en grupos numerosos	1
Evaluación de competencias transversales	1
Iniciación a Moodle 4.1	2
Motivación y aprendizaje universitario	1
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1

En relación con los datos recogidos sobre participación en cursos de Formación Docente, el porcentaje se ha triplicado respecto al curso pasado de 7,7% al 23,1%, aunque resulta aún muy pequeño. Llama la atención los numerosos cursos en los que han participado tan solo tres docentes, aunque no podemos contrastar los datos para saber si son correctos.

Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	8
Participantes (n)	4
Participantes (%)	50%
Puntuación media Docentia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	2 (50%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Los datos referidos a los resultados del Programa DOCENTIA resultan altamente positivos si tenemos en cuenta el aumento de participantes implicados respecto al curso pasado, de 1 a 4, así como la puntuación media que sube de 89,31 a 92,16 puntos. También hay que destacar que dos participantes obtuvieron una puntuación superior a la media de la UAM.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los indicadores referentes a la valoración por parte de los estudiantes muestran resultados muy positivos, aumentando el grado de satisfacción del alumnado respecto a la titulación, las asignaturas y el profesorado. Por otro lado, la tasa de participación ha crecido en todos estos apartados, prácticamente duplicándose, por lo que la implicación de los estudiantes en la valoración de su formación obtiene un mayor reconocimiento y validación.

Los resultados que presentan niveles más insatisfactorios son los relacionados con las encuestas del profesorado, pues han disminuido respecto a los datos recogidos el curso anterior 2022-2023. Si bien la baja participación de los docentes, tan solo 3 de 13 docentes, menor respecto al curso anterior, nos lleva a debatir sobre la representatividad de estos resultados y a tener cautela a la hora de interpretar y validar estos resultados. Consideramos necesaria una observación detenida de la evolución de estos datos en futuras encuestas, para entender si es una tendencia puntual o mantenida en el tiempo.

Por otro lado, consideramos que se debe realizar una mayor campaña de sensibilización con los docentes, para que participen de forma más activa en las encuestas relacionadas con la titulación, y no solo cuando quieren señalar aspectos negativos. Las valoraciones recogidas deben ser reflexionadas en el seno del grupo de profesores encargado de la docencia en el MESOB para un adecuado seguimiento de la especialidad de Música y para valorar si son opiniones representativas del sentir colectivo.

7. Conclusiones

La valoración respecto a la información disponible para el seguimiento del título es muy positiva. El acceso es sencillo y se trata de una información muy valiosa, clara y adecuada para un correcto seguimiento de la especialidad. Solo señalar respecto al profesorado, que algunos de los apartados no pueden ser contrastados adecuadamente, al carecer de acceso a los datos por otras vías, como es el caso de la participación del profesorado en cursos de formación docente y en el Programa Docencia.

El principal objetivo para el próximo curso es conseguir una mayor implicación del profesorado a la hora de participar en las encuestas de valoración de la especialidad con el fin de obtener unos resultados más representativos y fiables, que puedan ser analizados y evaluados de forma longitudinal. También se propone establecer una reflexión colectiva sobre los ítems mejor y peor valorados dentro de las encuestas tanto del alumnado como del profesorado.

8.15. INFORME DE LA ESPECIALIDAD DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

Este informe está elaborado por la coordinadora: Elena López-de-Arana Prado

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.2. Desarrollo del programa formativo

El curso 2023-2024 recibimos 118 solicitudes (15 solicitudes más que el curso anterior) para cursar la especialidad de Orientación Educativa. Al inicio se admitieron un total de 30 alumnas/alumnos. De éstas 15 fueron de psicología, y 15 de pedagogía.

Durante el proceso de admisión de este curso se activaron las listas de espera diferenciadas por perfiles, que funcionaron muy bien, pudiéndonos asegurar así la diversidad y equilibrio entre los perfiles -psicología y pedagogía- que cursan la especialidad.

Se abrió también la posibilidad de matricularse en segundo plazo para poder asegurarnos suficientes personas con perfil de pedagogía y poder así conservar la heterogeneidad equilibrada del grupo.

A continuación, se especifican los datos relativos al curso 2023-2024:

- Primer semestre: 18 de septiembre a 12 de enero
- Segundo semestre: 30 de enero al 17 de mayo
- Evaluación extraordinaria (ambos semestres y prácticas externas): del 3 al 14 de junio

Cierre de actas:

- Evaluación ordinaria (primer semestre): 7 de febrero
- Evaluación ordinaria (segundo semestre): 31 de mayo
- Evaluación extraordinaria (ambos semestres y prácticas externas): 20 de junio
- Prácticas externas: martes y viernes desde el 21 de noviembre al 19 de abril
- Fecha entrega memoria prácticas externas: 10 de mayo
- Entrega tfm: convocatoria ordinaria: 14 de junio / convocatoria extraordinaria: 3 de septiembre
- Defensa tfm: convocatoria ordinaria: 26 y 27 de junio / convocatoria extraordinaria: 9 y 10 de septiembre
- Cierre de actas tfm: convocatoria ordinaria: 11 de julio / convocatoria extraordinaria: 19 de septiembre

Durante el primer semestre se impartieron las siguientes asignaturas del módulo genérico: Procesos y contextos educativos (6 ECTS); Desarrollo, Aprendizaje y educación (4 ECTS); Sociedad, familia y educación (4ECTS); La investigación e innovación educativa y la gestión del cambio (6 ECTS).

Durante el segundo semestre se impartieron las siguientes asignaturas del módulo específico: Educación inclusiva y atención a la diversidad (8 ECTS); Los ámbitos de la orientación educativa y el asesoramiento psicopedagógico (6 ECTS); Los procesos de la orientación educativa y el asesoramiento psicopedagógico (6 ECTS).

Es importante señalar que a lo largo de los dos semestres participaron en las diferentes asignaturas personas externas a la UAM expertas en las temáticas de la especialidad de Orientación Educativa, bien como docencia reglada, bien en formato de seminario de investigación. Por último, cabe mencionar, que también se llevó a cabo 1 práctica de campo.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					Matrícula de Honor
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	
32515 - Desarrollo, Aprendizaje Y Educación - Obligatoria	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,10	0	0	0	22	0
32516 - Los Ámbitos De La Orientación Educativa Y El Asesoramiento Psicopedagógico - Optativa	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,27	0	2	26	0	2
32517 - Los Procesos De La Orientación Educativa Y El Asesoramiento Psicopedagógico - Optativa	22	22	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,65	0	0	12	10	0
32518 - Educación Inclusiva Y Atención A La Diversidad - Optativa	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,43	0	3	12	14	1
32519 - La Investigación E Innovación Educativa Y La Gestión Del Cambio - Optativa	29	29	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,63	0	0	20	7	2
33368 - Procesos Y Contextos Educativos En Orientación Educativa - Obligatoria	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,08	0	0	11	17	2
33369 - Sociedad, Familia Y Educación En Orientación Educativa - Obligatoria	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,64	0	0	24	6	0
TOTAL	193	193	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,67	0	5	105	76	7

En este apartado se va a poner primero el foco en el número de alumnos/alumnas que han cursado las asignaturas de la especialidad de Orientación Educativa, y luego se revisarán los resultados que han tenido. En

cuanto al número de alumnos/alumnas se puede observar que hay un rango entre 22-30. Esta falta de constancia en el número se debe a que si el alumnado tiene previamente o está en ese momento realizando el Máster Universitario en Psicología de la Educación (MOPE) se le convalidan algunas de las asignaturas, más concretamente la de Desarrollo, Aprendizaje y Educación en el primer semestre, y la de Los procesos de la orientación educativa y el asesoramiento psicopedagógico en el segundo semestre.

Este curso, a diferencia de los anteriores, el número de alumnado que ha cursado o está cursando el MOPE se ha mantenido. Hace 2 cursos fueron 7 personas, el curso anterior fueron 8, y este curso fueron 8 personas las que provenían del MOPE.

En relación con los resultados del alumnado se observa que en todas las asignaturas el 100% del alumnado ha aprobado.

Además, atendiendo a los resultados del alumnado se observa que la media obtenida general es elevada, un 8,67 concretamente. La asignatura que obtiene la media más baja alcanza 8,27 puntos, y la asignatura cuya media es la más alta llega hasta 9,1 puntos. Cabe señalar que este curso los resultados del alumnado han sido ligeramente más altos que en el año anterior.

A continuación, se van a analizar por un lado los resultados de las asignaturas del primer semestre, y por otro de las asignaturas del segundo semestre. En cuanto a la media en el primer semestre se puede decir que es elevada, ya que es de 8,93. La asignatura con la media más baja es de 8,63 y la asignatura con la media más alta es de 9,1. La media obtenida en el segundo semestre también es elevada, ya que es de 8,45. La asignatura con la media más baja es de 8,27 y la asignatura con la media más alta es de 8,65.

Teniendo estos resultados en cuenta se puede decir que el rendimiento es muy parecido en ambos semestres, siendo un poco mejor en el primer semestre, 0,48 puntos exactamente. Esta similitud en el rendimiento es algo que se dio por primera vez el curso anterior 2022-2023. Lo novedoso en este curso es que la calificación media sea mayor en el primer semestre que en el segundo, ya que en los análisis anteriores había sido a la inversa.

Por último, es importante señalar que en total se han otorgado 7 matrículas de honor en la especialidad, 4 más que el curso anterior. 4 de ellas se ubican en 2 asignaturas del primer semestre, y las otras 3 matrículas restantes se ubican en otras 2 asignaturas del segundo semestre; quedando bastante equilibrada la distribución de éstas.

5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	16,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,40
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,80
Satisfacción con la oferta de optativas	3,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,20
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,80
Recursos tecnológicos	3,00
Recursos bibliográficos	3,60
Espacios docentes adecuados	3,40
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,67
Seguimiento	3,00
Culminación	3,50
Acogida	3,50

En este apartado se va a poner el foco en la satisfacción del alumnado respecto a los siguientes temas: el plan de estudios de la titulación, en este caso la especialidad de Orientación Educativa, las asignaturas, y los docentes. Por último, se valora también la satisfacción de los propios docentes.

En relación a la opinión sobre la titulación, sobre la especialidad de OE se puede destacar que todas las cuestiones por las que se les pregunta al alumnado han obtenido puntuaciones por encima de la media que sería 2,5 puntos.

Sin embargo, estos datos no son muy representativos, ya que sólo 5 personas respondieron a estas cuestiones. Así que no se puede valorar como satisfactorio o insatisfactorio el resultado.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	48
Tasa de participación	24,9%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	2,92
Satisfacción con la guía docente	2,96
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,23
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,06
Satisfacción con la coordinación docente	3,45
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,36
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,50
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	2,96

En relación la opinión sobre las asignaturas se puede destacar que todas las cuestiones evaluadas han obtenido puntuaciones superiores a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho se puede valorar como muy satisfactorio, ya que la puntuación obtenida es alta, pero podría ser más representativa porque la tasa de participación es del 24.9%.

Además, cabe señalar que estas puntuaciones se vienen repitiendo, ya que el curso anterior los resultados fueron similares. Sin embargo, se ha bajado la puntuación en lo que respecta a la satisfacción del alumnado con la asignatura, a la satisfacción con la guía docente y la satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	68
Tasa de participación	24,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,21
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	3,54
Satisfacción con la organización de la docencia	3,29
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,15
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,34
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,29
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	2,87

En relación a la opinión sobre los docentes se puede destacar que todas las cuestiones evaluadas han obtenido puntuaciones superiores al 2,5, esto es, no hay ninguna puntuación que sea inferior a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho se puede valorar como muy satisfactorio, ya que la puntuación obtenida es alta, pero podría ser más representativa porque la tasa de participación es del 24.7%.

Además, cabe señalar que estas puntuaciones se vienen repitiendo, ya que el curso anterior los resultados fueron similares. Sin embargo, en algunas cuestiones las puntuaciones fueron más elevadas llegando a un 4,43.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	12
N respondidos	3
Tasa de participación	25%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,67
Satisfacción con el clima de trabajo	4,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,33
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,33
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	3,67
Satisfacción con los servicios administrativos	4,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,50
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Por último, en relación a la satisfacción de los propios docentes, se puede afirmar que es elevada, ya que todas las cuestiones por las que se preguntan obtienen puntuaciones superiores a la media que se ubica en el 2,5. Este hecho es muy satisfactorio, pero podría ser más representativo porque la tasa de participación ha sido del 25%.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

No se ha hecho nada específico para la comunicación y difusión de la titulación que no sea lo formalmente establecido.

5.10. Recursos materiales y servicios

Se mantuvo el aula del curso anterior: II-311.2. Esto ha supuesto una mejora sustancial en comparación con los cursos anteriores, en los que hubo innumerables cambios de aula, y las aulas eran pequeñas y poco accesibles.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Profesor/a Asociado/a	2	28,57%	2,461538462	9,47%	1	0	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	42,86%	12	46,15%	3	5	4	0
Profesor/a Titular Universidad	2	28,57%	11,53846153	44,38%	2	7	4	2
TOTAL	7	100%	26	100%	6	12	8	2

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFM

En las asignaturas de la especialidad de Orientación Educativa han estado implicadas 7 personas. 2 de las personas son titulares de la universidad, 3 son contratadas doctoras, y 2 de ellas son asociadas. De las personas que configuran el equipo docente, todas tienen el título de Doctor. Por último, entre ellas suman un total de 12 quinquenios, 8 sexenios de investigación y 2 sexenios de transferencia.

En comparación con el curso anterior, se ha reducido el equipo docente, debido a jubilaciones, y esto hace que haya menos titulares, menos quinquenios, y menos sexenios.

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	71,43%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
CAZAMITOS: Ciencia, Alimentación y Salud a través de la indagación y el pensamiento crítico.	1
Co-LABORATORIO INCLUSION: DISEÑO CURRICULAR COLABORATIVO DOCENTES-ESTUDIANTES	3
Concurso de Ensayo Pedagógico del Máster de Calidad y Mejora de la Educación	3
Diseño de Recursos Digitales Formativos con Inteligencia Artificial (ReFDIA) para el desarrollo de habilidades docentes y la asistencia virtual.	1
Rediseñando el MESOB: Plan de mejora del Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato	1
Visitas pedagógicas en el Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación	2

Del total de docentes 5 personas han participado en proyectos de innovación docente. En total han sido 6 los proyectos de innovación en los que el equipo ha estado implicado. Las temáticas de dichos proyectos son diversas, destacando el relacionado con el MESOB directamente cuyo objetivo era rediseñar un plan de mejora.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	7
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	14,29%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
1,5 ECTS reconocidos en METODOLOGÍAS ACTIVAS	1
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Aprendizaje cooperativo	1
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Iniciación a Moodle 4.1	1
Motivación y aprendizaje universitario	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1

Del total de docentes 1 persona ha participado en 8 cursos de formación docente.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	4 (**)
Participantes (n)	2 (***)
Participantes (%)	50%
Puntuación media Docencia UAM	92,16 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	2 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

(**) Total invitados: Profesorado de la Especialidad y del Módulo Genérico.

(***) Participantes: 1 Profesor de la Especialidad y 1 Profesor del Módulo Genérico.

En cuanto a los resultados del programa DOCENTIA, se observa que se invitó a que 4 profesoras/profesoras participaran, y sólo 2 de ellas accedieron, obteniendo una media entre ambas muy elevada, de un 92,16%.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Puntos fuertes	Aspectos para mejorar
➤ Se ha conseguido preservar la heterogeneidad equilibrada del grupo de alumnado. Los años anteriores el grupo estaba desequilibrado, siendo el perfil de psicología el predominante. ➤ Las listas de espera diferenciadas para los perfiles de psicología y pedagogía parecen haber funcionado para conseguir equilibrar el grupo y abrir un segundo plazo de solicitudes de admisión cuando alguno de los perfiles es escaso. ➤ Se ha mantenido el equilibrio en los resultados de rendimiento del alumnado entre el primer y el segundo semestre. Este curso sin embargo, el rendimiento del alumnado ha sido menor durante el primer semestre, esto es digno de comentar porque suele ser al revés. ➤ Parece seguir manteniéndose una tendencia a sentir satisfacción en relación a las asignaturas. Esto parece indicar que vamos por el buen camino. ➤ Parece seguir manteniéndose una tendencia a sentir satisfacción en relación al profesorado. ➤ Se piensa que la continuidad del equipo docente hace que sus logros (quinquenios, sexenios, docencia, etc.) reviertan en la calidad docente. ➤ El equipo docente es activo ya que participa en proyectos de innovación docente y cursos de formación docente.	➤ Cuidar los acuerdos establecidos con la coordinación del MOPE para que el alumnado matriculado en dicho Máster realice las prácticas en la especialidad de OE ya que es la formación profesionalizante. ➤ Este curso está más complicado identificar mejoras concretas porque las puntuaciones han sido muy elevadas y ha habido mucha participación. ➤ El nivel de satisfacción del profesorado sigue manteniéndose en puntuaciones elevadas.

7. Conclusiones

Como conclusión se podría mencionar que la satisfacción de los docentes, y la satisfacción del alumnado con estos y con las asignaturas es elevado de una forma equilibrada en ambos semestres. Por lo tanto, sería interesante mantener el equipo docente, ya que se ve que es muy bien valorado por el alumnado que cursa la especialidad, y, además, el propio equipo reconoce estar a gusto en ella.

Esta continuidad del equipo docente está reportando beneficios a la especialidad, ya que, al ir haciendo carrera académica, sus experiencias y logros revierten en la docencia.

Los datos de este año son bastante elevados y superan la media en todas las cuestiones, por lo que es difícil ver posibles mejoras. Sin embargo, la línea de trabajo que se puede deducir es mantener lo que se está realizando.

8.16. PLAN DE MEJORA CURSO 2024/25

 Universidad Autónoma de Madrid Facultad de Formación de Profesorado y Educación	Facultad de Formación de Profesorado y Educación	PLAN DE MEJORA	Fecha: septiembre 2024
--	--	----------------	------------------------

A) Portada

Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Nombre del título

Máster en Formación de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato (MESOB)

Plan de Mejora

2024-2025

B) Índice de Contenidos

Elaborado por

Coordinador/a de la Titulación
Charo Cerrillo Martín

Fecha

23/07/2024

Revisado por

Comisión de Seguimiento de la Titulación

Fecha

09/09/2024

Aprobado por

Comisión de Garantía de Calidad

Fecha

25/11/2024

ACCIONES DE MEJORA

Descripción	Responsable	Fecha limite
Implementar y evaluar el nuevo modelo de desarrollo y seguimiento de las prácticas del MESOB para el curso 2024/25.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Mejorar el seguimiento y la evaluación del Trabajo Fin de Máster, diseñando instrumentos adecuados para su desarrollo y evaluación.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Mejorar el documento de orientaciones de TFM incluyendo un esquema para cada una de las modalidades: propuesta de innovación educativa y propuesta de investigación de carácter educativo.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Diseñar un seminario de formación para tutores académicos del prácticum tanto genérico como específico.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Diseñar un seminario de formación para tutores de TFM.	Vicedecana de prácticas de grado y MESOB	Durante todo el curso
Mejorar el procedimiento para la gestión económica, con el objetivo de evitar retrasos en los pagos y/o pérdida de información y documentación importante cuando cambian las coordinaciones de módulo/especialidad, la gestora o la directora del MESOB.	Gestora del MESOB Directora del MESOB Vicedecana de Ordenación Académica	Octubre 2024
Simplificar al máximo posible los procedimientos administrativos: reconocimientos de créditos automáticos, firma de actas de TFM a través del portafirmas, etc.	Directora del MESOB Vicedecana de Ordenación académica Administradora FFPyE	Primer semestre
Simplificar las gestiones académico-administrativas entre facultades.	Vicedecana de ordenación académica	Durante todo el curso

Revisar y, en su caso, ajustar los indicadores de calidad que se tienen en cuenta para los informes anuales de seguimiento a la realidad del máster (número de plazas ofertadas, docentes implicados incluyendo tutores prácticas y TFM, etc.)	Directora del MESOB Vicedecana de calidad	Primer semestre
Fomentar la participación en las encuestas sobre la docencia tanto de estudiantes como de docentes.	Comisión de Coordinación del título Vicedecana de Calidad	Durante todo el curso
Preparar la memoria de modificación del título que permita realizar los ajustes necesarios y mejorar su calidad, en caso de que se apruebe la orden UNI que regule el máster.	Comisión de Coordinación del título Vicedecana de Calidad	Cuando se apruebe la orden UNI
Definir la composición y las competencias de las dos comisiones del título, si se inicia el modifica: – Comisión de Coordinación – Comisión Interfacultativa Reconocimiento formal de ambas comisiones en la memoria del título con una definición clara de sus competencias.	Comisión Interfacultativa Comisión de Coordinación Vicedecana de Calidad	Cuando se inicie el modifica
Elaborar un documento en el que se expliciten las funciones de las coordinaciones de especialidad/módulo para facilitar los relevos.	Directora del MESOB Vicedecana de Calidad	Durante todo el curso
Revisar y, si fuera necesario, actualizar y mejorar los criterios de admisión para el curso 2025/26.	Comisión de Coordinación del título	Diciembre 2024