

## **INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO EN MAESTRO/A EN EDUCACIÓN INFANTIL**

---

### **ÍNDICE**

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	4
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	5
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	21
7. CONCLUSIONES	25

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Gema de Pablo González Coordinadora del Título	Comisión del Seguimiento del título	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 2026-04-07	Fecha: 2026-04-15	Fecha: 2026-04-30

## 1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Grado en Maestro/a en Educación Infantil y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

## 2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

## 3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

Durante el curso 2024-2025 se han desarrollado las acciones de mejora contempladas en el plan correspondiente al curso anterior, orientadas principalmente a mejorar la participación en los procesos de evaluación de la calidad, reforzar la coordinación académica del grado y mejorar la información proporcionada al estudiantado sobre aspectos clave del itinerario formativo.

En relación con el incremento de la participación en las encuestas de calidad, se han llevado a cabo acciones de difusión y concienciación tanto entre el estudiantado como entre el profesorado, recordando la importancia de estos instrumentos para la mejora continua de la titulación. No obstante, los niveles de participación siguen siendo relativamente bajos, por lo que se considera necesario mantener y reforzar estas acciones en próximos cursos.

Asimismo, se ha continuado trabajando en la mejora de la información dirigida al estudiantado sobre aspectos como la optatividad, las menciones, el prácticum o el Trabajo Fin de Grado, a través de sesiones informativas y de la difusión de información en los canales institucionales del centro.

Igualmente, se han iniciado actuaciones dirigidas a reforzar la formación investigadora del alumnado, fomentando su participación en actividades y convocatorias relacionadas con la investigación educativa, así como en la preparación para la realización del Trabajo Fin de Grado.

Por otra parte, se han impulsado acciones orientadas a mejorar la coordinación docente y la retroalimentación proporcionada al estudiantado dentro del proceso de evaluación continua, así como a garantizar el adecuado funcionamiento de los recursos tecnológicos y las infraestructuras necesarias para el desarrollo de la actividad docente.

Por tanto, se han desarrollado las acciones de mejora propuestas y se plantea seguir con algunos de los puntos recogidos en la misma, dado que el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción se han logrado y se considera continuar con ellos. Por otra parte, se incluyen nuevos aspectos en el presente Plan de Mejora.

En la tabla 1, se recogen las recomendaciones incluidas en el plan de mejora para el curso 2025/2026:

Tabla 1: Acciones de mejora y grado de desarrollo de estas para el Grado de Maestro/a en Educación Infantil.

<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha límite</b>
Continuar y/o emprender acciones de concienciación y motivación para incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las Encuestas de Calidad.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Continuar y/o emprender acciones de información y concienciación para mejorar los resultados cuantitativos y la calidad de los resultados de las Encuestas de Calidad realizadas por los estudiantes.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Continuar y/o emprender acciones de concienciación para incrementar la participación de los y las estudiantes en las comisiones del grado.	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Continuar y fomentar las acciones iniciadas para dar visibilidad y responder dudas respecto a la optatividad, menciones, prácticum y TFG en el grado fomentando la participación de los y las estudiantes desde primer curso.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Fomentar el interés de nuestro alumnado por la investigación haciéndoles partícipes de convocatorias en la que puedan ser agentes activos.	Vicedecanato de Investigación y Transferencia, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Emprender acciones que motiven al alumnado a la adquisición de una adecuada formación para la realización del TFG y futuras investigaciones.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Emprender acciones para elaborar un documento común con los criterios de evaluación de la memoria de Prácticas Externas en pro de la unificación de criterios y orientaciones para la elaboración del TFG, y la Memoria de prácticas.	Vicedecanato de Ordenación Académica, Vicedecanato de Prácticum, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Fomentar y concienciar al profesorado sobre la relevancia de la retroalimentación al alumnado en el proceso de evaluación	Vicedecana de Ordenación Académica, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26

continúa en particular, así como en el resto de las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje.		
Emprender y continuar acciones para garantizar el buen funcionamiento de recursos y equipamiento tecnológico necesarios para la práctica docente.	Comisión de espacios e infraestructuras de la Facultad, Administrador/a de la Facultad, Coordinación del Grado.	Curso 2025/26
Revertir la tendencia descendente en la demanda y mejorar la transición al entorno universitario, mediante campañas de difusión en Bachillerato y potenciando acciones de mentoría entre estudiantes de cursos superiores y alumnado de nuevo ingreso	Vicedecanato de calidad, Coordinación del Grado	Curso 2025/26

#### 4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

Durante el curso académico 2024-2025 se han desarrollado diversas actividades de coordinación y seguimiento orientadas al correcto funcionamiento del Grado en Maestro/a en Educación Infantil.

Entre las principales actuaciones realizadas destacan:

- Reuniones mantenidas con las diferentes comisiones de la Facultad, en particular con la Comisión de Docencia de Grado, la Comisión de Garantía de Calidad y la Comisión de Estudiantes, Cultura y Compromiso Social.
- Se ha participado en las sesiones de bienvenida dirigidas al alumnado de nuevo ingreso, así como en las sesiones informativas relacionadas con la optatividad, las menciones, el prácticum y el Trabajo Fin de Grado.
- Durante el curso también se ha atendido a diversas solicitudes de información por parte del estudiantado sobre distintos aspectos relacionados con el desarrollo del grado, contribuyendo así a facilitar la orientación académica.
- Se ha participado en procesos de coordinación institucional vinculados al seguimiento de la titulación, incluyendo reuniones de la comisión de seguimiento del título, la elaboración de informes intermedios de seguimiento y la participación en tribunales de evaluación del Trabajo Fin de Grado.
- Se ha colaborado en la actualización de las guías docentes del grado y en distintas actividades de coordinación docente destinadas a mejorar el desarrollo del programa formativo.

## 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

- Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
<b>Acceso y admisión</b>			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	123	118	4,24%
Oferta de plazas	122	122	0,00%
Nº total de solicitudes	1.781	1.829	-2,62%
Cobertura de plazas para Grado	76,23%	77,87%	-2,11%
Nº de estudiantes matriculados	530	580	-8,62%
Nº de estudiantes a tiempo completo	496	535	-7,29%

En el curso 2024-2025 se observa una ligera variación en los indicadores relacionados con el acceso al Grado en Maestro/a en Educación Infantil respecto al curso anterior.

El número de estudiantes de nuevo ingreso aumenta ligeramente, pasando de 118 a 123 estudiantes, lo que supone un incremento del 4,24 %. La oferta de plazas se mantiene estable en 122 plazas.

Por el contrario, el número total de solicitudes experimenta un ligero descenso, pasando de 1.829 a 1.781 solicitudes (-2,62 %). Asimismo, la cobertura de plazas presenta una leve disminución, situándose en el 76,23 % frente al 77,87 % del curso anterior.

En cuanto al número total de estudiantes matriculados, se observa un descenso del 8,62 %, pasando de 580 a 530 estudiantes. De forma similar, el número de estudiantes a tiempo completo disminuye un 7,29 %, situándose en 496 estudiantes.

En conjunto, estos datos reflejan una relativa estabilidad en el acceso al título, aunque se mantiene una ligera tendencia a la reducción en el volumen total de matrícula, fenómeno que podría estar vinculado a factores demográficos o a cambios en la demanda de titulaciones del ámbito educativo.

- Desarrollo del programa formativo

Las actividades desarrolladas en el marco del programa formativo han sido las aprobadas desde el Vicedecanato de Cultura y se han dirigido al conjunto de los grados impartidos en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

Estas actividades han contribuido a complementar la formación académica del estudiantado mediante la participación en iniciativas de carácter cultural, educativo y social.

- Movilidad

Los datos reflejados se corresponden con los estudiantes “Outgoing”, es decir, estudiantes del Grado que realizan el curso académico (o parte del mismo) fuera de la UAM, sujetos a un Programa de Movilidad, dado que los estudiantes que llegan a la UAM (Incoming), tanto nacionales como extranjeros, no pueden diferenciarse por titulación.

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	9
SICÚE (*)	0
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	0
ERASMUS+ PRÁCTICAS	4

(\*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(\*\*) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

En relación con la movilidad del estudiantado, los datos reflejan que un número reducido de estudiantes del Grado en Maestro/a en Educación Infantil ha participado en programas de movilidad académica durante el curso 2024-2025.

La mayoría de los estudiantes participantes lo ha hecho a través del programa Erasmus+ Estudios, que continúa siendo el principal mecanismo de internacionalización para el alumnado del grado.

Asimismo, se ha registrado la participación de estudiantes en el programa Erasmus+ Prácticas, lo que contribuye a ampliar las oportunidades de formación en contextos internacionales vinculados al ámbito educativo.

Aunque el volumen de participación sigue siendo moderado, estos programas constituyen una vía importante para el enriquecimiento académico y personal del estudiantado y se continuará fomentando su participación en cursos futuros.

- Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19795 - PRACTICUM GENÉRICO - Prácticas externas	43	42	1	97,67 %	97,67 %	0,00 %	100,00 %	9,19761905	1	1	8	33	0

19796 - PRÁCTICUM SIN MENCIÓN - Libre Elección (*)	2	2	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,9	0	0	0	2	0
19796 - PRÁCTICUM SIN MENCIÓN - Prácticas externas	64	64	0	98,44 %	98,44 %	0,00 %	98,44 %	9,411111111	1	0	9	53	1
19798 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EL CONOCIMIENTO DEL MEDIO DESDE LAS CIENCIAS Y LAS MATEMÁTICAS - Prácticas externas	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,28076923	0	0	5	20	1
19800 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Prácticas externas	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,988888889	0	0	8	10	0
19803 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Prácticas externas	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,644444444	0	0	0	9	0
19804 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN LA ETAPA INFANTIL - Prácticas externas	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,21764706	0	0	2	15	0
<b>Total</b>	<b>179</b>	<b>178</b>	<b>1</b>	<b>98,99 %</b>	<b>98,99 %</b>	<b>0,00 %</b>	<b>99,39 %</b>	<b>9,29717514</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>142</b>	<b>2</b>

(\*) Prácticas realizadas por estudiantes incoming bajo un Programa de Movilidad

Durante el curso 2024-2025 se matricularon un total de 179 estudiantes en las distintas asignaturas correspondientes al Prácticum del Grado en Maestro/a en Educación Infantil. De ellos, la gran mayoría cursó estas asignaturas en primera matrícula, lo que refleja un adecuado seguimiento de las trayectorias académicas del estudiantado.

Los indicadores de rendimiento y éxito continúan siendo muy elevados. La tasa de rendimiento global alcanza el 98,99 % y la tasa de éxito se sitúa también en valores muy altos, lo que confirma el buen funcionamiento de este módulo formativo.

La nota media en las asignaturas de prácticas externas se sitúa en torno a 9,30, lo que pone de manifiesto el elevado nivel de desempeño del estudiantado durante su estancia en los centros

educativos. La distribución de calificaciones muestra una clara predominancia de calificaciones de sobresaliente y notable.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	25
Tasa de participación	8,1%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	
	Resultado
Satisfacción global	4,04
Información Adecuada	3,88
Gestión administrativa adecuada	3,70
Proyecto formativo coherente con los estudios	3,83
Cumplimiento proyecto formativo	4,00
Duración adecuada a los objetivos	4,13
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,91
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,13
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,00
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,29

\*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

La participación del estudiantado en las encuestas de valoración de las prácticas externas ha sido limitada, con tan solo 25 respuestas, lo que representa una tasa de participación del 8,1 %. Esta baja respuesta limita la representatividad de los resultados, aunque permite extraer algunas observaciones significativas.

En términos generales, la satisfacción global con las prácticas externas es elevada, con una puntuación media de 4,04 sobre 5, lo que sugiere una percepción positiva de la experiencia. Destacan especialmente valoraciones altas en aspectos clave como la formación y recursos proporcionados por la entidad colaboradora (4,13), la duración adecuada de las prácticas (4,13), y la orientación y supervisión por parte del tutor/a profesional (4,29).

En contraste, algunos aspectos que el año anterior recibieron valoraciones comparativamente más bajas, este año han subido ligeramente: la información proporcionada sobre las prácticas obtiene una puntuación de 3,88 que, aunque es baja, es ligeramente superior al año anterior (3,42). También ha subido la puntuación, con respecto al año anterior, a la orientación del tutor/a académico/a un 4,00 (3,46 el año anterior), lo que podría indicar seguir trabajando en la coordinación institucional y en la preparación previa a la incorporación del estudiantado a los centros de prácticas.

Otros elementos como la gestión administrativa (3,70) y la compatibilidad con las actividades universitarias (3,91) se sitúan en un nivel intermedio, señalando que, si bien no son problemáticos, podrían beneficiarse de una revisión y optimización.

<b>Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid</b>	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	436
Tasa de participación	54,09%
<b>Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas</b>	
	<b>Resultado*</b>
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,38
Relación con el tutor/a	3,83
Relación con el resto del personal docente	3,69
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,71
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,81
Valoración global	3,78
<b>Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad</b>	
	<b>Resultado*</b>
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,78
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,45
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,43
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,45
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	2,67
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	2,92
Valoración global	3,46

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid muestran igualmente una valoración positiva de los centros de prácticas. Los aspectos mejor valorados se relacionan con la relación con el tutor o tutora del centro y la orientación recibida durante las prácticas. Con una tasa de participación del 54,09% (436 encuestas respondidas de un total de 806), los resultados aportan una visión valiosa sobre la experiencia del estudiantado en las prácticas externas desde la doble perspectiva del centro educativo y de la universidad.

### **Relación con los centros de prácticas**

Los aspectos mejor valorados son la relación con el tutor/a del centro (3,83), la orientación proporcionada por este (3,81), las facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados (3,71), y la relación con el profesorado (3,69). También se destaca positivamente la valoración global del centro de prácticas (3,78).

Estos resultados indican que, en general, el estudiantado percibe un entorno de acogida favorable y una buena disposición del personal de los centros escolares para facilitar el aprendizaje.

### **Relación con la universidad**

En contraste, los ítems relativos a la universidad reciben valoraciones más bajas. Las puntuaciones más bajas se registran en la solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas (2,67), la solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad (2,92), el proceso de asignación del centro de prácticas (3,43), el seguimiento y comunicación con el tutor/a de universidad (3,45) y en la información recibida por parte del mismo (3,45).

La valoración global de los aspectos universitarios es de 3,46, inferior a la obtenida en el ámbito del centro escolar, aunque ha subido ligeramente desde el año anterior que se situaba en 3,28. Estas diferencias apuntan a posibles debilidades en la comunicación, el acompañamiento y la gestión desde

la universidad, especialmente en lo que respecta a la transparencia en los procesos, el seguimiento durante las prácticas, y la resolución de incidencias.

<b>Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid</b>	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	534
Tasa de participación	66,25%
<b>Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma</b>	
	<b>Resultado*</b>
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,32
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	3,42
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,17
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,66
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,25
<b>Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas</b>	
	<b>Resultado*</b>
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,91
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,72
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,89
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,81
Aprovechamiento de las prácticas	3,84
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,27
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,30
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,80
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,83
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,80

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

### **Valoración de los centros educativos sobre las prácticas externas**

Con una tasa de participación elevada (66,25%, 534 respuestas de 806), la valoración del profesorado tutor de los centros educativos proporciona una perspectiva valiosa sobre el desarrollo del prácticum y su coordinación con la universidad.

### **Valoración de la universidad y del tutor/a académico**

En términos generales, las valoraciones sobre la universidad son moderadas. La colaboración se considera, en su mayoría, correcta (3,66) y la información facilitada en la aplicación Practicum12 se valora medianamente (3,25).

Aspectos clave como el contacto y la colaboración del tutor/a universitario con el del centro (3,42) o la calidad de la información inicial proporcionada por la universidad (3,32) han subido con respecto al año anterior, pero estas cifras sugieren seguir trabajando en la mejora en la comunicación y coordinación interinstitucional.

### Valoración del alumnado en prácticas

Por el contrario, las valoraciones del alumnado son muy positivas en todos los ítems. Se destaca su disfrute en la labor docente (3,91), su colaboración con el centro (3,89), su motivación por la innovación educativa (3,80) y su disposición para el trabajo en equipo (3,83).

Además, se considera que las prácticas tienen un impacto claro en su vocación docente (3,81) y se reconoce un alto grado de aprovechamiento de la experiencia (3,84).

Las valoraciones también son positivas en relación con la atención a la diversidad (3,80) y el diseño de actividades y estrategias (3,27 y 3,30 respectivamente). Estas observaciones indican que el alumnado demuestra una actitud profesional, una buena preparación inicial y una capacidad de adaptación destacable en los entornos escolares.

<b>Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid</b>	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	100 tutores/as (806 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	496
Tasa de participación	61,54%
<b>Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas</b>	
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,76
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,76
<b>Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro</b>	
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,77
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,78
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,77
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,69
Satisfacción global	3,76

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

### Valoración del tutorado académico universitario sobre los centros y tutores/as de prácticas

Con una tasa de participación del 61,54% (496 encuestas respondidas de 806 posibles), la opinión de los tutores/as universitarios/as aporta una visión relevante sobre la colaboración interinstitucional y el funcionamiento de las prácticas externas desde la coordinación universitaria.

### Valoración sobre los centros educativos

Los datos reflejan una valoración positiva del trabajo realizado por los centros de prácticas. Se considera que los centros facilitan al alumnado información adecuada sobre la organización escolar y sus proyectos (3,76), y que apoyan adecuadamente el rol del tutor/a universitario/a (3,76), favoreciendo el desarrollo efectivo de su labor.

### Valoración sobre el tutor/a de prácticas del centro

La valoración sobre la figura del tutor/a profesional también es bastante favorable. Se destacan su relación satisfactoria con el alumnado (3,77), su disposición para facilitar la participación del estudiante en el centro (3,78), y su papel como asesor/a en la competencia docente (3,77). Además, se reconoce su rigor en el proceso de evaluación (3,69).

La satisfacción global alcanza una media destacada de 3,76, lo que sugiere un nivel de cooperación muy positivo entre ambas figuras de tutorado, si bien son puntuaciones ligeramente más bajas que el año anterior.

Estos confirman que, desde la perspectiva universitaria, la experiencia del Prácticum está bien respaldada por los centros escolares, aunque se siguen detectando carencias en la comunicación bidireccional que requieren atención específica.

- Rendimiento académico

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados / 1ª mat. / Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1188	1163	25	96,04 %	97,69 %	1,68 %	96,22 %	7,458983 348	27	363	615	144	19
Segundo Curso	961	952	9	96,13 %	97,08 %	0,98 %	96,19 %	7,970032 573	30	137	634	135	15
Tercer Curso (1)	897	886	11	98,53 %	98,82 %	0,29 %	98,71 %	7,739115 646	10	210	549	108	15
Cuarto Curso (2)	521	520	1	99,41 %	99,58 %	0,17 %	99,41 %	8,360810 811	2	51	272	181	14

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum

(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

El análisis del rendimiento académico del Grado en Maestro/a en Educación Infantil durante el curso 2024-2025 muestra resultados muy positivos en todos los cursos.

En primer curso, con 1.188 estudiantes matriculados, la tasa de rendimiento se sitúa en el 96,04 % y la tasa de éxito en el 97,69 %. La nota media alcanza el 7,46. Aunque es el curso en el que se concentra un mayor número de suspensos, esta situación es habitual en los primeros años de la titulación, donde el estudiantado se encuentra aún en proceso de adaptación al contexto universitario.

En segundo curso, los indicadores se mantienen elevados, con una tasa de rendimiento del 96,13 % y una tasa de éxito del 97,08 %. La nota media se sitúa en 7,97, reflejando una mejora en el rendimiento académico conforme el estudiantado avanza en su trayectoria formativa.

En tercer curso, los resultados son especialmente positivos, con una tasa de rendimiento del 98,53 % y una tasa de éxito del 98,82 %, lo que evidencia la consolidación del aprendizaje en las fases intermedias del grado. La nota media se sitúa en 7,74 y disminuyen significativamente los suspensos.

Finalmente, en cuarto curso se registran los valores más altos, con una tasa de rendimiento del 99,41 % y una tasa de éxito del 99,58 %. La nota media alcanza el 8,36, lo que refleja el alto nivel de desempeño del estudiantado en la fase final de la titulación. Asimismo los suspensos son prácticamente irrelevantes.

En general, las tasas de rendimiento en primera matrícula son excelentes en todos los cursos, oscilando entre el 96,22% y el 99,41%, lo que indica una buena progresión del estudiantado, una planificación curricular adecuada y una alta tasa de superación en el tiempo previsto.

- Trabajo Fin de Grado

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créđ.superados/Nº de créđ.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créđ.superados/Nº de créđ.presentados)	Nº de créđ. no presentados/Nº de créđ. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créđ. superados 1ª mat./Nº de créđ. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
15700 - TFG LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Trabajo fin de Grado	19	18	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,93157895	0	2	5	12	0
18940 - TRABAJO FIN DE GRADO INFANTIL SIN MENCIÓN - Trabajo fin de Grado	64	63	1	98,44 %	100,00 %	1,56 %	98,41 %	8,87142857	0	4	20	36	3
19066 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN CONOCIMIENTO DEL MEDIO DESDE LAS CIENCIAS Y LAS MATEMÁTICAS - Trabajo fin de Grado	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,81538462	0	0	11	14	1
19068 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN LA ETAPA INFANTIL - Trabajo fin de Grado	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,97647059	0	0	6	10	1
19070 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Trabajo fin de Grado	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,46666667	0	0	1	7	1
<b>TOTAL</b>	<b>135</b>	<b>133</b>	<b>2</b>	<b>99,26 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>0,74 %</b>	<b>99,25 %</b>	<b>8,92238806</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>79</b>	<b>6</b>

Durante el curso 2024-2025 un total de 135 estudiantes realizaron el Trabajo Fin de Grado en sus distintas modalidades.

Los indicadores de rendimiento y éxito académico continúan siendo muy elevados. La tasa de rendimiento alcanza el 99,26 % y la tasa de éxito el 100 %, lo que indica que prácticamente la totalidad del estudiantado que se presenta a la defensa del TFG logra superarlo.

En cuanto a la calidad de los resultados, la nota media global es muy alta: 8,92. La distribución de calificaciones refuerza esta tendencia, ya que la mayoría de los trabajos fueron evaluados con sobresaliente (79 casos) o notable (43 casos) y se otorgaron 6 Matrículas de Honor. Por modalidades, destacan particularmente las menciones en Arte, Inglés, Música y Conocimiento del Medio, con tasas del 100 % de rendimiento y éxito, así como notas medias por encima de 8,8 y hasta 9,4. Los trabajos fin de grado Sin mención se sitúan también altos con una tasa de 98,44 y una nota media de 8,8 y es la única que muestra un ligero margen de mejora en términos de presentación y superación.

En conjunto, estos resultados reflejan la adecuada preparación del estudiantado para la realización del Trabajo Fin de Grado y el correcto funcionamiento del sistema de tutoría y evaluación asociado a esta asignatura.

- Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	20,33%	18,58%	16,17%	19,17%	22,34%	22,11%	24,64%	16,26%	21,43%	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 <sup>er</sup> año	6,91%	5,75%	5,96%	6,67%	8,63%	8,04%	9,95%	5,91%	6,55%	10,49%	4,38%	---	---
Tasa de Abandono - 2 <sup>o</sup> año	1,63%	1,77%	2,13%	1,25%	1,52%	2,01%	1,42%	1,72%	3,57%	3,09%	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 <sup>er</sup> año	1,63%	1,77%	0,00%	1,67%	1,02%	1,01%	0,95%	0,49%	0,60%	---	---	---	---

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21, con datos provisionales a fecha 20/10/2025. Tal y como se indica en la tabla, no se muestran datos para los cursos más recientes debido a que no ha transcurrido todavía el número de años necesarios para su cálculo.

El análisis de la tasa de abandono del Grado en Maestro/a en Educación Infantil a lo largo del periodo 2012/13–2020/21 muestra una evolución oscilante, aunque con valores relativamente elevados en varios momentos de la serie. La tasa de abandono global pasa del 20,33 % en 2012/13 al 21,43 % en 2020/21, tras haber alcanzado valores especialmente altos en 2016/17 (22,34 %), 2017/18 (22,11 %) y

2018/19 (24,64 %). Posteriormente, se observa una disminución en 2019/20 (16,26 %), seguida de un nuevo incremento en 2020/21.

Si se atiende al abandono por cursos, se confirma que el primer año continúa siendo el momento más sensible en términos de permanencia. La tasa de abandono en primer año presenta valores moderados durante gran parte de la serie, aunque con repuntes en 2018/19 (9,95 %) y 2021/22 (10,49 %). No obstante, en 2022/23 desciende hasta el 4,38 %, lo que podría apuntar a una mejora en la permanencia inicial del estudiantado.

En segundo curso, los valores se mantienen generalmente bajos y bastante estables, situándose en la mayoría de los cursos entre el 1 % y el 3 %. El valor más elevado se registra en 2020/21 (3,57 %), seguido de 2021/22 (3,09 %), aunque sin llegar a representar un problema estructural comparable al del primer curso.

En tercer curso, las tasas de abandono son muy reducidas durante toda la serie disponible, con valores comprendidos entre el 0,00 % y el 1,77 %. Esto confirma que, una vez superada la fase inicial del grado, la permanencia del estudiantado es alta y el riesgo de abandono disminuye considerablemente.

En conjunto, estos datos muestran que el abandono se concentra fundamentalmente en los primeros momentos de la titulación, especialmente en el primer año, por lo que conviene seguir reforzando las acciones de acogida, orientación académica, tutoría y acompañamiento al estudiantado de nuevo ingreso.

- Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData, la información relativa a todos indicadores de Inserción Laboral de los cursos 2023/2024 y 2024/2025. Se muestran los únicos datos disponibles.

	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Muestra	148	162	176	166	176	164	144	138	150	96	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	66,22%	75,31%	48,86%	61,45%	48,86%	43,90%	52,78%	49,28%	70,67%	60,42%	---	---
Inserción laboral	90,54%	91,36%	85,23%	83,13%	85,23%	73,17%	76,39%	81,16%	92,00%	77,08%	---	---
Desempleo	24,32%	16,05%	1,14%	8,43%	18,18%	32,93%	16,67%	24,64%	1,33%	14,58%	---	---
Dedicación al estudio	16,22%	19,75%	13,64%	28,92%	30,68%	20,73%	30,56%	26,09%	26,67%	22,92%	---	---

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(\*) Primer curso académico de impartición del Grado: 2009/2010.

El análisis de la inserción laboral de las personas egresadas del Grado en Maestro/a en Educación Infantil muestra una evolución variable a lo largo de los cursos analizados. La tasa de empleo de egresados del título presenta fluctuaciones importantes, con valores que oscilan entre el 43,90 % en

2018/19 y el 75,31 % en 2014/15. En los últimos datos disponibles, correspondientes a 2022/23, la tasa de empleo se sitúa en el 60,42 %, lo que indica una situación relativamente favorable, aunque inferior a la registrada en 2021/22 (70,67 %).

En cuanto al indicador de inserción laboral, los valores son en general elevados a lo largo de toda la serie, manteniéndose por encima del 70 % en todos los cursos reflejados. Destacan especialmente 2021/22, con un 92,00 %, y 2014/15, con un 91,36 %. En 2022/23 este indicador se sitúa en el 77,08 %, lo que, aun suponiendo un descenso respecto a los cursos inmediatamente anteriores, sigue mostrando una inserción laboral significativa de las personas egresadas del título.

Por su parte, la tasa de desempleo presenta un comportamiento desigual, con valores muy reducidos en algunos cursos, como 2015/16 (1,14 %) y 2021/22 (1,33 %), frente a otros más elevados, como 2018/19 (32,93 %). En 2022/23 el desempleo se sitúa en el 14,58 %, un valor intermedio dentro de la serie.

En relación con la dedicación al estudio, el porcentaje de egresados y egresadas que continúa formándose tras finalizar el grado también presenta cifras relevantes. Este indicador alcanza el 22,92 % en 2022/23, lo que muestra que una parte significativa del alumnado opta por prolongar su formación académica o profesional tras finalizar la titulación.

En conjunto, los datos disponibles permiten afirmar que el título mantiene una capacidad razonable de inserción laboral, aunque con oscilaciones entre cursos. Sería conveniente continuar realizando el seguimiento de este indicador en próximos informes para valorar su evolución con datos más actualizados.

- **Satisfacción**

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación</b>	
N encuestas respondidas	34
Tasa de participación	6,4%
<b>Satisfacción del estudiantado con la titulación</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global con el título	3,74
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,35
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,15
Satisfacción con la oferta de optativas	3,16
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,12
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,74
Recursos tecnológicos	3,31
Recursos bibliográficos	4,12
Espacios docentes adecuados	3,52
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	

Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,52
Seguimiento	3,57
Culminación	3,52
Acogida	3,68

La participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido baja. En el curso 2024/25 se han recogido 34 respuestas, lo que representa una tasa de participación del 6,4 %. Aunque este nivel de respuesta limita la representatividad de los resultados, los datos permiten identificar algunas tendencias de interés sobre la percepción general del alumnado respecto al grado.

La satisfacción global con el título alcanza una puntuación de 3,74 sobre 5, lo que refleja una valoración positiva del conjunto de la titulación. Destacan especialmente la suficiencia del tiempo dedicado por el estudiantado a las asignaturas matriculadas (4,35) y la satisfacción con el desarrollo de las competencias asociadas al perfil profesional del título (4,15), lo que sugiere una percepción favorable del diseño formativo y de la adecuación de la carga de trabajo.

También presentan valoraciones positivas los recursos bibliográficos (4,12), mientras que otros aspectos, como los servicios de gestión (3,74), los espacios docentes (3,52) y los recursos tecnológicos (3,31), obtienen puntuaciones correctas, aunque con cierto margen de mejora.

En relación con el Plan de Acción Tutorial, las valoraciones se sitúan en niveles medios, con puntuaciones entre 3,52 y 3,68 en aspectos como la acogida, el seguimiento, la culminación y la actuación del tutor o tutora. Estos datos indican una valoración adecuada, si bien sería conveniente seguir reforzando la visibilidad y funcionalidad de este recurso.

Por el contrario, entre los aspectos peor valorados destacan la satisfacción con la oferta de optativas (3,16) y la satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre asignaturas (3,12), lo que sugiere la conveniencia de seguir revisando la coordinación horizontal del título y la percepción del alumnado sobre la diversificación de la oferta formativa.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas</b>	
N encuestas respondidas	723
Tasa de participación	20,3%
<b>Satisfacción del estudiantado con las asignaturas</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,98
Satisfacción con la guía docente	3,98
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,18
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,25
Satisfacción con la coordinación docente	4,19
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,12
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,17
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,95

La participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con las asignaturas ha sido superior a la registrada en la encuesta global de titulación, alcanzando 723 respuestas y una tasa de participación del 20,3 %. Esto permite disponer de una visión más amplia sobre la percepción del alumnado respecto al desarrollo de la docencia en las distintas materias.

Los resultados muestran una valoración claramente positiva. La satisfacción global con las asignaturas alcanza una puntuación de 3,98 sobre 5. Asimismo, se valoran favorablemente la guía docente (3,98), el cumplimiento de objetivos (4,18), el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la guía docente (4,25) y la coordinación docente (4,19).

También reciben puntuaciones altas el tiempo total de actividades prácticas (4,12) y los recursos materiales disponibles para su desarrollo (4,17), lo que refleja una percepción positiva del planteamiento metodológico y de los medios puestos a disposición del alumnado.

La adecuación de la carga de trabajo obtiene una puntuación de 3,95, igualmente satisfactoria. En conjunto, estos resultados evidencian un buen nivel de satisfacción del alumnado con el desarrollo de las asignaturas del grado.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado</b>	
N encuestas respondidas	930
Tasa de participación	17,8%
<b>Satisfacción del estudiantado con el profesorado</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global	3,98
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,33
Satisfacción con la organización de la docencia	4,12
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,93
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,00
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,13
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,71

La participación en las encuestas de satisfacción con el profesorado ha sido de 930 respuestas, lo que representa una tasa del 17,8 %. Los resultados reflejan una valoración positiva de la actividad docente desarrollada por el profesorado del grado.

La satisfacción global alcanza una puntuación de 3,98 sobre 5. Entre los aspectos mejor valorados destaca el cumplimiento de la guía docente, con una puntuación de 4,33, seguido de la organización de la docencia (4,12) y de las tutorías (4,13). También reciben una valoración positiva la preocupación del profesorado por el proceso de aprendizaje del alumnado (4,00).

La claridad de las explicaciones obtiene una puntuación de 3,93, y la acción docente para aumentar el interés por la asignatura alcanza un 3,71. Aunque este último es el indicador más bajo del bloque, se mantiene en un nivel satisfactorio. En conjunto, los resultados reflejan una percepción favorable del desempeño docente del profesorado del título.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado</b>	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	6,0%
<b>Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster</b>	
	<b>Resultado</b>
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,50
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,17
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,00
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	3,00
Utilidad actividades (si las hay)	4,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	2,83
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	2,50
Satisfacción con tutor/a	1,50
Satisfacción global	3,00

La participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado ha sido muy reducida. Se han recogido únicamente 6 respuestas, lo que representa una tasa de participación del 6,0 %. Esta baja participación obliga a interpretar los resultados con cautela.

La satisfacción global con el TFG se sitúa en 3,00 sobre 5, reflejando una valoración intermedia. Entre los aspectos mejor valorados se encuentra el interés de la temática del trabajo realizado (4,50) y la utilidad de las actividades asociadas, cuando las ha habido (4,00).

Sin embargo, otros aspectos presentan valoraciones más bajas. La accesibilidad de la información para realizar el TFG obtiene una puntuación de 3,17 y la adecuación de esa información un 3,00. También reciben una valoración modesta el conocimiento, las competencias y habilidades necesarias para realizarlo (3,00).

Especialmente llamativas son las puntuaciones correspondientes a la utilidad del TFG para futuros estudios o para el desarrollo profesional (2,50), a la capacidad del trabajo para integrar y aplicar competencias del título (2,83) y, sobre todo, a la satisfacción con el tutor o tutora, que se sitúa en 1,50. Aunque el tamaño muestral es muy reducido, estos resultados apuntan a la conveniencia de revisar la información, el acompañamiento y la tutorización del TFG en próximos cursos.

<b>Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación</b>	
N Total *	127
N respondidos	14
Tasa de participación	11,02%
<b>Satisfacción del profesorado con la titulación</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,17
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,92
Satisfacción con el clima de trabajo	4,29
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,86
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,93
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,57

Recursos humanos suficientes	3,54
Satisfacción con los servicios administrativos	4,79
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,29
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,23
Satisfacción con el desempeño profesional	4,43
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

\*En el cálculo de la tasa de participación se incluye al profesorado sustituto, cuyo periodo de participación en la titulación puede ser mínimo. Datos extraídos en fecha 24-10-2025.

La participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido también limitada. De un total de 127 docentes, respondieron 14, lo que supone una tasa de participación del 11,02 %. A pesar de ello, los resultados muestran una valoración claramente positiva del desarrollo del título por parte del profesorado.

La satisfacción global con el desarrollo de la titulación alcanza una puntuación de 4,17 sobre 5. Entre los aspectos mejor valorados destacan los servicios administrativos (4,79), el desempeño profesional (4,43), el clima de trabajo (4,29), el logro del desarrollo de competencias asociadas a la titulación (4,29) y la orientación académica del estudiantado (4,23).

La coordinación y organización entre equipos docentes obtiene una puntuación de 3,92, y los espacios docentes y despachos para tareas académicas reciben valoraciones de 3,86 y 3,93, respectivamente. Por su parte, los recursos tecnológicos (3,57) y la percepción sobre la suficiencia de recursos humanos (3,54) son los aspectos peor valorados, aunque se mantienen en niveles aceptables.

La valoración del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial alcanza una puntuación de 4,00, lo que refleja también una percepción positiva de esta dimensión. En conjunto, los resultados muestran un grado elevado de satisfacción del profesorado con el desarrollo de la titulación.

- **Comunicación y difusión de la titulación**

La comunicación y difusión del Grado en Maestro/a en Educación Infantil se ha desarrollado durante el curso 2024-2025 a través de los canales institucionales de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, así como mediante diversas acciones específicas dirigidas al estudiantado.

Entre las principales actuaciones realizadas destacan las sesiones de bienvenida al alumnado de nuevo ingreso en las Jornadas de Puertas Abiertas que se realizan cada año, en las que se proporciona información general sobre la titulación, su estructura, organización y recursos disponibles. Asimismo, se han llevado a cabo sesiones informativas específicas sobre aspectos clave del grado, como la optatividad, las menciones, el prácticum y el Trabajo Fin de Grado, facilitando así la toma de decisiones académicas por parte del estudiantado.

La información sobre el título se encuentra disponible de forma permanente a través de la página web institucional de la universidad y de la Facultad, donde se incluyen las guías docentes actualizadas, la estructura del plan de estudios, los calendarios académicos y otros recursos relevantes para el seguimiento del grado.

Además, desde la coordinación del grado se ha dado respuesta a las distintas consultas planteadas por el estudiantado a lo largo del curso, contribuyendo a mejorar la orientación académica y la resolución de dudas.

En conjunto, los mecanismos de comunicación y difusión del título se consideran adecuados, si bien se detecta la conveniencia de seguir reforzando la claridad y accesibilidad de la información en determinados momentos clave del itinerario formativo, especialmente en lo relativo al Trabajo Fin de Grado y a las prácticas externas.

- Recursos materiales y servicios

Para el desarrollo del grado se cuenta con todos los medios materiales y servicios con los que cuenta la Facultad de Formación de Profesorado y Educación.

Estos incluyen aulas, seminarios y laboratorios con dotación tecnológica para su adaptación a docencia online y presencial en todos sus aspectos.

También está disponible la Biblioteca, mesas y sillas en los pasillos y salas de trabajo. Así como los de la Universidad Autónoma de Madrid, en cuanto a sus instalaciones deportivas.

- Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as (*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Profesor sustituto (LOSU)	9	7,14%	46,6744202	6,92%	5	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	33	26,19%	163,054548	24,18%	10	4	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	21	16,67%	114,019177	16,91%	21	7	11	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	0,79%	1,6	0,24%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	21	16,67%	111,553602	16,54%	20	56	23	0
Profesor/a Permanente laboral	14	11,11%	89,4738145	13,27%	14	12	16	0
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,79%	6	0,89%	0	6	0	0
Profesor/a Titular Universidad	19	15,08%	123,713023	18,34%	19	79	36	1
Titulado superior	2	1,59%	12	1,78%**	2	2	0	0
Titulado superior FPI-UAM	1	0,79%	1,8	0,27%**	0	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	2	1,59%	3,02624913	0,45%**	0	0	0	0
Profesor/a Honorario/a	2	1,59%	1,4739757	0,22%	2	8	3	0
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100%</b>	<b>674,388809</b>	<b>100%</b>	<b>91</b>	<b>178</b>	<b>89</b>	<b>1</b>

(\*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG. Datos actualizados en fecha **04/12/2025**.

(\*\*) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

El Grado en Maestro/a en Educación Infantil cuenta, en el curso 2024-2025, con un total de 126 docentes que participan en la impartición de las asignaturas teóricas del título.

La estructura del profesorado muestra una composición equilibrada entre distintas categorías. Destacan, por su volumen, el profesorado asociado (26,19 %), el profesorado ayudante doctor (16,67 %), el profesorado contratado doctor (16,67 %) y el profesorado titular de universidad (15,08 %). Asimismo, el profesorado permanente laboral representa un 11,11 % del total.

En términos de dedicación docente, los 674,39 ECTS impartidos se distribuyen de forma relativamente equilibrada entre las distintas categorías, con un peso significativo del profesorado asociado (24,18 %), del profesorado titular de universidad (18,34 %) y del profesorado ayudante doctor (16,91 %).

En cuanto a la cualificación del profesorado, destaca el elevado número de docentes con título de doctor (91), así como la experiencia investigadora acreditada mediante quinquenios (178) y sexenios (89), lo que refleja un nivel adecuado de experiencia docente e investigadora en el conjunto del profesorado.

### Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	126
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	18
Tasa de participación	14,29%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Viajes Geológicos a través del Campus	1
Proyecto interfacultativo para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización de los planes de estudio.	4
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	3
Recursos para el uso responsable de la Inteligencia Artificial (RAI) en el desarrollo profesional y de habilidades docentes	2
Evocar para aprender mejor	1
Inglés aplicado a la música para futuros docentes de educación secundaria (INGMUS-IMPLANTA)	2
El paisaje y el patrimonio en educación infantil. Una propuesta de innovación mediante contacto directo aula-medio en el campus de Cantoblanco.	1
Virtuam Divulga: recursos didácticos y estrategias pedagógicas para mejorar la escritura divulgativa de los estudiantes de la UAM	1
Explorando sonidos en el aula	2
Arte en pictogramas: el Palacio de Cristal del Retiro accesible al público infantil con TEA	2

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente durante el curso 2024-2025 alcanza una tasa del 14,29 %, con 18 docentes implicados en este tipo de iniciativas.

Los proyectos desarrollados abordan temáticas diversas, como la sostenibilidad, la inclusión, el uso responsable de la inteligencia artificial, la innovación metodológica o la didáctica en distintos ámbitos (ciencias, música, arte, patrimonio, etc.). Esta diversidad refleja el interés del profesorado por mejorar la calidad de la docencia y por incorporar enfoques innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aunque el nivel de participación es positivo, se considera conveniente seguir fomentando la implicación del profesorado en este tipo de iniciativas, dada su relevancia para la mejora continua del título.

### Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	126
Número de docentes que han participado en cursos	32
Tasa de participación	25,40%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Acompañamiento de mentoras y mentores en formación: Asesoramiento colaborativo entre docentes en la Universidad	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
Aprendizaje cooperativo	2
Aula-Escena. Docencia y teatro	3
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula	4
Autorregulación, autoevaluación y aprendizaje universitario	1
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	3
Detección y manejo de problemas psicológicos entre el alumnado	2
Diseño COIL	2
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	5
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	3
El concepto de competencia y la formación en competencias	5
El estudio de casos como método de aprendizaje	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	2
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	3
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	3

Evaluación del aprendizaje	2
Evaluación formativa, rúbricas, feed-back y autorregulación del aprendizaje en la enseñanza universitaria	2
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	2
Indicadores y herramientas ante la conducta suicida en ámbitos universitarios	1
Iniciación a Moodle 4.1	1
La Quinta Competencia. Claves para el desarrollo del aprendizaje autónomo Motivación y aprendizaje universitario	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	5
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	1

La participación en actividades de formación docente presenta una tasa del 25,40 %, con 32 docentes que han participado en cursos de formación durante el curso académico.

Las acciones formativas realizadas abarcan una amplia variedad de temáticas, incluyendo metodologías activas, evaluación del aprendizaje, uso de tecnologías digitales, atención a la diversidad, inteligencia artificial aplicada a la docencia o desarrollo de competencias docentes.

Las acciones formativas con mayor número de participantes han sido:

- Qué es el aprendizaje-servicio y cómo poner en marcha un proyecto.
- Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente.
- Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.
- Aula-Escena. Docencia y teatro.
- Cómo evaluar los resultados del aprendizaje.
- Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado.
- Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula.
- Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1.

Este nivel de participación refleja el interés del profesorado por actualizar y mejorar su práctica docente, contribuyendo a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	62
Participantes (n)	17
Participantes (%)	27,42%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	15 (88,24%)

(\*) Calculado sobre 110 puntos.

Durante el periodo evaluado, 62 docentes fueron invitados/as a participar en el programa DOCENTIA-UAM y completaron el proceso 17 docentes participantes, lo que supone un 27,42 % del total de invitados. %. Esta baja participación podría estar relacionada con la voluntariedad del procedimiento o con otros factores administrativos o personales. A pesar del escaso número de participantes, los resultados obtenidos son notablemente altos.

La puntuación media obtenida es de 90,24 sobre 110, lo que indica un nivel elevado de calidad en la actividad docente. Además, el 88,24 % de los participantes supera la media de la UAM, lo que refleja un desempeño docente muy satisfactorio del profesorado del grado.

Estos datos, aunque limitados en representatividad, refuerzan la impresión general que se extrae también de las encuestas de satisfacción del estudiantado: una docencia bien valorada, estructurada y coherente con los objetivos formativos del grado. No obstante, sería deseable fomentar una mayor participación en próximas convocatorias de DOCENTIA, tanto para incrementar la representatividad como para continuar impulsando una cultura de evaluación y mejora sistemática de la calidad docente.

## 6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

A partir del análisis realizado en los apartados anteriores, se identifican los principales puntos fuertes y áreas de mejora del Grado en Maestro/a en Educación Infantil durante el curso 2024-2025.

### Puntos fuertes

Uno de los principales puntos fuertes del título es el elevado nivel de rendimiento académico del estudiantado. Las tasas de rendimiento y éxito se sitúan en valores muy altos en todos los cursos, especialmente en tercero y cuarto, lo que refleja una adecuada progresión del alumnado y una correcta adquisición de las competencias previstas en el plan de estudios. Asimismo, las calificaciones medias muestran una tendencia ascendente a lo largo del grado, lo que evidencia la consolidación del aprendizaje.

En relación con el Trabajo Fin de Grado, los resultados son igualmente muy positivos, con tasas de rendimiento cercanas al 100 % y una elevada calidad de las calificaciones obtenidas. Esto pone de manifiesto la adecuada preparación del estudiantado para afrontar esta materia y el buen funcionamiento del sistema de tutorización y evaluación.

Las prácticas externas constituyen otro de los elementos más consolidados y valorados del título. Los indicadores de rendimiento en el prácticum son muy elevados, y la satisfacción global del estudiantado con esta experiencia es alta. Además, los centros educativos valoran muy positivamente al alumnado en prácticas, destacando su implicación, motivación, capacidad de trabajo en equipo y competencia docente. Este reconocimiento externo refuerza la adecuación del perfil formativo del grado a las demandas del contexto profesional.

Asimismo, los resultados de las encuestas realizadas por la Consejería de Educación muestran una valoración muy positiva de la relación del alumnado con los centros de prácticas, especialmente en lo relativo a la tutorización y la integración en el entorno escolar. Este hecho evidencia la solidez de la red de centros colaboradores y la calidad de la experiencia formativa ofrecida.

En cuanto a la satisfacción con la docencia, los resultados muestran una valoración global positiva tanto de las asignaturas como del profesorado. Se destacan especialmente aspectos como el cumplimiento de la guía docente, la organización de la enseñanza, la coordinación docente y la atención al alumnado mediante tutorías.

Por otra parte, el profesorado del grado presenta un alto nivel de cualificación, con un elevado número de doctores y una destacada trayectoria investigadora, reflejada en el número de quinquenios y sexenios reconocidos. Asimismo, los resultados del programa DOCENTIA muestran un alto nivel de calidad en la actividad docente, con puntuaciones medias elevadas y un alto porcentaje de docentes que superan la media institucional.

También es relevante la implicación del profesorado en actividades de formación docente y, en menor medida, en proyectos de innovación educativa, lo que contribuye a la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En conjunto, estos elementos reflejan que el título presenta un funcionamiento consolidado, con un adecuado desarrollo del proceso formativo, un alto nivel de desempeño del estudiantado y una valoración positiva por parte de los distintos colectivos implicados.

### **Áreas de mejora**

A pesar de los resultados positivos, el análisis realizado permite identificar diversas áreas susceptibles de mejora que deberán ser objeto de atención en próximos cursos.

En primer lugar, destaca la baja participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción, especialmente en aquellas relativas a la titulación, al Trabajo Fin de Grado y a las prácticas externas. Este hecho limita la representatividad de los resultados y dificulta la obtención de información sólida para la toma de decisiones. Por ello, resulta necesario reforzar las acciones de sensibilización y motivación dirigidas a incrementar la participación del alumnado en estos procesos.

En relación con el Trabajo Fin de Grado, aunque los resultados académicos son muy positivos, las encuestas de satisfacción ponen de manifiesto ciertas debilidades en aspectos como la información proporcionada, la utilidad percibida del trabajo o la satisfacción con la tutorización. Estos resultados sugieren la conveniencia de mejorar la orientación inicial, la claridad de los criterios y el acompañamiento al alumnado durante el desarrollo del TFG.

En el ámbito de las prácticas externas, si bien la valoración global es positiva, se detectan aspectos mejorables en la coordinación entre la universidad y los centros educativos, especialmente en lo relativo a la comunicación y al seguimiento por parte del tutor o tutora académico/a. Asimismo, algunos indicadores apuntan a la necesidad de mejorar la información previa proporcionada al alumnado y ciertos aspectos organizativos relacionados con la gestión administrativa.

Otro aspecto para mejorar se relaciona con la coordinación docente dentro del grado. Aunque la valoración global es positiva, algunos resultados apuntan a posibles solapamientos de contenidos entre asignaturas y a la necesidad de seguir reforzando la coordinación horizontal y vertical del plan de estudios.

En cuanto a los recursos, aunque la valoración general es adecuada, los recursos tecnológicos presentan puntuaciones más bajas tanto por parte del estudiantado como del profesorado. Esto sugiere la conveniencia de continuar mejorando la dotación tecnológica y su adecuación a las necesidades docentes.

Por otra parte, la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, aunque positiva, se sitúa en niveles moderados. Sería conveniente fomentar una mayor implicación en este tipo de iniciativas, dada su relevancia para la mejora de la calidad docente y la adaptación a nuevos enfoques pedagógicos.

Finalmente, los datos de abandono ponen de manifiesto que el primer curso continúa siendo el momento más crítico en términos de permanencia del estudiantado. En este sentido, se considera necesario seguir reforzando las acciones de acogida, orientación académica y acompañamiento al alumnado de nuevo ingreso.

En conjunto, el Grado en Maestro/a en Educación Infantil presenta un alto nivel de calidad en su desarrollo, con resultados académicos muy positivos, una adecuada inserción del alumnado en el ámbito profesional y una valoración favorable por parte de los distintos colectivos implicados.

No obstante, se identifican áreas de mejora relacionadas principalmente con la participación en los procesos de evaluación de la calidad, la coordinación docente, la comunicación institucional y el acompañamiento al alumnado en determinados momentos clave de la titulación.

Estas áreas constituyen la base para la definición de futuras acciones de mejora orientadas a reforzar la calidad del título y a garantizar su adecuada evolución en próximos cursos.

## 7. CONCLUSIONES

El análisis de los indicadores correspondientes al curso 2024-2025 permite afirmar que el Grado en Maestro/a en Educación Infantil mantiene un funcionamiento global adecuado y consolidado, con resultados académicos y niveles de satisfacción que, en términos generales, son positivos.

En relación con el acceso y la admisión, se observa una ligera recuperación en el número de estudiantes de nuevo ingreso (123 frente a 118 en el curso anterior), aunque continúa la tendencia descendente en el número total de estudiantes matriculados (530 frente a 580) y en el número de estudiantes a tiempo completo (496 frente a 535). Estos datos sugieren una cierta estabilización del acceso al título, en un contexto de menor demanda global.

En cuanto al rendimiento académico, los resultados continúan siendo muy satisfactorios. Las tasas de rendimiento se sitúan entre el 96,04 % en primer curso y el 99,41 % en cuarto, mientras que las tasas de éxito alcanzan valores entre el 97,08 % y el 99,58 %. Asimismo, las calificaciones medias muestran una progresión positiva, pasando de 7,46 en primer curso a 8,36 en cuarto curso, lo que refleja una adecuada evolución del aprendizaje a lo largo de la titulación.

Las prácticas externas siguen constituyendo uno de los elementos más sólidos del grado. La tasa de rendimiento global se sitúa en el 98,99 %, con una nota media cercana a 9,30. La satisfacción del

estudiantado alcanza una puntuación de 4,04 sobre 5, y las valoraciones de los centros educativos son igualmente positivas, destacando la relación con el tutor o tutora del centro (3,83 sobre 4) y la valoración global del centro (3,78). Además, los centros valoran muy positivamente el desempeño del alumnado, con puntuaciones superiores a 3,80 en la mayoría de los indicadores.

El Trabajo Fin de Grado presenta igualmente resultados muy positivos, con una tasa de rendimiento del 99,26 % y una tasa de éxito del 100 %. La nota media global se sitúa en 8,92, lo que evidencia un alto nivel de calidad en los trabajos presentados. No obstante, la satisfacción del estudiantado con el TFG es más moderada (3,00 sobre 5), especialmente en aspectos relacionados con la información y la tutorización, lo que indica la necesidad de reforzar estos elementos.

En relación con la satisfacción del estudiantado, los resultados muestran una valoración global positiva de la titulación (3,74 sobre 5), de las asignaturas (3,98) y del profesorado (3,98). Se valoran especialmente el cumplimiento de la guía docente (4,33), la coordinación docente (4,19) y el desarrollo de competencias (4,15). Sin embargo, la participación en las encuestas continúa siendo baja (6,4 % en la encuesta de titulación), lo que limita la representatividad de los resultados.

Por su parte, el profesorado muestra un alto nivel de satisfacción con el desarrollo del título, con una puntuación global de 4,17. Destacan especialmente la valoración de los servicios administrativos (4,79), el clima de trabajo (4,29) y el logro de las competencias del título (4,29). Asimismo, los resultados del programa DOCENTIA reflejan un elevado nivel de calidad docente, con una puntuación media de 90,24 sobre 110 y un 88,24 % de participantes por encima de la media institucional.

En cuanto a los recursos, tanto el estudiantado como el profesorado realizan una valoración global adecuada, si bien los recursos tecnológicos presentan puntuaciones más moderadas (3,31 por parte del estudiantado y 3,57 por parte del profesorado), lo que sugiere un posible ámbito de mejora.

Finalmente, los datos de abandono disponibles indican que este fenómeno se concentra principalmente en el primer curso, mientras que en los cursos posteriores las tasas son muy reducidas. Esto refuerza la necesidad de continuar desarrollando acciones de acogida y acompañamiento al alumnado de nuevo ingreso.

En conjunto, los resultados del curso 2024-2025 reflejan un título con un alto nivel de rendimiento académico, una sólida implantación de las prácticas externas y una valoración positiva por parte de los distintos colectivos implicados. No obstante, se identifican algunas áreas de mejora, especialmente en lo relativo a la participación en las encuestas de calidad, la coordinación en determinados ámbitos y el acompañamiento al alumnado en el Trabajo Fin de Grado.

En este sentido, se considera necesario continuar desarrollando acciones de mejora orientadas a reforzar la comunicación con el estudiantado, optimizar los mecanismos de coordinación docente y promover una mayor implicación en los procesos de evaluación de la calidad, con el objetivo de seguir avanzando en la mejora continua del título.