

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO
DOBLE GRADO EN MAESTRO/A EN EDUCACIÓN INFANTIL Y MAESTRO/A
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	5
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	6
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	35
7. CONCLUSIONES	39

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Yaiza Sánchez Pérez	Comisión de Seguimiento de Calidad del Doble Grado	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 20/03/2026	Fecha: 10/04/2026	Fecha: 30-04-2026

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Doble Grado en Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

A continuación, se detallan las propuestas realizadas en el Plan de Mejora del título (2024-2025), incorporando observaciones sobre su implementación, seguimiento y consecuencias en el plan de estudios.

Tabla 1. Seguimiento de las directrices propuestas en el Plan de Mejora 2024-2025

Descripción	Seguimiento y consecuencias
Repartir mejor la carga a lo largo de los días de la semana. Con la entrada en vigor de los nuevos horarios en el curso 2024-2025 se ajustó la presencialidad de alta frecuencia de lunes a jueves, permitiendo otro tipo de actividades los viernes. Esta situación es diferente para el 4º curso que tiene necesidad de tener presencialidad los viernes (turno de mañana).	Medida implantada en 2024-2025; se mantiene un rendimiento muy alto y no se observan incidencias relevantes, por lo que se propone continuar el pilotaje y su evaluación en próximos cursos.
Evitar que la misma asignatura tenga lugar dos días seguidos. Se implanta esta situación como norma general, con las excepciones derivadas de la estructuralidad de la plantilla de profesorado y la logística de la práctica de aula (espacios deportivos, laboratorios específicos, etc.).	La reorganización docente reduce, en general, la impartición en días consecutivos, con excepciones justificadas; no se detectan efectos negativos sobre el rendimiento.
Revisión de contenidos de las asignaturas del plan de estudios para evitar solapamientos.	Se ha avanzado en la revisión de contenidos y en la coordinación entre asignaturas, lo que ha reducido

<p>Se promoverán acciones para analizar la coordinación de asignaturas</p>	<p>parte de los solapamientos, pero el alumnado sigue percibiendo que aún queda margen de mejora en este aspecto.</p>
<p>Revisión de contenidos de asignaturas compartidas para asegurar que los contenidos fluyan adecuadamente y que la carga se reparta equilibradamente, así como armonizar los criterios de evaluación.</p> <p>Se promoverán acciones para analizar la coordinación de asignaturas.</p>	<p>Avanza la armonización de contenidos y criterios, coherente con las altas tasas de rendimiento.</p>
<p>Dar más información sobre las menciones, optatividad y TFG incluyendo a estudiantes de cursos tempranos (p. ej., 2°).</p> <p>Se continúan haciendo estas acciones en sesiones específicas donde pueden acudir estudiantes de distintos cursos (no sólo los de último curso).</p>	<p>Se mantienen y amplían sesiones informativas con buena valoración, pero baja asistencia presencial; se recomienda ajustar formatos y momentos para aumentar la participación.</p>
<p>Dar más información sobre las prácticas a estudiantes de cursos tempranos.</p> <p>Se continúan haciendo estas sesiones específicas donde pueden acudir estudiantes de distintos cursos para informarse del proceso de asignación prácticas y elección de prácticas de mención. A ellos no sólo asisten los estudiantes de último curso.</p>	<p>Las sesiones realizadas son bien valoradas por quienes asisten, aunque la participación sigue siendo limitada y requiere reforzar la difusión.</p>
<p>Dar más información sobre las prácticas (contenidos, evaluación, etc.).</p> <p>Durante el curso 2024-2025 se implementaron las sesiones presenciales de tutela en grupos para realizar el seguimiento y dar una formación más detallada y unificada de las prácticas curriculares, sus criterios de evaluación.</p>	<p>Los indicadores generales de prácticas son muy buenos, pero el impacto a largo plazo de esta medida se evaluará con más detalle con datos de próximos cursos.</p>
<p>Estudiar la asignación de turnos por apellido.</p> <p>Acción no iniciada.</p>	<p>Acción pendiente de inicio; no se han introducido cambios en la asignación de turnos. Se planteará en próximas sesiones de la comisión de seguimiento de la titulación.</p>
<p>Estudiar cambiar la hora de seminario en estudiantes de tarde del DG a última hora en lugar de a primera hora.</p> <p>Se ajusta la presencialidad de alta frecuencia de lunes a jueves, permitiendo otro tipo de actividades los viernes. Salvo en 4° curso que todos los días son de presencialidad de alta frecuencia.</p>	<p>La distribución horaria con el viernes reservado para otras actividades (excepto en 4°), aborda el problema sin cambios individuales de hora; se seguirá valorando la percepción del alumnado.</p>

<p>Estudiar cómo mejorar la percepción de los estudiantes acerca del título, asignaturas y docentes.</p> <p>Desde hace varios cursos esta percepción es cada vez peor y se deben poner en marcha las gestiones necesarias para que se mejoren.</p>	<p>La percepción global es, en general, positiva, pero con tendencia a la baja y condicionada por una participación muy reducida en encuestas; se considera necesario seguir actuando en esta línea.</p>
<p>Mejorar la participación en las encuestas de toda la comunidad educativa.</p> <p>Analizar desde la comisión de seguimiento del título cómo mejorar la participación en coordinación con el Vicedecanato de Calidad</p>	<p>La tasa de respuesta estudiantil continúa siendo muy baja pese a los recordatorios; es preciso reforzar la estrategia con acciones adicionales de visibilidad y devolución de la información acerca de los resultados.</p>
<p>Mejorar las labores de seguimiento y tutela académica en el Prácticum, así como la interacción y colaboración con el tutor profesional.</p> <p>Durante el curso 2024-2025 se comenzaron a implementar las sesiones presenciales de tutela en grupos para realizar el seguimiento y dar una formación más detallada y unificada de las prácticas curriculares, sus criterios de evaluación. Así se espera simplificar las tareas de tutela.</p>	<p>Se han puesto en marcha tutorías grupales y se mantiene una valoración muy positiva de las prácticas; la eficacia concreta de estas medidas se valorará con las encuestas del próximo periodo.</p>

Nota. Elaboración propia a partir del Plan de Mejora 2024-2025

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

Durante este curso (2024-2025), se llevaron a cabo algunas Comisiones de Seguimiento de la titulación (14 y 18 de marzo del 2025 y 25 de junio de 2025). En marzo con representantes de delegados y representantes de estudiantes y, en junio, con representantes de profesorado de la Comisión de Seguimiento de Calidad del Doble Grado. A pesar de la dificultad para convocar a todos los representantes en una única sesión, se procedió a la aprobación del informe anual 2023-2024, se revisó el borrador del plan de mejora y se recogió la información sobre el desarrollo del curso.

En relación con actividades de difusión, se participó en la Jornada de Acogida (5 de septiembre de 2025) para estudiantes de primer curso, donde tuvo lugar un encuentro entre coordinación, vicedecanato de estudiantes y alumnado de nuevo ingreso del Doble Grado (DG) para presentar el título y responder a las dudas. Además, se celebraron las jornadas informativas de optatividad y mención, así como de TFG y Prácticum.

Como integrante de la Comisión de Calidad de la titulación, es necesario considerar la participación en las reuniones convocadas por los Vicedecanatos de Calidad, Grado, Estudiantes y Prácticum durante todo el curso académico. Cabe destacar, además, que a lo largo del curso 2024-2025 se atendieron y resolvieron consultas de estudiantes y profesorado a través del correo electrónico oficial de la titulación.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

A continuación, se presentan los datos obtenidos del Doble Grado en Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria en el curso 2024-2025.

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Tabla 2. Acceso y admisión

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	125	123	1,63%
Oferta de plazas	122	122	0,00%
Nº total de solicitudes	1.003	1.143	-12,25%
Cobertura de plazas para Grado	103,28%	100,82%	2,44%
Nº de estudiantes matriculados	555	577	-3,81%
Nº de estudiantes a tiempo completo	544	562	-3,20%

En el curso 2024-2025 se han matriculado 125 estudiantes de nuevo ingreso, lo que supone un ligero incremento del 1'63% respecto al curso anterior (123), manteniendo prácticamente completa la oferta de 122 plazas. Este crecimiento de nuevo ingreso se produce en un contexto de descenso de solicitudes (1003 frente a 1143, un 12'25% menos), lo que indica que, aunque el título sigue siendo atractivo, se observa una reducción en la demanda global que conviene seguir analizando.

La cobertura de plazas alcanza el 103'28%, superando el 100'82% del curso anterior, lo que confirma la buena posición del título en el sistema universitario madrileño, a pesar de la caída de solicitudes. Sin embargo, el número total de estudiantes matriculados desciende de 577 a 555 (-3'81%) y también disminuye el alumnado a tiempo completo, que pasa de 562 a 544 (-3'20%), en línea con la tendencia, ya detectada en 2023-2024, de menor implicación formal (porcentaje) en dedicación completa.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El curso 2024-2025 se ha desarrollado en un contexto de normalidad académica, sin incidencias extraordinarias que hayan obligado a modificar el programa formativo. Han entrado en vigor los nuevos horarios recogidos en el Plan de Mejora (2024-2025), concentrando la

presencialidad de alta frecuencia entre lunes y jueves y reservando el viernes para prácticas, salidas, tutorías y otras actividades académicas, salvo en 4º curso (tanto el turno de mañana, como el de tarde), que mantiene presencialidad plena.

Esta reorganización horaria tiene dos objetivos: repartir mejor la carga a lo largo de la semana y evitar, en la medida de lo posible, que una misma asignatura se imparta dos días seguidos, contribuyendo a disminuir la sensación de sobrecarga y favorecer a la organización del estudio por parte del alumnado. Aunque todavía no se disponen de encuestas específicas sobre los efectos de esta medida, la estabilidad de las tasas de rendimiento y la percepción de menor solapamiento de contenidos sugieren que los cambios se han implementado sin perjuicio para el desarrollo de las asignaturas.

5.3. Movilidad

Tabla 3. Movilidad

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	17
SICÚE (*)	1
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	1
ERASMUS+ PRÁCTICAS	3

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

En 2024-2025 un total de 22 estudiantes del doble grado han participado en programas de movilidad internacional y nacional: 17 a través de Erasmus+ Estudios, 1 mediante SICUE, 1 en Erasmus+ KA107 y 3 en Erasmus+ Prácticas. Aunque los datos no son directamente comparables por modalidad, se mantiene la tendencia al alza de cursos previos, en los que ya se observó un incremento muy notable del número de intercambios (de 17 a 34 en 2022-2023 y hasta 42 en 2023-2024), consolidando el interés del alumnado por la internacionalización.

5.4. Análisis sobre las Prácticas externas

Tabla 4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados		Total estudiantes en 1ª matrícula		Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas		Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)		Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)		Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados		Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)		Distribución calificaciones				
													Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor	
19580 - PRÁCTICUM A INFANTIL - Prácticas externas	90	90	0		100%	100%	0%	100%					9,45888889	0	0	9	76	5	
19581 - PRÁCTICUM A PRIMARIA - Prácticas externas	4	4	0		100%	100%	0%	100%					9,6	0	0	0	4	0	

19582 - PRÁCTICUM B INFANTIL SIN MENCIÓN - Prácticas externas	1	1	0	100%	100%	0%	100%	8,6	0	0	1	0	0
19583 - PRÁCTICUM B PRIMARIA SIN MENCIÓN - Prácticas externas	16	16	0	100%	100%	0%	100%	9,15	0	0	3	13	0
19831 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN DESARROLL O DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN LA ETAPA INFANTIL - Prácticas externas	1	1	0	100%	100%	0%	100%	10	0	0	0	0	1
19832 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Prácticas externas	1	1	0	100%	100%	0%	100%	10	0	0	0	1	0
19834 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Prácticas externas	5	5	0	100%	100%	0%	100%	9,84	0	0	0	5	0

19835 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Prácticas externas	13	13	0	100%	100%	0%	100%	9,476923	0	0	1	12	0
19836 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN TECNOLOGÍA S DE LA INFORMACIÓ N Y LA COMUNICACI ÓN - Prácticas externas	13	13	0	100%	100%	0%	100%	9,576923	0	0	1	11	1
19837 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTIC A) - Prácticas externas	17	17	0	100%	100%	0%	100%	9,6	0	0	2	15	0
19838 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE - Prácticas externas	17	17	0	100%	100%	0%	100%	9,305882	0	0	4	12	1
19839 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA - Prácticas externas	16	16	0	100%	100%	0%	100%	9,5625	0	0	3	13	0

19840 - PRÁCTICUM B DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL - Prácticas externas	10	10	0	100%	100%	0%	100%	9,91	0	0	0	9	1
Total	204	204	0	100%	100%	0%	100%	9,485784	0	0	24	171	9

En el curso 2024-2025 han realizado prácticas externas 204 estudiantes del doble grado (Prácticum A y B), todos ellos en primera matrícula, alcanzando una tasa de rendimiento y de éxito del 100% y sin créditos no presentados. La nota media global de las asignaturas de prácticas es de 9'49, manteniendo el patrón de excelencia ya observado en cursos anteriores, en los que el rendimiento fue también prácticamente pleno, con un alto porcentaje de calificaciones de notable y sobresaliente.

En la distribución de calificaciones predominan los sobresalientes (171 estudiantes) y los notables (24), con 9 matrículas de honor, lo que confirma la concentración de las notas en la franja alta y sugiere que los criterios de evaluación y las rúbricas permiten alcanzar con facilidad los resultados previstos, aunque siguen discriminando poco en el tramo superior.

Esta situación se encuentra alineada con las acciones del Plan de Mejora (2024-2025) dirigidas a reforzar la coordinación entre tutores universitarios y tutores de centro y a introducir sesiones presenciales de tutela grupal, destinadas a unificar criterios y mejorar la información sobre contenidos y evaluación de las prácticas, cuyos efectos se evaluarán de forma más completa en el siguiente informe.

Tabla 5. Tasa de participación en encuestas de prácticas.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	9
Tasa de participación	4,5%
Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	
	Resultado
Satisfacción global	4,75
Información Adecuada	4,11
Gestión administrativa adecuada	4,33
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,50
Cumplimiento proyecto formativo	4,63
Duración adecuada a los objetivos	4,50
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	4,38
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,63
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,38
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,50

*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

Tabla 6. Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	436
Tasa de participación	54,09%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,38
Relación con el tutor/a	3,83
Relación con el resto del personal docente	3,69
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,71
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,81
Valoración global	3,78
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,78
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,45
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,43
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,45
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	2,67
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	2,92
Valoración global	3,46

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Tabla 7. Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	534
Tasa de participación	66,25%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de esta	
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,32
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	3,42
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,17
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,66
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,25
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,91
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,72
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,89
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,81
Aprovechamiento de las prácticas	3,84
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,27
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,30
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,80
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,83
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,80

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

Tabla 8. Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	100 tutores/as (806 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	496
Tasa de participación	61,54%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,76
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,76
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,77
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,78
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,77
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,69
Satisfacción global	3,76

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción.

La satisfacción del alumnado con las prácticas externas es muy alta, con una puntuación global de 4,75 sobre 5 y valores superiores a 4 en todos los ítems (información, gestión administrativa, coherencia y cumplimiento del proyecto formativo, duración y compatibilidad con las clases, recursos facilitados y orientación tanto del tutor académico como del tutor profesional). Sin embargo, la tasa de participación en esta encuesta institucional es baja (4,5%, con 9 respuestas), lo que limita la representatividad de estos resultados y refuerza la necesidad de mejorar la participación en encuestas, tal y como recoge el Plan de Mejora (2024-2025).

Las encuestas de la Consejería de Educación muestran, con una tasa de respuesta mucho más elevada (54,09% en estudiantes de prácticas de todos los grados de Educación y más del 60% en tutores de centros y tutores universitarios), valoraciones muy positivas tanto del trabajo del alumnado en los centros (competencia docente, actitud, aprovechamiento e impacto en la vocación) como de la colaboración entre universidad y centros educativos, situadas en torno a 3,7-3,9 sobre 4. Estos datos confirman que el diseño y el seguimiento de las prácticas del doble grado son percibidos como sólidos y bien valorados por los diferentes agentes implicados.

5.5. Rendimiento académico

Tabla 9. Rendimiento académico por curso académico

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1376	1370	6	99,10 %	99,10 %	0,00 %	99,09 %	7,795304475	13	301	793	248	21
Segundo Curso	1204	1204	0	99,49 %	99,93 %	0,43 %	99,49 %	8,436758563	1	100	607	449	41
Tercer Curso	1021	1014	7	99,40 %	99,49 %	0,09 %	99,57 %	8,363116371	6	92	574	315	33
Cuarto Curso (1)	587	579	8	98,46 %	98,97 %	0,51 %	98,89 %	8,102595156	6	127	231	204	16
Quinto Curso (2)	416	416	0	99,16 %	99,79 %	0,63 %	99,16 %	8,703883495	1	19	184	184	25

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum

(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

En relación con las tasas de rendimiento y de éxito, se observa que se sitúan por encima del 98% en todos los cursos, con valores muy próximos al 100% en 1º, 2º, 3º y 5º, lo que refleja una trayectoria académica muy satisfactoria en todas las etapas del doble grado. La tasa de no presentación es prácticamente nula (entre el 0% y el 0'63%, según el curso), lo que indica una buena asistencia a las evaluaciones y un seguimiento efectivo de las asignaturas.

Las notas medias por curso oscilan entre 7'80 (en 1º) y 8'70 (en 5º), con un incremento progresivo a partir de 2º, donde se superan los 8 puntos, y una distribución de calificaciones centrada en notable y sobresaliente, especialmente en los cursos superiores. Estos resultados son coherentes con la experiencia de años previos, en los que las tasas de rendimiento, éxito y evaluación ya eran muy altas y sugieren que las medidas de coordinación curricular (revisión de contenidos, reducción de solapamientos, armonización de criterios de evaluación) no sólo no han afectado negativamente al rendimiento, sino que pueden haber contribuido a consolidarlo.

5.6. Trabajo Fin de Grado

Tabla 10. Trabajo de Fin de Grado distribuido por menciones

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
15700 - TFG LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Trabajo fin de Grado	1	0	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	-	8,1	0	0	1	0	0
18940 - TRABAJO FIN DE GRADO INFANTIL SIN MENCIÓN - Trabajo fin de Grado	108	104	4	98,15 %	100,00 %	1,85 %	99,04 %	9,03962264	0	0	34	69	3

19068 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN LA ETAPA INFANTIL - Trabajo fin de Grado	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9	0	0	0	1	0
19070 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Trabajo fin de Grado	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,7	0	0	0	1	0
19074 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Trabajo fin de Grado	5	5	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,2	0	0	1	3	1
19076 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Trabajo fin de Grado	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,2	0	0	3	8	2
19078 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN - Trabajo fin de Grado	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,9	0	1	1	10	1
19080 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL - Trabajo fin de Grado	7	7	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1	0	0	1	6	0

19082 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA) - Trabajo fin de Grado	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,2	0	0	5	12	0
19084 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE - Trabajo fin de Grado	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,01176471	0	0	7	8	2
19086 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA - Trabajo fin de Grado	17	16	1	94,12 %	100,00 %	5,88 %	100,00 %	8,94375	0	0	7	8	1
19196 - TRABAJO FIN DE GRADO PRIMARIA SIN MENCIÓN - Trabajo fin de Grado	21	18	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,93809524	0	0	8	12	1
TOTAL	221	212	9	98,64 %	100,00 %	1,36 %	99,53 %	9,03853211	0	1	68	138	11

La asignatura de Trabajo Fin de Grado (TFG) presenta tasas de rendimiento y éxito superiores al 98% en todas sus modalidades, con una proporción muy baja de créditos no presentados y un elevado porcentaje de trabajos superados en primera matrícula (99'53%). La nota media global del TFG se sitúa en torno al notable/sobresaliente, con valores próximos o superiores a 9 en muchas de las menciones (por ejemplo, TFG Infantil sin mención, menciones en arte, lengua extranjera, TIC o educación musical), lo que indica una buena calidad de los trabajos realizados.

La distribución de calificaciones muestra una mayoría de notables y sobresalientes, con un número reducido (aunque significativo) de matrículas de honor repartidas entre varias menciones, lo que demuestra que los tribunales están utilizando el rango de calificación de forma razonablemente diferenciada, aun manteniéndose en niveles muy altos. Estos resultados son coherentes con la satisfacción muy elevada expresada en las encuestas de TFG (satisfacción global 5; percepciones superiores a 4 en interés, competencias desarrolladas, utilidad para el desarrollo profesional y tutela recibida), aunque, de nuevo, la tasa de participación es muy baja (3'7%, con 4 respuestas).

Tal y como se ha mencionado, en el curso 2024-2025 se ha implantado la defensa de los TFG ante un tribunal, de manera que el 30% de la calificación final corresponde a la defensa oral. La comparación con los resultados del curso 2023-2024, en el que todavía no se aplicaba esta medida, muestra que la media global de las calificaciones del TFG se mantiene en torno al sobresaliente bajo (aproximadamente 9) y que la distribución de notas continúa concentrándose en los intervalos de notable y sobresaliente, con un número reducido, pero estable, de matrículas de honor. No se observa, por tanto, un cambio significativo en el nivel de las calificaciones asociado a la introducción de la defensa con tribunal, sino más bien una continuidad en la tendencia de resultados muy elevados ya presente en cursos anteriores. No obstante, se puede considerar que la defensa oral puede estar contribuyendo a una mayor (aunque ligera) discriminación dentro de la franja alta, manteniendo al mismo tiempo la tendencia de resultados muy elevados.

5.7. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/2021 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

Tabla 11. Tasa de abandono por años

	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	20 2 3/ 2 4	20 2 4 / 2 5
Tasa de Abandono	5,71%	4,23%	3,60%	5,71%	5,17%	-	-	-	-
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año	1,43%	4,23%	2,88%	4,29%	1,72%	9,91%	2,78%	-	-
Tasa de Abandono - 2 ^o año	1,43%	4,23%	2,88%	4,29%	1,72%	9,91%	2,78%	-	-
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	0,00%	0,00%	0,72%	1,43%	0,00%	-	-	-	-

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

En relación con la tasa de abandono, los últimos datos disponibles corresponden a la cohorte de ingreso 2020-2021, por lo que todavía no es posible analizar el comportamiento de las cohortes más recientes en 2024-2025. Los datos de años anteriores sitúan la tasa de abandono global del doble grado en valores bajos, entre el 3'60% y el 5'71% según la cohorte, con un abandono concentrado fundamentalmente en el primer año y cifras muy residuales en segundo y tercer año. Estos resultados, coherentes con las altas tasas de rendimiento observadas (*vid.* Tabla 9), sugieren una buena retención del alumnado una vez superada la transición al primer curso, si bien será necesario disponer de datos actualizados de las últimas cohortes para confirmar si esta tendencia se mantiene.

5.8. Inserción laboral

Tabla 12. Inserción laboral y desempleo

	2020/ 21 (*)	2021/ 22	2022/ 23	2 0 2 3/ 2 4	2 0 2 4/ 2 5
Muestra	24	27	38	-	-
Tasa de empleo de egresados del título	54,17%	48,15%	78,95%	-	-
Inserción laboral	79,17%	88,89%	89,47%	-	-
Desempleo	16,67%	7,41%	10,53%	-	-
Dedicación al estudio	25,00%	44,44%	10,53%	-	-

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Doble Grado: 2016/2017. Primera promoción en 2020/2021.

En el momento de elaboración del informe no se dispone aún de datos completos sobre la inserción laboral de las promociones 2023-2024 y 2024-2025, por lo que sólo se pueden presentar los indicadores correspondientes a las primeras promociones del título (2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023). En estas cohortes iniciales la tasa de empleo de los egresados oscila entre el 48'15% y el 78'95%, con tasas de inserción laboral total (empleo más estudios) próximas o superiores al 80%, y niveles de desempleo relativamente bajos (entre el 7'41% y el 16'67%).

Aunque estos datos son preliminares y se basan en muestras reducidas, apuntan a una buena empleabilidad del doble grado en el medio plazo, de acuerdo con su carácter profesionalizante, y refuerzan la conveniencia de seguir mejorando la recogida de información de egresados para disponer de series más completas en próximos informes.

5.9. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 “Totalmente en desacuerdo”; 2 “Más bien en desacuerdo”; 3 “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”; 4 “Más bien de acuerdo”; 5 “Totalmente de acuerdo”).

Tabla 13. Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	22
Tasa de participación	4,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	3,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,45
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,73
Satisfacción con la oferta de optativas	3,06
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,18
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,64
Recursos tecnológicos	3,91
Recursos bibliográficos	4,30
Espacios docentes adecuados	3,71
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,38
Seguimiento	3,19
Culminación	3,20
Acogida	3,47

La satisfacción global del alumnado con el título alcanza un valor de 3’50 sobre 5, lo que indica una valoración moderadamente positiva del doble grado. Destacan especialmente la percepción de suficiencia del tiempo de estudio (4’45) y la satisfacción con los recursos bibliográficos (4’30), así como buenos niveles de satisfacción con servicios de gestión, recursos tecnológicos y espacios docentes (entre 3’64 y 3’91).

En cambio, la satisfacción con la oferta de optativas (3’06) y con la inexistencia de solapamientos de contenidos (3’18) sigue siendo inferior a otros ítems, aunque en este último aspecto se venía observando una mejora en cursos anteriores gracias a las acciones de revisión de contenidos y coordinación. El Plan de Acción Tutorial (PAT) continúa siendo una de las áreas con menor valoración relativa (entre 3’19 y 3’47 en sus distintos ítems), lo que confirma la necesidad, ya recogida en el Plan de Mejora (2024-2025), de reforzar las acciones de tutorización, asegurando que el alumnado conozca y utilice este recurso.

La principal limitación de estos datos es la baja tasa de participación en la encuesta de satisfacción con la titulación (4%, 22 respuestas), que obliga a interpretarlos con cautela y refuerza la pertinencia de la acción específica del Plan de Mejora (2024-2025) orientada a incrementar la participación de toda la comunidad educativa en las encuestas.

Tabla 14. Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	637
Tasa de participación	15,6%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,79
Satisfacción con la guía docente	3,88
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,12
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,28
Satisfacción con la coordinación docente	4,26
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,08
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,10
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,80

En relación con las asignaturas, la satisfacción global alcanza 3'79 sobre 5, con valores muy positivos en la claridad y cumplimiento de la guía docente, la consecución de objetivos, la coordinación docente y los recursos para las actividades prácticas (entre 4'08 y 4'28). La adecuación de la carga de trabajo se sitúa en 3'80, lo que indica una percepción razonablemente equilibrada, aunque sigue siendo un aspecto sensible en un título intensivo como el doble grado.

Tabla 15. Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	1,311
Tasa de participación	20,8%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	3,95
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,31
Satisfacción con la organización de la docencia	4,11
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,90
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,96
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,99
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,59

La satisfacción con el profesorado es también elevada (3'95 global), con especial reconocimiento al cumplimiento de la guía docente (4'31), la organización de la docencia (4'11), la preocupación por el aprendizaje (3'96) y la calidad de las tutorías (3'99).

El ítem con puntuación relativamente más baja es la capacidad del profesorado para aumentar el interés por la asignatura (3'59). En línea con lo observado en años anteriores, esto apunta a un margen de mejora en la incorporación de metodologías más activas y diversas que, en coherencia con el marco del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), ofrezcan múltiples medios de implicación (variedad de actividades, opciones de participación y conexión con los intereses del alumnado) para favorecer la motivación y el compromiso en el aula.

Tabla 16. Tasa de participación del alumnado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado

Tasa de participación del alumnado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	3,7%
Satisfacción del alumnado sobre el Trabajo de Fin de Grado	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,25
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	4,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,67
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	4,33
Utilidad actividades (si las hay)	4,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,33
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	4,33
Satisfacción con tutor/a	4,33
Satisfacción global	5,00

En el caso del TFG, aunque la participación en la encuesta es muy baja (3'7%), los estudiantes que responden muestran un nivel de satisfacción muy alto, con una puntuación global de 5 y valores superiores a 4 en todos los ítems (interés de la temática, información disponible, competencias desarrolladas, utilidad para futuros estudios o el ejercicio profesional y tutela recibida). Estos resultados refuerzan la idea, ya presente en informes anteriores, de que el TFG constituye un espacio especialmente valorado por el alumnado para integrar aprendizajes y explorar temas de interés personal.

Tabla 17. Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	135
N respondidos	8
Tasa de participación	5,93%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,13
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,38
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,63
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,38
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,75
Recursos humanos suficientes	3,75
Satisfacción con los servicios administrativos	4,50
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,25
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,38
Satisfacción con el desempeño profesional	4,25
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,50

*En el cálculo de la tasa de participación se incluye al profesorado sustituto, cuyo periodo de participación en la titulación puede ser mínimo. Datos extraídos en fecha 24-10-2025.

El profesorado del título valora positivamente el desarrollo de la titulación, con una satisfacción global de 4'13 sobre 5, y niveles elevados de satisfacción con el clima de trabajo (4'38), la coordinación y organización entre equipos docentes (4) y el logro de competencias asociadas a la titulación (4'25). También se manifiesta satisfecho con la orientación académica del alumnado (4'38) y con su propio desempeño profesional (4'25), así como con su labor como tutor del Plan de Acción Tutorial (4'50), lo que contrasta con la valoración más moderada que el PAT recibe por parte del alumnado (*vid.* Tabla 13).

En cuanto a los recursos, el profesorado se muestra razonablemente satisfecho con los espacios docentes (3'63), los despachos (4'38), los recursos tecnológicos (3'75) y los servicios administrativos (4'50), aunque identifica margen de mejora en los recursos humanos disponibles (3'75), en línea con la percepción de carga docente elevada en la facultad. La tasa de participación en esta encuesta es, sin embargo, reducida (5'93%, 8 respuestas de 135 posibles), por lo que estos resultados, aunque positivos, deben interpretarse con prudencia.

5.10. Comunicación y difusión de la titulación

La comunicación y difusión del Doble Grado durante el curso 2024-2025 se ha apoyado en los canales institucionales de la Facultad (página web, correo y redes sociales) y en acciones específicas como la Jornada de Acogida y las sesiones informativas sobre menciones, optatividad, TFG y prácticas, dirigidas a estudiantes de distintos cursos y en formato presencial e híbrido. Estas iniciativas han contribuido a mantener la visibilidad del título y a ofrecer información estructurada en momentos clave, si bien la asistencia presencial y la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción siguen siendo reducidas, lo que limita la retroalimentación disponible.

En este contexto, se considera conveniente reforzar la proyección externa (ferias, jornadas de puertas abiertas o materiales para centros de secundaria, entre otras opciones) y explorar estrategias concretas para aumentar la participación del alumnado en los mecanismos formales de *feedback*, en coherencia con las líneas recogidas en el Plan de Mejora (2024-2025).

5.11. Recursos materiales y servicios

El Doble Grado ha seguido utilizando los recursos materiales y servicios generales de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación durante el curso 2024-2025, incluyendo aulas ordinarias, espacios especializados (laboratorios, aulas específicas, instalaciones deportivas) y servicios de biblioteca, reprografía y gestión académica. Estos recursos han permitido desarrollar con normalidad la docencia teórica, las actividades prácticas y las prácticas externas, sin incidencias reseñables que hayan condicionado el programa formativo.

La valoración que realiza el alumnado de los recursos bibliográficos y tecnológicos es elevada (*vid.* Tabla 13), y el profesorado se muestra razonablemente satisfecho con los espacios docentes y los servicios administrativos (*vid.* Tabla 17), aunque persiste la percepción de ciertas limitaciones vinculadas a la disponibilidad de recursos humanos y a la presión sobre algunos espacios. En conjunto, los recursos materiales y servicios disponibles resultan adecuados para el desarrollo de la titulación, aunque conviene seguir monitorizando la adecuación de espacios y dotaciones a medida que evoluciona la demanda y la oferta de actividades formativas.

5.12. Recursos humanos

Tabla 18. Distribución de los recursos humanos por categoría profesional

CATEGORÍA	Nº de profesores/as (*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	2	1,49%	8,375	1,14%	2	12	8	0
Profesor sustituto (LOSU)	11	8,21%	44,7154077	6,08%	4	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	29	21,64%	173,04539	23,53%	7	2	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	24	17,91%	141,52493	19,25%	24	7	11	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	0,75%	3,97760358	0,54%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	23	17,16%	121,983244	16,59%	22	66	22	0
Profesor/a Permanente laboral	16	11,94%	106,968734	14,55%	15	14	16	0
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,75%	3,5	0,48%	0	6	0	0
Profesor/a Titular Universidad	22	16,42%	121,945911	16,58%	22	85	44	1
Titulado superior FPI-UAM	2	1,49%	7,03398391	0,96%**	0	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	2	1,49%	1,5432781	0,21%**	0	0	0	0
Profesor/a Honorario/a	1	0,75%	0,675	0,09%	1	6	2	0
TOTAL	134	100%	735,288482	100%	97	202	103	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG. Datos actualizados en fecha **04/12/2025**.

(**) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

Durante el curso 2024-2025, la docencia del doble grado ha sido asumida por 134 docentes, de los cuales 97 son doctores, con un volumen total de 735'29 ECTS impartidos en asignaturas teóricas del plan (sin contabilizar prácticas ni TFG). La plantilla combina figuras estables (profesorado permanente laboral y titulares de universidad, que concentran buena parte de los quinquenios y sexenios de investigación y transferencia), con un número relevante de profesorado asociado y ayudante doctor, lo que permite cubrir la carga docente, pero también refleja cierta dependencia de figuras con menor estabilidad.

Innovación Docente

Tabla 19. Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	134
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	37
Tasa de participación	27,61%

Tabla 20. Proyectos en los que han participado docentes de la titulación

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	4
Arte en pictogramas: el Palacio de Cristal del Retiro accesible al público infantil con TEA	2
Caminar, conversar, reflexionar: metodologías activas en sesiones conjuntas de Arte y globalización y Teoría social del grado de Estudios Internacionales	1
Desarrollo de la dimensión ética en la formación docente inicial a través de estudios de casos teatralizados	3
El hermanamiento hispano-argentino como medio para mejorar la formación para implementar un modelo de atención centrada en la familia	2
El paisaje y el patrimonio en educación infantil. Una propuesta de innovación mediante contacto directo aula-medio en el campus de Cantoblanco.	2
Explorando sonidos en el aula	3
Género e Interseccionalidad en la practica docente de la UAM	1
IIDS. Innovación en la Investigación Sociológica para el Desarrollo Sostenible	2
Inglés aplicado a la música para futuros docentes de educación secundaria (INGMUS-IMPLANTA)	5
Introducción de la metodología del Role-playing como técnica innovadora de aprendizaje en asignaturas de sociología de la UAM	1
Proyecto interfacultativo para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización de los planes de estudio.	4

Recursos para el uso responsable de la Inteligencia Artificial (RAI) en el desarrollo profesional y de habilidades docentes	2
Revitalizando tradiciones: La recuperación del folclore en el aula de Música de Educación Infantil y Educación Primaria.	3
Rúbricas y fases para la evaluación continua, final, autoevaluación y defensa de los Trabajos de Fin del Grado de Gestión Aeronáutica y del Grado en Turismo	1
Soñando utopías. ¿Cómo trabajar con la idea de un mundo mejor en educación infantil y secundaria?	2
Storytelling con perspectiva de Género: dando voz a los invisibles de la historia antigua	1
Viajes Geológicos a través del Campus	3
Virtuam Divulga: recursos didácticos y estrategias pedagógicas para mejorar la escritura divulgativa de los estudiantes de la UAM	4

Como se puede observar, 37 de los 134 docentes vinculados al Doble Grado han participado en proyectos de innovación docente, lo que supone una tasa de participación del 27'61%. Estos proyectos abarcan temáticas muy diversas (evaluación formativa y uso de rúbricas, metodologías activas y aprendizaje cooperativo, integración de la perspectiva de género e interseccionalidad, sostenibilidad, uso pedagógico de las TIC e inteligencia artificial generativa, mejora de la competencia comunicativa y escritura académica, entre otras), lo que muestra un interés notable por actualizar las prácticas docentes y alinear la enseñanza con las necesidades actuales del alumnado.

Formación Docente

Tabla 21. Participación en Cursos de Formación docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	134
Número de docentes que han participado en cursos	37
Tasa de participación	27,61%

Tabla 22. Cursos de formación docente en los que ha participado en profesorado de la titulación

Nombre del curso	N ^a Docentes participantes
¡La mejor clase! Claves para el diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje	1
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Acompañamiento de mentoras y mentores en formación: Asesoramiento colaborativo entre docentes en la Universidad	1
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	2
Aprendizaje cooperativo	3
Aula-Escena. Docencia y teatro	2
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	5
Autorregulación, autoevaluación y aprendizaje universitario	3
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	2
Co-Educación en Igualdad y Diversidad	1
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	5
Cómo mejorar la práctica docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje	2
Detección y manejo de problemas psicológicos entre el alumnado	1
Diseño COIL	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	6
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	4
El concepto de competencia y la formación en competencias	7
El estudio de casos como método de aprendizaje	2
El uso del debate como metodología docente	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	2
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	6
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	4
Evaluación de competencias transversales	1
Evaluación del aprendizaje	2
Evaluación formativa, rúbricas, feed-back y autorregulación del aprendizaje en la enseñanza universitaria	2
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	4
Iniciación a Moodle 4.1	1
Integrar género e interseccionalidad en la docencia	1

La Quinta Competencia. Claves para el desarrollo del aprendizaje autónomo	2
Motivación y aprendizaje universitario	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	3
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	4
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	4

Además de la participación en proyectos de innovación, 37 docentes han participado también en cursos de formación docente (27'61% de tasa de participación), centrados en diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje, evaluación y retroalimentación, atención a la diversidad, accesibilidad digital y estrategias para promover el aprendizaje autónomo, consolidando una cultura de mejora continua que resulta coherente con los objetivos del Plan de Mejora de la titulación y favoreciendo la actualización metodológica del profesorado. Esta implicación en formación continua refuerza la capacidad del equipo docente para sostener altos niveles de rendimiento y satisfacción del alumnado y se alinea con las líneas estratégicas de mejora recogidas para la titulación.

Docentia

Tabla 23. Resultados de evaluación DOCENTIA

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	64
Participantes (n)	14
Participantes (%)	21,88%
Puntuación media Docentia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	11 (78,57%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Durante el curso 2024-2025 un total de 14 de los 64 docentes invitados a participar en el programa DOCENTIA han completado el proceso de evaluación, lo que supone una participación del 21'88%. La puntuación media obtenida por este profesorado ha sido de 90'24 puntos sobre 110, con la mayoría de los participantes situándose por encima de las medias globales de la UAM, lo que indica una valoración muy positiva de su desempeño docente en términos de planificación, desarrollo de la enseñanza, evaluación del aprendizaje y mejora continua. Estos resultados refuerzan la idea de que el título cuenta con un núcleo de profesorado altamente implicado en la calidad de la docencia y en la revisión sistemática de su práctica profesional.

Por este motivo, y dado que los resultados relativos a la calidad de los recursos humanos son adecuados para garantizar la calidad del título, pero la percepción del profesorado sobre la suficiencia de dichos recursos se sitúa en 3'75 sobre 5, se considera necesario seguir prestando atención a la carga docente y favorecer la consolidación y estabilización del profesorado no permanente.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Tras la descripción de los datos obtenidos sobre la titulación, se extraen los siguientes puntos fuertes y se identifican algunas áreas de mejora:

PUNTOS FUERTES

- I. Altas tasas de rendimiento y éxito académico en todos los cursos, con valores próximos al 100%, tasas de no presentación muy bajas y notas medias situadas entre el notable y el sobresaliente, especialmente en los cursos superiores y en las asignaturas de Prácticum y TFG.

Aunque estos resultados reflejan una buena adecuación entre perfil de acceso, diseño del plan de estudios y trabajo del profesorado, las tasas cercanas al 100% y las medias tan elevadas obligan a seguir revisando los sistemas de evaluación (diversidad de evidencias, exigencia de los criterios, peso de la evaluación continua) para garantizar que discriminan adecuadamente entre distintos niveles de logro y no se produce un efecto de *inflación* de calificaciones.

- II. Resultados muy destacados en prácticas externas y TFG, con un 100% de rendimiento y éxito, notas medias muy elevadas (en el caso del TFG, cercanas o superiores a 9 en muchas menciones) y una distribución de calificaciones concentrada en notable y sobresaliente, reforzada por valoraciones muy positivas de estudiantes, centros escolares y tutores universitarios en las encuestas específicas.

El rendimiento pleno y las valoraciones muy positivas indican que las prácticas y el TFG están bien integrados en el itinerario formativo, pero, al mismo tiempo, es necesario asegurar que la exigencia académica se mantiene homogénea entre centros y tribunales, especialmente cuando la mayor parte de las calificaciones se concentra en la franja alta.

- III. Satisfacción global positiva con la titulación, las asignaturas y el profesorado, destacando la valoración de la organización de la docencia, el cumplimiento de las guías docentes, la adecuación de los recursos bibliográficos y tecnológicos y la percepción de preocupación del profesorado por el aprendizaje del alumnado.

Las buenas puntuaciones en organización, claridad de guías docentes, atención del profesorado y recursos disponibles apuntan a un funcionamiento consolidado del título, pero la baja participación del alumnado en las encuestas introduce un sesgo importante: es probable que respondan sobre todo estudiantes más satisfechos o implicados, por lo que conviene interpretar estos datos con cautela.

- IV. Consolidación de la movilidad nacional e internacional, con un número significativo de estudiantes que participan en programas Erasmus+ Estudios y Erasmus + Prácticas, así como en otras modalidades, lo que contribuye al desarrollo de competencias internacionales y a la proyección externa del título.

El mantenimiento de un número relevante de movilidades sugiere que el título ofrece un marco atractivo para experiencias internacionales, pero también obliga a seguir trabajando en la coordinación académica (reconocimiento de estudios, planificación de cargas y prácticas) para que la participación en programas de movilidad no genere desajustes en la progresión curricular.

- V. Recursos humanos cualificados y comprometidos, con una proporción elevada de profesorado doctor, con participación relevante en proyectos de innovación docente y formación, así como buenos resultados en el programa de evaluación de la actividad docente (DOCENTIA), que reflejan una mejora continua.

La participación en proyectos de innovación, actividades formativas y programas de evaluación docente refleja un *ethos profesional* activo y orientada a la mejora continua; sin embargo, todavía se concentra en un grupo parcial del profesorado. Resulta deseable ampliar progresivamente esta implicación a una franja mayor de la plantilla.

- VI. Adecuación general de los recursos materiales y servicios, con aulas, espacios especializados y servicios de biblioteca y gestión académica que permiten el desarrollo normal de la docencia y de las prácticas, junto con una valoración positiva por parte de estudiantes y profesorado. No obstante, la percepción de que algunos recursos podrían resultar insuficientes aconsejan prestar atención al uso de infraestructuras, especialmente en un contexto de elevada carga docente y aplicación de metodologías más activas que requieren mayor flexibilidad espacial.

ÁREAS DE MEJORA

- I. Descenso en el número total de solicitudes y ligera reducción del número de estudiantes matriculados respecto al curso anterior.

Aunque la cobertura de plazas sigue siendo alta y el título mantiene una buena nota de corte, la reducción de la demanda puede anticipar cambios en las preferencias del alumnado o en la oferta de otras titulaciones. Esto hace especialmente pertinente reforzar la comunicación del valor añadido del doble grado y analizar si existen barreras percibidas (duración, carga, modalidad, compatibilidad con empleo, etc.) que puedan estar afectando a este ligero descenso.

- II. Participación muy baja del alumnado en las encuestas institucionales de satisfacción (titulación, asignaturas, prácticas, TFG), lo que limita la representatividad de los resultados y dificulta la obtención de evidencias sólidas para la toma de decisiones y la devolución de información a la comunidad.

Es necesario no sólo recordar la importancia de responder a las encuestas, sino también revisar formatos, momentos, canales y, sobre todo, visibilizar el “retorno” de la participación (qué se ha cambiado gracias a lo que los estudiantes dijeron, sugirieron y aportaron).

- III. Percepción mejorable de la oferta de optatividad y de los solapamientos de contenidos, que, aunque han mejorado en parte por las actuaciones de coordinación curricular, siguen situándose por debajo de otros ítems de satisfacción y requieren continuar revisando la programación y posibles ajustes de la oferta.

Las puntuaciones en estos aspectos, aunque aceptables, siguen descompensadas frente a otros ítems de satisfacción. Esto sugiere que todavía hay margen para mejorar la oferta optativa con los intereses y necesidades del alumnado y para perfeccionar solapamientos entre asignaturas de Infantil y Primaria. No se trataría tanto de aumentar el número de optativas, sino de revisar su pertinencia, complementariedad y/o programación temporal.

- IV. Valoración moderada del Plan de Acción Tutorial por parte del alumnado, inferior a la que manifiesta el profesorado. Es posible que, ante esta situación, sea pertinente revisar tanto la visibilidad del PAT como la concreción de sus actuaciones, garantizando que el alumnado conozca y perciba su utilidad.

La diferencia entre la buena valoración del PAT por el profesorado y la percepción más templada del alumnado puede sugerir un problema de visibilidad, de expectativas o de

ajuste entre la oferta tutorial y las necesidades reales del alumnado. Podría valorarse la posibilidad de repensar la comunicación del PAT, tratando de flexibilizar formatos (grupales/individuales, presenciales/online) y vincularlo de forma más explícita a hitos concretos del plan de estudios (elección de menciones, prácticas, TFG, transición al mercado laboral, etc.).

- V. Se percibe cierta sensación de presión sobre determinados recursos humanos y espacios, derivada de la alta carga docente de la Facultad y de la estructura de la plantilla. Este hecho hace recomendable seguir recogiendo información sobre la adecuación de los recursos, además de favorecer la consolidación de figuras del profesorado no permanente.

La organización de la docencia se ha gestionado de manera adecuada, aunque continúa la percepción de que existen limitaciones en recursos humanos y en algunos espacios. A medio plazo, esta situación podría repercutir en la calidad de la atención al alumnado y en la sostenibilidad del esfuerzo del profesorado más implicado. Por este motivo, es recomendable seguir revisando la distribución de la carga docente, avanzar hacia una mayor estabilidad del personal docente no permanente y priorizar las mejoras de infraestructuras que beneficien especialmente a los grupos con mayor demanda.

- VI. Escasa asistencia presencial a algunas sesiones informativas y actividades de difusión interna, que, pese a contar con formatos híbridos, no alcanzan aún los niveles de participación deseables, especialmente en lo relativo a información sobre optatividad, menciones, TFG y prácticas.

La baja asistencia, aun cuando las sesiones se ofrecen en formatos híbridos, parece apuntar a que el formato, el momento o la percepción de utilidad no se ajustan del todo a las rutinas del alumnado. Se podrían valorar algunas cuestiones como implicar más a representantes estudiantiles en el diseño de estas actividades, integrar parte de la información en algunas asignaturas clave y aprovechar mejor las herramientas digitales breves (micropóldoras o resúmenes visuales, por ejemplo) que faciliten el acceso a la información sin requerir necesariamente presencialidad.

Al mismo tiempo, conviene subrayar que no toda la información puede presentarse de forma completamente guiada y que se espera una implicación activa del alumnado en la búsqueda, asistencia y aprovechamiento de estas oportunidades de orientación, como parte de su responsabilidad en la gestión de su trayectoria universitaria y de su desarrollo profesional.

7. CONCLUSIONES

El análisis de los indicadores del curso 2024-2025 permite concluir que el Doble Grado en Maestro/a en Educación Infantil y Maestro/a en Educación Primaria mantiene un alto nivel de calidad académica, con tasas de rendimiento y de éxito muy elevadas en todos los cursos y resultados excelentes en las prácticas externas y en el Trabajo Fin de Grado. El alumnado y el profesorado expresan, en general, un grado de satisfacción positivo con la titulación, las asignaturas, los recursos disponibles y el clima de trabajo, mientras que los datos de inserción laboral de las primeras promociones apuntan a una buena empleabilidad del título en el medio plazo.

Al mismo tiempo, se identifican retos que deberán abordarse en los próximos planes de mejora: reforzar la comunicación y difusión del doble grado; incrementar de manera significativa la participación del alumnado y del profesorado en las encuestas institucionales; continuar revisando la oferta de optatividad, los solapamientos de contenidos entre asignaturas y el desarrollo del Plan de Acción Tutorial (PAT), así como seguir prestando atención a la suficiencia de los recursos humanos y de los espacios para el desarrollo de actividades.