

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO**  
**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS**

---

**ÍNDICE**

- 1. OBJETO**
- 2. ALCANCE**
- 3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA**
- 4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES ALCANZADAS**
- 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO**
- 6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA**
- 7. CONCLUSIONES**

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Fernando Santa Cecilia Mateos Coordinador/a del Título	Comisión del Seguimiento del Título: Natxo Alonso Alberca Montserrat Pastor Blázquez Estudiantes: Arredondo Muñoz, Constanza Gabriela; Carrillo Soriano, Víctor	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 2026-03-12	Fecha: 2026-03-12	Fecha: 2026-04-30

**1. OBJETO**

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS** y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora\* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

\*El plan de mejora del curso 2025-2026 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de noviembre de 2025.

## 2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

## 3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

El Máster Universitario en Innovación en Didácticas Específicas (MUIDE) no establece cumplimiento de recomendaciones por la ANECA el día 21 de septiembre de 2020 al no existir ningún punto y/o recomendación.

La puesta en marcha del curso académico fue acompañada de una serie de mejoras recogidas en el Informe de Mejora 2023-2024 y que a continuación, explicamos. Estas acciones fueron recogidas en un Plan de Mejora de 2024 pudiendo ser incorporadas en el curso 2024-2025. En relación con ellas puede decirse que han sido desarrolladas sin ningún problema pudiendo catalogarse de verdaderas mejoras, muy especialmente las que tiene que ver con los cambios en el sistema de tutorización de Prácticum y TFM.

El diseño de estas mejoras proviene de la observación del equipo docente y de los comentarios y sugerencias de los propios estudiantes mediante el análisis y exposición de estos en las sucesivas reuniones (Comisiones de seguimiento) acontecidas en el curso 2023-2024.

1. Calendario. Implantación del nuevo calendario para el nuevo curso 2024-25.
2. Evaluación.
3. Funcionamiento del curso y dinámica de grupo.
4. Incorporación de nuevos centros de prácticas.

En el apartado siguiente se desarrollan brevemente evaluándose su alcance y seguimiento

1. Calendario. Implantación del nuevo calendario para el nuevo curso 2024-25.

Compuesto por dos semanas de clase para la asignatura de Introducción y cinco semanas de clase para el resto de las materias. Como novedad para este curso académico, cada jueves se concentrará la actividad de una asignatura con objeto de trabajar monográficamente durante esas horas. Estudiar la forma de acortar las prácticas, concentrando los días, cinco en lugar de tres, de esta manera adelantaremos dos semanas aproximadamente el final de las prácticas, de 10 semanas pasar a 8 semanas, intentando que sean 5 horas al día, durante 5 días. Quedarán 7,2 semanas.

2. Evaluación.

Se ha decidido incrementar una semana más la entrega de los trabajos de la asignatura de Introducción, dos semanas en total desde que acaban las clases de esa asignatura en concreto. Se debe pensar en establecer criterios de evaluación para las asignaturas de principio de curso. Orientados a aquellos/as estudiantes, especialmente extranjeros (becados) que se incorporan tarde y que van a convocatoria extraordinaria. En los últimos cursos los profesores afectados se han visto obligados a evaluarles individualmente durante el curso para prepararlos de cara a la convocatoria extraordinaria. Habría así que pensar en unos criterios de evaluación diferentes al resto, considerando que han faltado a parte de las clases, pero atención, estos criterios deberían quedar reflejados en la guía docente, como mejora. En las guías docentes habría que prestar atención a las horquillas de las actividades, modificar la proporción o las partes que evalúan en ordinaria y extraordinaria.

En las asignaturas compartidas seguir trabajando en la conveniencia de mandar solo un trabajo, para evitar que piensen que son tres subasignaturas.

Trabajar para establecer un criterio común para todos y que se aplique bien en la forma de evaluar cada tribunal de TFM. Se podría optar por un único tribunal para todos los estudiantes, se trataría de una propuesta a considerar en el futuro.

3. Funcionamiento del curso y dinámica de grupo.

Se ha propuesto en la última reunión de profesores en pensar en un lema para cada año que pueda involucrar a todas las asignaturas. Esto se puede proponer por los profesores o que lo decidan ellos prestando atención a las circunstancias y peculiaridades de cada curso y año académico.

En lo relativo a la comunicación entre profesorado del máster, se va a intentar fijar un día para contarnos de manera informal qué línea de innovación quieren trabajar cada uno para así poder trasladar esta información al profesorado de la asignatura de Introducción y así poder orientar mejor las clases de esa materia, en su defecto se haría de la forma tradicional, mediante aviso al profesorado invitándoles a los docentes a que expongan sus líneas de trabajo. De esta forma habría más correspondencia entre lo que cuentan y lo que van a encontrarse más adelante. Fijar una reunión antes de la entrega de los TFM para ver cómo están los TFMs e indicar orientaciones que puedan ayudar a gestionar la defensa y el mecanismo de evaluación de tribunales. Intentando en la medida de lo posible la composición de los tribunales. Recordando la evaluación de este trabajo y las partes que lo componen, nota del tutor/a en relación con el trabajo, nota del tribunal para la presentación y para la exposición.

4. Incorporación de nuevos centros de prácticas.

Se suma un nuevo centro de prácticas a la lista, la asociación para el estudio y divulgación de las Matemáticas DIVERMATES. También el Museo Nacional de Antropología. Estas alianzas son posibles gracias al Convenio suscrito con la UAM, en el caso del museo, el convenio es entre el Ministerio de cultura y deporte y la Universidad Autónoma de Madrid para la realización de prácticas externas formativas en museos de titularidad estatal adscritos a la Dirección General de Bellas Artes. Es preciso señalar que, por motivos de organización interna este centro museístico estatal no ha podido finalmente ser asignado a los estudiantes debido a la imposibilidad de llevar equipos formados por 3 estudiantes en sus instalaciones. Se baraja la posibilidad de conformar en el futuro un equipo de dos personas para poder aprovechar la disposición de querer trabajar coordinadamente con el MUIDE.

#### **4. Resumen de actividades realizadas**

A continuación, se detallan las actividades efectuadas en el transcurso del año académico 2024-2025 del Máster MUIDE.

Reuniones mantenidas:

Comisiones de seguimiento y actas:

1. Acta de Comisión de Seguimiento 12 de mayo 2025
2. Acta de Comisión de Seguimiento 27 noviembre

Reuniones de coordinación de profesorado Máster MUIDE y actas:

1. Acta de Reunión\_12 SEPTIEMBRE 2024
2. Acta de Reunión\_4 JULIO 2025

#### **4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS**

A continuación, se detallan las actividades efectuadas en el transcurso del año académico 2024-2025 del Máster MUIDE.

Reuniones mantenidas:

Comisiones de seguimiento y actas:

1. Acta de Comisión de Seguimiento 12 de mayo 2025
2. Acta de Comisión de Seguimiento 27 noviembre

Reuniones de coordinación de profesorado Máster MUIDE y actas:

3. Acta de Reunión\_12 SEPTIEMBRE 2024
4. Acta de Reunión\_4 JULIO 2025

## 5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
<b>Acceso y admisión</b>			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	18	13	38,46%
Oferta de plazas	30	30	0,00%
Nº total de solicitudes	69	38	81,58%
Cobertura de plazas para máster	60,00%	43,33%	38,46%
Nº de estudiantes matriculados	20	14	42,86%
Nº de estudiantes a tiempo completo	18	13	38,46%

Los datos correspondientes al proceso de acceso y admisión muestran una evolución claramente positiva respecto al curso anterior. El número de estudiantes de nuevo ingreso aumenta de 13 a 18, lo que supone un incremento del 38,46 %, reforzando la capacidad de atracción del programa. Este aumento se acompaña de un notable crecimiento en el número total de solicitudes, que pasa de 38 a 69 (+81,58 %). Este comportamiento indica una mayor visibilidad y demanda del máster, probablemente asociada a un mejor posicionamiento académico o a un creciente interés por la especialización que ofrece.

La oferta de plazas se mantiene estable en 30, por lo que el incremento en la demanda se traduce directamente en una mejora de la ratio de cobertura, que pasa del 43,33 % al 60 %, lo que representa también un aumento significativo del 38,46 %. Aunque la cobertura sigue sin alcanzar el 100 %, la tendencia indica un progreso consistente, y sugiere que, de mantenerse la trayectoria, podría alcanzarse en próximos cursos.

El número total de estudiantes matriculados también experimenta un crecimiento relevante, del 42,86 % (de 14 a 20 matriculados). Este aumento es coherente con la mayor demanda observada y confirma la capacidad del máster para convertir solicitudes en matrículas efectivas. Asimismo, el número de estudiantes a tiempo completo crece en la misma proporción (+38,46 %), lo que indica una mejora en la dedicación y estabilidad del alumnado, un aspecto que suele correlacionarse con mejores tasas de rendimiento y éxito académico.

En conjunto, los indicadores ponen de manifiesto una evolución muy favorable en el acceso y admisión, con incrementos significativos en la demanda, los nuevos ingresos y las matrículas, lo que refuerza la consolidación del máster y su atractivo dentro de la oferta académica.

## 5.2. Desarrollo del programa formativo

El balance del curso 2024-25 puede calificarse de positivo en lo que respecta al desarrollo de actividades formativas fuera del aula como fueron conferencias y talleres que resumimos a continuación:

Conferencias:

- Ponente: M<sup>a</sup> Teresa Moreno de Acevedo Múgica. (CEIP Santa Teresa y Facultad de Educación de Toledo ). Ponencia: “Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): una visión desde la práctica docente”. Asignatura: 33520 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN MATEMÁTICAS.
- Ponente: Ivanka Diz González. (Escuela Infantil Gloria Fuertes, Soto del Real). Ponencia: “Organización y Funcionamiento de los Centros de Formación Ambiental de la Comunidad de Madrid”. Asignatura: 33511 - INTRODUCCIÓN A LA INNOVACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS
- Ponente: Víctor Jiménez Cid. (Catedrático de Microbiología en la Universidad Complutense de Madrid.). Ponencia: “Aplicaciones didácticas del Proyecto Micromundo”. Asignatura: 33513 - EL PAPEL DE LAS DIDÁCTICAS DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA SOCIEDAD.

Taller:

- Taller: Educación patrimonial. El museo como recurso educativo. Impartido por: Lucía Aragón Seguí y Javier Alonso Benito (Garabatos-Museo Nacional de Artes Decorativas). Asignatura: 33518 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES.
- Taller: PICAMATES. Impartido por: Angélica Benito y Leyre Gilardi. Asignatura: 33514 - EL PAPEL DE LAS DIDÁCTICAS DE LAS MATEMÁTICAS EN LA SOCIEDAD, 33520 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN MATEMÁTICAS, 33517 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS.

El alumnado del MUIDE también contó con las siguientes actividades formativas catalogadas como prácticas de campo y que a continuación enumeramos:

- Salida de campo: Sierra de Guadarrama. Profesorado: Óscar Serrano Gil, Raúl Martín Moreno y Fernando Santa Cecilia. Asignaturas: 33515 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.
- Salida de campo. Alcalá de Henares. Ciudad Patrimonio de la Humanidad. Museo de Artes Decorativas Esteban Vicente. Profesores: Montserrat Pastor y Fernando Santa Cecilia. Asignatura: 33518. NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES.
- Salida de campo. Málaga. Docentes: Angélica Benito, Natxo Alonso y Fernando Santa Cecilia. Asignatura: 33521 - DISEÑO DE PROYECTOS INTERDISCIPLINARES EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS.

- Salida de campo. Museo Thyssen. Docentes: Álvaro Nolla. Asignatura: 33517 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS

### 5.3. Movilidad

	Máster en Innovación en Didácticas Específicas ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICÚE (*)	NO APLICA
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	0

(\*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(\*\*) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

El Máster en Innovación en Didácticas Específicas no ha contado con ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING) para el curso 2024-2025. Sin embargo, sí contamos con tres estudiantes procedentes de estos países: Perú y Chile. Una de ellas becada por su país (Chile).

### 5.4. Prácticas externas

Asignatura	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	Distribución calificaciones
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------------

								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente
33522 - PRÁCTICAS EXTERNAS - Prácticas externas	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,53333333	0	0	0	18

La asignatura de **Prácticas externas** muestra unos resultados muy positivos en este curso. Todo el alumnado matriculado ha superado la materia y no se han registrado no presentados, lo que indica un buen seguimiento del proceso. La nota media es alta y las calificaciones se concentran en sobresaliente, aunque conviene interpretarlo con prudencia y seguir revisando periódicamente los criterios de evaluación y la coordinación con los centros de prácticas para mantener la coherencia y la objetividad.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	2
Tasa de participación	11,1%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	
	Resultado
Satisfacción global	4,00
Información Adecuada	4,50
Gestión administrativa adecuada	4,00
Proyecto formativo coherente con los estudios	5,00
Cumplimiento proyecto formativo	4,00
Duración adecuada a los objetivos	4,50
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	5,00
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,50
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,00
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	3,50

A diferencia de otros cursos académicos el 2024-2025 la participación en la encuesta ha sido baja (11,1 %), por lo que los resultados deben interpretarse con prudencia. Las valoraciones recibidas son, en general, positivas, especialmente en aspectos como la coherencia del proyecto formativo con los estudios y la compatibilidad con las actividades universitarias (ambas con puntuación 5). También destacan la información previa, la adecuación de la duración y los recursos facilitados por la entidad

(4,5). Las puntuaciones algo más moderadas se observan en la orientación del tutor académico (4,0) y, especialmente, del tutor profesional (3,5), lo que puede señalar áreas de mejora en el acompañamiento durante las prácticas.

<b>Tasa de participación tutores/as profesionales en encuestas prácticas</b>	
N total	7
N encuestas respondidas	7
Tasa de participación	100%
<b>Satisfacción del tutor/a profesional con las prácticas externas</b>	
La Universidad ha proporcionado información adecuada para realizar la tutela	4,86
He recibido apoyo por parte de mi entidad para realizar la tutela	4,71
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas	5
La duración de la práctica ha permitido cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados	4,43
La formación académica del estudiante ha sido adecuada para el desempeño de las prácticas	4,86
La coordinación con el tutor académico ha sido adecuada	5
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	4,86

\*El total de participantes es el total de tutores/as profesionales a los que se ha enviado correo (y la dirección no ha dado problema de recepción). Este puede ser menor al número de estudiantes matriculados ya que puede haber varios estudiantes en un mismo centro.

La participación de los tutores profesionales en la encuesta ha sido del 100 %, lo que aporta una visión sólida y representativa sobre su experiencia. Las valoraciones son, en general, muy positivas, especialmente en aspectos como el cumplimiento del proyecto formativo y la coordinación con el tutor/a académico, ambos con una puntuación de 5, lo que indica una percepción muy favorable del trabajo conjunto. También destacan la información proporcionada por la Universidad y la adecuación de la formación previa del estudiantado (4,86). Las puntuaciones ligeramente más moderadas aparecen en la duración de las prácticas (4,43), lo que puede señalar un margen de ajuste en la planificación temporal para optimizar la experiencia. En conjunto, los resultados reflejan un alto nivel de satisfacción con el desarrollo de las prácticas externas, con pequeñas áreas donde seguir afinando la coordinación y la estructura del periodo formativo.

<b>Tasa de participación tutores/as académicos en encuestas de prácticas</b>	
N Total	18
N respondidos	11
Tasa de participación	61,11%
<b>Satisfacción del tutor/a académico con las prácticas externas</b>	
La Universidad me ha proporcionado información y medios suficientes para realizar la tutela.	4,09
El proyecto formativo de estas prácticas (objetivos-competencias y actividades) es coherente con la titulación que cursa el/la estudiante.	5
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas.	4,73
La duración de la práctica ha sido adecuada para cumplir los objetivos planteados.	4,27

La entidad colaboradora ha proporcionado la formación y los recursos necesarios para el aprovechamiento de las prácticas.	4,27
La coordinación con el/la tutor/a profesional ha sido adecuada.	4,73
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	4,67

\*El total de participantes se calcula teniendo en cuenta el total de estudiantes haciendo prácticas.

La tasa de participación del profesorado tutor/a académico en la encuesta alcanza el 61,11 %, un nivel razonable que permite obtener una visión bastante representativa. En general, las valoraciones son altas, destacando la coherencia del proyecto formativo con la titulación (5) y la buena coordinación con los/as tutores/as profesionales (4,73). También se observa una percepción positiva sobre el cumplimiento del proyecto formativo (4,73) y la satisfacción global con la experiencia (4,67). Las puntuaciones ligeramente más bajas se concentran en la información y medios proporcionados por la Universidad (4,09) y en la duración de las prácticas y los recursos ofrecidos por las entidades colaboradoras (ambas 4,27), lo que sugiere pequeños márgenes de mejora en estos aspectos. En conjunto, los resultados indican un alto nivel de satisfacción entre los tutores académicos, acompañado de algunas áreas donde seguir afinando la coordinación institucional y el apoyo operativo.

**5.5. Rendimiento académico**

Asignatura (carácter)	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd.	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd.	Nº de créd. no presentados/Nº de	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados/1ª mat./Nº	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33511 - INTRODUCCIÓN A LA INNOVACIÓN EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,6833 333	0	0	12	5	1
33512 - EL PAPEL DE LAS DIDÁCTICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN LA SOCIEDAD – Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1055 555	0	0	4	13	1
33513 - EL PAPEL DE LAS DIDÁCTICAS DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES EN LA SOCIEDAD - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,2166 666	0	0	4	13	1
33514 - EL PAPEL DE LAS DIDÁCTICAS DE LAS MATEMÁTICAS EN LA SOCIEDAD - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,5277 777	0	0	0	18	0
33515 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,0277 777	0	0	6	12	0
33516 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1111 111	0	0	6	11	1
33517 - EL USO DEL ESPACIO EN DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,8333 333	0	0	7	11	0

33518 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN CIENCIAS SOCIALES - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,3611 111	0	2	9	6	1
33519 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN CIENCIAS EXPERIMENTALES - Obligatoria	20	18	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,175	0	3	8	8	1
33520 - NUEVOS ENFOQUES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN MATEMÁTICAS - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,5444 444	0	0	0	18	0
33521 - DISEÑO DE PROYECTOS INTERDISCIPLINARES EN DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS - Obligatoria	18	18	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,75	0	0	10	8	0
33523 - TRABAJO DE FIN DE MÁSTER - Trabajo fin de máster	20	18	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,18	0	2	11	6	1
<b>TOTAL</b>	<b>220</b>	<b>216</b>	<b>4</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>0,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>8,8636 36</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>77</b>	<b>12 9</b>	<b>7</b>

El rendimiento académico del máster es muy alto, con tasas de rendimiento y éxito del 100 % en todas las asignaturas y ausencia total de no presentados. Las calificaciones se concentran mayoritariamente en notables y sobresalientes, con una nota media global de 8,86. Solo se registran 7 aprobados y ningún suspenso, lo que refleja un desempeño general sólido. Aun así, la elevada concentración en notas altas invita a seguir revisando criterios y herramientas de evaluación para asegurar una adecuada diferenciación del logro.

### 5.6. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (datos provisionales a fecha 20/10/2025). Esta información no está disponible en el Portal UAMData a fecha 29/01/2026 para el MUIDE (si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo).

### 5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información relativa a todos indicadores de Inserción Laboral de los cursos 2023/2024 y 2024/2025. Se muestran los únicos datos disponibles.

TABLA. Datos Inserción laboral				
	Curso 2021/22	Curso 2022/23	Curso 2023/24	Curso 2024/25
Muestra	--	--	--	--
Tasa de empleo de egresados del título	100,00%	88,89%	--	--
Inserción laboral	100,00%	100,00%	--	--
Desempleo	0,00%	11,11%	--	--
Dedicación al estudio	0,00%	0,00%	--	--

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(\*) Primer curso académico de impartición del Máster: 2021/2022.

### 5.8. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	2
Tasa de participación	10,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
Satisfacción global con el título	4,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,50
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,50

Satisfacción con la oferta de optativas	--
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	5,00
Recursos tecnológicos	3,00
Recursos bibliográficos	5,00
Espacios docentes adecuados	5,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	5,00
Seguimiento	5,00
Culminación	4,50
Acogida	5,00

La participación del estudiantado en la encuesta es baja (10 %), por lo que los resultados deben interpretarse en su justa medida. Aun así, las valoraciones recibidas son muy positivas, especialmente en aspectos como la ausencia de solapamientos entre asignaturas, los servicios de gestión, los recursos bibliográficos y los espacios docentes, todos con puntuaciones de 5,00. También se aprecia una buena satisfacción con la titulación (4,50) y con el Plan de Acción Tutorial, destacado especialmente en acogida y seguimiento. El único aspecto con valoración más moderada son los recursos tecnológicos (3,00), que podría señalar un área de mejora. En conjunto, aunque limitado por la baja participación, el nivel de satisfacción reportado es alto y muestra una percepción favorable del funcionamiento del máster.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas</b>	
N encuestas respondidas	88
Tasa de participación	44,0%
<b>Satisfacción del estudiantado con las asignaturas</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,74
Satisfacción con la guía docente	4,64
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,73
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,81
Satisfacción con la coordinación docente	4,80
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,34
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,57
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,66

La tasa de participación en las encuestas es del 44 %, lo que ofrece una muestra razonable para valorar la experiencia del estudiantado. Los resultados muestran un nivel de satisfacción muy alto en la mayoría de los aspectos, especialmente en el cumplimiento del sistema de evaluación (4,81) y en la coordinación docente (4,80). También destacan la satisfacción global con las asignaturas (4,74) y con el cumplimiento de objetivos (4,73). Las valoraciones son algo más moderadas en el tiempo dedicado

a actividades prácticas (4,34), aunque se mantienen en un nivel positivo. En conjunto, los resultados reflejan una percepción muy favorable del desarrollo y organización de las asignaturas.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado</b>	
N encuestas respondidas	123
Tasa de participación	35,5%
<b>Satisfacción del estudiantado con el profesorado</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global	4,68
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,77
Satisfacción con la organización de la docencia	4,68
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,72
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,69
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,69
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,59

La participación en la encuesta alcanza el 35,5 %, lo que permite obtener una valoración representativa. Los resultados muestran un nivel de satisfacción muy alto con el profesorado, destacando especialmente el cumplimiento de la guía docente (4,77), la claridad de las explicaciones (4,72) y la organización de la docencia (4,68). También se valoran positivamente la preocupación del profesorado por el aprendizaje y la atención en tutorías (ambas 4,69). La puntuación más baja, aunque igualmente elevada, corresponde al fomento del interés por la asignatura (4,59). En conjunto, los datos reflejan una percepción muy favorable del desempeño docente.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster</b>	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	20,0%
<b>Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster</b>	
	<b>Resultado</b>
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	5,00
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	5,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	5,00
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	5,00
Utilidad actividades (si las hay)	5,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	5,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	5,00
Satisfacción con tutor/a	4,50
Satisfacción global	4,50

La participación en la encuesta es del 20 % resulta baja, por lo que los resultados deben interpretarse con prudencia. Aun así, las valoraciones obtenidas son muy altas, con puntuaciones máximas (5,00) en

el interés de la temática, la accesibilidad y adecuación de la información, la utilidad del trabajo y su contribución a integrar competencias. La satisfacción con la tutoría y la valoración global alcanzan 4,50, manteniéndose también en niveles muy positivos. En conjunto, los datos reflejan una percepción muy favorable del proceso y desarrollo del TFM.

<b>Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación</b>	
N Total	16
N respondidos	4
Tasa de participación	25%
<b>Satisfacción del profesorado con la titulación</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,75
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,50
Recursos humanos suficientes	4,50
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,75
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,75
Satisfacción con el desempeño profesional	4,75
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

Igualmente, la participación del profesorado en la encuesta es del 25 %. Aun así, los resultados muestran una satisfacción alta con el desarrollo de la titulación (4,50) y especialmente con el clima de trabajo y el logro de competencias (4,75). También destacan de forma muy positiva los servicios administrativos y el rol como tutores del Plan de Acción Tutorial (5,00). Las puntuaciones más moderadas se dan en la coordinación entre equipos docentes y en los espacios docentes (4,00), señalando posibles áreas de mejora.

#### 5.9. Comunicación y difusión de la titulación

El título cuenta con dos páginas web donde encontrar la información necesaria sobre la titulación:

Web de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación:

[https://www.uam.es/Profesorado/55Innovacion\\_DDEE/1446815808799.htm?language=es&pid=1242657363782&title=M%27ster%20Universitario%20en%20Innovaci%27n%20en%20Did%27cticas%20Especificas](https://www.uam.es/Profesorado/55Innovacion_DDEE/1446815808799.htm?language=es&pid=1242657363782&title=M%27ster%20Universitario%20en%20Innovaci%27n%20en%20Did%27cticas%20Especificas)

Web del Centro de Estudios de Posgrado

[https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU\\_Innovacion\\_Didacticas\\_Especificas/1446813291336.htm?language=es\\_ES&nDept=5&pid=1446755975574&pidDept=1446823902965](https://uam.es/CentroEstudiosPosgrado/MU_Innovacion_Didacticas_Especificas/1446813291336.htm?language=es_ES&nDept=5&pid=1446755975574&pidDept=1446823902965)

Además de esta información disponible en Internet, durante los periodos de admisión se incrementa la visibilidad del título en la facultad mediante anuncios y carteles publicitarios en formato papel y visual, en los paneles de información de Recepción y secretaria. De igual modo se difunden *flyers* en los stands de la Universidad y en la feria anual *Aula* que se celebra durante el mes de marzo en Madrid. Desde el servicio de tecnologías se ha elaborado un video muy breve donde la coordinación del título expone los puntos fuertes de este título, el mismo es visualizado en los canales de difusión de la Universidad y en las pantallas de entrada a la facultad. Desde las redes sociales se hace uso de la plataforma Instagram- *innovaciondidactica*- donde se comunican las actividades que se realizan durante el curso ofreciendo mayor visibilidad al título.

#### 5.10. Recursos materiales y servicios

El Máster Universitario en Innovación en Didácticas Específicas MUIDE cuenta con el aula Seminario (II-310). También cuenta distintos laboratorios, de Ciencias Experimentales y Matemáticas que sirven para fortalecer las sesiones de gabinete planificadas en el marco de cada asignatura.

El aula del Máster es suficiente para el desarrollo de las clases, contando con mesas que pueden moverse y adaptarse a las necesidades del alumnado y del desarrollo de trabajo en grupo, debate etc. Se han solucionado las carencias en la conectividad de los equipos informáticos de los docentes en el aula Seminario II-310, dotándose así con un nuevo equipo de pantalla y ordenador que sustituye al cañón o proyector que había en cursos anteriores. Las tomas de HDMI ya funcionan correctamente. Como se indicó en informes anteriores, los estudiantes mantenían dificultades para enchufar sus ordenadores debido a escasez de tomas de corriente eléctrica, esta situación ya se ha solventado tras realizarse una reforma promovida por el Departamento de Didácticas Específicas

que incluye la instalación de nuevos enchufes con puntos de electricidad para los ordenadores de los estudiantes que cursan el máster en este aula.

Los estudiantes han hecho uso del préstamo de ordenadores portátiles que ofrecen el servicio de Biblioteca facilitando el proceso de digitalización de las aulas.

La Universidad promueve activamente la eliminación de barreras arquitectónicas realizando de forma continua obras de mejora adaptadas al espacio existente, siempre con la intención de incidir lo mínimo posible en el uso cotidiano de los edificios.

Además de la red inalámbrica EDUROAM, La Universidad, a través del Centro de Atención de Usuarios de Tecnologías de la Información, pone a disposición de los títulos, redes inalámbricas circunscritas a un espacio concreto (uno o varios centros, e incluso zonas de estos) y disponibles sólo por un tiempo determinado, por ejemplo, durante la celebración de un simposio, y de acceso restringido a usuarios/as autenticados/as.

Aunque no existe la modalidad online ni semipresencial en el Máster, existe una infraestructura virtual de trabajo con la cual también se trabaja en las clases presenciales y es utilizada como plataforma donde se organizan las asignaturas y donde los/as docentes pueden comunicarse y subir material para los y las estudiantes. La plataforma Moodle está diseñada para el apoyo docente en la gestión y aprendizaje de los y las estudiantes y se gestiona desde la Oficina de Docencia en Red: <https://www.uam.es/uam/uad/docencia-digital>

A través de ella, la UAM promueve el uso de tecnología para desarrollar estrategias didácticas al alcance del profesorado y alumnado. En este sentido, ofrece soporte sobre varias herramientas telemáticas y potencia la participación en proyectos que fomenten la docencia en Red, como trabajo colaborativo en la universidad.

Moodle se puede visualizar y ejecutar en los sistemas operativos Windows, Mac y en otros diferentes tipos de distribuciones Linux.

Desde la biblioteca, existen cursos de formación de diferentes recursos electrónicos que ofrece la facultad al alumnado, organizando, desde la propia coordinación del Máster cursos para que los/as estudiantes aprendan a gestionar bases de datos de la biblioteca, búsqueda bibliográfica, programas informáticos, etc.

El uso de la plataforma Moodle es fácilmente aprendida por el alumnado, habiendo a disposición de los y las estudiantes manuales de uso de esta plataforma públicas tanto para el alumnado como para el profesorado:

[https://www.uam.es/Profesorado/imagen/1242685561079/anexo\\_2.pdf?blobheader=application/pdf](https://www.uam.es/Profesorado/imagen/1242685561079/anexo_2.pdf?blobheader=application/pdf)

Los recursos tecnológicos de aula, así como la red Wifi son los adecuados para el desarrollo de las clases y existe una red de apoyo y soporte si existe algún aspecto que no funciona o requiere mejora.

En síntesis, desde la coordinación del Máster se considera que se avanzado solucionando algunos problemas detectados y consideramos que los materiales y servicios son adecuados para el correcto desarrollo del Máster Universitario en Innovación en Didácticas Específicas. La infraestructura de gestión académica de la universidad, con el especial apoyo de la secretaria tanto de la Facultad como del departamento han sido un apoyo fundamental en el funcionamiento del Máster y en la gestión de los temas administrativos del mismo.

### 5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Titulares Universidad	3	18,75%	6,68	17,12%	3	11	7
Profesores Ayudantes Doctores	2	12,50%	5,33	13,65%	2	2	1
Profesores Contratados Doctores LOU	8	50,00%	21,43	54,96%	7	19	6
Profesores Asociados	1	6,25%	2,73	6,99%	0	0	0
Profesor Permanente Laboral	2	12,50%	2,84	7,28%	2	1	4
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>18</b>

(\*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

La titulación cuenta con 16 docentes, con una presencia mayoritaria de Profesores Contratados Doctores LOU (50 %), que además asumen más de la mitad de los ECTS impartidos (54,96 %). El 87,5 % del profesorado pertenece a categorías estables de PDI y 14 de los 16 son doctores, lo que refleja una plantilla altamente cualificada. En términos de méritos, el conjunto acumula 33 quinquenios y 18 sexenios, lo que evidencia una trayectoria consolidada tanto en docencia como en investigación. En conjunto, los datos muestran unos recursos humanos sólidos, experimentados y con amplia acreditación, adecuados para garantizar la calidad del máster.

#### Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	16
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	31,25%

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente alcanza el 31,25 % en el curso 2024/2025, con 5 de los 16 docentes implicados. Aunque se trata de una participación moderada, refleja un interés activo por parte de una parte significativa del equipo en la mejora y renovación de las prácticas educativas. Estos datos sugieren una dinámica positiva, con margen para seguir ampliando la implicación del conjunto del profesorado en iniciativas de innovación.

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Proyecto interfacultativo para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización de los planes de estudio.	3
El paisaje y el patrimonio en educación infantil. Una propuesta de innovación mediante contacto directo aula-medio en el campus de Cantoblanco.	1
Soñando utopías. ¿Cómo trabajar con la idea de un mundo mejor en educación infantil y secundaria?	1
Arte en pictogramas: el Palacio de Cristal del Retiro accesible al público infantil con TEA	1

La participación del profesorado en cursos de formación docente, aunque moderada, muestra una diversidad temática especialmente alineada con la filosofía del Máster en Innovación en Didácticas Específicas. Los cursos realizados suelen centrarse en ámbitos clave como metodologías activas, tecnología educativa, diseño de actividades prácticas, evaluación formativa o enfoques inclusivos, todos ellos pilares esenciales en la innovación de las didácticas disciplinares. Esta variedad formativa permite que el profesorado incorpore estrategias actualizadas y transferibles a las asignaturas del máster, reforzando su orientación hacia la experimentación, la mejora continua y la conexión entre teoría y práctica. En conjunto, la diversidad temática contribuye a mantener un ecosistema docente coherente con los objetivos del título, favoreciendo el desarrollo de propuestas didácticas innovadoras en Ciencias Sociales, Ciencias Experimentales y Matemáticas.

### Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	16
Número de docentes que han participado en cursos	6
Tasa de participación	37,5%

En el curso 2024/2025, 6 de los 16 docentes del máster han participado en cursos de formación docente, lo que supone una tasa de participación del 37,5 %. Se trata de un nivel de implicación moderado, que refleja interés de una parte del profesorado por actualizar y mejorar sus competencias docentes, aunque existe margen para ampliar esta participación al conjunto del equipo docente.

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	1
Cómo mejorar la práctica docente desde el Diseño Universal para el Aprendizaje	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	1
Aprendizaje cooperativo	1

La variedad temática de los cursos de formación docente en los que participa el profesorado encaja especialmente bien con el enfoque del Máster en Innovación en Didácticas Específicas, cuyo eje central es la actualización pedagógica y metodológica. La diversidad habitual de estos cursos —relacionados con metodologías activas, recursos digitales, evaluación, sostenibilidad, inclusión o estrategias interdisciplinarias— aporta herramientas directamente aplicables al diseño y desarrollo de experiencias didácticas innovadoras, que son el núcleo del máster. Esta pluralidad formativa contribuye a que el profesorado incorpore miradas complementarias en las distintas áreas disciplinares, lo que favorece la coherencia del programa y refuerza su orientación hacia la innovación educativa y la mejora continua. Aunque la participación es moderada, la variedad temática representa un valor añadido para la calidad y la identidad del máster.

### Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	6
Participantes (n)	1
Participantes (%)	16,67%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (100%)

(\*) Calculado sobre 110 puntos.

Para el curso 2024-2025 los resultados del programa DOCENTIA muestran una participación limitada del profesorado invitado (16,67 %), pero la valoración obtenida es muy positiva, con una puntuación media de 90,24 sobre 110. El único participante supera dicha media, lo que indica un desempeño docente sólido y reconocido. Aunque la muestra es pequeña, estos resultados refuerzan la idea de que el profesorado del MUIDE mantiene un compromiso claro con la calidad y la mejora continua, coherente con el enfoque innovador y reflexivo que caracteriza al máster.

## 6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Durante el curso 2024-2025, el Máster Universitario en Innovación en Didácticas Específicas ha mantenido un funcionamiento general adecuado, con indicadores que muestran estabilidad en la docencia, en la organización del programa y en el desempeño académico del estudiantado. El conjunto de resultados permite identificar aspectos positivos consolidados, así como algunas áreas en las que conviene seguir avanzando.

En relación con las prácticas externas, el rendimiento académico ha sido alto, los tutores/as profesionales y académicos muestran valoraciones positivas, especialmente en lo relativo a la coherencia del proyecto formativo y a la coordinación entre agentes. No obstante, la participación del estudiantado en las encuestas ha sido baja, lo que limita la representatividad de sus resultados. Algunas valoraciones algo más moderadas —como las relativas a la orientación del tutor profesional o la duración de las prácticas— sugieren márgenes de revisión y ajuste.

En cuanto al rendimiento académico, los resultados vuelven a situarse en niveles muy altos, con tasas del 100 % en todas las asignaturas. Las calificaciones se concentran en los tramos superiores, con una media global de 8,86.

Respecto a la satisfacción del estudiantado, los niveles de participación varían en función del bloque evaluado. Las encuestas sobre asignaturas y profesorado presentan un volumen de respuestas suficiente para extraer tendencias, que apuntan a una valoración positiva de la organización docente, la claridad de las explicaciones y el sistema de evaluación. Dentro de las respuestas recibidas, la satisfacción es en general favorable, aunque aparecen algunas valoraciones más moderadas en aspectos como los recursos tecnológicos.

En el apartado de recursos materiales y servicios, se han completado mejoras señaladas en cursos anteriores, especialmente en relación con el aula del máster siendo este un punto fuerte que denota seguimiento y compromiso con la calidad de los recursos. En conjunto, el curso 2024-2025 ofrece una imagen de continuidad en el buen funcionamiento del máster, con elementos consolidados y otros que requieren seguimiento. La participación en encuestas, la revisión de los criterios de evaluación, algunos aspectos relativos a las prácticas externas y la actualización de recursos tecnológicos constituyen áreas de mejora razonables para los próximos cursos.

Como aspectos a mejorar de cara a cursos próximos señalaríamos la importancia de insistir en las evaluaciones de las encuestas para poder mejorar a partir de los comentarios que puedan venir de los/as estudiantes. En lo que respecta al programa Docencia, igualmente, animar al profesorado a que participe en este seguimiento para poder demostrar en informes de este tipo la continuidad de un proceso de calidad impulsado por la propia institución universitaria.

## 7. CONCLUSIONES

El balance en el número de estudiantes para el curso académico 2024-2025 ha aumentado respecto al anterior. La información disponible para el seguimiento del Máster en Innovación en Didácticas Específicas ha sido, en general, adecuada en cuanto a calidad y utilidad para valorar el funcionamiento del título. No obstante, algunos indicadores institucionales —como abandono o inserción laboral— no estuvieron disponibles en los plazos deseados, lo que limita un análisis más completo.

Para el curso 2024-2025 se ha vuelto a alcanzar la meta que tiene que ver con la mejora en la coordinación docente entre las asignaturas de Diseño de Proyecto y Prácticum. Manteniendo la signando los prácticums con suficiente antelación y alineando la tutela de estos con la asignatura de Diseño de proyectos. Los/as docentes de esta asignatura se hicieron cargo del prácticum consiguiendo una correcta coordinación.

Debemos seguir mejorando en el nivel de participación de nuestros estudiantes en las encuestas. De igual modo, puede mejorarse el nivel de satisfacción de los futuros estudiantes en lo que respecta a la acción docente para aumentar el interés por las asignaturas permitiéndonos con esto avanzar en las sugerencias que nos indiquen

Este curso 2024-2025 se han obtenido datos de encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster pero siguen siendo escasos. Consideramos prioritario fijar un aviso y activar la realización de estos cuestionarios por parte de los estudiantes y así poder obtenerse datos precisos de esta parte del título.

Mantenemos la necesidad de mejorar en lo relacionado con la labor docente para mantener los buenos indicadores y fomentar mejoras en las aulas que favorezcan la satisfacción con los espacios docentes que han sido puntuadas, de igual modo, se debe seguir aumentando la coordinación y organización entre equipos docentes.

Finalmente, los docentes implicados en el Máster MUIDE deben continuar realizando esfuerzos en la participación en el programa de Docencia, aumentado así nuestra presencia dentro de este sistema de calidad.