

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO **MÁSTER UNIVERSITARIO EN CALIDAD Y MEJORA DE LA** **EDUCACIÓN**

ÍNDICE

1.	OBJETO	2
2.	ALCANCE	2
3.	SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4.	RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	4
5.	ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	4
6.	IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	13
7.	CONCLUSIONES	16

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Fco. Javier Pericacho Coordinador del Título	Comisión de seguimiento del Título	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 10-02-2026	Fecha: 11-03-2026	Fecha: 30-04-2026

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

En el Plan de Mejora del curso 2024/2025 planteábamos varios objetivos que se detallan a continuación junto con un análisis de su realización durante el curso:

<p>Seguir mejorando la difusión del máster para incrementar las solicitudes de admisión.</p>	<p>En el curso 24-25 se ha intensificado la difusión del Máster a través de las redes sociales. Asimismo, se ha elaborado un tríptico informativo.</p>
<p>Orientar a los estudiantes sobre las repercusiones del posible cambio del plan de estudios para futuros cursos como consecuencia de la solicitud de modificación.</p>	<p>En el curso 24-25 se ha orientado a los estudiantes sobre las repercusiones del cambio de estudios implementado durante el curso 25-26, resolviendo todo tipo de dudas. Esta labor de asesoramiento ha tenido como objetivo garantizar que los estudiantes dispongan de una comprensión clara y actualizada de los cambios, facilitando así una adaptación progresiva y sin incidencias.</p>
<p>Promover la coordinación pedagógica entre profesores de distintas asignaturas.</p>	<p>Durante el curso 2024-2025 se ha favorecido y reforzado la coordinación pedagógica entre el profesorado. La elaboración colectiva del nuevo plan de estudios, implementado en el curso 2025-2026, ha requerido numerosas reuniones de coordinación, en las cuales los docentes han trabajado conjuntamente para definir contenidos, metodologías y criterios de evaluación. Este proceso ha contribuido a fortalecer el trabajo en equipo y a asegurar</p>

	<p>una coherencia pedagógica en el diseño del nuevo plan de estudios.</p>
<p>Mejorar los índices de participación de profesorado y estudiantes en las encuestas de calidad.</p>	<p>Durante el curso 2024-2025, la tasa de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido del 26,3%, una cifra inferior a la del curso anterior (57,1%). En cambio, la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con las asignaturas ha ascendido al 32,7%, mejorando respecto al curso previo (24,8%).</p> <p>Por su parte, la tasa de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción con el profesorado se ha situado en el 39,7%.</p> <p>En cuanto al profesorado, la tasa de participación en las encuestas de satisfacción con la titulación ha sido del 20%, un dato muy similar al registrado el curso pasado (21%).</p> <p>A pesar de que, durante el curso 2024-2025, desde la coordinación del Máster se ha insistido en la importancia de participar en las encuestas de calidad —tanto en las Comisiones de Seguimiento como mediante distintos anuncios en el campus virtual—, es necesario reforzar estas acciones de sensibilización para lograr un incremento sostenido de la participación.</p> <p>En conjunto, aunque algunos indicadores han experimentado una evolución positiva y los niveles actuales pueden considerarse aceptables, la mejora de la participación continúa siendo un objetivo prioritario. Resulta imprescindible seguir incidiendo tanto en el estudiantado como en el profesorado sobre la relevancia que tienen estas encuestas para el aseguramiento de la calidad. Asimismo, se considera oportuno promover espacios de reflexión en las reuniones del equipo docente con el fin de aumentar su implicación y participación en futuros procesos de evaluación.</p>
<p>Mejorar la satisfacción global de los estudiantes en el desarrollo del Máster.</p>	<p>La satisfacción global de los estudiantes con el Máster durante el curso 2024-2025 ha sido de 3,80, lo que supone una mejora</p>

	<p>significativa respecto al curso 2023-2024, cuya valoración fue de 3,13.</p> <p>Aunque los resultados globales son positivos y muestran una evolución favorable, resulta necesario seguir incidiendo en las Comisiones de Seguimiento sobre dos aspectos clave para continuar mejorando:</p> <p>La coordinación entre el profesorado, como elemento esencial para garantizar la coherencia y calidad del programa formativo.</p> <p>La adecuada selección de perfiles en el proceso de admisión, con el fin de asegurar que los estudiantes que acceden al Máster se ajustan a las competencias, expectativas y exigencias del plan de estudios.</p>
--	--

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

A lo largo del curso 2024/2025, la Comisión de Seguimiento del Máster se ha reunido en tres ocasiones: el 9 de octubre de 2024, el 12 de marzo de 2025 y el 6 de mayo de 2025. En estas sesiones se abordaron diversos aspectos académicos y organizativos relacionados con el desarrollo del Máster. Asimismo, participaron dos estudiantes en calidad de representantes del estudiantado, garantizando su presencia y voz en los procesos de toma de decisiones.

En cuanto a la coordinación con los estudiantes, se celebró un acto de bienvenida al inicio del curso y se convocó una reunión general para informar sobre aspectos clave del Trabajo Fin de Máster (TFM) y las prácticas externas. Además, se llevaron a cabo reuniones individuales para orientar al estudiantado en la elección de tutores de TFM y en la planificación y desarrollo de sus prácticas.

Por otra parte, se ha mantenido un contacto permanente con el profesorado y el alumnado, atendiendo y resolviendo diferentes situaciones relacionadas con el funcionamiento cotidiano y la coordinación general del Máster.

En abril de 2025, el Máster recibió por parte del Consejo de Universidades la aprobación de la modificación del plan de estudios conducente al título oficial de Máster Universitario en Calidad y Mejora de la Educación, hito de especial relevancia para su actualización y mejora continua.

Finalmente, durante el curso 2024-2025 se elaboró y aprobó el Protocolo para la concesión de la Matrícula de Honor en el TFM, con el objetivo de regular este reconocimiento y garantizar criterios claros, homogéneos y transparentes.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES

ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	18	13	38,46%
Oferta de plazas	30	30	0,00%
Nº total de solicitudes	50	48	4,17%
Cobertura de plazas para máster	60,00%	43,33%	38,46%
Nº de estudiantes matriculados	19	14	35,71%
Nº de estudiantes a tiempo completo	18	12	50,00%

Tal como refleja la tabla, el número de estudiantes matriculados en el Máster ha experimentado un incremento respecto al curso anterior. Este resultado, claramente favorable, puede vincularse al trabajo realizado a lo largo del curso en materia de promoción y difusión del programa, lo que ha contribuido a aumentar su visibilidad y atractivo entre los posibles candidatos.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El programa formativo se ha desarrollado según lo previsto. Gracias a la financiación procedente de los presupuestos destinados a los másteres de la universidad, ha sido posible invitar a distintos ponentes que han participado tanto en la docencia reglada como en seminarios de investigación. Estas intervenciones han complementado la formación impartida por el profesorado del título, enriqueciendo la experiencia académica del estudiantado.

5.3. Movilidad

	Máster en Innovación en Didácticas Específicas ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICÚE (*)	NO APLICA
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	0

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

5.4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33175 - PRÁCTICAS EXTERNAS - Prácticas externas	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,83	0	0	0	9	1

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	0
Tasa de participación	0%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	
	Resultado
Satisfacción global	--
Información Adecuada	--
Gestión administrativa adecuada	--
Proyecto formativo coherente con los estudios	--
Cumplimiento proyecto formativo	--
Duración adecuada a los objetivos	--
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	--
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	--
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	--
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	--

Tasa de participación tutores/as profesionales en encuestas prácticas	
N total	9
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	33,33%
Satisfacción del tutor/a profesional con las prácticas externas	
La Universidad ha proporcionado información adecuada para realizar la tutela	5
He recibido apoyo por parte de mi entidad para realizar la tutela	5
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas	5
La duración de la práctica ha permitido cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados	5
La formación académica del estudiante ha sido adecuada para el desempeño de las prácticas	5
La coordinación con el tutor académico ha sido adecuada	4,33
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	5

*El total de participantes es el total de tutores/as profesionales a los que se ha enviado correo (y la dirección no ha dado problema de recepción). Este puede ser menor al número de estudiantes matriculados ya que puede haber varios estudiantes en un mismo centro.

Tasa de participación tutores/as académicos en encuestas de prácticas

N Total	10
N respondidos	8
Tasa de participación	80%
Satisfacción del tutor/a académico con las prácticas externas	
La Universidad me ha proporcionado información y medios suficientes para realizar la tutela.	4,86
El proyecto formativo de estas prácticas (objetivos-competencias y actividades) es coherente con la titulación que cursa el/la estudiante.	4,5
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas.	4,38
La duración de la práctica ha sido adecuada para cumplir los objetivos planteados.	4,63
La entidad colaboradora ha proporcionado la formación y los recursos necesarios para el aprovechamiento de las prácticas.	4,38
La coordinación con el/la tutor/a profesional ha sido adecuada.	4,57
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	4,5

*El total de participantes se calcula teniendo en cuenta el total de estudiantes haciendo prácticas.

La asignatura “Prácticas externas” contó con un total de 10 estudiantes matriculados, todos ellos en primera matrícula. El resto del alumnado inscrito obtuvo la convalidación por experiencia profesional. No hubo estudiantes de segunda o posteriores matrículas, lo que sugiere que la mayoría completó la asignatura en su primer intento.

Los resultados académicos reflejan una Tasa de Éxito del 100% y una nota media muy elevada (9,8), lo que indica un excelente desempeño general. Tal como se observa en la tabla, no se registraron suspensos: nueve estudiantes obtuvieron sobresaliente y uno alcanzó la matrícula de honor.

En cuanto a la tasa de participación del alumnado en la encuesta de prácticas, esta fue nula (0%), por lo que no se dispone de información sobre su satisfacción con la experiencia. A pesar de haberse enviado recordatorios subrayando la importancia de completar las encuestas, estos no resultaron efectivos. Será necesario, sin duda, considerar este aspecto como una medida de mejora prioritaria para el próximo curso.

Respecto a los tutores/as profesionales, la tasa de participación en las encuestas fue del 33%. Los resultados muestran una satisfacción muy elevada en todos los ítems. Destacan especialmente las valoraciones relacionadas con la información y apoyo proporcionados por la Universidad para realizar la tutela (5/5) y con la satisfacción general con la participación en las prácticas (5/5).

Por último, en lo que se refiere a los tutores/as académicos, la participación alcanzó un 80%, una cifra muy elevada. Sus respuestas muestran igualmente altos niveles de satisfacción en todas las dimensiones evaluadas. Entre los ítems mejor valorados destaca que la Universidad ha proporcionado información y medios suficientes para el adecuado desarrollo de la tutela académica (4,86/5).

5.5. Rendimiento académico

Asignatura (carácter)	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33160 - HISTORIA DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,3684210	0	0	14	4	1
33161 - CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: DISCURSOS, POLÍTICAS Y PRÁCTICAS - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,0157894	0	0	18	1	0
33162 - DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL DEL QUEHACER DOCENTE - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,6578947	0	0	10	9	0
33163 - PREVENCIÓN, DIAGNÓSTICO Y ORIENTACIÓN PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,6052631	0	0	0	18	1
33164 - MÉTODOS, DISEÑOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,9684210	0	0	8	10	1
33165 - RECURSOS Y ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS ACADÉMICAS - Obligatoria	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3157894	0	0	5	13	1
33166 - METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN. NIVEL AVANZADO - Optativa	6	6	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,6666666	0	0	0	5	1
33167 - LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y DIRECCIÓN ESCOLAR - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,9888888	0	0	5	3	1
33168 - EDUCACIÓN SUPRANACIONAL: POLÍTICAS EDUCATIVAS DE ORGANIZACIONES INTERNACIONALES - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3888888	0	0	0	8	1
33169 - CAMBIO Y MEJORA EDUCATIVOS - Optativa	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,225	0	0	1	6	1
33170 - EVALUACIÓN DE CENTROS Y PROFESORES PARA EL CAMBIO - Optativa	16	16	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,3375	0	0	12	3	1
33171 - ATENCIÓN TEMPRANA PARA FAVORECER LA INCLUSIÓN ESCOLAR Y SOCIAL - Optativa	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3	0	0	0	9	1
33172 - MODELOS DE INNOVACIÓN E INTERVENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA - Optativa	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	10	0	0	0	10	0
33173 - INTERVENCIÓN EDUCATIVA AVANZADA EN PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL - Optativa	10	10	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,36	0	0	1	8	1

33174 - EDUCACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL - Optativa	13	13	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9	0	0	3	10	0
33176 - TRABAJO FIN DE MÁSTER - Trabajo fin de máster	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,1368421	0	2	14	3	0
TOTAL	224	224	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,9040178	0	2	91	120	11

En líneas generales, se observa una coherencia interna en la comparación de las medias de las calificaciones de las asignaturas. Considerando los datos en conjunto, se registran 2 aprobados, 91 notables, 120 sobresalientes y 11 matrículas de honor. Se trata de calificaciones muy elevadas que reflejan un excelente rendimiento académico por parte de los estudiantes.

5.6. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	6,90%	14,29%	22,22%	21,05%	12,00%	9,00%	11,11%	---	12,50%	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año	6,90%	14,29%	22,22%	18,42%	12,00%	6,06%	5,56%	0,00%	8,33%	6,67%	11,76%	---	---
Tasa de Abandono - 2 ^o año	0,00%	0,00%	0,00%	2,63%	0,00%	2,94%	5,56%	0,00%	4,17%	0,00%	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información relativa a todos indicadores de Inserción Laboral de los cursos 2023/2024 y 2024/2025. Se muestran los únicos datos disponibles.

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Muestra	15	14	12	13	---	17	---	16	---	---	---	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	93,33%	85,71%	91,67%	76,92%	75,00%	82,35%	100,00 %	62,50%	50,00%	80,00%	100,00 %	---	---
Inserción laboral	93,33%	100,00 %	100,00%	92,31%	75,00%	100,00 %	100,00 %	87,50%	100,00 %	100,00 %	100,00 %	---	---
Desempleo	6,67%	0,00%	0,00%	23,08%	12,50%	5,88%	0,00%	6,25%	12,50%	20,00%	0,00%	---	---
Dedicación al estudio	0,00%	14,29%	8,33%	0,00%	12,50%	11,76%	0,00%	31,25%	25,00%	0,00%	0,00%	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Máster: 2010/2011.

5.8. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	26,3%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	3,80
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	5,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,60
Satisfacción con la oferta de optativas	4,40
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	4,40
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,80
Recursos tecnológicos	4,40
Recursos bibliográficos	4,60
Espacios docentes adecuados	4,60
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	2,75
Seguimiento	2,75
Culminación	2,75
Acogida	3,50

La satisfacción global con el título, según la participación de los estudiantes, es de 3,8 sobre 5, una puntuación superior a la del curso anterior, que fue de 3,13 sobre 5. Considerando los datos en conjunto, y aunque existe margen de mejora en lo relacionado con la acción tutorial, los resultados pueden calificarse como muy positivos.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	67
Tasa de participación	32,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,01
Satisfacción con la guía docente	4,22
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,28
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,42
Satisfacción con la coordinación docente	4,37
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,16

Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,12
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,12

En líneas generales, la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas es muy positiva, como se refleja en los valores de la tabla.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	89
Tasa de participación	39,7%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	4,11
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,48
Satisfacción con la organización de la docencia	4,33
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,17
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,31
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,44
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,90

La satisfacción con el profesorado es muy positiva, como se puede apreciar en la tabla. Si bien hay margen de mejora en lo referente a la satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	
N encuestas respondidas	2
Tasa de participación	10,5%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	
	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,50
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	4,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	2,00
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	5,00
Utilidad actividades (si las hay)	--
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	5,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	5,00
Satisfacción con tutor/a	5,00
Satisfacción global	5,00

La satisfacción con respecto al Trabajo Fin de Máster es positiva, pudiéndose mejorar en próximos cursos aspectos como la accesibilidad de la información proporcionada.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	15
N respondidos	3
Tasa de participación	20%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,33

Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,67
Satisfacción con el clima de trabajo	4,67
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,33
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	4,00
Satisfacción con los servicios administrativos	3,67
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	5,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,67
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	5,00

Aunque la participación del profesorado no ha sido muy elevada, puede afirmarse que quienes han respondido se muestran muy satisfechos con el desarrollo de la titulación. No obstante, se identifican ámbitos de mejora, entre los que destacan aquellos relacionados con los servicios administrativos, un aspecto que ya se había señalado también en el curso anterior.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Durante el curso 2024-2025 se ha intensificado la difusión del Máster a través de las redes sociales. A lo largo del curso se han mejorado los procesos de comunicación y difusión de la titulación, contando para ello con el apoyo del Decanato de la Facultad. Tal como se detalla en el punto 5.1, el número de estudiantes matriculados en el Máster ha experimentado un incremento respecto al curso anterior. Este resultado, claramente favorable, puede explicarse por el trabajo desarrollado en la promoción y difusión del programa durante el año académico.

5.10. Recursos materiales y servicios

En general, los recursos materiales y servicios disponibles son adecuados para desarrollar las acciones formativas del máster según lo planificado.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor sustituto (LOSU)	1	6,67%	6,85714286	11,43%	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	2	13,33%	8	13,33%	2	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	2	13,33%	9,14285714	15,24%	2	1	1
Profesor/a Permanente laboral	1	6,67%	4	6,67%	1	2	0
Profesor/a Titular Universidad	8	53,33%	30	50%	8	27	21

Titulado superior FPI-UAM	1	6,67%	2	3,33% **	0	0	0
TOTAL	15	100%	60	100%	13	30	22

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

(**) La Docencia del PDIF, debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

Cabe destacar que la mayoría del profesorado del claustro es permanente y que, en conjunto, se cuenta con un número elevado de sexenios y quinquenios reconocidos. Asimismo, el 53% del profesorado ostenta la categoría de Profesor/a Titular de Universidad, lo que evidencia un equipo docente altamente cualificado y con líneas de investigación consolidadas vinculadas al Máster.

También resulta relevante la participación de doctorandos/as con becas FPI, quienes colaboran en docencia compartida junto con profesorado permanente del Departamento, contribuyendo así a la formación investigadora y al enriquecimiento de la experiencia docente..

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	15
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	2
Tasa de participación	13,33%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Desarrollo de la dimensión ética en la formación docente inicial a través de estudios de casos teatralizados	2

Durante el curso un total de dos docentes han participado en Proyectos de innovación docente, un 13%. Este dato tiene margen de mejora y será objeto de reflexión y trabajo en las comisiones de seguimiento del Máster.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	15
Número de docentes que han participado en cursos	3
Tasa de participación	20%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
------------------	---------------------------

Aprendizaje cooperativo	1
Diseño COIL	1
The Power of Feedback: Responding Effectively to Student Work	1

La participación en formaciones docentes es reducida (20%); no obstante, se aprecia una mejora respecto al curso anterior (14,3%). Además, debe considerarse que el profesorado puede haber realizado otras actividades formativas no reconocidas formalmente por la UAM, como congresos, jornadas o iniciativas de innovación docente organizadas por instituciones externas, que no quedan reflejadas en estos datos.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	5
Participantes (n)	3
Participantes (%)	60%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	3 (100,00%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Tres profesores del Máster han participado en la convocatoria de Docencia-UAM, con resultados muy positivos, superando la media.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Los resultados del informe anual del curso 2024-25 señalan los siguientes puntos fuertes:

- Altos resultados académicos del alumnado.
- Elevado nivel de satisfacción del alumnado con el título, las asignaturas y el profesorado
- Incremento sostenido del número de estudiantes matriculados.
- Ampliación del número y diversidad de centros de prácticas disponibles.
- Fortalecimiento de la coordinación pedagógica entre el profesorado.

Los resultados del informe anual del curso 2024-25 señalan las siguientes áreas de mejora:

- Promover desde el Máster proyectos de innovación docente.
- Reforzar la difusión del Máster.
- Mejorar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.

7. CONCLUSIONES

En general, los resultados de la titulación durante el curso han sido satisfactorios. No obstante, existen ámbitos de mejora, como los señalados en el apartado anterior, que convendría abordar en futuros cursos académicos y reflejar en los correspondientes planes de mejora.