

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA MÚSICA

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	2
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	2
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	9
7. CONCLUSIONES	11

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Vicenta Gisbert Caudeli Coordinadora del Título	Comisión de Seguimiento del Título	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 01-04-2026	Fecha: 01-04-2026	Fecha: 30-04-2026

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster Universitario en Investigación e Innovación en Pedagogía de la Música y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

En el primer informe de seguimiento realizar un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las recomendaciones realizadas por la Fundación Madri+d en la verificación del título. En informes sucesivos realizar un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior; el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción y las consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

Resumen de actividades realizadas:

- reuniones mantenidas
- solicitudes de información realizadas
- grupos de mejora
- informes intermedios
- otras acciones

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	21	20	5,00%
Oferta de plazas	25	25	0,00%
Nº total de solicitudes	38	27	40,74%
Cobertura de plazas para máster	84,00%	80,00%	5,00%
Nº de estudiantes matriculados	22	20	10,00%
Nº de estudiantes a tiempo completo	21	20	5,00%

5.2. Desarrollo del programa formativo

5.3. Movilidad

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICÚE (*)	NO APLICA
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	0

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

5.4. Prácticas externas

El título no contempla la realización de Prácticas externas.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura (carácter)	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33688 - FUNDAMENTOS PSICOPEDAGÓGICOS DEL APRENDIZAJE DE LA MÚSICA - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,7380952	0	1	5	14	1
33689 - POLÍTICAS EDUCATIVAS Y CURRÍCULO. METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN MUSICAL - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,9769048	0	6	2	12	1
33690 - INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN DIDÁCTICA DEL LENGUAJE DE LA MÚSICA Y ENTRENAMIENTO AUDITIVO - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,2666666	0	2	13	5	1
33691 - INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN LA PRÁCTICA CORPORAL Y VOCAL - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,0142857	0	5	11	5	0
33692 - INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN LA PRÁCTICA INSTRUMENTAL Y TECNOLOGÍAS DEL APRENDIZAJE Y CONOCIMIENTO APLICADAS A LA EDUCA - Obligatoria	21	21	0	95,24 %	100,00 %	4,76 %	95,24 %	8,5	0	1	11	7	1
33693 - ARTE Y MULTIDISCIPLINARIEDAD - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,7619047	0	0	2	18	1
33694 - METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN MUSICAL - Obligatoria	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,1619047	0	4	11	6	0
33695 - TRABAJO FIN DE MÁSTER - Trabajo fin de máster	22	21	1	86,36 %	100,00 %	13,64 %	90,48 %	8,0947368	0	4	7	8	0
33696 - DIDÁCTICA GENERAL - Complementos de Formación	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	5,6916666	0	10	1	1	0
33697 - APRENDIZAJE Y DESARROLLO INFANTIL I - Complementos de Formación	12	12	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,3583333	0	1	3	8	0
TOTAL	193	192	1	97,03 %	100,00 %	2,97 %	97,86 %	8,2629629	0	34	66	84	5

Observamos en general unos resultados positivos en todas las materias, obteniendo en todas ellas un 100% de créditos superados con calificaciones medias que oscilan entre el 7.9 y el 9.7, a excepción de Didáctica General donde la valoración media está en 5.6. La materia con peor calificación media es POLÍTICAS EDUCATIVAS Y CURRÍCULO. METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN MUSICAL, se trata de una asignatura con menor enfoque práctico, confusa para alumnado internacional y que puede presentar mayor dificultad porque precisa actualizaciones derivadas de los cambios legislativos educativos. Sin embargo, la asignatura con mejores resultados es ARTE Y MULTIDISCIPLINARIEDAD, en la que el alumnado por lógica se siente más implicado por la posibilidad de desarrollar su creatividad y capacidad escénica, aspecto muy desarrollado en estudios interpretativos y educativos. Arte y multidisciplinariedad es la asignatura en la que más alumnos obtuvieron la calificación de sobresaliente (18), seguida por FUNDAMENTOS PSICOPEDAGÓGICOS DEL APRENDIZAJE DE LA MÚSICA con una nota media de 8.7 y 14 sobresalientes. En las materias de Complementos de Formación observamos un descenso de las calificaciones, habiendo obtenido aprobado diez de los alumnos de Didáctica General.

5.6. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

(*)	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	---	---	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año		---	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 2 ^o año		---	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	---	---	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Máster: 2023/2024.

5.7. Inserción laboral

Esta información no está disponible en el Portal UAMData. Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo, dado que el Plan de Estudios se ha implantado en el curso 2023-2024.

5.8. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	18,2%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el título	4,50
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,50
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,25
Satisfacción con la oferta de optativas	4,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,50
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,25

Recursos tecnológicos	4,25
Recursos bibliográficos	4,33
Espacios docentes adecuados	4,00
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,00
Seguimiento	4,00
Culminación	4,00
Acogida	4,50

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	44
Tasa de participación	27,0%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	
	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,45
Satisfacción con la guía docente	4,43
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,48
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,52
Satisfacción con la coordinación docente	4,07
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,47
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,42
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,39

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	137
Tasa de participación	38,9%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	
	Resultado
Satisfacción global	4,32
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,44
Satisfacción con la organización de la docencia	4,35
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,31
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,32
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,30
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,20

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	
N encuestas respondidas	0
Tasa de participación	0,0%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	
	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	--
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	--
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	--
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	--
Utilidad actividades (si las hay)	--
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	--
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	--

Satisfacción con tutor/a	--
Satisfacción global	--

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	19
N respondidos	2
Tasa de participación	10,53%
Satisfacción del profesorado con la titulación	
	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,50
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,00
Satisfacción con el clima de trabajo	3,00
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,00
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	5,00
Satisfacción con los recursos tecnológicos	5,00
Recursos humanos suficientes	5,00
Satisfacción con los servicios administrativos	5,00
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,50
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	5,00
Satisfacción con el desempeño profesional	5,00
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

En relación a las encuestas de satisfacción respecto de la titulación, el número de respuestas es muy bajo, tan solo 4 respuestas (18.2%) resulta insuficiente para poder extraer conclusiones significativas. A pesar de ello, parece que la satisfacción con el título es relativamente alta (4.5) si la comparamos con lo relativo al solapamiento entre asignaturas (3.5). En general las puntuaciones se encuentran entre 4 y 5, valoraciones más altas.

Las respuestas sobre satisfacción de las asignaturas se ven levemente incrementadas, pues alcanza el 27% oscilando las valoraciones en puntuaciones superiores a 4, donde el resultado más favorable es el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente (4.52) y el más bajo es la coordinación docente (4.07).

El porcentaje de respuestas asciende en relación a la satisfacción con el profesorado (38.9%), encontramos en este aspecto, como en el resto, puntuaciones superiores a 4, donde el mejor resultado en el cumplimiento de la guía docente (4.44) y el peor resultado en la acción docente por aumentar el interés por la asignatura (4.20).

No se recibieron respuestas sobre los Trabajos Fin de Máster, por lo que no hay datos para poder proporcionar a este análisis.

Se reciben pocas respuestas sobre la satisfacción del profesorado con la titulación, un 10,5%, oscilando las valoraciones entre 3 (en relación al clima de trabajo) hasta la máxima valoración otorgada a los despachos para tareas académicas, los recursos tecnológicos, los recursos humanos, la satisfacción con servicios administrativos, la orientación académica de los estudiantes y el desempeño profesional.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

La difusión del título se ha realizado en las Redes Sociales del Departamento (<https://www.facebook.com/share/172GWsNFBn/>). Además de mostrar las fechas de inscripción e información institucional, se comparten imágenes y vídeos de diversas actividades realizadas en las diferentes materias del título.

Se atienden y resuelven cuantas dudas se reciben en el correo institucional de coordinación del título, proporcionando orientación sobre consultas diversas recibidas por parte de candidatos nacionales e internacionales.

5.10. Recursos materiales y servicios

Se cuenta con las aulas necesarias, así como con materiales del departamento con los que se pueden realizar diversas dinámicas. Los recursos parecen suficientes, pues así arrojan los datos obtenidos en las encuestas de satisfacción.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Profesor/a Asociado/a	6	31,58%	11,9	24,79%	2	3	0
Profesor/a Ayudante Doctor	4	21,05%	12,5333333	26,11%	4	0	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	2	10,53%	3,73333333	7,78%	2	6	5
Profesor/a Permanente laboral	5	26,32%	15,5333333	32,36%	5	4	6
Profesor/a Titular Universidad	2	10,53%	4,3	8,96%	2	11	4
TOTAL	19	100%	48	100%	15	24	16

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	19
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	15
Tasa de participación	78,95%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
El hermanamiento hispano-argentino como medio para mejorar la formación para implementar un modelo de atención centrada en la familia	1
Explorando sonidos en el aula	4
Inglés aplicado a la música para futuros docentes de educación secundaria (INGMUS-IMPLANTA)	7

Revitalizando tradiciones: La recuperación del folclore en el aula de Música de Educación Infantil y Educación Primaria.	5
--	---

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	19
Número de docentes que han participado en cursos	4
Tasa de participación	21,05%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) para la práctica docente en Educación Superior	1
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Autorregulación, autoevaluación y aprendizaje universitario	1
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	1
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	2
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1
Evaluación formativa, rúbricas, feed-back y autorregulación del aprendizaje en la enseñanza universitaria	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	12
Participantes (n)	3
Participantes (%)	25%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	3 (100%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Los indicadores mejor valorados por parte del profesorado son los recursos (espacios, recursos tecnológicos, servicios administrativos, orientación académica y desempeño profesional) y en este sentido el aspecto a mejorar debe ser el clima de trabajo (cuestión lógica por la transición derivada del cambio de dirección de sección y departamento sucedidas este curso).

Por parte del alumnado, se destaca el cumplimiento de la evaluación reflejada en las Guías docentes y la satisfacción con el título. Aspectos mejorables serían los relativos al solapamiento de asignaturas y la coordinación docente.

7. CONCLUSIONES

Seguramente sería más sencillo atender los aspectos mejorables incrementando el número de respuestas por parte del alumnado y profesorado. En general los datos no muestran aspectos deficitarios en el título y en la satisfacción del alumnado, las puntuaciones están en su mayoría entre 4 y 5, que son las máximas calificaciones, por lo que no parece que haya aspectos negativos en el desarrollo del título.