

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO MÁSTER UNIVERSITARIO EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN CENTROS BILINGÜES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	3
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	5
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	16
7. CONCLUSIONES	19

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
David Gil Pareja Coordinador del título	Comisión de seguimiento	Comisión de garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 2026-04-22	Fecha: 2026-05-08	Fecha: 2026-04-30 (condicionado a la revisión por parte de la Comisión de seguimiento de la titulación)

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster Universitario en Atención a la Diversidad en Centros Bilingües de Educación Infantil y Primaria y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

Las acciones de mejora planteadas en el Plan de Mejora del curso 2024/2025 y su seguimiento es el siguiente:

1. Acciones que corresponden a la coordinación del título y su seguimiento:

- Indagar si es necesario realizar un seminario específico, a mediados de curso, para explicar cómo plantear el TFM, y qué diferencias hay entre un proyecto de innovación e investigación.

Durante el curso 2024-25 se diseñaron diferentes documentos para el alumnado vinculados con la realización del TFM, como, por ejemplo, una propuesta de rúbrica de evaluación del trabajo escrito y de la defensa o una guía para la elaboración de TFM. No obstante, los resultados de las encuestas del presente informe muestran que los estudiantes demandan más información sobre la realización de este trabajo (la puntuación en los ítems relacionados con la información necesaria se encuentra por debajo de 4 -3,80 y 3,60-, una puntuación más baja de la del resto de ítems). Por lo tanto, se puede deducir la pertinencia de realizar el seminario específico, que se proponía indagar sobre su idoneidad en el plan de mejora.

- Sistematización de las actas y evidencias de las reuniones de comisión y coordinación de asignaturas.

Se sistematizaron las actas de las reuniones. En el siguiente apartado (resumen de las actividades realizadas) se indican las reuniones mantenidas, de las cuales existe su correspondiente acta.

- Crear un calendario compartido para la organización de las coordinaciones.

Se generó un documento denominado Calendario-Tareas-anales_MADEB_Edgardo y Maria, en el que se agendaron las diferentes tareas durante el curso académico y se distribuyeron entre las coordinaciones del título (incluida la coordinación de prácticas).

- Solicitar el cambio hacia una única coordinación general del título y una coordinación de prácticas

Se solicitó la unificación de la coordinación y en el curso posterior al del presente informe (2025-2026) existe un único coordinador de título y una coordinación de prácticas.

2. Acciones que corresponden a la coordinación de prácticas y su seguimiento:

- Crear una rúbrica de calificación de las memorias de prácticas.

Se diseñó una rúbrica de calificación de memoria de prácticas

- Mejorar las fichas de evaluación de tutores de centro (por ej., añadir espacio para firmas/sello, nota global, etc.)

Se dispone de una ficha de evaluación adaptada a la titulación del MADEB. No obstante, para los datos del presente informe, no se obtuvo participación por parte de los tutores de prácticas, por lo que no se dispone de feedback sobre las posibles mejoras que se pueden seguir implementando en la elaboración de la ficha de evaluación. Como se indica en las conclusiones del presente informe, para verificar el alcance de las diferentes acciones de mejora implementadas, se considera recomendables aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

A continuación, se indican las fechas de las reuniones mantenidas, de las que consta sus correspondientes actas:

1. Fecha: 30 de enero de 2025: REUNIÓN DE **REUNIÓN DE COORDINACIÓN**. Resumidamente, los asuntos tratados fueron los siguientes:

Se acordó el desarrollo del calendario de reuniones de coordinación, la presentación del plan de mejora a la comisión docente, iniciar el proceso de verificación de temática del TFM, la realización de grupos focales con estudiantes, la creación de una comisión de coordinación de directores de departamento y la fecha de la siguiente comisión de coordinación

2. Fecha: 30 de enero de 2025: **REUNIÓN DE SEGUIMIENTO**. Resumidamente, los asuntos tratados fueron los siguientes:

Se aprobó el Plan de Mejora y se informó sobre el desarrollo de grupos de discusión con el estudiantado

3. Fecha: 1 de febrero de 2025: **REUNIÓN DE COMISIÓN DOCENTE**. Resumidamente, los asuntos tratados fueron los siguientes:

Aprobación del Plan de Mejora por la Comisión de Seguimiento del MADEB y seguimiento del proceso para incorporar las observaciones que se realizaron tanto por el Vicedecanato de Calidad como desde la Delegación de la Rectora para calidad, para su presentación definitiva a la Fundación Madri+d.

Se informó del contenido de los asuntos tratados en la Comisión de Seguimiento

Se debatió sobre los centros de prácticas del Máster

Los coordinadores informaron de la necesidad de iniciar tres acciones previstas en el Plan de Mejora con carácter inmediato: 1) Solicitar y verificar el ajuste de la temática de los TFMs con las competencias y contenidos propios del MADEB, 2) Revisar y adaptar las Guías docentes prestando una atención especial a la inclusión de bibliografía reciente relevante y 3) Iniciar el diseño de la Rúbrica para la defensa oral de los TFMs y de la mejora de la rúbrica de la memoria del TFM. En relación con este último aspecto se comentó la necesidad de informar de dicha rúbrica a los estudiantes al inicio de curso.

4. Fecha: 11 de marzo de 2025: **REUNIÓN DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN (con directores de departamento de Filologías y su Didáctica y de Psicología Evolutiva y de la Educación)**.

Resumidamente, los asuntos tratados fueron los siguientes:

- Se acordó mantener estas reuniones tres veces en el curso
- Se informó del Plan de Mejora
- Se informó de la solicitud a los tutores y a los estudiantes de los títulos de los TFMs, así como del diseño de la rúbrica para la defensa oral
- Se informó de las reuniones que se promoverían con los estudiantes
- Se contempla incorporar un experto externo para evaluar la titulación
- Se acuerda unificar la figura del coordinador de Máster
- Se informa de la propuesta de cambio impartición de una de las asignaturas, a un trimestre diferente

5. Fecha: 11 de marzo de 2025: **REUNIÓN DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN**. Resumidamente, los asuntos tratados fueron los siguientes:

- Se comentaron los resultados de grupos focales con los estudiantes celebrados.
- Se acordaron los siguientes aspectos de cara al curso siguiente:
 - o La coordinación del máster será responsabilidad del departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación y la coordinación de las prácticas recaerá sobre el departamento de Filologías y su Didáctica, de forma permanente.
 - o Se configurará un grupo de trabajo para explorar las posibilidades de diseñar un nuevo modelo de prácticas

- Se ha articulado un tribunal para la asignación de posibles Matrículas de Honor en esta primera convocatoria de la asignatura de TFM, compuesto por Celia Prieto, Sagrario Peña, María Fernández y Gustavo Sánchez.

Adicionalmente a estas reuniones, también se celebraron grupos focales con estudiantes, el 7 de mayo de 2025. Entre los resultados de estos grupos, resaltan los siguientes aspectos:

- Los estudiantes demandaron más coordinación entre docentes de materia, especialmente para la evaluación.
- Algunos estudiantes relataron problemas con sus prácticas, en relación con los tutores y tutoras o con los centros en sí. Se acuerda que se tomarán medidas para quitar esos centros y tutores/as de la lista de plazas a elegir.

Por último, cabe señalar la celebración de las V Jornadas sobre Educación Bilingüe y diversidad del MADEB el 10 y 11 de septiembre de 2024, como parte de la inauguración de la titulación

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	27	---	---
Oferta de plazas	30	30	0,00%
Nº total de solicitudes	54	24	125,00%
Cobertura de plazas para máster	90,00%	0,00%	---
Nº de estudiantes matriculados	28	1	2700,00%
Nº de estudiantes a tiempo completo	27	---	---

El curso anterior (2023-2024) no hubo edición de la titulación, por lo que el incremento de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2024-25 fue significativo, pasando de 0 estudiantes, a 27. Este incremento está acorde con el número de solicitudes recibidas, que aumentó un 125% respecto al curso anterior (pasando de 24 a 54). De dichas solicitudes, el número final de matriculaciones fue de 28 (27 de ellas a tiempo completo), llegando a una cobertura de plazas para el máster del 90%.

5.2. Desarrollo del programa formativo

El desarrollo de las asignaturas en el curso 2024-25 se desarrolló con normalidad, incluyendo sesiones teóricas, análisis de casos prácticos, exposiciones grupales e individuales de proyectos, talleres y sesiones de trabajo cooperativo.

Con respecto a las prácticas, se asentó la situación surgida en la última edición de la titulación (2022-23) en la que se recibieron las indicaciones desde la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, de que el alumnado realizara las prácticas en centros privados o privados/concertados. Este periodo transcurrió sin incidencias reseñables.

5.3. Movilidad

En el período informado, no se ha contado con estudiantes salientes (“outgoing”) en ninguna de las posibles categorías: Erasmus+ Estudios, Erasmus+ KA107, SICUE, Convenios Internacionales y CEAL.

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICUE (*)	NO APLICA
CCII	0
CEAL (**)	0
ERASMUS+ KA107	0

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

No obstante, sí que asistieron estudiantes procedentes de universidades extranjeras, cuyos nombres y entidad de procedencia, se indican a continuación:

- Alena Rech procedente de la TECHNISCHE UNIVERSITÄT KAISERSLAUTERN (Alemania)
- Dilan Bayram procedente de la Pädagogische Hochschule Ludwigsburg (Alemania)
- Miriam Siehl procedente de la Universidad de Hamburgo (Alemania)

5.4. Prácticas externas

Durante el curso 2024/2025 del MADEB contamos con la colaboración de los siguientes centros de prácticas, que recibieron al número de estudiantes que se indica en la columna de la derecha:

NOMBRE DEL COLEGIO	nº estudiantes
Centro de Estudios Castilla	3
Centro Educativo Ponce de León	1
Colegio Amanecer	1
Colegio El Pilar	4
Colegio El Valle	2
Colegio Gaudem	1
Colegio Internacional J. H. Newman	2
Colegio Nebrija-Rosales	6
Colegio Zazuar	1
Colegio Zurbarán	2
Escuela IDEO	1
Trinity College	1
FUHEM Montserrat	1
GSD Moratalaz	1

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33999 - PRÁCTICAS EXTERNAS - Prácticas externas	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	9,138461538	0	1	3	21	1

Con respecto a las prácticas, los 27 estudiantes han realizado la 1ª matrícula, cubriendo un 100% de tasa de éxito. En cuanto a las calificaciones: la media total fue de 9,14, con una matrícula de honor y ningún suspenso.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	22,2%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	
Satisfacción global	2,40
Información Adecuada	2,83
Gestión administrativa adecuada	3,50
Proyecto formativo coherente con los estudios	2,60
Cumplimiento proyecto formativo	2,60
Duración adecuada a los objetivos	2,00
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	1,80
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	3,20
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,00
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	3,60

Por otro lado, la tasa de participación en las encuestas sobre estas prácticas fue 22,2% (6 estudiantes), siendo el ítem denominado Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas, la categoría que presenta un mayor grado de satisfacción, alcanzando un 4. En cuanto al resultado con un menor índice de satisfacción por parte de los estudiantes fue el ítem denominado Compatibilidad con las actividades en la Universidad, que tuvo una puntuación de 1.80. El resto de los ítems estuvo situado entre el 2,00 y el 3,60.

Tasa de participación tutores/as profesionales en encuestas prácticas	
N total	
N encuestas respondidas	0
Tasa de participación	0,0%
Satisfacción del tutor/a profesional con las prácticas externas	
La Universidad ha proporcionado información adecuada para realizar la tutela	--
He recibido apoyo por parte de mi entidad para realizar la tutela	--
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas	---
La duración de la práctica ha permitido cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados	-
La formación académica del estudiante ha sido adecuada para el desempeño de las prácticas	--
La coordinación con el tutor académico ha sido adecuada	--
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	--

*El total de participantes es el total de tutores/as profesionales a los que se ha enviado correo (y la dirección no ha dado problema de recepción). Este puede ser menor al número de estudiantes matriculados ya que puede haber varios estudiantes en un mismo centro.

Tasa de participación tutores/as académicos en encuestas de prácticas	
N Total	27
N respondidos	0
Tasa de participación	0,0%
Satisfacción del tutor/a académico con las prácticas externas	
La Universidad me ha proporcionado información y medios suficientes para realizar la tutela.	---
El proyecto formativo de estas prácticas (objetivos-competencias y actividades) es coherente con la titulación que cursa el/la estudiante.	--
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas.	--
La duración de la práctica ha sido adecuada para cumplir los objetivos planteados.	--
La entidad colaboradora ha proporcionado la formación y los recursos necesarios para el aprovechamiento de las prácticas.	--
La coordinación con el/la tutor/a profesional ha sido adecuada.	--
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	--

*El total de participantes se calcula teniendo en cuenta el total de estudiantes haciendo prácticas.

Por otro lado, durante el curso objeto de análisis, no hubo ninguna participación de los/as tutores/as de prácticas en las encuestas de satisfacción de prácticas (ni académicos, ni profesionales), por lo que no se disponen de datos para su análisis. De cara a próximas ediciones, se propone incentivar dicha participación.

5.5. Rendimiento académico

Asignatura (carácter)	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
33352 - MÉTODOS Y DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN - Obligatoria	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,6423076	0	0	18	7	1
33353 - FIRST, SECOND AND FOREIGN LANGUAGE ACQUISITION AND LEARNING - Obligatoria	27	27	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,5148148	0	8	18	1	0
33354 - EDUCACIÓN INCLUSIVA Y PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL AULA - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	96,30 %	0,00 %	96,30 %	8,9653846	1	0	12	13	1
33355 - LANGUAGE, COGNITIVE AND LEARNING DISABILITIES: PREVENTION AND INTERVENTION STRATEGIES - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	9,0384615	0	0	10	16	0
33356 - INTERVENCIÓN EN CIUDADANÍA, ENTORNOS DIGITALES Y CONVIVENCIA - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	8,6538461	0	0	12	14	0
33357 - INTERVENCIÓN SOCIOEMOCIONAL EN LA ESCUELA ANTE SITUACIONES DE RIESGO/VULNERABILIDAD SOCIAL - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	9,0846153	0	0	9	17	0
33358 - BILINGUALISM AND CLIL APPROACH IN PRE-PRIMARY AND PRIMARY EDUCATION - Libre Elección (*)	3	3	0	66,67 %	66,67 %	0,00 %	66,67 %	9,75	1	0	0	2	0
33358 - BILINGUALISM AND CLIL APPROACH IN PRE-PRIMARY AND PRIMARY EDUCATION - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	9,4269230	0	0	6	20	0
33359 - INTERCULTURAL COMMUNICATIVE COMPETENCE AND BILINGUALISM - Libre Elección (*)	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	6,6666666	0	2	0	0	1
33359 - INTERCULTURAL COMMUNICATIVE COMPETENCE AND BILINGUALISM - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	8,6076923	0	0	17	9	0
33360 - DESIGNING AND PLANNING INCLUSIVE PROJECTS IN BILINGUAL SCHOOLS - Libre Elección (*)	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,375	0	0	0	4	0
33360 - DESIGNING AND PLANNING INCLUSIVE PROJECTS IN BILINGUAL SCHOOLS - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	9,3884615	0	0	0	26	0
33361 - ANÁLISIS DE DATOS - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	8,9269230	0	0	6	20	0
33364 - TRABAJO DE FIN DE MASTER - Obligatoria	27	27	0	96,30 %	100,00 %	3,70 %	96,30 %	8,6230769	0	0	13	12	1
TOTAL	306	306	0	96,67 %	99,43 %	2,78 %	96,67 %	8,7945945	2	10	121	161	4

(*) Estudiantes que provienen de Programas de Movilidad (ERASMUS, CEAL, CCII, Visitantes, etc.,)

La nota media de las asignaturas indica un alto grado de éxito. El promedio general de las calificaciones fue alto, con un 8,79. La nota media más alta se observa en la asignatura 33358-BILINGUALISM AND CLIL APPROACH IN PRE-PRIMARY AND PRIMARY EDUCATION con un 9,42; mientras que la nota media más baja se obtuvo en la asignatura 33353-FIRST, SECOND AND FOREIGN LANGUAGE ACQUISITION AND LEARNING - con un 7,51.

Por otro lado, se observan 4 matrículas de honor y 2 suspensos (uno de ellos en la asignatura: 33354 - EDUCACIÓN INCLUSIVA Y PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL AULA; y, el otro en la asignatura 33358 - BILINGUALISM AND CLIL APPROACH IN PRE-PRIMARY AND PRIMARY EDUCATION)

5.6. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	6,25%	7,14%	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año	6,25%	7,14%	10,00%	3,45%	---	---
Tasa de Abandono - 2 ^o año	0,00%	0,00%	10,00%	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	0,00%	0,00%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

La tasa de abandono se mantiene relativamente estable, observando un leve incremento en los cursos 2019/20, 2020/21 y 2021/22 (pasando del 6,25%, al 7,14%, y finalmente, al 10,00%). Dicha tasa, se redujo considerablemente en el curso 2022/23, bajando hasta el 3,45%.

5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información relativa a todos indicadores de Inserción Laboral de los cursos 2023/2024 y 2024/2025. Se muestran los únicos datos disponibles.

	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Muestra	---	---	---	---	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	42,86%	87,50%	100,00%	83,33%	---	---
Inserción laboral	100,00%	100,00%	100,00%	83,33%	---	---
Desempleo	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	---	---
Dedicación al estudio	57,14%	12,50%	0,00%	0,00%	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Máster: 2019/2020.

Con respecto a la tasa de empleo de los egresados, se observa un aumento significativo entre las tres primeras ediciones, pasando de un 42,86% en 2019/20 a 87,50% en 2020/2021 y un 100% en 2021/22. En la última edición registrada (2022-23) disminuyó ligeramente a un 83,33 %.

Asimismo, la inserción laboral fue del 100% en los tres primeros cursos, descendiendo ligeramente en la última (2022-23) hasta un 83,33%.

Se destaca una reducción progresiva de la dedicación al estudio, pasando del 57,14% en 2019/2020, a 12,50% en 2020/2021 y un 0% en las dos siguientes ediciones (2021/22 y 2022/23)

5.8. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	14,8%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,25
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,00
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,75
Satisfacción con la oferta de optativas	4,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,50
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,25
Recursos tecnológicos	3,75
Recursos bibliográficos	4,00
Espacios docentes adecuados	2,75
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	4,00
Seguimiento	3,75
Culminación	3,33
Acogida	3,50

La tasa de respuesta fue relativamente baja (14,8%) y, como se observa en los resultados de satisfacción global con el título, la valoración general fue de 3.25.

Destacan de manera positiva (4 o más) las puntuaciones obtenidas en los siguientes ítems: Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas (4,00); Satisfacción con la oferta de optativas (4,00); Servicios de gestión (4,25); Recursos bibliográficos (4,00); Tutor/a del Plan de Acción Tutorial (4,00).

En lo que se refiere a los ítems con valoraciones más bajas (3,50 o inferior) se encuentran los siguientes (a parte de la satisfacción global con el título): Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas (3,50); Espacios docentes adecuados (2,75); Culminación (3,33); Acogida (3,50).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	69
Tasa de participación	24,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,81
Satisfacción con la guía docente	3,75
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	3,87
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,04
Satisfacción con la coordinación docente	4,08
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	3,70
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	3,91
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,82

La tasa de participación en las encuestas de satisfacción con las asignaturas es relativamente alta, llegando casi al 25% (24,7%). Dichas valoraciones muestran una satisfacción con las asignaturas medio-alta, en las que la puntuación no baja del 3,70. Destacan las valoraciones por encima del 4, que tienen los ítems relativos a la coordinación docente (4,08) y al cumplimiento del sistema de evaluación (4,04).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	114
Tasa de participación	25,4%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	3,91
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,31
Satisfacción con la organización de la docencia	3,87
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,86
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,99
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,00
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,62

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con el profesorado, se contó con una participación del 15,4% (114 respuestas), obteniendo una valoración global alta, con puntuaciones siempre por encima del 3,50. Destacan positivamente, con valores cercanos al 4, la satisfacción con las tutorías (4,00), el cumplimiento de la guía docente (4,31) y la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje (3,99).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	17,9%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,60
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,80
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,60
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	3,80
Utilidad actividades (si las hay)	4,33
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	4,20
Satisfacción con tutor/a	4,40
Satisfacción global	4,20

En cuanto a las encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster, la participación de los estudiantes baja, respecto a las anteriores, llegando a un 17,9%. Los resultados muestran una satisfacción alta, encontrándose todos los ítems por encima del 4, exceptuando los ítems relacionados con la accesibilidad a la información del TFM (3,80), con la adecuación de esta información (3,60) y con el conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG (3,80) que, aun así, cuentan con una valoración por encima del 3,50. Destacan, especialmente, la satisfacción por la temática (4,60), así como con la labor del tutor (4,40).

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	20
N respondidos	5
Tasa de participación	25%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,40
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,25
Satisfacción con el clima de trabajo	4,40
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,20
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,40
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,00
Recursos humanos suficientes	4,20
Satisfacción con los servicios administrativos	4,80
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,40
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,20
Satisfacción con el desempeño profesional	4,80
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

Con respecto a la satisfacción del profesorado con la titulación, la valoración general es alta, ya que todos los indicadores se encuentran por encima de 4,00. Destacan especialmente las puntuaciones en los servicios administrativos (4,80) y con el desempeño docente (4,80).

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

La comunicación y difusión de la titulación se realizó a través de varios canales:

- Página web de la titulación: [Máster en Atención a la Diversidad en Centros Bilingües de Educación Infantil y Primaria | UAM](#)
- Cuenta de Twitter de la titulación (para difusión de procesos de matriculación, eventos, y noticias relacionadas con el máster): https://twitter.com/madeb_uam
- Cuenta de Facebook de la titulación (para difusión de procesos de matriculación, eventos, y noticias relacionadas con el máster): <https://www.facebook.com/madebuam/>
- Moodle de la Titulación con las diferentes asignaturas, para la comunicación con el estudiantado, compartir materiales, etc.

5.10. Recursos materiales y servicios

El MADEB dispone fundamentalmente con los siguientes recursos materiales y servicios:

- Aula de docencia (aula III-213 de la Facultad de Formación del Profesorado y Educación).
- Aula-laboratorio (aula II-101), que tiene cabinas para la realización de estudios, así como con 30 ordenadores dotados de software informático para la realización de diferentes tareas relacionadas con la investigación.
- Biblioteca de la Facultad de Educación, y el resto de las bibliotecas de la Universidad Autónoma de Madrid (<https://www.uam.es/uam/vida-universitaria/bibliotecas>).
- Finalmente, contamos con la participación de diversos centros de educación de la Comunidad de Madrid, en los que el alumnado realizó las prácticas (ver apartado 5.4), que ofrecen a los estudiantes diversos recursos y oportunidades de formación.

5.11. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Profesor/a Asociado/a	2	10,00%	5,71428571	14,29%	0	1	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	3	15,00%	5,00952381	12,52%	3	1	2	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	7	35,00%	16,2803922	40,70%	7	13	12	0
Profesor/a Permanente laboral	2	10,00%	2,08403361	5,21%	1	0	2	0
Profesor/a Titular Universidad	6	30,00%	10,9117647	27,28%	6	22	12	2
TOTAL	20	100%	40	100%	17	37	28	2

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

La distribución de recursos humanos es variada, contando con 7 profesores/as contratados/as Doctor LOU y 6 profesores titulares, que abarcan entre los dos grupos el 65% del claustro. El resto de la plantilla se distribuye de manera similar entre Profesor/a asociados/a (10%), Profesor/a ayudante Doctor (15%) y Profesor/a Permanente labora (10%).

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	20
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	5
Tasa de participación	25%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	2
Desarrollo de la dimensión ética en la formación docente inicial a través de estudios de casos teatralizados	1
El hermanamiento hispano-argentino como medio para mejorar la formación para implementar un modelo de atención centrada en la familia	1
Virtuam Divulga: recursos didácticos y estrategias pedagógicos para mejorar la escritura divulgativa de los estudiantes de la UAM	1

Con respecto a la participación de docentes en proyectos de innovación, ha participado un 25% de ellos. Compartiendo dos de los profesores/as en el mismo proyecto.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	20
Número de docentes que han participado en cursos	3
Tasa de participación	15%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Accesibilidad digital y tecnologías accesibles para atender a la diversidad funcional en el aula	1
Aprendizaje cooperativo	1
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	1
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	1
Diseño COIL	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	1
El concepto de competencia y la formación en competencias	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1
Evaluación con cuestionarios en Moodle 4.1	1
Evaluación del aprendizaje	1
Motivación y aprendizaje universitario	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	1
Recursos metodológicos y comunicativos para atender a la diversidad funcional en el aula	1

En cuanto a la formación docente, aunque únicamente un 15% del profesorado ha participado en formaciones docente, se aprecia que el número de cursos a los que han asistido estos, es relativamente elevado (15 cursos en total).

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	7
Participantes (n)	2
Participantes (%)	28,57%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (50%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Con respecto al programa Docencia, participó un 28,57% del profesorado (2 de 7 invitados), obteniendo una puntuación media del 90,24, sobre 110 puntos.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Tras la elaboración del informe sobre el curso académico 2024/2025, podemos destacar los siguientes puntos fuertes de la titulación:

- En general, el alumnado de la titulación está satisfecho con el profesorado y con el programa docente. Este índice se refleja en informes de ediciones anteriores, lo que afianza la idoneidad del claustro docente en la impartición de las asignaturas, así como, la relevancia del enfoque que tienen las materias ofrecidas en la titulación. En el curso 24-25 destacan, especialmente, la satisfacción del estudiantado sobre cuestiones como la Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas; la Satisfacción de estudiantes con los recursos (excepto con los espacios docentes); la satisfacción con el Tutor/a del Plan de Acción Tutorial; la satisfacción con el cumplimiento de la guía docente; el interés de La temática del Trabajo fin de Máster realizado.
- La satisfacción global del estudiantado con el título mejoró considerablemente, respecto a la última edición, pasando de 1,55 (en la edición 2022-23) a 3.25 (en la edición 2024-25). Esta evolución positiva, parece indicar que las acciones de mejora implementadas han sido bien enfocadas.
- Las tasas de rendimiento y de éxito siguen siendo muy elevadas en el MADEB, indicando un amplio grado de implicación por parte del alumnado matriculado en la titulación, así como, del equipo docente.
- Con su participación en las encuestas, los profesores y los tutores académicos demuestran interés por el máster y por atender adecuadamente al estudiantado.
- Según la matriculación del curso 2024/2025, los canales de comunicación utilizados con los estudiantes y con las personas interesadas en el máster fueron eficaces

Sin embargo, también reconocemos que hay cuestiones en las que tenemos que seguir trabajando para mejorar:

- Aunque la satisfacción global del estudiantado con la titulación ha mejorado considerablemente (actualmente es del 3.25), consideramos que continúa habiendo un margen de mejora
- El ítem con una menor puntuación respecto de la satisfacción con la titulación fue el de Espacios docentes adecuados, con un puntaje de 2,75.
- No hubo participación en las encuestas por parte de los/as tutores/as de prácticas, lo que implica no tener datos para analizar este periodo desde el punto de vista de dichos tutores/as. Se deberá mejorar para incrementar esta participación.
- La tasa de participación del estudiantado en las encuestas también tiene margen para incrementarse, y de esta forma, obtener mayor volumen de datos

- Aunque la satisfacción de los estudiantes con las prácticas se ha incrementado (se ha pasado de un 1.60 en la última edición- 22-23-, a un 2,40, en la edición actual), el resultado actual indica que sigue habiendo un margen de mejora para potenciar la utilidad de este periodo
- La satisfacción sobre la mayoría de los ítems relativos al TFM es alta, pero se valoran de manera menos positiva, los aspectos vinculados con la información transmitida (tanto la accesibilidad como la adecuación). Este punto requiere la revisión de dicho procedimiento.
- Aunque en el curso objeto de análisis, el número de estudiantes matriculados permitió la apertura del Máster, en el curso anterior (23-24) no se abrió por baja ocupación. Este aspecto lleva a seguir buscando líneas de difusión que permitan mantener la estabilidad de las ediciones en los cursos sucesivos.

7. CONCLUSIONES

Consideramos que el **MÁSTER EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN CENTROS BILINGÜES DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA** es una titulación única ya que incide en dos aspectos de especial relevancia en el panorama educativo actual, como son la diversidad y el bilingüismo. Es esfuerzo por asentar una educación bilingüe, especialmente, en la Comunidad de Madrid, hace necesario formar a especialistas que sean capaces de atender las necesidades de todo el estudiantado en este contexto tan particular. Además, el hecho de que se impartan la mitad de las asignaturas en inglés facilita el intercambio con estudiantes procedentes de universidades extranjeras, lo que consideramos que supone un enriquecimiento para la Facultad.

Las diferentes acciones de mejora implementadas en la titulación, desde su primera edición, están haciendo que se consolide como una formación de valor, como muestran los indicadores de calidad analizados en el presente informe.

No obstante, para conseguir que la titulación sea un referente, en un ámbito tan relevante como el indicado anteriormente, consideremos que se podría seguir realizando acciones, que refuercen el carácter riguroso y profesional del título. Entre ellas, se encontrarían aspectos como, reforzar las orientaciones y directrices, vinculadas con la realización del Trabajo fin de Máster, aprovechando, además, que la titulación cuenta con asignaturas muy orientadas a la investigación (Métodos y diseños de investigación y Análisis de datos); potenciar el trabajo realiza en las prácticas de la titulación, que aunque, mejoró la satisfacción obtenido en las encuestas, continúa con un margen de mejor; o revisar y actualizar las guías docentes. Se hace conveniente también, realizar reuniones, con los diferentes participantes del Máster, para asegurar la correcta implementación de las acciones establecidas, así como, incentivar la participación en las encuestas de satisfacción (especialmente, en lo que se refiere a los agentes implicados en las prácticas del alumnado). Finalmente, de cara a la preparación de las siguientes ediciones, se considera beneficioso seguir potenciando la difusión en donde se encuentran los colectivos de estudiantes potencialmente interesados, para tratar de conseguir la continuidad del Máster de manera consecutiva.