

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	4
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	5
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	18
7. CONCLUSIONES	22

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Óscar L Veiga Núñez Coordinador Grado CAFYD	Comisión Seguimiento del Grado Grado CAFYD	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 2026-05-18	Fecha: 2026-05-22	Fecha: 2026-07-08

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

Durante el presente curso académico se ha realizado el seguimiento de las acciones de mejora planteadas en el curso anterior. De forma general, se observa que algunas de las acciones vinculadas previstas han tenido un desarrollo limitado, mientras que otras han podido implementarse adecuadamente y se espera que puedan seguir consolidándose.

Por otro lado, persisten dificultades en aspectos como la participación del alumnado y profesorado en encuestas docentes y en órganos de representación, así como en la mejora de los canales de comunicación interna. En cambio, se han consolidado los cambios estructurales introducidos en cursos anteriores, especialmente en lo relativo al modelo de prácticas externas y a la organización del Trabajo Fin de Grado.

Descripción y responsables	Análisis cualitativo y cuantitativo del grado de ejecución
1. Mejorar la convivencia entre el profesorado y el estudiantado Responsables: Coordinador del Grado y Comisión Seguimiento	- Se elaboró un Decálogo de Normas Básicas de Convivencia que fue distribuido entre el alumnado y el profesorado a principios del curso (octubre 2025) - Su puesta en marcha parece haber mejorado diferentes aspectos de la convivencia entre profesorado y alumnado, aunque parece necesario seguir profundizando en él y establecer las medidas a tomar cuando las Directrices del Decálogo no se cumplen. GRADO DE CUMPLIMIENTO: ALTO
2. Pilotar un nuevo modelo de asignación de tutores de TFG que incorpore la posibilidad de tutela de trabajos de temática orientada a partir de propuestas del profesorado y adaptándose a la ampliación de modalidades de TFG que se podrán realizar en el curso 2025-26 según la normativa de la Facultad Responsables: Coordinador del Grado y Coordinadores de Mención y Director Dpto. EFDyMH	- Se ha diseñado y aplicado un nuevo modelo de asignación de tutela de TFGs que ha sido operativo y ha funcionado sin problema. - No se ha podido valorar todavía la opinión del profesorado ni del alumnado al respecto GRADO DE CUMPLIMIENTO: ALTO
3. Crear un Grupo de Trabajo sobre uso de la IA en el Grado de CAFYD.	- Se ha creado un Grupo de Coordinación formado por 4 profesores. - El grupo ha elaborado unas “directrices sobre usos legítimos y no legítimos de la Inteligencia Artificial (IA) en el desarrollo de Trabajo de Final de Grado” para su aplicación en el curso 2025-26. - No se ha podido valorar todavía la opinión del profesorado ni del alumnado sobre la utilidad y operatividad de las directrices. GRADO DE CUMPLIMIENTO: MEDIO
4. Elaborar y pilotar herramientas/procesos de diagnóstico para identificar áreas de mejora susceptibles de intervención eficaz.	- No se ha desarrollado por el momento GRADO DE CUMPLIMIENTO: BAJO
5. Analizar y valorar la situación de las asignaturas prácticas ante el incremento del nº de estudiantes por grupo.	- Se ha recopilado información desde el Servicio de Gestión de la Facultad sobre la matrícula en diferentes asignaturas en los cursos primero y segundo de grado para valorar las situaciones actuales y venideras de “sobredimensión de la matrícula” - Se ha mantenido reuniones con el Decano y la Vicedecana de Grado - Se han valorado y previsto varios desdobles en algunas asignaturas donde la sobrematricula ha indicado que

	resultaba imprescindible hacer un desdoble (“Iniciación Deportiva” y “Deportes Individuales – Habilidades Gimnásticas” Queda pendiente valorar otras asignaturas que puedan necesitar desdoble similares (p.ej. Deportes de Adversario – Judo) que no han podido incorporarse Queda pendiente hacer, junto con la dirección del Dpto. de EFDyMH, una valoración más exhaustiva del conjunto de asignaturas, su matrícula y sus características, para ver si es posible plantear más desdobles que se consideren necesarios. GRADO DE CUMPLIMIENTO: MEDIO
6. Realizar un análisis sobre la dotación, mantenimiento y uso de los laboratorios	Solo se ha realizado una valoración preliminar, estimándose que un 75% del material de laboratorio tiene una antigüedad mayor a 5 años
7. Incorporar una mayor pluralidad de puntos de vista sobre el funcionamiento de Grado para tener una mayor capacidad de diagnóstico de áreas de mejora	Se han incorporado a la Comisión de Seguimiento un Profesor/a de primer y de segundo curso del Grado. Asimismo, se ha incorporado a la Técnica de Laboratorio para que se pueda tener información de primera mano de las cuestiones relacionadas con los Laboratorios, adquisición de equipamiento y gestión de instalaciones deportivas. GRADO DE CUMPLIMIENTO: ALTO

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

Durante el curso 2025-2026 se han desarrollado las actividades habituales de coordinación académica del título, incluyendo reuniones con responsables de asignaturas, departamentos implicados y órganos de gestión.

La Comisión de Seguimiento del Título se ha reunido en tres ocasiones durante el curso. Una primera reunión (2/10/25) orientada principalmente a aprobar el Plan de Mejora para el curso 2025-26 y donde también se aprobaron varios documentos relacionados con el modelo de Decálogo de Convivencia y a la propuesta del nuevo modelo de asignación de Tutelas del TFG, y la aprobación de la creación de un grupo de Trabajo sobre Inteligencia Artificial destinado a estudiar y a realizar propuesta sobre los retos de plantea la inteligencia artificial en la enseñanza del título. También se aprobó la nueva constitución de la Comisión de Seguimiento del grado incorporando a la Técnico de Laboratorio y un profesor/a que diese clase a los dos grupos de primer y segundo curso. Una segunda reunión (20/02/26) donde se aprobó la constitución del Grupo de Inteligencia Artificial y de los miembros que constituirán el grupo de core-group de coordinación. Una tercera reunión (22/05/26) donde se revisó y aprobó el presente informe.

Por otro lado, se ha continuado con la implementación de los nuevos modelos organizativos del prácticum y del Trabajo Fin de Grado, implementación llevada a cabo de forma conjunta los Coordinadores de Mención, el Coordinador del Grado y el Vicedecano de Empleabilidad, Postgrado y Prácticas CAFYD. También se han gestionado consultas académicas del estudiantado y se ha mantenido la coordinación con servicios administrativos de la Facultad. Aparte del Grupo de Trabajo sobre IA, no se han constituido grupos de mejora específicos ni se han realizado informes intermedios adicionales a los requeridos institucionalmente.

Solicitudes de información realizadas

Durante el curso ha habido un número relativamente bajo de consultas a la Coordinación de Grado sobre diversos aspectos académicos que han sido atendidas. Muchas de ellas relacionadas con cuestiones administrativas que han sido derivadas a los servicios de gestión administrativa de la Facultad.

Sesiones de acogida de estudiantes de primer curso y sesión informativa de puertas abiertas

Dentro de las actuaciones de la Coordinación se realizó una sesión de acogida de los estudiantes de primer curso de Grado (septiembre 2025) donde se les dio información institucional general de la Universidad, así como información específica relacionada con el grado de CAFYD. Por otro lado, en abril de 2026 se realizó una actividad informativa sobre el Grado CAFYD dentro de la Jornada de Puertas Abiertas promovida por la Universidad con una asistencia notable de más de 50 personas.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	97	96	1,04%
Oferta de plazas	100	100	0,00%
Nº total de solicitudes	1.528	1.472	3,80%
Cobertura de plazas para Grado	75,00%	79,00%	-5,06%
Nº de estudiantes matriculados	340	322	5,59%
Nº de estudiantes a tiempo completo	292	269	8,55%

Durante el curso 2024-2025, los indicadores de acceso y admisión muestran una situación globalmente positiva para el Grado en CAFYD. El número total de solicitudes ha aumentado de 1.472 a 1.528, lo que representa un incremento del 3,80%, confirmando que la titulación mantiene una elevada demanda social. La oferta de plazas se mantiene estable en 100 plazas, mientras que el número de estudiantes de nuevo ingreso pasa de 96 a 97, con una variación positiva del 1,04%. Asimismo, el número total de estudiantes matriculados aumenta de 322 a 340, y el número de estudiantes a tiempo completo pasa de 269 a 292, con incrementos del 5,59% y del 8,55%, respectivamente.

No obstante, se observa una reducción de la cobertura de plazas para el Grado, que desciende del 79,00% al 75,00%. Este dato se produce en un contexto de aumento de solicitudes y de estabilidad en el nuevo ingreso por lo que sería recomendable analizar los motivos de la reducción de este indicador. En todo caso, el incremento de estudiantes matriculados y de estudiantes a tiempo completo exige seguir vigilando la adecuación de los recursos humanos, espacios docentes, instalaciones deportivas y materiales disponibles, especialmente en una titulación con una elevada carga práctica y experimental.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante el curso 2024-2025, el desarrollo del programa formativo del Grado CAFYD en este curso se ha desarrollado con normalidad y se han consolidado algunos de los procesos organizativos introducidos en cursos anteriores, especialmente en relación con el Prácticum y el Trabajo Fin de Grado. En este sentido se ha puesto en marcha una nueva dinámica de semanarios formativos, impulsada por el Vicedecano de Empleabilidad, Prácticas de Posgrado y CAFYD, así como un nuevo modelo de asignación de tutela de TFG impulsado por la Coordinación del Grado y la Comisión de seguimiento del Grado. Ambas iniciativas parecen estar funcionando bien y haber tenido buena acogida por parte del profesorado del Grado. Se ha planteado, sin embargo, la conveniencia de mejorar la orientación y la documentación relativa a la elaboración de la Memoria de Prácticas con el fin de que pueda ajustarse en mayor medida a las características específicas del Grado en CAFYD.

Este curso se ha generado un problema de exceso de matrícula en el grupo de mañana de primer curso, alcanzándose hasta 62 estudiantes, lo que acarreará consecuencias negativas en los siguientes cursos académicos. Este número de estudiantes por aula en la titulación es mucho mayor de lo deseable, número que, a criterio de la Coordinación del Grado, debería estar entorno a los 40 estudiantes. Este número de estudiantes admitidos por grupo es el que se mantuvo desde el curso de 2010-11, donde se iniciaron los estudios de Grado, hasta el curso 2023-24, donde la oferta de plazas se incrementó en un 20% (de 40 a 50 estudiantes). En este sentido debe tenerse el gran componente práctico de los estudios de CAFYD y que este número de estudiante por clase no solo compromete la calidad docente, sino también la seguridad durante las actividades prácticas. Compromete, además, las iniciativas que el profesorado de la titulación ha estado implementado durante la última década para la transición desde las metodologías de aula y de evaluación tradicionales a metodologías de aula y evaluación activas y participativas, tratando de alinearse con las directrices promovidas desde el Espacio Europeo de Educación Superior.

Este incremento de matrícula que no ha ido acompañado del profesorado necesario para implementar, al menos, los desdobles que serían necesarios para las asignaturas de eminente carácter práctico, como los deportes. Por tanto, sería recomendable, dado los nuevos acuerdos de financiación de la Universidad volver a la oferta de matrícula anterior de 40 plazas por curso y grupo.

Un aspecto destacable es que este año se ha conseguido que todos los cursos, menos uno, hayan elegido delegados de estudiantes, lo cual es un avance respecto a cursos anteriores. Sin embargo, lo que no se ha conseguido es que los estudiantes designen representantes para participar en la Comisión de Seguimiento de Grado a pesar de haberlo hablado el Coordinador con algunos delegados de curso en varias ocasiones. El alumnado presenta una actitud muy consistente, a lo largo de los años, de poca o ninguna participación en los órganos en los que tienen derecho a representación. Cabe esperar que la incorporación de un profesorado de primer y segundo curso a la Comisión de Seguimiento pueda aportar información sobre las inquietudes del alumnado.

El hecho de tener un corpus de delegados ha permitido al Coordinador del Grado mantener algunas conversaciones con los representantes de alumnado, donde se han identificado algunas posibles problemáticas emergentes entre ellas:

- i) La posible descoordinación de contenidos entre asignaturas (solapamientos y vacíos formativos)¹
- ii) Algunos casos de asignaturas con varios profesores que no coordinan sus actividades de evaluación generando una duplicación de la carga de estudio²
- iii) Una baja satisfacción de los estudiantes con la oferta de optativas³ y un posible desajuste entre los contenidos de las asignaturas de los itinerarios de especialización con la realidad de las competencias profesionales en ese ámbito específico.

Asimismo, el nuevo modelo de concurso para la provisión de plazas de profesorado, que no contempla en ningún caso la posibilidad de establecer perfiles específicos adaptados a las necesidades docentes reales de la titulación, puede generar en el futuro dificultades para garantizar una adecuada adecuación entre la especialización del profesorado contratado y los requerimientos de determinadas asignaturas, especialmente aquellas de carácter eminentemente práctico vinculadas a las actividades físicas y deportivas.

Por último, cabe reseñar que la titulación se enfrena en la actualidad al reto de cómo integrar en la enseñanza los avances las herramientas de IA generativa, en concreto los grandes modelos de lenguaje (LLM). Al término del curso pasado y el presente curso se ha detectado el uso indiscriminado de estas herramientas por parte del alumnado para la realización de trabajos (incluido el TFG), sin que estos reciban orientaciones de cuándo y cómo estos modelos deben ser usados para asistir a las capacidades del estudiante. A la vez la formación del profesorado sobre el tema es aún escasa, la oferta formativa de la Universidad para el profesorado es deficiente, y no existen orientaciones por parte de los diferentes estamentos de la Universidad de cómo abordar esta problemática. Mas allá, ya se ha detectado el uso de dispositivos tecnológicos de IA para la realización de pruebas de evaluación de forma fraudulenta. Como se ha señalado en el apartado 3 de este informe, desde la Comisión de Seguimiento del Grado de CAFYD se ha impulsado este curso la elaboración y pilotaje de unas directrices sobre usos legítimos y no legítimos de la IA, así como un modelo de declaración de uso, para empezar a abordar esta problemática.

5.3. Movilidad

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	1
SICÚE (*)	1
CCII	0
CEAL (**)	0

¹ Los datos de la encuesta 2024-25 muestran una que la satisfacción con la inexistencia de solapamiento entre asignaturas es de 3,61, pero encuestas anteriores muestran puntuaciones mucho más bajas

² La satisfacción global del alumnado con la adecuación de la carga de trabajo de la titulación en el curso 2024-25 fue de 3,90 puntos

³ La satisfacción del alumnado con oferta de optativas para el curso 2024-25 fue de 3,55 puntos.

ERASMUS+ KA107	0
ERASMUS+ PRÁCTICAS	0

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

Durante el curso 2024-2025, la movilidad del estudiantado del Grado en CAFYD ha sido muy reducida. Únicamente 2 estudiantes han participado en programas de movilidad saliente: 1 estudiante en Erasmus+ Estudios y 1 estudiante en SICUE. No se registran estudiantes salientes en los programas CCII, CEAL, Erasmus+ KA107 ni Erasmus+ Prácticas. Estos datos reflejan una baja participación en programas de movilidad, por lo que este ámbito un área de mejora, dado que su aprovechamiento en la titulación es actualmente es limitado. Como acciones posibles puede señalarse reforzar la difusión de las convocatorias de movilidad, mejorar la información específica dirigida al estudiantado del Grado, así como estudiar las posibles barreras que dificultan la participación del alumnado, si bien este es un aspecto de prioridad menor dentro de los objetivos de mejora de la titulación

5.4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19057 - PRÁCTICAS MENCIÓN EN ORIENTACIÓN PROFESIONAL EN ENTRENAMIENTO DEPORTIVO - Prácticas externas	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,92352941	0	0	3	14	0
19059 - PRÁCTICAS MENCIÓN EN ORIENTACIÓN PROFESIONAL EN EDUCACIÓN FÍSICA - Prácticas externas	21	21	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,18095238	0	0	2	18	1
19061 - PRÁCTICAS MENCIÓN ORIENTACIÓN PROFESIONAL EN ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD - Prácticas externas	21	20	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,81428571	0	0	10	11	0
Total	59	58	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,97627119	0	0	15	43	1

Durante el curso 2024-2025, las prácticas externas presentan unos resultados académicos excelentes. Se matricularon 59 estudiantes en las tres menciones, con una tasa de rendimiento y una tasa de éxito del 100%, sin créditos no presentados y con una tasa de rendimiento en primera matrícula también del 100%. La nota media global fue de 8,98, con 15 notables, 43 sobresalientes y 1 matrícula de honor, sin

ningún suspenso ni aprobado. Por menciones, las notas medias fueron de 8,92 en Entrenamiento Deportivo, 9,18 en Educación Física y 8,81 en Actividad Física y Salud. Estos datos permiten valorar de forma muy positiva el rendimiento del estudiantado en las prácticas externas y sugieren una adecuada adquisición de competencias profesionales en los contextos de intervención propios de cada mención.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	1
Tasa de participación	1,0%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	Resultado
Satisfacción global	5,00
Información Adecuada	4,00
Gestión administrativa adecuada	4,00
Proyecto formativo coherente con los estudios	5,00
Cumplimiento proyecto formativo	5,00
Duración adecuada a los objetivos	2,00
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	3,00
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	5,00
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	5,00
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	5,00

Tasa de participación tutores/as profesionales en encuestas prácticas	Educación	Salud	Entrenamiento
N total participantes	20	19	12
N encuestas respondidas	6	1	4
Tasa de participación	30%	5,26%	33,33%
Satisfacción del tutor/a profesional con las prácticas externas	Educación	Salud	Entrenamiento
La Universidad ha proporcionado información adecuada para realizar la tutela	4,33	5	4,5
He recibido apoyo por parte de mi entidad para realizar la tutela	4,83	5	4,5
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas	4,83	5	4,5
La duración de la práctica ha permitido cumplir satisfactoriamente los objetivos planteados	4,5	5	5
La formación académica del estudiante ha sido adecuada para el desempeño de las prácticas	4,67	5	4,5
La coordinación con el tutor académico ha sido adecuada	4,17	5	5
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	4,67	5	4,75

*El total de participantes es el total de tutores/as profesionales a los que se ha enviado correo (y la dirección no ha dado problema de recepción). Este puede ser menor al número de estudiantes matriculados ya que puede haber varios estudiantes en un mismo centro.

Tasa de participación tutores/as académicos en encuestas de prácticas	Educación	Salud	Entrenamiento
N total participantes	21	21	17
N encuestas respondidas	0	6	0
Tasa de participación	0%	28,57%	0%
Satisfacción del tutor/a académico con las prácticas externas	Educación	Salud	Entrenamiento
La Universidad me ha proporcionado información y medios suficientes para realizar la tutela.	--	5	--
El proyecto formativo de estas prácticas (objetivos-competencias y actividades) es coherente con la titulación que cursa el/la estudiante.	--	5	--
Se ha cumplido el proyecto formativo de las prácticas.	--	5	--
La duración de la práctica ha sido adecuada para cumplir los objetivos planteados.	--	5	--
La entidad colaboradora ha proporcionado la formación y los recursos necesarios para el aprovechamiento de las prácticas.	--	5	--
La coordinación con el/la tutor/a profesional ha sido adecuada.	--	5	--
En general, estoy satisfecho/a con mi participación en estas prácticas.	--	5	--

*El total de participantes se calcula teniendo en cuenta el total de estudiantes haciendo prácticas.

La satisfacción del estudiantado con las prácticas no puede interpretarse de forma representativa, ya que únicamente se ha recibido 1 encuesta, con una tasa de participación del 1,0%. La satisfacción de los tutores profesionales es muy positiva, con puntuaciones mayoritariamente superiores a 4 puntos en las tres menciones. No obstante, la participación en las encuestas de satisfacción es en general baja y ha sido desigual: 30% en Educación, 5,26% en Salud y 33,33% en Entrenamiento. En cuanto a los tutores académicos, solo se dispone de respuestas en la Mención de Actividad Física y Salud, donde todas las valoraciones alcanzan 5,00 puntos. En conjunto, los resultados académicos de las prácticas son muy buenos, pero la baja participación en las encuestas limita su valoración cualitativa del proceso. Es necesario reforzar los mecanismos de recogida de información para próximos cursos, especialmente entre el estudiantado y los tutores académicos, para disponer de evidencias más representativas sobre el funcionamiento real de las prácticas externas.

5.5. Rendimiento académico

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat.)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	897	880	17	92,31 %	96,28 %	4,12 %	92,73 %	7,31	32	270	491	50	17
Segundo Curso	973	908	65	93,01 %	95,56 %	2,67 %	94,27 %	7,43	40	247	595	45	18
Tercer Curso	699	675	24	95,57 %	96,53 %	1,00 %	96,74 %	7,5	24	208	351	95	14
Cuarto Curso (1)	397	397	0	98,49 %	99,74 %	1,26 %	98,49 %	8,22	1	39	226	117	9

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

Durante el curso 2024-2025, los indicadores de rendimiento académico del Grado en CAFYD son muy positivos. Las tasas de rendimiento se sitúan por encima del 92% en todos los cursos y las tasas de éxito superan el 95%, lo que refleja una elevada capacidad del estudiantado para superar las asignaturas matriculadas y presentadas. En primer curso, la tasa de rendimiento es del 92,31% y la tasa de éxito del 96,28%, con una nota media de 7,31. En segundo curso, la tasa de rendimiento alcanza el 93,01% y la tasa de éxito el 95,56%, con una nota media de 7,44. En tercer curso, los valores son del 95,57% y 96,53%, respectivamente, con una nota media de 7,53. Finalmente, en cuarto curso, sin incluir Prácticum ni TFG, se obtienen los mejores resultados, con una tasa de rendimiento del 98,49%, una tasa de éxito del 99,74% y una nota media de 8,22. La evolución por cursos muestra una tendencia favorable, con mejora progresiva del rendimiento, reducción de los créditos no presentados y aumento de la nota media conforme el alumnado avanza en la titulación. Aunque el rendimiento académico puede valorarse muy positivamente, unas tasas de éxito tan elevadas aconsejan realizar una reflexión sobre el nivel de exigencia en la titulación, la adecuación de los sistemas y criterios de evaluación en las asignaturas, y la correspondencia entre las calificaciones y el nivel adquisición de competencias por el estudiantado.

5.6. Trabajo Fin de Grado

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19056 - Trabajo Fin de Grado Mención en Orientación Profesional en Entrenamiento Deportivo - Trabajo fin de Grado	19	17	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,46	0	1	8	10	0
19058 - Trabajo Fin de Grado Mención en Orientación Profesional en Educación Física - Trabajo fin de Grado	25	21	4	88,00 %	100,00 %	12,00 %	90,48 %	8,30	0	2	13	6	1
19060 - Trabajo Fin de Grado Mención en Orientación Profesional en Actividad Física y Salud - Trabajo fin de Grado	23	21	2	95,65 %	100,00 %	4,35 %	100,00 %	8,23	0	2	13	6	1
TOTAL	67	59	8	94,03 %	100,00 %	5,97 %	96,61 %	8,33	0	5	34	22	2

Durante el curso 2024-2025, los resultados del Trabajo Fin de Grado son muy positivos. En conjunto, se matricularon 67 estudiantes, con una tasa de rendimiento global del 94,03% y una tasa de éxito del 100%. La nota media global fue de 8,33, sin ningún suspenso registrado, con 5 aprobados, 34 notables, 22 sobresalientes y 2 matrículas de honor. Por menciones, Entrenamiento Deportivo presenta una tasa de rendimiento y éxito del 100%, con una nota media de 8,47. Educación Física alcanza una tasa de rendimiento del 88,00% y una tasa de éxito del 100%, con una nota media de 8,30. Actividad Física y Salud obtiene una tasa de rendimiento del 95,65%, una tasa de éxito del 100% y una nota media de 8,24. Estos datos muestran un rendimiento académico elevado y una adecuada adquisición de competencias en la fase final de la titulación. Puede señalarse que el nuevo modelo de evaluación mediante tribunal y exposición oral de TFG ha supuesto un incremento notable de la calificación media que ha pasado de 7,72 puntos en curso 2023-24 a 8,33 puntos (incremento de 0,61 puntos).

No se dispone de respuestas en la encuesta de satisfacción del estudiantado con el TFG. Esta ausencia de información impide valorar la percepción del alumnado sobre el acceso a la información, el proceso de tutorización, la defensa ante tribunal y la utilidad formativa del trabajo. Por tanto, sería recomendable revisar y reforzarlos los mecanismos de recogida de información cualitativa sobre el TFG, especialmente en un contexto de consolidación del nuevo modelo de evaluación.

5.7. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	15,22%	15,38%	12,66%	14,46%	11,76%	11,25%	16,87%	12,90%	15,12%	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año	8,70%	7,69%	8,86%	8,43%	11,76%	10,00%	12,05%	7,53%	11,63%	4,35%	7,59%	---	---
Tasa de Abandono - 2 ^o año	6,52%	3,85%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	2,41%	4,30%	2,33%	7,25%	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	0,00%	3,85%	0,00%	6,02%	0,00%	1,25%	2,41%	1,08%	1,16%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas. Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

Los datos de abandono muestran en la serie histórica disponible, la tasa global que se ha situado habitualmente entre el 11% y el 17%. Para el último año disponible (2020-2021) la tasa de abandono es del 15,12%, un valor que se encuentra en el rango observado en cursos anteriores. El abandono se concentra principalmente en el primer año (11,63% para la cohorte 2020-2021; 4,35% cohorte 2021-2022; 7,59% cohorte 2022-2023), lo cual es un patrón habitual en los estudios universitarios. El abandono de segundo y tercer año suele presentar valores más reducidos. Por tanto, el primer curso continúa siendo el periodo más sensible para la permanencia del estudiantado, lo que sugiere reforzar las acciones de acogida, orientación inicial y acompañamiento académico principalmente en este. La potencial implantación de una figura de tutor académico por curso, discutida previamente en la Comisión de seguimiento, podría contribuir a ello. Por otro lado, sería conveniente analizar con mayor detalle las causas del abandono, tratando de distinguir abandono real de los estudios universitarios, cambio de titulación, traslado a otra universidad o interrupción temporal.

5.8. Inserción laboral

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Muestra	18	27	24	26	27	33	23	28	23	25	27	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	72,22%	74,07%	62,50%	65,38%	77,78%	72,73%	73,91%	57,14%	69,57%	80,00%	70,37%	---	---
Inserción laboral	94,44%	96,30%	100,00%	88,46%	88,89%	96,97%	86,96%	89,29%	95,65%	88,00%	96,30%	---	---
Desempleo	22,22%	22,22%	37,50%	0,00%	18,52%	0,00%	4,35%	7,14%	0,00%	0,00%	7,41%	---	---
Dedicación al estudio	16,67%	14,81%	25,00%	15,38%	3,70%	24,24%	21,74%	17,86%	26,09%	16,00%	22,22%	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Grado: 2009/2010.

A fecha de realización de este informe, no se encuentran disponibles los indicadores de inserción laboral de los cursos 2023-2024 y 2024-2025, por lo que la valoración debe realizarse a partir de los datos correspondientes al curso 2022-2023. La muestra disponible para 2022-2023 se limita a 27 egresados

(aproximadamente un tercio de los estudiantes que egresan anualmente). La tasa de empleo de los egresados del título se sitúa en el 70,37%, dentro del rango habitual observado en la serie histórica. Por su parte, el indicador de inserción laboral alcanza el 96,30%, valor muy positivo y superior al del curso anterior. La tasa de desempleo se sitúa en el 7,41%, mientras que el porcentaje de egresados dedicados al estudio es del 22,22%. Los datos disponibles permiten realizar una valoración favorable de la inserción laboral de los egresados con una tasa de empleo que se mantiene en niveles aceptables, una inserción laboral elevada y una tasa de desempleo reducida en dentro de la serie histórica.

5.9. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	25
Tasa de participación	7,4%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,56
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,04
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,72
Satisfacción con la oferta de optativas	3,55
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,61
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,87
Recursos tecnológicos	3,33
Recursos bibliográficos	4,12
Espacios docentes adecuados	3,48
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,50
Seguimiento	3,33
Culminación	3,53
Acogida	3,39

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	843
Tasa de participación	28,7%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,01
Satisfacción con la guía docente	4,06
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,32
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,42
Satisfacción con la coordinación docente	4,33
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,02
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,08

Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,90
---	------

Durante el curso 2024-2025, los indicadores de satisfacción muestran una valoración globalmente positiva del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. La satisfacción del estudiantado con la titulación alcanza 3,56 puntos sobre 5, si bien debe tenerse en cuenta que la tasa de participación en las encuestas es muy baja (25 encuestas; 7,4%) por lo que los datos deben interpretarse con mucha cautela.

Los aspectos mejor valorados son los recursos bibliográficos, con 4,12 puntos; la suficiencia del tiempo dedicado a las asignaturas, con 4,04 puntos; los servicios de gestión, con 3,87 puntos; y el desarrollo de competencias del perfil profesional, con 3,72 puntos. Por el contrario, los valores más bajos se observan en recursos tecnológicos, con 3,33 puntos; seguimiento del Plan de Acción Tutorial, con 3,33 puntos; y acogida, con 3,39 puntos. Aunque son valores por encima del punto medio de la escala, es decir, no son negativos, sí indican claramente cuáles son los ámbitos de mejora en la titulación.

La satisfacción del estudiantado con las asignaturas es claramente positiva, con una puntuación global de 4,01 puntos (843 encuestas; tasa de participación del 28,7%). Destacan el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la guía docente, con 4,42 puntos; la coordinación docente, con 4,33 puntos; y el cumplimiento de objetivos, con 4,32 puntos. Estos datos reflejan una percepción favorable del funcionamiento de las asignaturas y de su organización académica.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	1.196
Tasa de participación	24,9%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,17
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,45
Satisfacción con la organización de la docencia	4,27
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,18
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,16
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,17
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,90

La satisfacción con el profesorado también es muy positiva. La satisfacción global alcanza 4,17 puntos (1.196, encuestas; tasa de participación del 24,9%). Se valoran especialmente el cumplimiento de la guía docente, con 4,45 puntos, y la organización de la docencia, con 4,27 puntos. La dimensión menos valorada es la capacidad del profesorado por incrementar el interés por las asignaturas (3,90 puntos)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	
N encuestas respondidas	0
Tasa de participación	0,0%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	--
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	--
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	--
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	--
Utilidad actividades (si las hay)	--

El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	--
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	--
Satisfacción con tutor/a	--
Satisfacción global	--

No se dispone de datos de satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (tasa de del 0,0%) por lo que este aspecto, que resulta bastante relevante, no se puede valorar. Es por tanto un aspecto de mejora establecer mecanismos para la recopilación de esta información en los próximos cursos.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total	65
N respondidos	4
Tasa de participación	6,15%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	4,00
Satisfacción con el clima de trabajo	4,67
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,67
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	2,67
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,33
Recursos humanos suficientes	4,33
Satisfacción con los servicios administrativos	4,67
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,67
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,67
Satisfacción con el desempeño profesional	4,67
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	--

*En el cálculo de la tasa de participación se incluye al profesorado sustituto, cuyo periodo de participación en la titulación puede ser mínimo. Datos extraídos en fecha 24/10/2025.

Si bien los datos muestran que la satisfacción del profesorado con la titulación es alta, la escasísima tasa de respuesta (4 encuestas; tasa de participación 6.5%) hace que esta dimensión no se pueda valorar convenientemente. Una vez más mejorar los mecanismos de recogida de esta información es un aspecto de mejora a apuntar.

En conjunto, los datos de satisfacción son favorables, especialmente en relación con las asignaturas y el profesorado. Como áreas de mejora, se identifican la baja participación en algunas encuestas, la ausencia de información sobre el TFG, la necesidad de reforzar el Plan de Acción Tutorial y la mejora de determinados recursos y espacios docentes.

5.10. Comunicación y difusión de la titulación

La titulación mantiene una elevada demanda, con 1.528 solicitudes y 340 estudiantes matriculados, lo que refleja una buena posición de partida en términos de visibilidad y atractivo académico. Este dato no sugiere que sean necesarias actuaciones importantes para incrementar la visibilidad y difusión del título, si bien es un aspecto que debe cuidarse convenientemente manteniendo información actualizada y relevante a través de la página web de la Facultad y otros mecanismos de difusión de la oferta académica de la UAM. A nivel de comunicación interna, durante el presente curso académico se ha tratado de dar

mayor difusión a las actividades asociadas a la titulación a través de las listas de difusión específicas por cursos.

5.11. Recursos materiales y servicios

Como se ha manifestado previamente la dimensión relativa a los recursos materiales es una de la que muestra mayor grado de insatisfacción entre el alumnado, y por tanto, es uno de los principales ámbitos de mejora. Si bien, la satisfacción con los recursos bibliográficos es alta (4,12 puntos), la satisfacción con los recursos espacios docentes y especialmente con los recursos tecnológicos están entre los aspectos de más baja valoración en satisfacción (3,48 y 3,33 puntos respectivamente). Como se ha comentado, la escasa tasa de respuesta obtenida por el profesorado (4 respuestas) hace que la valoración de la respuesta respecto a la valoración de los recursos materiales y sea poco significativa.

En este sentido puede volver a recogerse en este informe, las limitaciones asociadas a los recursos materiales de tecnológicos asociados a los laboratorios cuya financiación para la adquisición de material ha sido claramente deficiente por más de una década, ligada a las restricciones presupuestarias asociada a la crisis económica de 2008. La consecuencia de ello es una dotación ampliamente obsoleta, con un 75 % de material disponible con una antigüedad mayor a 5 años y al menos un 50% mayor a 10 años. Dada la rápida evolución tecnológica, y específicamente en el ámbito de la Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, ese nivel de obsolescencia no es asumible, ya que impide dar una formación mínima al estudiantado en el tipo de tecnología con el que encontrará en su ámbito profesional al terminar sus estudios. Por otro lado, el problema de la obsolescencia del material de laboratorio supone la imposibilidad en la práctica de obtener asistencia técnica de las casas comerciales para el mantenimiento de muchos equipos. Resulta pues realizar una inversión en los próximos 4 o 5 años que permita renovar y actualizar la dotación de los laboratorios para conseguir unos estándares adecuados.

Adicionalmente existe una problemática que lleva años sin abordarse, que es cómo hacer frente al cada vez más frecuente modelo de comercialización de los equipos y servicios tecnológicos (incluidas apps para dispositivos móviles) de uso por suscripción. No está claro cuál es el procedimiento para que el profesorado en las pueda tener acceso a apps o equipos cuyo uso requiere de una suscripción mensual o anual. Este modelo es un modelo cada vez más extendido, y no está claro cuál es el procedimiento concreto y adecuado, para que se pueda dotar de acceso a este tipo de aplicaciones tecnológicas para que se puedan mostrar y usar en las asignaturas que lo necesiten. En este sentido debería establecerse un procedimiento para la adquisición de este tipo de equipamientos/aplicaciones.

Al abordar el aspecto de recursos y servicios, debe destacarse positivamente la incorporación, en el curso 2020-21, de una Técnica de Laboratorio, que ha permitido que la cantidad de clases prácticas de laboratorio en la titulación haya crecido de forma muy relevante, así como mejorar la atención, el mantenimiento y la disponibilidad del equipamiento existente en los laboratorios e instalaciones deportivas. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que la técnica está disponible principalmente en jornada de mañana, mientras que el Grado de CAFYD es un grado con doble turno, por lo que el uso del laboratorio con la asistencia técnica está mucho más limitado para el grupo de tarde. Igualmente, debe señalarse que existe un segundo Laboratorio de Análisis del Movimiento que está ampliamente infrautilizado, tanto por la baja inversión en recursos como por la inexistencia de un segundo técnico que pueda atenderlo.

En consecuencia, la mejora de los recursos materiales e instalaciones es uno de los aspectos más importantes que deben abordarse por la Facultad y la Universidad dentro de los planes de mejora de la titulación. Dada la naturaleza práctica y experimental de la titulación hace que la disponibilidad de espacios docentes, instalaciones deportivas, laboratorios, recursos tecnológicos y materiales específicos

sea especialmente relevante para garantizar la calidad formativa. Por otro lado, puede mencionarse que en el informe de renovación de la acreditación del título del año 2023 la Comisión Evaluadora de la ANECA asignó una valoración de C a la titulación en el CRITERIO 5: PERSONAL RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS”. Esta fue la dimensión que obtuvo una peor calificación por parte de la Comisión Evaluadora que se expresó explícitamente en estos términos en cuanto a la dotación de recursos materiales para la titulación: *“Existen limitaciones tecnológicas y de dotación de laboratorios, en particular, en las menciones de entrenamiento deportivo y actividad física y salud. Así mismo, algunas instalaciones deportivas ven limitado su espacio durante la práctica docente (por ejemplo: la piscina, solo se usan dos calles de las 6 y se comparte con uso público, para 45 alumnos de grupo práctico y la pista la recta de atletismo también se considera insuficiente). Los resultados presentados en los indicadores de percepción relativos a recursos y espacios docentes presentan un margen importante para la mejora. (...) Se recomienda atender estas circunstancias.*

Asimismo, en el Informe Final de Renovación de la Acreditación, en el apartado relativo al CRITERIO 7: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN, la Comisión Evaluadora señala lo siguiente: “No obstante, los datos relativos a recursos y espacios docentes (valores en torno a 2,4 sobre 5), infraestructuras (valores en torno a 2,8 sobre 5) y satisfacción con el Plan de Acción Tutorial (valores por debajo de 2,5 sobre 5) presentan un margen importante para la mejora”. La Comisión pone, por tanto, de nuevo como una de las principales áreas de mejora de la titulación lo relativo a recursos, espacios docentes e infraestructuras. El abordaje de este aspecto va más allá de las posibilidades de acción de la Coordinación de Grado, e incluso de la Dirección de los Departamentos involucrados en la docencia y del propio Decanato de la Facultad, e involucra a la propia Universidad para una progresiva dotación de recursos a la titulación. Cabe señalar que el Grado de CAFYD posee un Grado de Experimentalidad A (similar al de, por ejemplo, Medicina), sin que la equiparación de recursos e infraestructuras para la docencia práctica, especialmente en el caso de la dotación para los laboratorios, pueda considerarse comparable.

Estas reflexiones son relevantes dado que durante el próximo curso académico 2026-27 la titulación del Grado de CAFYD ha de someterse de nuevo a una evaluación por parte de la ANECA para la obtención de la renovación del título en el año 2028

5.12. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as (*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Universidad	3	4,62%	13,77610353	2,89%	3	18	13	0
Profesor sustituto (LOSU)	4	6,15%	26,57264945	5,57%	2	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	16	24,62%	100,1188312	20,98%	3	4	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	9	13,85%	40,99253837	8,59%	9	5	8	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	1,54%	2,980392157	0,62%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	13	20,00%	98,5198818	20,64%	13	48	19	1
Profesor/a Permanente laboral	5	7,69%	58,0421015	12,16%	5	9	7	0
Profesor/a Titular Universidad	10	15,38%	119,565046	25,05%	10	47	25	0

Titulado superior	1	1,54%	6	1,26%**	1	1	0	0
Titulado superior FPI-UAM	1	1,54%	3,135135135	0,66%**	0	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	2	3,08%	7,577820504	1,59%**	0	0	0	0
Total	65	100,00%	477,2804997	100,00%	46	136	72	1

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG. Datos actualizados en fecha **04/12/2025**.

(**) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

Durante el curso 2024-2025, el Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte contó con una plantilla integrada por 65 profesores/as que imparten 477,28 ECTS en asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG. Del total de profesorado, 46 son doctores/as, y la plantilla acumula 136 quinquenios, 72 sexenios de investigación y 1 sexenio de transferencia, lo que refleja una elevada cualificación académica, docente e investigadora. La distribución por categorías incluye 3 catedráticos/as de universidad, 10 profesores/as titulares de universidad, 13 contratados/as doctores/as, 5 profesores/as permanentes laborales, 9 ayudantes doctores/as, 16 asociados/as, 4 sustitutos/as, 1 colaborador/a LOU y personal titulado superior o investigador en formación con participación docente. En términos de carga docente, el mayor porcentaje de ECTS corresponde al profesorado titular de universidad, con el 25,05%, seguido del profesorado asociado, con el 20,98%, y del profesorado contratado doctor, con el 20,64%. Estos datos permiten valorar positivamente la calidad de los recursos humanos del título. No obstante, el peso del profesorado asociado, que representa el 24,62% de la plantilla y asume el 20,98% de los ECTS se puede considerar excesivo y deberían tomarse acciones para reducirlo.

Participación en Innovación Docente

Durante el curso 2024-2025, 14 docentes participaron en proyectos de innovación docente (tasa del 21,54%) en un total de 5 proyectos y 16 docentes participaron en cursos de formación docente (24,62%) en un total de 17 cursos de formación. Asimismo, en el programa DOCENTIA participaron 7 de los 13 docentes invitados, con una puntuación media de 90,24 sobre 110 puntos, y 6 participantes superaron la media. En este sentido, puedes señalarse que tanto la participación en proyectos de innovación como en acciones de formación docente y la participación del programa Docentia del profesorado podría ser más alta. A la vez, podría señalarse que la elevada carga docente del profesorado que imparte docencia en la titulación, así como el elevadísimo porcentaje de profesorado asociado dificultan una participación mayor en estas actividades.

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	65
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	14
Tasa de participación	21,54%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
"Experimentando la Fisiología: Análisis de las Ventajas del Uso del Simulador PhysioEx™ en las Prácticas de Fisiología y su Impacto en las Competencias del Alumnado"	3

Análisis multifactorial de la aversión al riesgo en preguntas de opción múltiple con penalización.	3
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	5
Recursos para el uso responsable de la Inteligencia Artificial (RAI) en el desarrollo profesional y de habilidades docentes	6
Género e Interseccionalidad en la práctica docente de la UAM	1

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	65
Número de docentes que han participado en cursos	16
Tasa de participación	24,62%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	2
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Evaluación de competencias transversales	1
Evaluación del aprendizaje	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1
Autorregulación, autoevaluación y aprendizaje universitario	1
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	2
Cómo evaluar los resultados del aprendizaje	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	1
El concepto de competencia y la formación en competencias	1
Iniciación a Moodle 4.1	1
¡La mejor clase! Claves para el diseño de actividades de enseñanza-aprendizaje	1
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
El estudio de casos como método de aprendizaje	1
Indicadores y herramientas ante la conducta suicida en ámbitos universitarios	1

Aprendizaje cooperativo	1
Presentaciones de éxito: exposición eficaz en el aula	1

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	13
Participantes (n)	7
Participantes (%)	53,85%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	6 (85,71%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

El Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte presenta, en el curso 2024-2025, un funcionamiento global positivo, con indicadores académicos elevados y una valoración favorable por parte de estudiantes y profesorado. Sine embargo, también se detectan áreas donde resulta posible una substancial mejora

Puntos fuertes de la titulación a partir de los datos del informe

En primer lugar, la titulación mantiene una elevada demanda, con 1.528 solicitudes, lo que supone un incremento respecto al curso anterior, a la vez que el número total de estudiantes matriculados aumento de 322 a 340, incluido el número de estudiantes a tiempo completo pasa de 269 a 292. Estos datos reflejan que el Grado de CAFYD es un grado atractivo y de alta demanda social.

En segundo lugar, los indicadores de rendimiento académico son muy positivos con tasas de rendimiento superan el 92% en todos los cursos y las tasas de éxito se sitúan por encima del 95%. Esto si bien pude valorarse en general de forma positiva, debe hacernos reflexionar sobre los niveles de exigencia actuales en el grado, el nivel real de desarrollo de competencias del título y la adecuación de los sistemas y criterios de evaluación. Una mirada más allá del resultado positivo que una alta tasa de éxito, debe de plantearse la pregunta de si no es “demasiado buena” y en realidad pone de manifiesto algún tipo disfunción. En términos generales el Grado de Ciencias de Actividad Física, por los contenidos que involucra, no debería significarse como un grado excesivamente fácil de superar. Bien es cierto, que debe considerarse también que el profesorado que imparte docencia en al grado es en general un profesorado con alta formación y capacitación en docente, que tiende aplicar modelos de evaluación continua consistentes y bien elaborados que facilitan el éxito del estudiante, así como que el alumnado accede al grado con una nota de corte relativamente alta (11,04 puntos para el curso 2024-25).

En tercer lugar, la satisfacción global de estudiantado con las asignaturas y el profesorado es alta alcanzado los 4,01 puntos con las asignaturas y los 4,17 puntos con el profesorado destacando especialmente el cumplimiento de las guías docente, la organización de la docencia, el cumplimiento del sistema de evaluación y la coordinación docente. Puede reseñarse que esos indicadores de evaluación contrastan con una evaluación global de la titulación ostensiblemente más baja (3,51 puntos), que si

bien no puede calificarse como mala, señala un margen de mejora amplio. Esta discrepancia podría estar explicada por la notablemente más baja valoración que hace el alumnado de la satisfacción con las instalaciones y los recursos materiales.

Áreas de mejora de la titulación a partir de los datos del informe

Como áreas de mejora, destaca en primer lugar la baja participación en algunas encuestas de satisfacción. La tasa de participación en la encuesta de satisfacción con la titulación es del 7,4%, en prácticas externas del 1,0% y en TFG del 0,0%, lo que limita la representatividad de los datos y dificulta una valoración completa del funcionamiento del título.

En segundo lugar, resulta necesario valorar, y en su caso tomar las medidas oportunas, cómo el incremento de estudiantes matriculados impacta sobre la suficiencia de recursos humanos y materiales y la calidad de la docencia. Así mismo, debe valorarse como el elevado porcentaje de profesorado asociado en la titulación impacta en la organización del título y el óptimo desarrollo y calidad de la docencia.

En tercer lugar, tanto la movilidad del estudiantado, extremadamente baja, como la implementación de las acciones de tutela vinculadas al Plan de acción tutorial presentan amplio margen de mejora, si bien estas las actuaciones en estos ámbitos pueden valorarse como menos prioritarias que otras.

El cuarto lugar, aunque el nuevo modelo de prácticas docentes se ha implementado con normalidad, la información recogida por la Coordinación del Grado al finalizar el curso 2024-25 apunta a que el profesorado responsable de ellas ha detectado incongruencia entre los seminarios y el portfolio de prácticas, poniendo de relieve la necesidad de revisar ambos elementos. Del mismo modo, en la encuesta realizada por la coordinación apunta al que la desvinculación de la tutela de Practicum de la Tutela del TFG dificulta la coherencia formativa, si bien no hay disponible en este momento información sobre la apreciación del profesorado en relación con nuevo modelo de asignación de TFG implantado durante el presente curso 2025-26, y si éste ayuda a paliar esta situación. Resulta deseable valorar ambas situaciones para proponer posibles acciones de mejoras

En quinto lugar, especialmente relevante por los resultados de las encuestas y por la necesidad de afrontar la renovación de la acreditación de la ANECA, está la mejor de los recursos materiales, tecnológicos y de las infraestructuras disponibles para la docencia en el título. Como se ha señalado previamente, este es el aspecto que causa mayor insatisfacción en el estudiantado, y es así mismo es la principal área de mejora identificado en el informe de la Comisión Evaluadora de la ANECA en 2023. La realidad es que, si bien las mejoras implementadas en este aspecto desde el año 2023 no son inexistentes, son muy insuficientes. Por tanto, resulta necesario articular los procedimientos y las dotaciones presupuestarias pertinentes para poder abordarlas.

7. CONCLUSIONES

Limitaciones de este informe

Una de las principales limitaciones del informe radica en la escasa participación de estudiantes y docentes en las encuestas de calidad organizadas por la UAM. Esta baja participación compromete la validez de los resultados. Esto es especialmente relevante en lo relativos a la valoración del prácticum y el TFG donde la tasa de participación no permite sacar ninguna conclusión validada. Lo mismo ocurre en relación con la satisfacción del profesorado con la titulación. Por otro lado, se están identificando áreas y propuesta de mejora para el curso 2027-28 en base a la información estadística disponible del curso

2024-25, lo que supone un desajuste temporal que igualmente limita las conclusiones que se pueden obtener y las acciones de mejora que se puedan plantear.

En este sentido puede señalarse que el calendario para la elaboración de los informes anuales y los planes de mejora planteados en el presente curso académico resulta bastante disfuncional, pues se pide un análisis de lo ocurrido y una identificación de potenciales áreas de mejora antes de que el curso haya concluido. Resulta evidente que esto plazos no tiene sentido lógico ni pedagógico y que corresponden meramente a criterios administrativos, por lo que dichos plazos deberían ser revisados y modificados.

Objetivos para el siguiente curso académico y su relación con el Plan de mejora

Al margen de los objetivos y las áreas de mejora que pueden identificarse a partir de los datos estadísticos proporcionados para la Universidad, ya mencionados en el apartado anterior, existen otros aspectos que deberían valorarse y tenerse en cuenta en el próximo plan de mejora, entre ellos:

- Profundizar en la implementación de actuaciones de mejora en relación con las normas de convivencia académica. Dado que hasta el momento no se han reactivado el trabajo de Comisión de Convivencia en la Facultad, parece necesario seguir profundizando en la implementación de las medidas contempladas en el Decálogo de Normas de Convivencias Académicas en el Grado de CAFYD. Esa normativa básica de convivencia debería abordar en mayor profundidad temas relevantes, como la falta de atención durante las clases y las conductas, el uso y el “buen uso” de los dispositivos electrónicos en el aula, la previsión de conductas fraudulentas durante pruebas de evaluación, las fórmulas de control de la asistencia cuando esta se exija por el profesorado, la falta de puntualidad (a la entrada y a salida de las clases). Debería asimismo afrontar de forma consistente las consecuencias que se derivarán de no atender a tales normas.
- En relación con TFG parece necesario valorar en mayor profundidad el nivel de éxito del nuevo modelo de TFG implantado en año pasado, incluyendo la posibilidad de optar por diversos modelos de TFG, el nuevo modelo de evaluación, el nuevo modelo de asignación de tutores, así como los resultados del pilotaje en el Grado de CAFYD de las Directrices de Usos Legítimos y No Legítimos de la IA y su Declaración de Uso en su desarrollo. En base a esa información se podrá proponer la introducción de modificaciones oportunas.
- También se han detectado problemas con los aspectos formales a la entrega de trabajos y tareas por lo que parece conveniente pensar en la forma de normativizar algunos de estos aspectos e insistir en que todo el profesorado.
- Respecto a las jornadas lectivas de los viernes, se detecta resistencia por parte del alumnado a que se establezcan actividades formativas en ese horario lectivo. Si bien, en el Plan de Mejora se señaló la posibilidad de fomentar el desarrollo de actividades complementarias en estos horarios, dado las directrices establecidas por el VD de Grado, la complejidad es mayor de lo previsto, pues supone la necesidad de que estas actividades se incorporen como una actividad sustitutiva de clase regulares en las asignaturas de cada curso para que se pueda establecer su obligatoriedad para el alumnado. Eso significa la colaboración de un número relevantes de docentes, y bastante complejidad organizativa. En todo caso se ve la necesidad de establecer algún procedimiento para la coordinación de actividades que ya se están realizando para evitar la coincidencia de una con otras. En todo caso, parece relevante establecer un mecanismo de coordinación para las actividades que ya se están desarrollando.
- Durante el presente curso académico habido una incitativa para reactivar en la Universidad y en la Facultad los Planes de Acción tutorial, por lo que será necesario impulsar las acciones promovidas por los miembros para el alumnado del grado de CAFYD, de modo que se puedan mejorar los indicadores relacionado con la tutela de estudiantado.

- Analizar la posible descoordinación de contenidos entre asignaturas, la potencial carga docente excesiva cuando una asignatura se imparte por varios profesores, y la adecuación de las competencias desarrolladas en las asignaturas de los itinerarios con las necesidades del entorno laboral real.
- Existe un enorme reto por delante en los próximos años en cuanto al uso de herramientas de IA, que implica que el profesorado adquiera un conocimiento avanzado sobre su uso y reflexione sobre su impacto en la docencia. El uso de estas herramientas tanto por parte del profesorado como del alumnado, sin una hoja de ruta clara sobre cómo debería realizarse su integración en la docencia y sobre su potencial impacto en los procesos de aprendizaje, crea un panorama de incertidumbre que exigiría una respuesta institucional planificada que hasta el momento no se ha producido. En sentido desde la Comisión de Seguimiento se ha impulsado la creación de un Grupo de Trabajo sobre IA que impulse iniciativas sobre este sentido. La primera de ellas ha sido la creación de unas directrices de uso de IA en los TFGs, cuyo efecto y posibilidades de ampliación a otros tipos de trabajos ahora deben ser evaluadas.

DECLARACIÓN DE USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Para el análisis e interpretación de los datos estadísticos procedentes de las encuestas (apartado 5) se contó con el apoyo de herramientas de inteligencia artificial generativa (ChatGPT 5.4 Plus, OpenAI). El contenido generado fue posteriormente revisado, contrastado, editado, reorganizado y adaptado por el responsable de la elaboración del presente informe, quien asume la plena responsabilidad sobre la versión final presentada a la Comisión de Seguimiento del Grado. Asimismo, una versión preliminar del documento fue sometida a la revisión y valoración de la Comisión de Seguimiento del Grado, incorporándose posteriormente las observaciones, sugerencias y propuestas de modificación formuladas por sus miembros antes de la elaboración de la versión definitiva.