

INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO

GRADO EN MAESTRO/A EN EDUCACIÓN PRIMARIA

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ALCANCE	2
3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA	2
4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	2
5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO	3
6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA	16
7. CONCLUSIONES	19

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Álvaro Nolla de Celis (Coordinador del Grado)	Comisión de Seguimiento del Grado	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad
Fecha: 2026-04-27	Fecha: 2026-04-29	Fecha: 2026-07-08

1. OBJETO

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Grado en Maestro/a en Educación Primaria y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. ALCANCE

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. SEGUIMIENTO DE RECOMENDACIONES Y PLAN DE MEJORA

A continuación, se incluyen las acciones de mejora propuestas para el curso académico 2024/2025 y su grado de consecución:

Descripción	Responsable	Grado de consecución
Buscar mecanismos para fomentar la coordinación entre el profesorado del Grado a nivel de grupo, como la creación de un documento compartido con la relación de asignaturas/profesores y explorar posibilidades de incluir calendarios compartidos de actividades evaluables, exámenes, etc.	Coordinación del Grado, Vicedecanato de Ordenación Académica	Desde la Coordinación del Grado se envió en cada cuatrimestre un correo electrónico a los profesores de cada grupo para establecer el contacto. Se detectaron muchos errores en los listados que aportaban desde Secretaría debido a los diversos cambios de profesorado en los Departamentos. Desde el VD se impulsó la actualización de los datos de profesorado y grupos en la web y guías docentes, por lo que esta medida no se plantea repetirse.
Buscar fórmulas para concienciar al profesorado de la facultad sobre la necesidad de agilizar/reducir los tiempos de corrección de las pruebas evaluables que realizamos a los alumnos. Evitar evaluar a final del curso los trabajos de la evaluación continua que han sido	Coordinación del Grado, Vicedecanato de Ordenación Académica	Se trasladó a la Comisión de Estudios de Grado y la preocupación sobre este aspecto. Se buscaron formas de incluirlo en las nuevas normativas de evaluación que se estaban debatiendo, no llegando a ninguna medida concreta.

elaborados a lo largo del curso y, en la medida de lo posible, incluir una retroalimentación o <i>feedback</i> en las evaluaciones.		
Hacer un seguimiento de las asignaturas que están siendo afectadas por los traslados al centro deportivo con los nuevos horarios, en concreto de las clases anteriores y posteriores de asignaturas de Educación Física, para estudiar acciones concretas que mejoren estos traslados.	Coordinación del Grado	En este curso se inició el cambio de todos los horarios de la Facultad a franjas de 2 horas, y el seguimiento constató que el problema continuaba. Es necesario actuar de manera general en todos los grados de la Facultad con este tipo de asignaturas y el problema está siendo tratado por las Comisiones correspondientes.

4. RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS

Resumen de actividades realizadas:

- Jornada de acogida para estudiantes de primer curso: 06/09/2024.
- Reuniones de la Comisión de Seguimiento: 04/10/2024 y 19/05/2025.
- Participación en las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado y de Calidad como Coordinador del Grado (invitado).
- Co-evaluación junto con los directores de los Departamentos de la labor docente del profesorado (DOCENTIA) que imparte un porcentaje mayor de docencia en el Grado en Maestro/a en Educación Primaria.
- Elaboración junto con los demás coordinadores de los Grados de la Facultad de los Tribunales (orales) de Trabajos de Fin de Grado.
- Participación en Tribunales de MH de TFG.

5. ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LA EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES ASOCIADOS AL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
Acceso y admisión			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	119	115	3,48%
Oferta de plazas	122	122	0,00%
Nº total de solicitudes	2.022	2.163	-6,52%
Cobertura de plazas para Grado	98,36%	94,26%	4,35%
Nº de estudiantes matriculados	557	605	-7,93%
Nº de estudiantes a tiempo completo	537	571	-5,95%

Durante este curso los indicadores de acceso y admisión se han mantenido más estables que años anteriores, con un descenso del 6,52% en el número de solicitudes (el descenso fue del 56% en el curso 2023-2024) y un descenso del número de estudiantes matriculados y a tiempo completo de menos del 8% (el descenso fue cercano al 10% en el curso 2023-2024).

5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante el curso 2024-2025 se implantaron los nuevos horarios para los Grados de la Facultad. Más concretamente, los grupos del Grado de Maestro/a en Educación Primaria tienen clase de lunes a jueves (el viernes se reserva para salidas de campo y clases prácticas establecidas por los docentes) en franjas de 2 horas. El turno de mañana de 08:30 a 14:30, y el turno de tarde de 14:30 a 20:30.

También se realizaron cambios significativos en el desarrollo del Prácticum y del Trabajo de Fin de Grado. El Prácticum cuenta con seminarios presenciales durante el periodo de prácticas, impartidos tanto por los tutores académicos como por el Vicedecanato de Prácticas. Para el Trabajo de Fin de Grado, por primera vez las defensas se realizaron de forma oral, con tribunales formados por 2 profesores. La organización y sistema de evaluación fue modificada en las guías docentes para incluir estos cambios.

5.3. Movilidad

	ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	19
SICÚE (*)	1
CCII	0
CEAL (**)	1
ERASMUS+ KA107	0
ERASMUS+ PRÁCTICAS	0

(*) Programa dirigido únicamente a estudiantes de grado.

(**) 2024-2025, último curso académico en el que se ofertó movilidad bajo el programa CEAL.

Durante este curso se llegaron a 21 estudiantes del grado cursando estudios fuera de la UAM (principalmente con becas Erasmus+), aumentando en 3 alumnos en relación al curso anterior.

5.4. Prácticas externas

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19809 - PRÁCTICUM GENÉRICO - Prácticas externas	157	157	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,38853503	0	2	19	134	2
19810 - PRÁCTICUM SIN MENCIÓN - Prácticas externas	30	30	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,75666667	0	1	11	17	1
19815 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Prácticas externas	3	3	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,6	0	0	0	2	1
19816 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA - Prácticas externas	32	32	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,159375	0	1	8	23	0
19817 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Prácticas externas	17	17	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,90588235	0	0	7	10	0
19818 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA) - Prácticas externas	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,568	0	0	2	22	1
19819 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE - Prácticas externas	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,38846154	0	0	3	22	1
19822 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN - Prácticas externas	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,4125	0	0	2	6	0
19823 - PRÁCTICUM DE MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL - Prácticas externas	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,5	0	0	2	12	0
Total	312	312	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,3	0	4	54	248	6

Los datos reflejan un 100% de tasa de éxito y una nota media de 9,3 donde prácticamente en todas las modalidades de Prácticum se supera el 9. Son resultados muy buenos, que muestran una excelente valoración por parte de los/las tutores/as de los centros del periodo de prácticas de los estudiantes del Grado.

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	19
Tasa de participación	5,5%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	Resultado
Satisfacción global	4,06
Información adecuada	4,22
Gestión administrativa adecuada	4,00
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,16
Cumplimiento proyecto formativo	4,37
Duración adecuada a los objetivos	4,32
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	4,05
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,44
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,33
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,50

*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

La tasa de participación del 5,5% es muy baja, con apenas 19 encuestas respondidas, por lo que los resultados no permiten sacar conclusiones fiables. En general la valoración es muy alta, con todos los campos por encima de 4 puntos sobre 5, con una media de 4.5 sobre 5.

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	436
Tasa de participación	54,09%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,38
Relación con el tutor/a	3,83
Relación con el resto del personal docente	3,69
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,71
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,81
Valoración global	3,78
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	Resultado*
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	3,78
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,45
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,43
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,45
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	2,67
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	2,92
Valoración global	3,46

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con el centro de prácticas, los resultados son muy positivos (media global: 3,78 sobre 4). Los aspectos mejor valorados son la relación con el tutor/a (3,83) y la orientación recibida (3,81). También destacan la relación con el profesorado (3,69) y las facilidades del centro (3,71). El punto más bajo, aunque igualmente positivo, es la relación con el equipo directivo (3,38).

Respecto a la satisfacción con la universidad, la valoración es algo más baja (media global: 3,46). Se valoran mejor la información de la coordinación de prácticas (3,78), mientras que aspectos como la asignación del centro (3,43) y el seguimiento del tutor universitario (3,45) quedan en niveles medios. Los puntos más débiles son la gestión de incidencias, especialmente por parte de la coordinación (2,67) y del tutor/a universitario (2,92).

En conjunto, el alumnado muestra mayor satisfacción con el centro de prácticas que con la universidad, señalando especialmente margen de mejora en la gestión de problemas e incidencias.

Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	806
N encuestas respondidas	534
Tasa de participación	66,25%
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma	Resultado*
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,32
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	3,42
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	3,17
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,66
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,25
Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas	Resultado*
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,91
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,72
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,89
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,81
Aprovechamiento de las prácticas	3,84
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,27
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,30
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,80
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,83
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,80

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

La valoración de los tutores/as de centros sobre la universidad es positiva, pero con algunos resultados moderados (entre 3,17 y 3,66), destacando positivamente que la colaboración en prácticas se desarrolla sin incidencias (3,66), mientras que aspectos como la visita del tutor universitario (3,17) y la calidad/actualización de la información (3,25–3,32) presentan margen de mejora.

En cambio, la valoración del alumnado en prácticas es claramente más alta (en torno a 3,7–3,9), sobresaliendo su disfrute del rol docente (3,91), la colaboración (3,89) y la motivación e implicación general, aunque se detectan puntuaciones algo menores en la planificación de actividades (3,27) y el diseño de estrategias (3,30).

Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas (totalidad de los Grados de Educación)	100 tutores/as (806 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	496
Tasa de participación	61,54%
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	Resultado*
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,76
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,76
Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro	Resultado*
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,77
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,78
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,77
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,69
Satisfacción global	3,76

*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

La participación de los tutores/as universitarios ha sido mayor que el año pasado (61,54% de este año frente a un 54% del curso 2023-2024) y la valoración también es en general positiva, aunque se observa un descenso de la valoración en todos los ítems con respecto al curso anterior. Los cambios en la organización y evaluación introducidos en este año han sido reflejados por los docentes.

5.5. Rendimiento académico

Asignaturas	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de cré. superados/Nº de cré. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de cré. superados/Nº de cré. presentados)	Nº de cré. no presentados/Nº de cré. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de cré. superados 1ª mat./Nº de cré. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1227	1209	18	94,21 %	95,93 %	1,79 %	94,54 %	7,49	49	352	636	138	30
Segundo Curso	1064	1023	41	98,56 %	99,66 %	1,10 %	99,47 %	7,58	4	286	620	111	31
Tercer Curso (1)	989	970	19	99,00 %	99,56 %	0,57 %	99,16 %	7,98	5	209	499	243	27
Cuarto Curso (2)	579	576	3	98,78 %	98,93 %	0,15 %	98,93 %	8,21	7	68	328	164	11

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum

(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

En la tabla se observa que el alumnado principalmente cursa asignaturas en primera matrícula. Se observa también unos porcentajes muy elevados de rendimiento (nº créditos superados/nº créditos matriculados) y de éxito (nº créditos superados/nº créditos presentados), con porcentajes superiores al 94% en todos los cursos. La nota media de las asignaturas es notable, aumentando según se avanza en el Grado: un 7,49 en Primero, un 7,58 en Segundo, un 7,98 en Tercero y acabando con un 8,21 en Cuarto. Excepto en 4º, las notas son similares aunque ligeramente inferiores a las del curso pasado.

5.6. Trabajo Fin de Grado

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd.superados/Nº de créd.matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd.superados/Nº de créd.presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19074 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN ARTE, CULTURA VISUAL Y PLÁSTICA - Trabajo fin de Grado	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,75	0	0	0	4	0
19076 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS) - Trabajo fin de Grado	19	19	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,91	0	0	8	11	0
19078 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN - Trabajo fin de Grado	8	8	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,78	0	0	5	3	0
19080 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN MUSICAL - Trabajo fin de Grado	14	14	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,73	0	1	6	7	0

19082 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN INCLUSIVA (PEDAGOGÍA TERAPÉUTICA) - Trabajo fin de Grado	25	25	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,82	0	0	13	11	1
19084 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN AUDICIÓN Y LENGUAJE - Trabajo fin de Grado	26	26	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,34	0	3	14	8	1
19086 - TRABAJO FIN DE GRADO MENCIÓN EN EDUCACIÓN FÍSICA - Trabajo fin de Grado	33	32	1	96,97 %	100,00 %	3,03 %	100,00 %	8,19	0	2	21	8	1
19196 - TRABAJO FIN DE GRADO PRIMARIA SIN MENCIÓN - Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,1	0	0	0	1	0
19196 - TRABAJO FIN DE GRADO PRIMARIA SIN MENCIÓN - Trabajo fin de Grado	33	30	3	81,82 %	100,00 %	18,18 %	83,33 %	8,45	0	3	12	10	2
TOTAL	163	159	4	95,71 %	100,00 %	4,29 %	96,86 %	8,57	0	9	79	63	5

(*) TFG de estudiante incoming/sujeto a Programa de Movilidad

Se observa que la mayor parte del alumnado realiza el TFG en 1ª matrícula (solo hay 4 alumnos que no cursaban 1ª matrícula). La tasa de éxito (nº de créditos superados/nº créditos presentados) es de un 100% en todas las modalidades. Esta tasa baja ligeramente al considerar la tasa de rendimiento (nº de créditos superados/nº créditos matriculados) con un 96,86%, lo que indica no hay suspensos y apenas hay alumnos que dejan el TFG para una siguiente matrícula.

La nota media de los TFG es alta, siendo similar, aunque algo superior a la nota media de las asignaturas de 4º del Grado. La nota media general es de 8,57, ligeramente superior a la del curso pasado.

5.7. Abandono

Los últimos datos calculados por la UAM para el indicador "Tasa de abandono" corresponden a la cohorte de ingreso 2020/21 (con datos provisionales a fecha 20/10/2025).

Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo.

	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Tasa de Abandono	31,76%	24,45%	26,33%	24,46%	22,96%	22,30%	16,50%	17,48%	24,00%	---	---	---	---
Tasa de Abandono - 1 ^{er} año	8,24%	7,52%	8,15%	9,17%	8,52%	7,81%	7,77%	6,31%	6,29%	4,40%	4,19%	---	---
Tasa de Abandono - 2 ^o año	6,47%	3,45%	3,76%	2,14%	1,85%	2,23%	0,49%	0,49%	4,57%	1,89%	---	---	---
Tasa de Abandono - 3 ^{er} año	1,18%	1,25%	1,25%	0,92%	1,11%	1,12%	0,00%	1,94%	1,14%	---	---	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

5.8. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información relativa a todos los indicadores de Inserción Laboral de los cursos 2023/2024 y 2024/2025. Se muestran los únicos datos disponibles.

	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22	2022/ 23	2023/ 24	2024/ 25
Muestra	218	228	224	216	216	200	210	180	138	106	---	---
Tasa de empleo de egresados del título	62,39%	69,30%	58,04%	58,33%	50,00%	59,00%	48,57%	71,11%	56,52%	66,04%	---	---
Inserción laboral	86,24%	87,72%	88,39%	80,56%	84,26%	87,00%	84,76%	92,22%	81,16%	92,45%	---	---
Desempleo	23,85%	17,54%	1,79%	7,41%	18,52%	23,00%	17,14%	15,56%	5,80%	13,21%	---	---
Dedicación al estudio	16,51%	24,56%	21,43%	34,26%	30,56%	17,00%	33,33%	10,00%	34,78%	20,75%	---	---

Observaciones: Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato, pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

(*) Primer curso académico de impartición del Grado: 2009/2010.

5.9. Satisfacción

Todas las encuestas se valoran con una escala de 1 al 5 (1 Totalmente en desacuerdo; 2 Más bien en desacuerdo; 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 Más bien de acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo)

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	39
Tasa de participación	7,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,79
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,26
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,95
Satisfacción con la oferta de optativas	3,22
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,66
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	4,10
Recursos tecnológicos	3,95
Recursos bibliográficos	4,38
Espacios docentes adecuados	3,74
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,86
Seguimiento	3,25
Culminación	3,16
Acogida	3,26

Con respecto a la titulación, solamente se obtuvieron 39 encuestas (un 7% frente al 9,8% del curso anterior). La valoración general es buena (3,79 puntos sobre 5), destacando aspectos como la suficiencia del tiempo dedicado a las asignaturas (4,26 puntos) y los servicios de gestión (4,10 puntos). No hay ningún ítem por debajo de la media.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	694
Tasa de participación	16,9%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,12
Satisfacción con la guía docente	4,13
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,31
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,38

Satisfacción con la coordinación docente	4,28
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,27
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,31
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	4,00

Con respecto a las asignaturas la participación es algo mayor, pero sigue siendo muy baja, se obtuvieron 694 encuestas (un 16,9%, superior al 14,7% del curso pasado). La valoración general es buena, con todos los apartados con medias superiores a 4 puntos sobre 5, mejorando los resultados del año anterior. El máximo apartado lo obtuvo la satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente con 4,38 puntos y el más bajo la satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo (4 puntos).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado	
N encuestas respondidas	949
Tasa de participación	15,4%
Satisfacción del estudiantado con el profesorado	Resultado
Satisfacción global	4,27
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,51
Satisfacción con la organización de la docencia	4,36
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,18
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,31
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,37
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	4,03

Situación muy similar a los resultados de la encuesta anterior, con un porcentaje muy bajo de respuestas (15,4%) pero con todos los apartados con puntuación superior a 4 sobre 5. La satisfacción global con el profesorado pasa de un 3,89 del curso pasado a un 4,27. Destaca su satisfacción con el cumplimiento de la Guía Docente (4,51 puntos) y el aspecto que menos puntuación ha tenido ha sido su satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura (4,03 puntos).

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado	
N encuestas respondidas	1
Tasa de participación	0,8%
Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster	Resultado
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	5,00
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	5,00
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	5,00
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	5,00
Utilidad actividades (si las hay)	5,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	5,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	5,00
Satisfacción con tutor/a	5,00
Satisfacción global	5,00

Solamente rellenó la encuesta 1 estudiante, por lo que los resultados no son relevantes.

Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N Total *	138
N respondidos	15
Tasa de participación	10,87%
Satisfacción del profesorado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,07
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,50
Satisfacción con el clima de trabajo	4,07
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	3,67
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,93
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,86
Recursos humanos suficientes	3,71
Satisfacción con los servicios administrativos	4,53
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	4,33
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,40
Satisfacción con el desempeño profesional	4,33
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,00

*En el cálculo de la tasa de participación se incluye al profesorado sustituto, cuyo periodo de participación en la titulación puede ser mínimo. Datos extraídos en fecha 24-10-2025.

Se obtuvieron 138 respuestas (apenas un 10,87%), con una satisfacción global alta de 4,07 puntos sobre 5. Destaca positivamente la satisfacción con los servicios administrativos (4,53 puntos) y como aspectos por debajo de 4 puntos destacan su grado de satisfacción con la coordinación y la organización de equipos docentes (3,50 puntos) y la satisfacción con los espacios docentes (3,67 puntos).

5.10. Comunicación y difusión de la titulación

El grado de Maestro/a en Educación Primaria cuenta con una página propia (<https://www.uam.es/uam/educacion-primaria>) dentro de la nueva web de la Facultad, donde la información procura mantenerse actualizada y fácil de consultar tanto para los estudiantes que están actualmente cursando el título como para futuros estudiantes.

Para la comunicación y difusión de aspectos relacionados con la titulación, se destacan los siguientes medios:

- Redes sociales de la Facultad, por ejemplo, en X (antes Twitter) [@FaculEDUAM](#)).
- Correo institucional de la Coordinación del Grado (coordinacion.grado.primaria@uam.es).

- Consejo de Estudiantes de la Facultad, o CEFE. El CEFE es una herramienta de comunicación que realiza una labor esencial entre la Facultad (sobre todo desde Decanato) y el estudiantado, a través de aplicaciones de mensajería (e.g., WhatsApp), su web (cefeuam.wordpress.com) correo electrónico o RRSS (e.g., X: [@CEFE-UAM](#); Instagram: [@cefeuam](#) o Facebook: [El Consejo de Estudiantes de la UAM](#)).

5.11. Recursos materiales y servicios

En el Grado de Maestro/a de Educación Primaria se emplean todos los recursos materiales, espaciales y de servicios disponibles en y para la Facultad. Estos incluyen, entre otros, las aulas ordinarias, los laboratorios docentes o instalaciones deportivas. Asimismo, se emplean espacios externos en los casos puntuales en los cuales determinadas asignaturas tienen ciertas salidas asignadas. De cara al trabajo del estudiantado, estos tienen a su disposición la biblioteca, las salas de estudio y los espacios de trabajo que se encuentran en los pasillos.

5.12. Recursos humanos

CATEGORÍA	Nº de profesores/as (*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Catedrático/a de Escuela Univer.	1	0,73%	6	0,81%	1	6	4	0
Catedrático/a de Universidad	2	1,46%	14,375	1,94%	2	12	8	0
Profesor sustituto (LOSU)	14	10,22%	57,32	7,72%	4	0	0	0
Profesor/a Asociado/a	27	19,71%	158,45	21,34%	11	9	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	21	15,33%	126,62	17,05%	21	9	9	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	0,73%	9	1,21%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	26	18,98%	134,97	18,18%	26	82	28	1
Profesor/a Permanente laboral	15	10,95%	85,66	11,54%	14	13	19	0
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,73%	11,2	1,51%	0	6	0	0
Profesor/a Titular Universidad	22	16,06%	122,95	16,56%	22	96	46	1
Titulado superior	1	0,73%	2,2	0,30%**	1	1	0	0
Titulado superior FPI-UAM	2	1,46%	2,93	0,39%**	0	0	0	0
Titulado superior FPU-Ministerio	2	1,46%	4,17	0,56%**	0	0	0	0
Titulado superior predoctoral FPI-CM	1	0,73%	2,60	0,35%**	0	0	0	0
Titulado/a Superior (FORM.POST.DOC)	1	0,73%	4	0,54%**	0	0	0	0
TOTAL	137	100%	742,445	100%	102	238	114	2

(*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG. Datos actualizados en fecha **04/12/2025**.

(**) La Docencia del PDIF debería hacer que se supere el 100% de los ECTS asignados dado que no pueden impartir docencia solos y su encargo duplica el del Docente responsable.

En la tabla anterior aparecen los datos relativos al profesorado de la titulación. Se observa un ligero aumento en el número de profesores (de 135 en 2023-24 a 137 del actual), aumento en los quinquenios (de 205 en 2023-24 a 238 del actual) y del reconocimiento de su labor investigadora (de 92 en 2023-24 a 114 en el actual).

Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
	Curso 2024/2025
Número total de docentes	137
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	43
Tasa de participación	31,39%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
#MujeresAlRescate: Visibilizando mujeres pioneras en ciencias, tecnología, artes y humanidades	5
Arte en pictogramas: el Palacio de Cristal del Retiro accesible al público infantil con TEA	2
Desarrollo de la dimensión ética en la formación docente inicial a través de estudios de casos teatralizados	4
El hermanamiento hispano-argentino como medio para mejorar la formación para implementar un modelo de atención centrada en la familia	1
El paisaje y el patrimonio en educación infantil. Una propuesta de innovación mediante contacto directo aula-medio en el campus de Cantoblanco.	1
Evocar para aprender mejor	1
Explorando sonidos en el aula	3
Inglés aplicado a la música para futuros docentes de educación secundaria (INGMUS-IMPLANTA)	5
Proyecto interfacultativo para la creación de un laboratorio docente en áreas verdes del campus como recurso para la sostenibilización de los planes de estudio.	5
Recursos para el uso responsable de la Inteligencia Artificial (RAI) en el desarrollo profesional y de habilidades docentes	7
Revitalizando tradiciones: La recuperación del folclore en el aula de Música de Educación Infantil y Educación Primaria.	5
Soñando utopías. ¿Cómo trabajar con la idea de un mundo mejor en educación infantil y secundaria?	2
Storytelling con perspectiva de Género: dando voz a los invisibles de la historia antigua	1
Viajes Geológicos a través del Campus	2
Virtuam Divulga: recursos didácticos y estrategias pedagógicas para mejorar la escritura divulgativa de los estudiantes de la UAM	3

Los datos de ambas tablas muestran la actividad del profesorado de la Facultad en la mejora de la actividad docente a través de proyectos de innovación, con un total de 43 docentes involucrados en

proyectos concedidos por la UAM, aunque se observa un descenso respecto al curso pasado (en el 2023-24 fueron 64). Se observa una amplia variedad de temáticas y con proyectos de varios docentes, mostrando una colaboración activa entre el profesorado de la Facultad.

Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
	Curso 2024/2025
Total de docentes	137
Número de docentes que han participado en cursos	13
Tasa de participación	9,49%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	1
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1
Aprendizaje cooperativo	1
Aula-Escena. Docencia y teatro	1
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	1
Bases para la elaboración y desarrollo de un proyecto de cambio docente	1
Diseño COIL	1
Diseño y planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una asignatura. Elaboración de la guía docente	2
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	2
El concepto de competencia y la formación en competencias	2
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Evaluación de competencias transversales	2
Evaluación del aprendizaje	1
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Integrar género e interseccionalidad en la docencia	1
Principios y herramientas para una auténtica evaluación formativa	1
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	2
The Power of Feedback: Responding Effectively to Student Work	1

También se observa un descenso en la participación del profesorado en cursos de formación docente, pasando de un 20% en el curso 2023-2024 a un 9,40% en este curso.

Docencia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	68
Participantes (n)	11

Participantes (%)	16,18%
Puntuación media Docencia UAM	90,24 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	8 (72,73%)

(*) Calculado sobre 110 puntos.

Han participado 11 docentes, un 16,98% de los profesores invitados. De estos docentes, la mayor parte han obtenido una puntuación superior a la media de la UAM.

6. IDENTIFICACIÓN DE PUNTOS FUERTES Y ÁREAS DE MEJORA

Puntos fuertes

- Los estudiantes presentan buenos niveles en las tasas de rendimiento y éxito a lo largo de todos los cursos, así como en el desarrollo de las prácticas y TFG.
- Los resultados de satisfacción del estudiantado en relación con las asignaturas y el profesorado son en general positivas, mostrándose un aumento tanto en la participación como en sus valoraciones con respecto al curso pasado. La satisfacción global con el profesorado pasa de un 3,89 del curso pasado a un 4,27.
- Los datos del profesorado de la Facultad muestran una buena cualificación, una positiva actividad docente e investigadora, aumentando los índices de quinquenios, sexenios y valoraciones positivas de DOCENTIA.

Áreas de mejora

- Continúa el descenso en el número de solicitudes para cursar el grado. Aunque el curso pasado hubo un gran descenso de más de un 50%, este año ha descendido un 6,57% que aunque no es muy pronunciado sí que puede estar marcando una tendencia negativa en el interés por la titulación.
- Un aspecto mejorable, que afecta además a la propia elaboración de los informes de seguimiento del título, es la baja participación en las encuestas de satisfacción tanto de estudiantes como de docentes. El nivel de participación del estudiantado es notablemente bajo en las encuestas que se refieren al Prácticum (5,5%), la valoración del plan (7%) y muy bajas en el TFG (4,3%). Aunque en las encuestas de evaluación sobre asignaturas (16,9%) y sobre el profesorado (15,4%) se ha experimentado un aumento con respecto al curso pasado, los porcentajes siguen siendo muy bajos.
- La participación del profesorado de la Facultad en el programa DOCENTIA es mejorable, ya que solamente hubo una participación del 16,18% del profesorado invitado.
- Hay un descenso en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, pasando de un 47,4% en el curso pasado a un 31,39% de este año.
- También se observa un descenso en la participación del profesorado en cursos de formación docente, pasando de un 20% en el curso 2023-2024 a un 9,40% en este curso.

7. CONCLUSIONES

Este informe de seguimiento se ha elaborado a partir de la información disponible en la plataforma UAM DATA desde el Vicedecanato de Calidad, facilitando notablemente el trabajo para la realización de este informe.

La baja participación en las encuestas, tanto las dirigidas al estudiantado como al profesorado de la titulación, producen limitaciones en las conclusiones que puedan sacarse a partir de este informe. Una de las acciones de mejora deberá por tanto insistir en la conveniencia de incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas organizadas por la Unidad de Calidad de los Estudios de la UAM.

Aun teniendo dichas limitaciones presentes, la consideración global de los distintos apartados e indicadores contemplados en este informe, se extrae en términos generales una valoración positiva del desarrollo del título, tanto en los datos de acceso, eficiencia, rendimiento y éxito del estudiantado, como en los niveles de satisfacción de los agentes principales implicados en el proceso.

En relación con los compromisos adquiridos en el plan de mejora, se plantea como línea de trabajo a seguir en el próximo curso la búsqueda de soluciones para mejorar la participación del profesorado de la Facultad en su formación continua, en el proceso de evaluación de DOCENTIA y su participación en proyectos de innovación que mejoren su práctica docente y repercuta en la mejora de la formación de los futuros maestros y maestras.