



ACTA DE LA JUNTA DE CENTRO DE LA EPS CELEBRADA EL 7 DE JULIO DE 2005

Prevía convocatoria remitida a todos sus miembros, la Junta de Centro de la EPS, presidida por su Director, el Profesor Xavier Alamán Roldán, inició esta sesión en el aula 5 a las 12:30 horas, en segunda convocatoria y con la participación de los asistentes que se relacionan a continuación:

Acuña Castillo, Silvia Teresita	López de Vergara Méndez, Jorge
Aguirre Maeso, Carlos	Marabini Ruiz, Roberto
Alamán Roldán, Xavier	Martínez Sánchez, José María
Almazán Faura, Antonio	Moreno LLorena, Jaime
Aracil Rico, Javier	Moriyon Salomon, Roberto
Bescós Cano, Jesús	O'Donnell, Mick
Boemo Scalvinoni, Eduardo	Ortega García, Javier
Castells Azpilicueta, Pablo	Ortigosa, Álvaro
Díez Rubio, Fernando	Pérez Pérez, Eduardo
Dorronsoro Íbero, José Ramón	Pulido Cañabate, Estrella
García-Gutiérrez Valía, María José	Salvador Gradaille, Roberto
Garrido Salas, Javier	Santa Cruz Fernández, Carlos
Gómez Arribas, Francisco Javier	Serrano Jerez, Eduardo
González Marcos, Ana María	Sierra Alonso, Almudena
González Rodríguez, Joaquín	Sierra Urrecho, Alejandro
Holgado	Torre Toledano, Doroteo
González-Guerrero, Susana	

Excusan su ausencia a esta Junta:

Alfonseca Moreno, Manuel

Alfonseca Cubero, Enrique

Andrés Martín, Pablo Vicente
Calle Arrabal, Juana
Carro Salas, Rosa María
Lara Jaramillo, Juan de
Martínez Martínez, Antonio

Pérez Marín Diana Rosario
Rodríguez Marín Pilar
Rodríguez Ortiz, Francisco de Borja
Sigüenza Pizarro, Juan Alberto

Al haber un número suficiente de asistentes se inició la Junta en la que se abordaron los puntos siguientes.

1. Aprobación, si procede, de actas de sesiones anteriores.

Se aprobó por asentimiento el acta de la reunión del 1 de junio de 2005.

2. Informe del Director

El profesor Xavier Alamán, Director de la EPS, señaló los motivos del retraso en el comienzo de la Junta y pidió disculpas por el mismo, informando a continuación de la publicación en el BOE de la convocatoria a concurso de dos plazas del Departamento de acuerdo a la normativa LRU. El profesor Alamán informó también de diversos contactos mantenidos respecto a la asignación docente de asignaturas al Departamento de Física Aplicada, de los que resultará que dicho Departamento impartirá 3 de las 5 asignaturas inicialmente consideradas, mientras que la EPS se hará cargo de las otras 2. A continuación el profesor Alamán mencionó que la EPS dejará de colaborar en la iniciativa Campus Europa y que el profesor Simone Santini se ha incorporado ya a la EPS dentro del programa Ramón y Cajal.

3. Propuesta y aprobación si procede de modificación del reglamento de la EPS

El profesor Xavier Alamán informó de las causas que hacen necesaria la modificación del artículo 19 del Reglamento de la EPS, tras lo que la misma, que se recoge en un anexo a este acta, se aprobó por asentimiento.

4. Asuntos de Ordenación Académica.

4.1 Propuesta de normativa de Proyecto Fin de Carrera de Ingeniería de Telecomunicación

El profesor José María Martínez hizo una breve descripción de la propuesta incluyendo las matizaciones introducidas tras el Consejo de Departamento, tras lo que la misma, que se recoge en un anexo a este acta, se aprobó por asentimiento.

5. Asuntos de Relaciones Internacionales.

El punto no se debatió, al no haber temas a tratar.

6. Asuntos de Profesorado.

Por ausencia del profesor Francisco de Borja Rodríguez, Subdirector de Profesorado, el profesor Alamán realizó la presentación de este punto.

6.1 Información sobre recomendaciones de la Subcomisión de prospección y análisis de profesorado sobre las distintas figuras de contratación de la EPS.

El profesor Alamán comentó brevemente las recomendaciones en cuestión y señaló que tras la discusión en Consejo, se celebrará tras el verano de una sesión monográfica al respecto.

6.2 Propuesta y aprobación si procede de enviar a habilitación una plaza en el en el área de Lenguajes y Sistemas Informáticos.

Tras una breve presentación por el profesor Alamán de las circunstancias de la plaza en cuestión, la propuesta se aprobó por asentimiento.

6.3 Propuesta y aprobación si procede de convocatoria de concurso de las siguientes plazas:

Una plaza de contratado doctor en el área de Teoría de la Señal y Comunicaciones.

Una plaza de titular interino en el área de Lenguajes y Sistemas Informáticos.

Tras una breve presentación por el profesor Alamán de las circunstancias de las plazas en cuestión, la propuesta se aprobó por asentimiento.

7. Asuntos de Estudiantes.

7.1 Propuesta de Normativa de Evaluación de la EPS

La profesora Susana Holgado, Subdirectora de Estudiantes, realizó un breve informe sobre la propuesta, que se recoge en un anexo a este acta, tras lo que se aprobó por asentimiento. La profesora Holgado expresó su agradecimiento por la actitud constructiva de los estudiantes, personalizando el mismo en Laura Rueda, Antonio Almazán y Roberto Salvador. Dada la ausencia de representantes de otros centros en la presente Junta, el profesor Alamán sugirió que dicha aprobación se ratifique en la siguiente Junta a celebrar tras el verano, lo que se consideró apropiado.

7.2 Propuesta y aprobación si procede de tutorización para el curso 2005-2006.

La profesora Susana Holgado hizo una breve presentación de la propuesta, que se recoge en un anexo a este acta, tras lo que la misma se sometió a votación, recibiendo 14 votos a favor, 0 en contra y 1 abstención, por lo que quedó aprobada.

8 Asuntos Económicos e Infraestructura.

El punto no se debatió, al no haber temas a tratar.

9 Asuntos de Postgrado e Investigación.

El punto no se debatió, al no haber temas a tratar.

10 Asuntos del Espacio Europeo de Educación Superior e Innovación Docente.

El profesor Pablo Castells, Subdirector de Asuntos del Espacio Europeo de Educación Superior e Innovación Docente, realizó un breve informe sobre las propuestas de experiencias docentes en el contexto ECTS presentadas por el profesorado de la EPS.

11 Asuntos varios.

11.1 Propuesta de concesión al Profesor Raúl Villar Lázaro de la medalla de la UAM.

El profesor Alamán hizo un breve resumen de la propuesta, que se sometió a votación secreta, recibiendo 15 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones, por lo que quedó aprobada la conformidad de la EPS con dicha propuesta.

11.2 Propuesta de concesión del Doctorado Honoris Causa a D. José Saramago.

El profesor Alamán hizo un breve resumen de la propuesta, que se sometió a votación secreta, recibiendo 9 votos a favor, 4 en contra y 2 abstenciones, por lo que quedó aprobada la conformidad de la EPS con dicha propuesta.

12 Ruegos y preguntas

El profesor Eduardo Pérez solicitó que se informara con carácter general de la anulación del Máster en Consultoría Informática, respondiendo el profesor Alamán de que así se haría.

Sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 14:00 horas.

Anexo I: Nueva redacción del artículo 19 del Reglamento de la EPS

Artículo 19.- El Director será elegido según las normas contenidas en el Reglamento Electoral de la U.A.M.

Anexo II: Normativa de Proyecto Fin de Carrera de Ingeniería de Telecomunicación

1 Introducción

El Proyecto Fin de Carrera (en adelante PFC) correspondiente a la Titulación de Ingeniería de Telecomunicación, situada en último curso de carrera, está constituida por la asignatura curricular Proyecto Fin de Carrera (15 créditos) de último curso de la carrera.

La asignatura Proyecto Fin de Carrera consiste en la realización, por parte del estudiante, de un trabajo autorizado por un “tutor de PFC” (definido en la sección 2.2). El objetivo del PFC es la aplicación por parte del estudiante de los conocimientos y competencias adquiridos, de las experiencias acumuladas, de sus dotes de creatividad, originalidad y habilidades personales, al desarrollo de una idea, modelo, prototipo, informe, ... dentro del ámbito temático de la Titulación.

El PFC constituye en cierta medida la primera experiencia profesional de conjunto del estudiante, sirviéndole de síntesis y colofón de sus estudios, a la vez que le permite adquirir nuevos conocimientos, y sobre todo, competencias.

Al ser el PFC una actividad formativa (docencia curricular de la Titulación), el estudiante debe de realizar activamente un trabajo aplicado, de conjunto y, en cierta medida, original, similar a los trabajos a realizar por un Ingeniero titulado. Con carácter general, pero no exclusivo, se pueden considerar tres tipos de PFCs:

- 1 Proyectos científico-técnicos: trabajos teórico y experimentales encaminados al desarrollo de una idea, prototipo, arquitectura de un sistema, algoritmo, ... que constituya una contribución a técnicas propias a la Titulación.
- 2 Proyectos clásicos de ingeniería: diseño y/o fabricación de un equipo, obra o instalación.
- 3 Informes técnicos: realización de estudios relativos a equipos, sistemas, servicios, ... relacionados con aspectos técnicos, económicos, de gestión, de planificación, de explotación, ... relacionados con la Titulación.

2 Oferta y Asignación

2.1 Temas y publicidad

Los Grupos de Investigación radicados en la Escuela Politécnica Superior (EPS) tomarán la iniciativa en la generación de temas y tutores de los trabajos conducentes a Proyectos Fin de Carrera.

La oferta de temas se concentrará preferentemente en dos épocas del año, Septiembre y Febrero, coincidiendo con la matrícula y el comienzo de los semestres. En la oferta figurará, como mínimo, para cada tema propuesto:

- Título
- Tutor
- Breve descripción de la motivación y objetivos
- Requisitos y conocimientos del estudiante, tanto deseables, como indispensables (si los hubiera), que serán tenidos en cuenta como criterios de selección.
- Lugar de realización del proyecto y horario tentativo.
- En caso de existir una beca o posibilidad de la misma, cuantía de la beca y ente financiador.
- Plazo de la solicitud.

Las ofertas serán enviadas al Coordinador de Proyectos Fin de Carrera que dará la adecuada publicidad en los lugares que se establezcan a tal efecto.

2.2 Tutores/Ponentes

Podrán ser tutores de un Proyecto Fin de Carrera

1. Un profesor de la EPS
2. Un ingeniero o licenciado adscrito a algún Grupo de Investigación de la EPS
3. Un ingeniero de telecomunicación en el ejercicio de la profesión

En los casos 2. y 3. debe existir un ponente, que será profesor de la EPS. El ponente avala ante la EPS la capacidad del tutor para llevar a cabo su función, y será quien canalice y respalde todas las acciones administrativas y además avale el proyecto mediante su visto bueno en la solicitud de examen.

2.3 Solicitud y asignación

El estudiante deberá enviar su solicitud de PFC, en la forma que se establezca en la oferta, al profesor de la EPS que figure como tutor o ponente del PFC.

El tutor y el ponente, en su caso, decidirán libremente entre los solicitantes de acuerdo con los criterios publicitados en la oferta del PFC.

El profesor de la EPS que figure como tutor o ponente comunicará la asignación del PFC al Coordinador de Proyectos Fin de Carrera, que será responsable de darle la adecuada publicidad en los lugares que se establezcan a tal efecto. Así mismo, el tutor podrá informar directamente al candidato seleccionado.

3 Elaboración del PFC

La elaboración del PFC se realiza bajo la dirección del tutor. Los hitos externos durante la elaboración son:

- Elaboración y entrega de un Anteproyecto
- Aprobación del Anteproyecto y del Tribunal
- Desarrollo del PFC
- Elaboración y entrega de la Memoria del PFC (contenidos)

3.1 Elaboración y entrega del Anteproyecto

La primera tarea del PFC consiste en la elaboración por parte del estudiante, bajo la supervisión y orientación del tutor, de un anteproyecto del trabajo que pretende realizar. El anteproyecto debe recoger, al menos, los siguientes puntos:

- Nombre del estudiante y tutor
- Título del Proyecto
- Motivación y Objetivos
- Metodología y plan de trabajo
- Medios a utilizar
- Bibliografía básica consultada en la elaboración del anteproyecto

El Anteproyecto se entregará un plazo no superior a un mes desde la fecha de adjudicación del tema.

La solicitud de aprobación del Anteproyecto podrá presentarse en cualquier momento del año siempre que el estudiante:

- o esté matriculado de la asignatura Proyecto Fin de Carrera
 - o tenga aprobados o convalidados todos los créditos de primer ciclo
 - o no tenga pendiente de aprobar más de 100 créditos para terminar la carrera.
- Extraordinariamente se podrá solicitar la aprobación de un anteproyecto con créditos pendientes de primer ciclo, si se cuenta con el visto bueno del tutor y ponente, y siempre que la carga académica total no supere los 100 créditos.
- o Esté matriculado de todos los créditos pendientes para terminar la carrera.

La solicitud de aprobación del Anteproyecto se formalizará mediante instancia (según modelo del Anexo A) al Director de la EPS, que incluirá una copia del Anteproyecto firmada por el estudiante y el tutor.

3.2 Aprobación Anteproyecto y Tribunal

La COA evaluará el Anteproyecto y aprobará, si procede, el Anteproyecto y nombrará un tribunal de tres profesores de la EPS y un suplente para evaluarlo en su día.

El tribunal estará formado por el tutor o ponente si aquel no fuese profesor de la EPS quien actuará como secretario. El presidente será nombrado por la COA a propuesta del tutor quien propondrá dos candidatos. El vocal y el suplente serán nombrados por la COA, preferentemente entre profesores no miembros del Grupo de Investigación del tutor o ponente. En el caso de que algún miembro del tribunal dejase de ser profesor de la EPS, la COA nombrará otro tribunal o solicitará al Rector de la UAM la venia docendi.

3.3 Plazos de desarrollo del PFC

Entre la fecha de registro del anteproyecto, siempre que sea aprobado por la COA, y la lectura del PFC debe transcurrir un plazo mínimo de 6 meses, salvo permiso expreso del Director de la EPS, previo informe favorable de la COA, tras evaluar la solicitud de reducción de plazo (instancia al director según modelo Anexo H). En ningún caso el plazo referido podrá ser inferior a 3 meses.

El PFC deberá presentarse en el plazo máximo de 24 meses desde la fecha del registro del anteproyecto correspondiente. Este periodo será ampliable por un plazo máximo adicional de 6 meses, previa conformidad del tutor. La prórroga será concedida por el Director de la EPS tras recibir la correspondiente instancia (según modelo Anexo G).

Si durante el desarrollo del PFC surgieran modificaciones significativas respecto al Anteproyecto aprobado se deberá solicitar la aprobación de las modificaciones (cambio de tutor, cambio de ponente, cambio de título, cambio de objetivos, ...) según instancia Anexo B.

Tanto el tutor como el estudiante pueden solicitar, de mutuo acuerdo o unilateralmente, la cancelación del compromiso para la realización de un PFC cuyo Anteproyecto haya sido aprobado. Será la COA la encargada de aprobar dicha cancelación a la vista de los datos aportados o solicitados a ambas partes. Dichas solicitudes se formalizarán mediante instancia (según modelos del Anexo C, D, E) al director de la EPS.

3.4 Elaboración y entrega de la Memoria del PFC (contenidos)

La Memoria del PFC, encuadrada según las normas del Anexo J, deberá contener obligatoriamente lo siguiente:

- Primera Hoja (Acta de examen)
 - o Nombre del estudiante
 - o Título del Proyecto
 - o Nombre del Tutor (y ponente en su caso)
 - o Nombre de los miembros del tribunal
 - o Espacio reservado para la fecha de lectura y defensa
 - o Espacio reservado para la calificación obtenida
- Segunda Hoja
 - o Reproducción en papel de la portada del tomo
- Tercera Hoja
 - o Resumen del proyecto, con una extensión entre 250 y 500 palabras, en castellano e inglés.
 - o Lista de palabras clave (para catalogación bibliográfica) en castellano e inglés.
- Índices
 - o Índice Completo del contenido con números de página.
 - o Índice Completo de tablas con números de página.
 - o Índice Completo de figuras con números de página.
- Glosario
- Cuerpo del PFC
 - o Parte principal de la memoria con sus apartados en función de la modalidad, pero que incluirá siempre: Introducción (incluyendo la motivación y objetivos del PFC, así como la estructura de la memoria), Estudio del estado del arte y tecnologías a utilizar, Diseño y Desarrollo, Pruebas y Resultados (si procede), Conclusiones, y Referencias.
 - o La extensión recomendada para esta parte del PFC es entre 50 y 70 páginas.
- Anexos Técnicos
 - o Información complementaria que no tenga cabida en el cuerpo del PFC, tales como listados, descripciones detalladas, manuales de usuario y programador, ...

- Anexos
- o Pliego de Condiciones y Presupuesto

La memoria del PFC se elaborará en castellano, pudiéndose solicitar la elaboración de la misma en inglés. En este caso, se deberá tener el visto bueno del tutor y ponente así como la aceptación por parte del tribunal, y solicitar permiso al director de la EPS según instancia modelo Anexo F, quien será quien conceda el permiso tras informe previo de la COA. En el caso de presentar la memoria en inglés, las tres primeras hojas deberán estar en castellano e inglés, así como la Introducción y Conclusiones del Cuerpo del PFC.

4 Evaluación del PFC

4.1 Solicitud de lectura y defensa del PFC

La lectura y defensa del PFC se hará en cualquier momento del periodo lectivo del curso.

Para poder solicitar la lectura y defensa del PFC será necesario:

- Que el estudiante haya aprobado el resto de los créditos de la carrera.
- Que el estudiante esté matriculado de la asignatura PFC.
- Depositar en la Secretaría de la EPS original y dos copias del PFC, todos encuadrados de forma normalizada (Anexo J).
- Presentar la instancia de solicitud de lectura y defensa (según modelo Anexo I), que incluirá la autorización del tutor, y en su caso del ponente. En el caso de haber solicitado y habersele aprobado la escritura de la Memoria en inglés, se podrá solicitar la lectura y defensa en inglés, con el visto bueno de los tres miembros del tribunal.

La Secretaría de la EPS informará de la solicitud al Coordinador de PFC quien será el encargado de informar al tribunal y solicitarle que le comuniquen la fecha y hora del examen. El Coordinador de PFCs será el encargado de reservar la sala para el examen, así como de dar publicidad de la fecha, hora y lugar del mismo, que se desarrollará en sesión pública.

4.2 Examen

Transcurrido un plazo mínimo de 7 días desde la solicitud de petición de lectura y defensa, y antes de 20 días lectivos, el tribunal constituido convocará al estudiantes para el examen que consistirá en una exposición del trabajo (de duración entre 30 y 40 minutos), después de la cual los miembros del tribunal formularán las preguntas que consideren oportunas para juzgar su calidad. Si el

tribunal lo considera oportuno podrá invitar a otros profesores de la EPS o ingenieros de telecomunicación en ejercicio de la profesión a formular preguntas al estudiante.

Finalizado el examen, el tribunal se reunirá en sesión privada. En el caso de que el tutor no sea miembro del tribunal, deberá asistir a la lectura e informará al tribunal sobre su valoración del trabajo realizado por el estudiante, pero no podrá estar presente en la deliberación final para la calificación. Tras esta deliberación se procederá a la calificación del PFC que será una nota de acuerdo a la escala siguiente:

- Matrícula de Honor: 10,0 puntos (por unanimidad de los miembros del tribunal)
- Sobresaliente: 10,0 puntos
- Sobresaliente: 9,5 puntos
- Sobresaliente: 9,0 puntos
- Notable: 8,5 puntos
- Notable: 8,0 puntos
- Notable: 7,5 puntos
- Notable: 7,0 puntos
- Aprobado: 6,5 puntos
- Aprobado: 6,0 puntos
- Aprobado: 5,5 puntos
- Aprobado: 5,0 puntos
- Suspenso: con calificación numérica.

Esta nota figurará en el acta del examen, así como en las actas de los tres tomos del proyecto. Uno de los tomos le será devuelto al estudiante, otro al tutor y el tercero quedará depositado en la EPS, siendo de acceso público.

Tras la aprobación del examen el estudiante podrá solicitar el Título de Ingeniero de Telecomunicación.

En el caso de suspender el examen, el estudiante tendrá que presentar un nuevo Anteproyecto.

5 Anexos

5.1 Anexo A: Instancia de AntePFC

5.2 Anexo B: Instancia de Modificaciones al PFC

5.3 Anexo C: Instancia de anulación de PFC por mutuo acuerdo

- 5.4 Anexo D: Instancia de anulación de PFC por el estudiante
- 5.5 Anexo E: Instancia de anulación de PFC por el tutor o ponente
- 5.6 Anexo F: Instancia de Solicitud de Memoria escrita en inglés
- 5.7 Anexo G: Instancia de Prórroga para la Lectura
- 5.8 Anexo H: Instancia de Exención de Plazo Mínimo para la Lectura

- 5.9 Anexo I: Instancia de Solicitud de Examen (lectura y defensa PFC)
- 5.10 Anexo J: Normas de Encuadernación

Anexo III: normativa de evaluación de asignaturas en la escuela politécnica superior de la universidad autónoma de madrid

Este documento especifica el funcionamiento de los procedimientos de evaluación de la Escuela Politécnica Superior.

CAPÍTULO I INFORMACIÓN SOBRE LA FORMA DE EVALUACIÓN DE UNA ASIGNATURA

Artículo 1.- La información sobre la forma de evaluación de una asignatura deberá recogerse en una ficha de evaluación, que se hará pública al comienzo del semestre informando a los estudiantes en clase y a través de la web de la Escuela.

Artículo 2.- Es responsabilidad del coordinador de cada asignatura mantener dicha ficha actualizada y disponible con anterioridad al comienzo del periodo lectivo.

Artículo 3.- 1. Las pautas establecidas para la evaluación de una asignatura al principio de cada periodo lectivo no podrán alterarse durante el curso, salvo causa de fuerza mayor, en cuyo caso será necesario aprobar los cambios en Comisión de Ordenación Académica.

2. Si alguna asignatura, debido a sus particulares características, necesita criterios específicos de evaluación no contemplados en este reglamento, éstos tendrán que ser aprobados en Comisión de Ordenación Académica.

CAPÍTULO II DE LA EVALUACIÓN GENERAL DE LAS ASIGNATURAS

Artículo 4.- En asignaturas en las que se realicen prácticas de laboratorio, la nota final será: $\text{nota final} = (1-p) \text{NT} + p \text{NP}$; $0.2 \leq p \leq 0.5$ siendo: NT: Nota de teoría NP: Nota de prácticas

Artículo 5.- Para aprobar la asignatura, las calificaciones de las partes evaluadas en teoría y en prácticas deberán superar por separado un valor mínimo, que debe indicarse en la ficha de evaluación de cada asignatura. Dicho mínimo no debe ser, en ningún caso, inferior a 4.0 sobre un total de 10 puntos, ni en teoría ni en prácticas.

Artículo 6.- Las calificaciones deberán publicarse en los tabloneros habilitados al respecto. Si se publican las notas en la web, el profesor deberá tomar las medidas adecuadas para preservar la privacidad de los estudiantes, como por ejemplo poner una contraseña.

CAPÍTULO III DE LOS EXÁMENES DE LAS ASIGNATURAS

Artículo 7.- En las asignaturas de las titulaciones de la EPS se organizarán controles intermedios a criterio de la Junta de Centro, que aprobará su fecha de realización, duración y ponderación.

Artículo 8.- La convocatoria (fecha, hora y lugar) de los exámenes, así como la estructura y contenidos del mismo, serán únicos para cada asignatura, aunque existan varios grupos de clase. Deberá evitarse la realización de exámenes especiales en fechas distintas a las fijadas con carácter general.

Artículo 9.- Todos los exámenes de una asignatura determinada deberán hacerse en condiciones de igualdad para todos los estudiantes y homogeneidad en sus contenidos, fechas y evaluación, independientemente de los grupos o profesores afectados.

Artículo 10.- Si hay más de un profesor que imparta la asignatura y para favorecer la homogeneidad de la corrección de los exámenes, cada ejercicio o parte del examen deberá ser corregido por un único profesor a todos los estudiantes presentados al examen.

Artículo 11.- Los calendarios de los exámenes finales se publicarán con antelación al periodo de matrícula con el fin de que el estudiante pueda planificar su asistencia a los mismos. En caso de que un estudiante tuviera una coincidencia de exámenes finales en fecha y hora, realizará los exámenes de manera consecutiva en la misma fecha prevista para ellos.

Artículo 12.- Los estudiantes presentes en el aula al inicio o en alguna de las partes del examen final de una asignatura, ya sea de su parte teórica o práctica, se considerarán presentados a dicha asignatura en la convocatoria correspondiente.

Artículo 13.- Los profesores deberán comunicar a los estudiantes, durante la realización del examen, la fecha de publicación de notas. Si esta fecha no pudiera mantenerse, el coordinador de la asignatura deberá anunciar, en el tablón correspondiente al curso y a la titulación de la asignatura, así como en la web, la nueva fecha de publicación de las notas.

Artículo 14.- Junto con la publicación de notas deberá aparecer el anuncio de fecha y lugar de revisión del examen, no pudiendo realizarse antes de cuarenta y ocho horas, exceptuando las que concurran en sábados y festivos, desde la publicación de las notas.

CAPÍTULO IV DE LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE LAS ASIGNATURAS

Artículo 15.- 1. El coordinador de prácticas tendrá la obligación de acordar con el coordinador de curso el calendario de entrega de prácticas para evitar, en la medida de lo posible, la superposición de entregas de prácticas de asignaturas de un mismo curso.

2. El procedimiento de superación de prácticas en la convocatoria de Septiembre deberá publicarse simultáneamente con las notas finales de prácticas.

Artículo 16.- Con el fin de que los estudiantes puedan tener conocimiento de sus progresos en la realización de las prácticas, y evitar de este modo que en prácticas sucesivas se repitan errores cometidos en las anteriores, el profesor deberá tomar las siguientes medidas:

- Establecer, previa la ejecución de cada práctica, los criterios por los que se evaluará la misma.
- Dar a los estudiantes información sobre el nivel de cumplimiento de dichos criterios en la entrega realizada por ellos.
- Proporcionar a los estudiantes esta información antes de la fecha de presentación de la siguiente entrega de prácticas.
- Proporcionar también en el mismo plazo, siempre que sea posible, la calificación de la práctica. Para poder realizar este proceso de forma adecuada es imprescindible que los estudiantes asistan a las clases de teoría y prácticas regularmente.

Artículo 17.- La calificación final de prácticas deberá ser publicada con suficiente antelación al examen final de teoría.

CAPÍTULO V DEL PROCEDIMIENTO FRENTE A COPIAS

Artículo 18.- Los profesores deberán extremar la vigilancia en los exámenes y demás evaluaciones para evitar las incidencias de copia. En particular, los exámenes se realizarán en un número adecuado de aulas, permitiendo el suficiente espacio entre los estudiantes, y contarán con un número de profesores que permita una vigilancia efectiva de los mismos.

Artículo 19.- La copia en exámenes o prácticas es una falta grave que será objeto de sanción. Bajo acuerdo entre los profesores y estudiantes afectados, y para evitar la necesidad de llegar a la apertura de un expediente informativo y/o sancionador, se recomienda que la falta conlleve el suspenso de la asignatura correspondiente en la presente convocatoria y pérdida de derecho de evaluación en la siguiente convocatoria. Si el acuerdo entre los profesores y estudiantes afectados, posiblemente con la mediación de la Comisión de Conciliación (artículo 24), no se da, se podrá abrir un expediente sancionador, que podría incluso dar lugar a la expulsión del alumno de la Escuela. Dicha apertura tendrá un carácter automático en caso de reincidencia en copias.

Artículo 20.- 1. En lo referente a pruebas teóricas la sanción afectará a todos los estudiantes involucrados: quienes copien y quienes hayan sido copiados, por ser

responsabilidad de los estudiantes evitar que su examen, trabajo y todo material evaluable sea objeto de copia.

2. En lo referente a pruebas prácticas la sanción afectará al estudiante que copie y al estudiante copiado siempre y cuando se demuestre la falta de probidad de este último o, con menor grado de responsabilidad, la negligencia en el cuidado de su material. Los profesores podrán realizar una prueba especial a los estudiantes sobre los que recaiga sospecha de copia, para poder determinar si conocen el contenido del trabajo presentado en la profundidad necesaria para poder haberlo realizado.

Artículo 21.- La reproducción total o parcial de textos, prácticas, código, soluciones de ejercicios o cualquier otro material extraído de Internet o de otras fuentes cualesquiera (salvo aquellas autorizadas explícitamente por el profesor) y que sea utilizado para la evaluación del estudiante se considerará copia, y se regirá por los procedimientos previstos en los artículos 19 y 20 de la presente normativa.

Artículo 22.- La utilización de apuntes, libros de texto, calculadoras, teléfonos móviles, u otros medios que no hayan sido expresamente autorizados por el profesor por escrito, en el enunciado del examen, se considerará copia, y se regirá por los procedimientos previstos en los artículos 19 y 20 de la presente normativa.

Artículo 23.- Si se llega al procedimiento de expediente informativo – y en su caso sancionador –, la copia o plagio en exámenes, prácticas, trabajos y cualquier otro acto de evaluación, será considerada como falta grave de “falta de probidad”, “suplantación de identidad en actos de la vida docente” y “falsificación de documentos”, según sea el caso, dentro del artículo 5 del Reglamento de Disciplina Académica del 8 de octubre de 1954 (actualmente en vigor). Corresponde al Instructor del procedimiento investigar si tal falta tuvo lugar, y en su caso proponer al Rector la sanción adecuada. En el artículo 6 de dicho Reglamento establece que las posibles sanciones para las faltas graves son:

- Inhabilitación temporal o perpetua para cursar estudios en todos los centros docentes.
- Expulsión temporal o perpetua de los centros comprendidos en el distrito universitario.
- Expulsión temporal o perpetua del Centro.

Dada la amplitud de estas sanciones, y con el ánimo de homogeneizar en lo posible la aplicación de tal Reglamento, la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior de la Universidad Autónoma de Madrid consensúa como proporcionadas a las faltas cometidas las siguientes sanciones:

- En caso de copia o plagio parcial, expulsión por un semestre académico del Centro.
- En caso de copia o plagio casi completo o completo, o en caso de suplantación de identidad, expulsión por dos semestres académicos del Centro.
- En caso de reincidencia en las anteriores faltas, la sanción se incrementará en un semestre académico la primera vez, siendo la expulsión definitiva la segunda vez que se reincida.

CAPÍTULO VI DEL ARBITRAJE DE CONFLICTOS EN LA APLICACIÓN DE ESTA NORMATIVA

Artículo 24.- En caso de existir un conflicto en la aplicación de cualquiera de los artículos de esta normativa, se acudirá a una Comisión de Conciliación, que tendrá como objetivo dirimir en estas situaciones.

Artículo 25.- Esta Comisión de Conciliación será paritaria y estará formada por los Subdirectores de Estudiantes y Ordenación Académica y dos estudiantes elegidos de entre los representantes en la Junta de Centro.

Disposición final única El presente reglamento entrará en vigor al día siguiente de su aprobación por la Junta de Centro y se aplicará a las pruebas celebradas a partir de ese momento.

Anexo IV: Propuesta de tutorización para el curso 2005-2006

1. Durante el curso 2005-2006 la EPS va a organizar diversas acciones de orientación colectiva de sus nuevos estudiantes de primero, dando oportunidad tras las mismas a que los estudiantes que lo deseen puedan solicitar rectificaciones en su matrícula inicial.
2. Dicha solicitud ha de estar convenientemente razonada y ha de ser autorizada por un profesor de la EPS.
3. Para ello la EPS asignará un profesor tutor entre sus Catedráticos, Profesores Titulares y Profesores Contratados Doctores a cada nuevo estudiante, quien deberá autorizar la solicitud anterior. Las discrepancias que puedan surgir al respecto entre estudiantes y profesores tutores se resolverán en la Comisión de Estudiantes.
4. Dicha aprobación será la única interacción institucional prevista entre los estudiantes y sus profesores orientadores, sin perjuicio de que se establezcan otros contactos dentro de la interacción normal entre profesores y estudiantes.
5. Asimismo, durante el curso 2005-2006 la EPS organizará diversas actividades para evaluar y definir mejor la posible extensión y ampliación de las acciones recién descritas.