

ACTA DE LA JUNTA DE CENTRO EXTRAORDINARIA DE LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

El 23 de noviembre de 2009 a las 10 horas tuvo lugar, en segunda convocatoria, una Junta de Centro extraordinaria con los siguientes asistentes:

Alcedo Moreno, Borja

Serrano Jerez, Eduardo

Alfonseca Moreno, Manuel

Suárez González, Alberto

Anguiano Rey, Eloy

Tenllado Muñoz, María Antonia

Aracil Rico, Javier

Varona Martínez, Pablo

Bas Cordobés, Verónica

Bescós Cano, Jesús

Camacho Fernández, David

Carro Salas, Rosa M^a

Díez Rubio, Fernando

García-Gutiérrez Valía, María José

Garrido Salas, Javier

Gómez Arribas, Francisco Javier

López de Vergara Méndez, Jorge

Martínez Sánchez, José María

Mantellano Criado, David

Montoro Manrique, Germán

Ortega García, Javier

Palacio Orcajo, Carlos

Pérez Pérez, Eduardo

Pulido Cañabate, Estrella

Rodríguez Ortíz, Francisco de Borja

Sánchez Montañés Isla, Manuel



ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

Excusan su asistencia a esta Junta:

María Luisa Moreno Castro

Moriyón Salomón, Roberto

Y con el siguiente Orden del Día:

1.- Propuesta y aprobación, si procede, del plan de estudios del Grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación propuesto por la comisión de plan de estudios

El subdirector de nuevas titulaciones y posgrado presentó durante una hora el plan que se somete a aprobación, descrito en la documentación anexa a la convocatoria. En el debate subsiguiente participaron las siguientes personas:

- a) Alejandro Gutiérrez, que asistió en representación de Carlos Palacios (director del departamento de Física Aplicada), formula una queja porque su departamento no ha sido consultado directamente, y sólo ha recibido información a través del representante que ha tenido la Facultad de Ciencias en la comisión de plan de estudios.
- b) Alberto Suárez, como representante de las áreas CCIA/LSI en la comisión del plan de estudios, pide que figure en acta el siguiente comentario:

Se han descartado opciones que podrían haber posibilitado un diseño más racional, flexible y atractivo. Por ejemplo, (i) se supera en 3 asignaturas (18 ETCS) el número mínimo de asignaturas de fundamentos básicos y comunes a la rama de Telecomunicación requeridos por las fichas publicadas en el BOE. Ese número podría haberse reducido; (ii) alguna de las 8 asignaturas obligatorias de itinerario podría haberse diseñado para ser común entre las dos especialidades. En ambos casos, sería posible que un estudiante pudiese alcanzar un grado con atribuciones en los dos itinerarios implementados.



ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

- La propuesta sometida a aprobación contempla únicamente la implementación de dos especialidades, correspondientes a dos itinerarios. Cualquier modificación sobre este diseño requeriría la aprobación de un nuevo documento, que incluyera una justificación de los recursos (alumnos, profesorado, espacios) necesarios para dicha posible expansión.
 - La descripción de la asignatura *Sistemas distribuidos* debe ser similar a la de Sistemas Informáticos II: "Sistemas distribuidos. Sistemas informáticos basados en la World Wide Web. Servicios de Back End. Middleware. Aspectos operacionales: rendimiento, disponibilidad, seguridad."
- c) Javier Ortega, como miembro de la comisión, hizo constar que la preparación del plan de estudios ha sido muy compleja, por el gran número de restricciones a las que ha habido que adaptarse.
- d) Borja Alcedo pregunta si, para diseñar el plan, se ha consultado a la empresa privada; si se ha tenido en cuenta el futuro máster en Ingeniería de Telecomunicación; si se ha pensado en la posibilidad de diseñar un máster internacional; si el hecho de adoptar únicamente dos itinerarios no supone una pérdida de competitividad. Pregunta también por las asignaturas cedidas a otros departamentos de la UAM.

Terminado el debate, el plan fue sometido a votación, obteniendo 22 votos a favor. Alejandro Gutiérrez, que asistía en representación del director del departamento de Física Aplicada, expresó la oposición de su departamento al plan propuesto, aunque su voto negativo no puede contabilizarse, por no ser delegable el voto en la Junta de Centro de la Escuela Politécnica Superior, de acuerdo con la normativa en vigor.

Sin otro particular, se levantó la sesión a las 12:00.