UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID

Seguimiento de Títulos Oficiales

Facultad de Psicología

Máster Universitario en Intervención Psicosocial y Comunitaria

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2018-2019

excelencia UAM CSIC

Índice de contenidos

1. Objeto 2
2. Alcance 2
3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora 2
4. Resumen de actividades realizadas 4
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título 5
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora 14
7. Conclusiones 16

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2019/20

Elaborado por:	**Revisado por:**	**Aprobado por:**
Comisión de Coordinación del Máster	Comisión de Calidad del Centro	Junta de Facultad
Fecha: 6 de octubre de 2020	Fecha: 18 de noviembre de 2020	Fecha: 3 de diciembre de 2020

1. Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de la 7ª edición del Máster en Intervención Psicosocial y Comunitaria y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A continuación, se exponen las propuestas de mejora y las acciones desarrolladas para su implementación durante el curso 2018-19 (aparecerán recogidas en cursiva):

- Recursos para apoyo de gestión propia y no compartida con los Másteres de la Facultad.

En diciembre del 2018 se creó una Comisión de Dirección integrada por tres profesores de la Facultad, docentes en el máster, que asumieron las tareas de coordinación. Por otro lado, el apoyo de una administrativa y del equipo decanal siguen facilitando notablemente el trabajo de coordinación del máster.

- Más y mejores ayudas de movilidad para poder, por un lado, traer conocimiento especializado y actualizado al Máster, y plantear, además, su internacionalización a través de plazas de prácticas externas en el extranjero.

Se han utilizado las ayudas de movilidad para invitar a expertos, que han contribuido a la enseñanza de calidad del Máster. Sin embargo, no se ha logrado en este curso que haya estudiantes realizando su Practicum en el extranjero.

- La coordinación y los profesores tutores han asumido la implementación de las prácticas extracurriculares que potencian la experiencia profesional de los estudiantes y las relaciones con el Tercer Sector. Debe ser apoyado en mayor medida y mejor distribuida entre los docentes.

No ha habido mejoras en este sentido.

- Habilitar algún mecanismo interno de seguimiento de los seleccionados para que puedan formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas.

La persona que apoya en la administración a los Másteres de la Facultad ayuda en el seguimiento de las personas que solicitan su ingreso en el Máster, así como en agilizar la incorporación de quienes están en la lista de espera. Sin embargo, las fechas impuestas institucionalmente no han aportado ninguna mejora en este sentido. Hay estudiantes de la lista de espera, que se incorporan al Máster después del inicio de las clases.

- Mejorar los indicadores de satisfacción con el plan docente y con las asignaturas peor valoradas enriqueciéndolo con otras perspectivas disciplinares, optimizando la coordinación y la transversalidad de los contenidos a fin de evitar solapamientos. Mejorar los procesos de evaluación para hacerlos más integradores. Establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración.

Los docentes de las asignaturas obligatorias del primer cuatrimestre más relacionadas han trabajado conjuntamente para mejorar la coordinación entre ellas a través de actividades conjuntas, así como su evaluación. Por medio de reuniones con los estudiantes se han realizado evaluaciones (ver punto 4), que completan la evaluación institucional que llevan a cabo, a fin de conocer más en detalle su valoración de la docencia de las asignaturas así como de otros componentes y aspectos del Máster.

- Aumentar la oferta de asignaturas optativas al mismo tiempo que se orienta mejor a las y los estudiantes a la hora de matricularse en dichas materias para que no queden optativas sin ofertarse debido al bajo número de matriculadas/os.

No se ha podido impartir una optativa debido a la baja de los docentes externos. El número reducido de docentes activos en el Máster así como los reducidos recursos de que dispone dificulta de manera notable una adecuada respuesta a esta situación. Por definición, las asignaturas optativas versan sobre aspectos muy concretos de la intervención y son impartidas por especialistas. Encontrar una docente o un docente especialista en esa particular materia no resulta una tarea fácil. Por otro lado, la información que se ofrece sobre las optativas seguirá siendo importante, aunque no quita que finalmente son los propios estudiantes quienes eligen, y pueden quedarse optativas sin impartir.

- Promover el emprendimiento social y el auto-empleo, potenciando asimismo la orientación del Máster hacia los sectores laborales de referencia.

Seguir avanzando en esta línea a través de la enseñanza en las asignaturas grupales como también en la tutela del Prácticum y TFM.

- Diseñar un proceso de oferta, selección y acceso a las plazas de prácticas externas que optimice las expectativas de los estudiantes y las entidades, la oferta en investigación y la inserción laboral.

Se organizaron varias jornadas en las que las entidades colaboradoras hicieron una presentación de su organización, de los objetivos que la definían, de colectivo al que iba dirigido su trabajo y de las tareas que llevaban a cabo. En el marco de estas tareas es donde se hacía directamente la oferta de prácticas para los estudiantes, con vistas al curso 2019-20. También se informó de las posibilidades de los Practicum de investigación y los requisitos para las distintas plazas.

4. Resumen de actividades realizadas

A lo largo del curso 2018-2019 se llevaron a cabo tres tipos de reuniones. En primer lugar, el Equipo de Coordinación ha celebrado reuniones semanales con el fin de tener un seguimiento puntual del desarrollo del Máster e ir dando cumplida respuesta a las demandas del grupo de estudiantes, a las dudas o comentarios del profesorado y distribuir y dar cumplimiento a las tareas que van surgiendo en el transcurso del año académico.

A estas reuniones hay que añadir dos reuniones al final de cada uno de los cuatrimestres, con el profesorado del Máster. Estas reuniones llevan un Orden del Día cuyo primer punto y cuyo principal cometido es hacer una evaluación conjunta de la docencia durante el Cuatrimestre. El segundo punto del Orden del Día atañe habitualmente a la información de profesores y profesoras invitadas para el segundo Cuatrimestre y a las vías de financiación. Se hace un repaso del estado en el que se encuentran la realización de las prácticas del alumnado de segundo año. La segunda reunión con el profesorado se realiza al finalizar el segundo Cuatrimestre con el objetivo principal, como ocurriera en la primera reunión, de hacer un repaso de lo acontecido en el desarrollo de la docencia. En esta segunda reunión se abordan además los siguientes temas: a) distribución de las prácticas para el grupo de primer curso; b) desarrollo de las prácticas del grupo de segundo curso; c) avance sobre el desarrollo de los TFMs de las alumnas y alumnos del segundo curso; d) fechas para la entrega y defensa de los TFMs en convocatoria ordinaria y extraordinaria; e) propuestas para el acto de presentación del curso siguiente.

Los miembros de la Comisión de Coordinación han efectuado dos reuniones con el grupo de estudiantes, una al final de cada uno de los Cuatrimestres. El objetivo de ambas reuniones es conocer de primera mano la evaluación que hacen las estudiantes y los estudiantes del desarrollo de la docencia, tanto de las materias obligatorias del primer Cuatrimestre como de las optativas del segundo. Creemos que esta evaluación es un complemento necesario de la evaluación que hacen a título personal a través de las encuestas ordinarias.

Finalmente, en nombre y representación del Máster el Coordinador asiste a las reuniones de la Comisión de Posgrado de la Facultad y traslada a la Comisión y, cuando lo considera necesario, al profesorado las decisiones tomadas en dicha Comisión.

Las solicitudes de información han estado dirigidas en tres principales direcciones.

1. Información solicitada a la Dirección del Departamento para la distribución de la docencia del Máster, así como para la asignación de tutoras y tutores académicos.
2. Información solicitada al Vicedecanato de Posgrado para el reparto de los fondos para profesoras y profesores invitados.
3. Información a la Secretaría de Posgrado de la Facultad para obtener información puntual sobre el estado del convenio con algunas de las instituciones donde se realizan las prácticas.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

La demanda del Máster durante el curso 2018-2019 fue de 116 solicitudes, 12 más que el curso anterior. Estas solicitudes provienen no solo de Madrid y de estudiantes de Psicología, sino de distintas ciudades dentro de España y de algunos países de América Latina, lo que es un buen indicador del conocimiento y reconocimiento que va adquiriendo el Máster dentro y fuera de España. Durante el curso 2018-19 se ofrecieron 22 plazas, 2 plazas adicionales para personas con discapacidad y 1 plaza para personas deportistas. Se cubrieron las 22 plazas, pero ninguna de las dos plazas adicionales. El Máster de Intervención Psicosocial y Comunitaria recae prioritariamente sobre un área de conocimiento que asume, además, mayoritariamente también, la docencia del Máster de Dirección de Recursos Humanos. Este es un dato que es necesario tener en cuenta a la hora de hacer una evaluación del Máster. Tal como en cursos anteriores, se ha procurado mantener este número de plazas a fin de poder llevar a cabo una docencia que permitiera una atención más cercana y personalizada a cada una y cada uno de los estudiantes, hacer un seguimiento puntual de las actividades prácticas y llevar a cabo una adecuada tutela en el desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Todas/os las/los estudiantes se han matriculado a tiempo completo en el primer curso del máster.

Estudiantes matriculados	Estudiantes a tiempo completo primer curso	Créditos matriculados en el curso	Créditos presentados en el curso	Créditos superados en el curso
47	22	1979	1877	1877

5.3. Movilidad

En el curso 2018-2019, ningún estudiante ha accedido a los programas de movilidad.

5.4. Prácticas externas

Las prácticas externas han sido matriculadas y realizadas por 22 estudiantes, todas ellas han sido prácticas externas de intervención. La siguiente tabla refleja las plazas ofertadas por las entidades.

CENTRO
50201 CENTRO DE ACOGIDA DE REFUGIADOS DE VALLECAS
50197 ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA
50188 ASOCIACIÓN GARAJE DE MAGNI
53447 ASOCIACIÓN GARAJE DE MAGNI
50193 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa BARRIOS de Intervención Comunitaria en Parla)
50192 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa de Reparaciones Extrajudiciales y Desarrollos Educativos. REDES)
50190 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa de Inserción socio-laboral con colectivos en riesgo de exclusión social)
53412 ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN. CENTRO VALLECAS
50227 ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN. CENTRO DE ALCOBENDAS
50198 ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA. EE.CC. FUENLABRADA
50196 ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA
50203 ARRMI: Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor
50187 CRUZ ROJA ESPAÑOLA. (Proyecto Integral de Inclusión Social en zonas Desfavorecidas).
50186 FUNDACIÓN BLAS MÉNDEZ PONCE. AYUDA AL NIÑO ONCOLÓGICOY ENFERMEDADES DE DIFÍCIL CURACIÓN. (FBMP)
50222 CASA DE LA JUVENTUD DE EL BOALO, CERCEDA Y MATAELPINO
50211 SCUOLA STATALE ITALIANA DI MADRID
50195 FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO
50225 APADUAM
50224 SERVICIOS PROFESIONALES SOCIALES, SA
50204 EQUIPO DE APOYO SOCIAL COMUNITARIO DE DISTRITO CENTRO/ Fundación San Martín de Porres
51469 SCUOLA STATALE ITALIANA DI MADRID
50213 FUNDACIÓN RED DE APOYO A LA INTEGRACIÓN SOCIOLAORAL (RAIS FUNDACIÓN)
51697 Cooperativa de Iniciativa Social enProceso
50215 CENTRO DE DÍA DE ALCALÁ DE HENARES (GRUPO EXTER)
50220 ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA. EE.CC. FUENLABRADA
50191 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa de Intervención

Socioeducativa con niños y adolescentes en situación de riesgo social)

50219 ASOCIACIÓN CULTURAL LA KALLE

53446 ASOCIACIÓN GARAJE DE MAGNI

53444 ASOCIACIÓN GARAJE DE MAGNI

50210 ASOCIACIÓN ENTRE MAMÁS. ACOMPAÑAMIENTO EN LA LACTANCIA, LA CRIANZA Y LA MATERNIDAD

50223 ATENCIÓN SOCIAL EN EMERGENCIAS GRUPO 5, SLU

50212 CURANDOG. ASOCIACIÓN NACIONAL DE INTERVENCIONES ASISTIDAS POR ANIMALES

50194 CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD PROYECTO HOMBRE MADRID

50205 CENTRO DE DÍA DE SOPORTE SOCIAL DE DISTRITO CENTRO "LAS LETRAS"

50221 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Casa Garelli-Pisos de emancipación)

50189 FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Intervención socioeducativa en el marco de Programas de Educación Formal)

53411 ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN. CENTRO NORTE JOVEN FUENCARRAL

5.5. Rendimiento académico

La tasa de rendimiento académico de las y los estudiantes fue del 94,9%. Complementariamente, la tasa de éxito (SIIU, indicador calculado externamente) fue del 100%. En todas las asignaturas no hay créditos suspensos sobre los matriculados por estudiante. Estos datos parecen mostrar un aprendizaje coherente con los objetivos y competencias planteados y una adquisición de competencias en línea con los objetivos planteados en la memoria de Verificación aprobada por la ANECA.

Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
94,9%	100,00%	94,9%

Todas las asignaturas obligatorias en el primer curso han sido matriculadas por todas/os las/los estudiantes (teniendo en cuenta los 2 estudiantes que se dieron de baja a lo largo del curso académico.)

Asignaturas	Primera matricula	Segunda o más matrícula	Tasa de Rendimiento (%)	Tasa de Éxito (%)	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente (incl.Matr honor)	No evaluado
32356-TEORÍA AVANZADA Y MARCO NORMATIVO DE LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y COMUNITARIA	22	0	100	100		10	12		
32357-ANÁLISIS DE LA REALIDAD SOCIAL Y DISEÑO DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN	22	0	95,5	100		6	15		1
32358-DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN	22	0	95,5	100		1	15	5	1
32359-ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL I	22	0	95,5	100			21		1
32360-ESTRATEGIAS Y TÉCNICAS DE INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL II	22	0	95,5	100		2	18	1	1
32368-POBREZA, EXCLUSIÓN SOCIAL Y SALUD	17	0	94,1	100			7	9	1
32370-PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL Y COMUNITARIA CON COLECTIVOS DE RIESGO	15	0	86,7	100			13		2
32371-INMIGRACIÓN E INTERCULTURALIDAD	20	0	90	100			17	1	2
32373-VIOLENCIA GRUPAL Y GRUPOS SECTARIOS: ANÁLISIS E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL	19	0	89,5	100		5	8	4	2
32374-CONFLICTO SOCIAL Y VIOLENCIA EN MENORES	2	0	50	100			1		1
32375-HABILIDADES PARA LA COORDINACIÓN DE EQUIPOS Y DIRECCIÓN DE PROYECTOS	21	0	90,5	100			10	9	2
32377-PRÁCTICAS EXTERNAS DE INTERVENCIÓN	22	0	100	100			5	17	

32378-SEMINARIO DE ORIENTACIÓN PARA LA INSERCIÓN LABORAL, PROFESIONAL E INVESTIGADORA	22	0	95,5	100		1	8	12	1
32379-TRABAJO FIN DE MASTER DE INVESTIGACIÓN	1	0	100	100			1		
32380-TRABAJO FIN DE MÁSTER DE INTERVENCIÓN	22	2	100	100		8	12	4	
32492-GESTIÓN DEL CAMBIO Y DEL CONFLICTO SOCIAL	20	0	95	100			11	8	1
32362 ANÁLISIS AVANZADO DE DATOS	10	0	80	100		4	3	1	2
31888 SEMINARIO DE AVANCES EN INVESTIGACIÓN EN COMPORTAMIENTO SOCIAL	3	0	33,3	100			1		2

5.6. Abandono

La duración media del Máster, medido en el curso 2018/2019 ha sido 2,1 años. La tasa de abandono en el primer curso ha sido muy baja (9%), siendo dos estudiantes quienes han decidido abandonar los estudios del Máster.

Abandono 1º Año	Abandono 2º Año	Abandono estudio 1º año	Abandono estudio 2º año	T. Abandono estudio Global
2	0	9%	0%	4,2%

La tasa de eficiencia de los graduados es al contrario prácticamente máxima: 99,16%.

Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados
99,16%	100,00%	98,62%

5.7. Inserción laboral

Los datos que se presentan a continuación son del 2017-2018. Se presenta una tabla comparativa con el resto de Másteres de la Facultad de Psicología. La tasa de inserción laboral de las y los estudiantes del Máster (60%) ha bajado con respecto al curso anterior (82,6%). La tasa de empleo se calcula 12-18 meses tras la finalización de los estudios. La disminución de la tasa de empleo puede tener una razón coyuntural. También es posible que tras el mencionado periodo los graduados se han insertado en el campo laboral. Será importante observar la evolución del dato en los próximos cursos académicos.

	Tasa de empleo en egresados del título
Máster	M701
M. Metodología Cc. del Comportamiento y Salud	75,0%
M. Psicología de la Educación	69,2%
Máster en Psicología General Sanitaria	89,5%
M. Dirección de Recursos Humanos (2010)	91,7%
M. U. Intervención Psicosocial y Comunitaria	60,0%

5.8 Satisfacción

El sistema empleado para la recolección de estos datos, a través de una encuesta común a los títulos de Posgrado de la Universidad Autónoma de Madrid, no ha conseguido muestras amplias de estudiantes del Máster. Se trata de un problema común, por lo menos al resto de los Másteres de Psicología. Es precisamente ese hecho, tal y como hemos comentado en el apartado 4, el que nos ha decidido a realizar en los cursos sucesivos dos reuniones con el grupo de estudiantes, una al final de cada uno de los Cuatrimestres. Teniendo en cuenta la anterior premisa, las dos primeras tablas muestran los indicadores de satisfacción sobre el plan (5 encuestadas/os); las siguientes cuatro la valoración de las asignaturas, global (47 encuestada/o) y específica (2-7 encuestadas/os); finalmente, la valoración de las y los docentes (44 encuestadas/os). Como se puede observar, la valoración global de las asignaturas y la valoración del profesorado se basa en un mayor número de observaciones, por la que es más fiable.

En general, existe satisfacción con el plan de estudios, con las asignaturas y con el profesorado. Menor satisfacción se ha encontrado, sin embargo, respecto a la oferta de optativas, aspecto que fue también mencionado en una reunión de evaluación con el estudiantado. La valoración del PAT es más variable entre los 5 encuestados y parece ser más particular que global.

Plan (5 encuestados/as)

Tiempo dedicado	Desarrollo competencias	Oferta optativas	No solapamientos	Espacios docentes	Recursos tecnológicos	Servicios administrativos
4.20	4.20	1.40	2.60	5.00	4.60	4.00

Recursos bibliográficos	Info en web	Satisfacción Global	PAT: Acogida	PAT: Seguimiento	Culminación Estudios	Satisfacción Tutor/a
4.20	4.00	3.00	3.67	1.67	3.00	2.67

Global asignaturas (47 encuestas/os)

Satisfacción Guía Docente	Objetivos Guía Cumplidos	Evaluación según Guía	Profesores coordinados	Tiempo Prácticas suficiente	Recursos prácticas adecuados	Carga créditos adecuada	Satisfacción Global
3.70	3.49	4.04	4.08	3.76	3.93	3.57	3.53

Especifica por asignatura

	N	**Satisfacción Guía Docente**	**Objetivos Guía Cumplidos**	**Evaluación según Guía**	**Profesores coordinados**
Análisis avanzado de datos y modelos estadísticos	7	*3,57*	*4,00*	*4,57*	*4,80*
Análisis de la realidad social y diseño de programas de intervención	3	*3,67*	*1,67*	*4,00*	*4,00*
Desarrollo y evaluación de programas de intervención	2	*3,50*	*2,50*	*4,00*	*3,00*
Estrategias y técnicas de intervención psicosocial i	3	*4,00*	*3,67*	*4,00*	*4,00*
Estrategias y técnicas de intervención psicosocial ii	3	*3,67*	*3,00*	*4,33*	*3,33*
Gestión del cambio y del conflicto social	5	*3,00*	*3,20*	*3,50*	*4,00*
Habilidades para la coordinación de equipos y dirección de proyectos	4	*2,50*	*2,00*	*2,25*	*2,00*
Inmigración e interculturalidad	5	*4,80*	*4,80*	*4,80*	*4,75*
Pobreza, exclusión social y salud	5	*4,20*	*4,20*	*4,40*	*5,00*

Prevención e intervención psicosocial y comunitaria con colectivos de riesgo	2	*3,50*	*3,50*	*5,00*	*5,00*
Teoría avanzada y marco normativo de la intervención psicosocial y comunitaria	4	*4,00*	*4,00*	*3,67*	*3,00*
Violencia grupal y grupos sectarios: análisis e intervención psicosocial	4	*3,75*	*3,67*	*3,75*	*4,25*

	N	Tiempo Prácticas suficiente	Recursos prácticas adecuados	Carga créditos adecuada	Satisfacción Global
Análisis avanzado de datos y modelos estadísticos	7	*3,86*	*4,57*	*3,71*	*3,57*
Análisis de la realidad social y diseño de programas de intervención	3	*3,00*	*2,33*	*2,33*	*1,33*
Desarrollo y evaluación de programas de intervención	2	*3,00*	*3,50*	*4,50*	*2,50*
Estrategias y técnicas de intervención psicosocial i	3	*4,00*	*4,33*	*3,33*	*4,00*
Estrategias y técnicas de intervención psicosocial ii	3	*3,50*	*3,00*	*4,00*	*3,00*
Gestión del cambio y del conflicto social	5	*3,40*	*3,50*	*2,40*	*3,00*
Habilidades para la coordinación de equipos y dirección de proyectos	4	*3,25*	*3,50*	*3,00*	*1,75*
Inmigración e interculturalidad	5	*4,20*	*4,00*	*4,20*	*4,40*
Pobreza, exclusión social y salud	5	*4,60*	*4,80*	*4,80*	*5,00*
Prevención e intervención psicosocial y comunitaria con colectivos de riesgo	2	*4,50*	*4,50*	*4,50*	*4,50*
Teoría avanzada y marco normativo de la intervención psicosocial y comunitaria	4	*3,25*	*3,75*	*2,50*	*4,25*
Violencia grupal y grupos sectarios: análisis e intervención psicosocial	4	*4,00*	*4,25*	*4,00*	*4,00*

Docentes (44 encuestadas/os)

Cumplimiento Guía Docente	Organización de la Docencia	Claridad de las explicaciones	Preocupación proceso aprendizaje	Utilidad Tutorías	Contribución aumento del interés	Satisfacción Global
3.93	3.84	3.89	4.02	4.17	3.61	3.84

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se han realizado dos actividades dirigidas a promover la comunicación y la difusión de la titulación.

a. Diseño de los soportes y contenidos para la difusión requeridos por la universidad (tríptico, web, etc.); mejora de los contenidos y actualización constante de las páginas web del máster.

b. Participación en las Jornadas Informativas de la Facultad de Psicología sobre Posgrado.

5.10. Recursos materiales y servicios

Recurso	Cantidad
Aulas	2
Con acceso para personas con discapacidad	2
Multifunción	2
Seminarios	3
Salas de reuniones	2
Salón de Grados	1
Biblioteca	1
Servicio de reprografía	1
Librería	1
Cafetería	1

5.11. Recursos humanos

La calidad del profesorado parece contrastada. Sin embargo, la participación en actividades formativas por un lado y en proyectos de innovación docente por otro, ha sido muy baja: respectivamente, 5 y 2 profesores/as.

CATEGORÍA	Nº de profesores	Total PDI's plan	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático de Universidad	4	32	4	24	21
Otras categorías	14	32			
Profesor Asociado LOU (020020064)	5	32	2		
Profesor Ayudante Doctor LOU (020020061)	1	32	1		
Prof. contratado Doctor LOU(020020063)	4	32	4	9	4
Profesor Titular Universidad	3	32	3	13	9
Titulado superior	1	32			

PDI participante en actividades formativas	PDI participante en proyectos de innovación
15,6%	**6,3%**

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes que podemos identificar son los siguientes:

a. Alta demanda del Máster.

b. La tasa de éxito y las calificaciones obtenidas por las y los estudiantes siguen siendo muy satisfactorias.

c. La labor de la Comisión de Dirección ha optimizado la gestión en las tareas de coordinación mejorando así el seguimiento de las y los estudiantes, de las y los docentes, de las y los profesionales que colaboran en la docencia, de las entidades de prácticas externas. Al mismo tiempo ha mejorado la respuesta a las demandas tanto del profesorado como del alumnado del Máster.

d. El apoyo de una administrativa y del equipo decanal siguen facilitando de manera muy notable el trabajo de coordinación del Máster.

e. El Máster ha contado con cinco plazas de profesor asociado, lo que ha permitido aliviar a la coordinación y al profesorado del Departamento de carga docente. Además, se sigue negociando con otros Departamentos

del campus la posibilidad de cubrir parte de la docencia especializada de algunas asignaturas optativas.

Áreas de mejora:

a. Sería en cualquier caso deseable contar con recursos para apoyo administrativo propio y no compartido con los Másteres de la Facultad.

b. Es necesario poder garantizar una oferta más o menos amplia de optativas. Se entiende la dificultad de la oferta variada por el número bajo de alumnos. Aun así, es necesario que el Máster pueda seguir contando con suficientes profesionales expertos (internos, externos) que oferten materias específicas y variadas. Como se ha señalado en el punto 3, en este curso no pudo impartirse una asignatura optativa, normalmente muy demandada, al depender de profesores de la UCM quienes no obtuvieron el permiso para impartir docencia en la UAM (por necesidades de los recursos de forma interna). En el Máster no se pudieron encontrar los recursos para asumir la docencia de esta asignatura.

c. También sería deseable contar con más y mejores ayudas de movilidad para poder, por un lado, contar con personas que aporten un conocimiento especializado, práctico y actualizado al Máster y, por otro, plantear la internacionalización del Máster a través de plazas de prácticas externas en el extranjero. Esto último promovería las posibilidades de movilidad para los estudiantes; en el curso 18/19 ningún estudiante acudió a los programas de movilidad.

d. La Coordinación ha asumido la implementación de las prácticas extracurriculares que potencien la experiencia profesional del estudiantado del Máster y las relaciones con el Tercer Sector. Pero ello supone una carga más, tanto para la coordinación como para los profesores tutores, que debe ser apoyada y mejor distribuida.

e. Una vez más, cómo área de mejora, sería conveniente establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración.

f. Uno de los problemas compartidos con el resto de los Máster sigue siendo el porcentaje de estudiantes que han sido admitidas/os pero que, finalmente, no formalizan la matrícula y/o no presentan la renuncia a su plaza con celeridad. Ello supone que, cuando se recurre a la lista de espera, la mayoría de las y los candidatas/os ya han sido seleccionadas/os por otros Másteres. Sería conveniente intentar habilitar algún mecanismo interno de seguimiento de los seleccionados para que puedan formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas.

g. Se podría promover la formación docente y la participación en los proyectos de innovación. Sin embargo, es importante tener en cuenta las reducidas posibilidades reales de llevar a cabo cursos de formación por parte de los docentes, teniendo en cuenta su carga y su tipo de contrato (p.ej. profesores asociados).

7. Conclusiones

Plan de mejora para el curso 2019/20

El análisis previo realizado parece orientar algunos objetivos para el curso 2019-20:

a. Mejorar los indicadores de satisfacción con el plan docente y con las asignaturas enriqueciéndolo con otras perspectivas disciplinares, mejorando la coordinación entre las distintas materias y la transversalidad de los contenidos a fin de evitar solapamientos.

b. Revisar los procesos de evaluación para hacerlos más integradores.

c. Aumentar la oferta de asignaturas optativas al mismo tiempo que se orienta mejor a las y los estudiantes a la hora de matricularse en estas asignaturas a fin de que no queden optativas sin ofertarse debido al bajo número de matriculadas/os.

d. Promover el emprendimiento social y el auto-empleo, potenciando así la orientación del Máster hacia los sectores laborales de referencia.

e. Diseñar un proceso de oferta, selección y acceso a las plazas de prácticas externas que optimice las expectativas de los estudiantes y las entidades, la oferta en investigación y la inserción laboral.