

Facultad de Psicología
Máster en Dirección de Recursos Humanos

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2018/2019

Índice de contenidos

1. Objeto.	2
2. Alcance.	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior ..	2
4. Resumen de actividades realizadas	3
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	4
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora	19
7. Conclusiones	19

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora [2018-2019]

Elaborado por: Comisión de Coordinación del Máster Fecha: octubre de 2020	Revisado por: Comisión de Calidad del Centro Fecha: 18 de noviembre de 2020	Aprobado por: Junta de Facultad Fecha: 3 de diciembre de 2020
--	--	--

Objeto.

El objeto de este documento es analizar y valorar el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el informe anual de seguimiento 2016-2017 y el grado de consecución de los objetivos planteados.

Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior así como la implementación de las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación de fecha 17 de diciembre del 2019 (4311827)
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En el informe anual de seguimiento del curso 2016-2017 se propusieron como áreas de mejora las siguientes:

- Establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes a la encuesta de valoración.
- Habilitar mecanismos de seguimiento interno de los estudiantes seleccionados para que puedan formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas.
- Introducir sesiones de formación adicionales sobre posibles temas de investigación y desarrollo del TFM impartidas por profesionales para que pueda servir a los alumnos desde un punto de vista aplicado.

Entre las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación de fecha 17 de diciembre del 2019 (4311827) se señalaron:

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda una revisión de las guías docentes, implementando competencias del título y homogeneizando la ponderación de algunos elementos de valoración y los criterios de evaluación.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

1.- Se recomienda arbitrar mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.

2.- Se recomienda completar el ciclo de mejora continua a partir de los datos e indicadores del SIGC.

Resumen de actividades realizadas

Sobre las actividades de mejora realizadas que se indican en el informe de seguimiento 2016-2017, con objeto de aumentar la tasa de respuesta de los/as estudiantes a las encuestas de evaluación se han seguido manteniendo reuniones periódicas con los/as alumnos/as así como se les ha enviado recordatorios a través de mail para fomentar su participación. Al inicio de la campaña de encuestas (a lo largo de los dos trimestres), la comisión académica se reúne con los/as estudiantes para informar de la importancia que la cumplimentación de las encuestas tiene para realizar un seguimiento del programa formativo. Asimismo, se ha enviado mail recordatorio en varios momentos durante la campaña de encuestas (con los datos de participación que nos facilitaban desde el Gabinete de Encuestas) para fomentar y agradecer la participación.

Para poder habilitar mecanismos de los/as estudiantes seleccionados/as pudieran formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas desde la comisión académica del Máster se ha realizado un seguimiento exhaustivo sobre el proceso de matriculación de los/as estudiantes admitidos/as a través del correo electrónico en el que los/as candidatos/as nos informaban sobre su situación y si tenían previsto formalizar la matrícula o no. En otros cursos académicos algunos/as estudiantes no rechazaban la plaza y no formalizaban la matrícula y hasta que no se cerraba el periodo de matriculación no se procedía a comenzar a llamar a la Lista de Espera y muchos de ellos ya habían sido seleccionados/as en otras universidades por lo que no estaban interesados.

Durante el curso 2018-2019 se realizaron varias sesiones presenciales con profesionales y personal investigador para poder introducir a los/as estudiantes sobre posibles temas de investigación y desarrollo del TFM que pudiera servirles en el ámbito aplicado.

En relación a las recomendaciones realizadas en el informe final de la renovación de la acreditación de fecha 17 de diciembre del 2019 (4311827) respecto al Criterio 1 (Organización y Desarrollo) se han desarrollado de la

siguiente manera. Durante el curso 2018-2019 comenzó a realizarse una revisión de las guías docentes, implementando competencias del título y homogeneizando la ponderación de algunos elementos de valoración y los criterios de evaluación, revisión que quedó formalizada de manera completa durante el curso 2019-2020 en el que se publicaron todas las guías docentes en Sigma (véase en el siguiente [enlace](#))

Con respecto al criterio 3 (SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD) durante el curso 2018-2019 se incluyeron en las encuestas de satisfacción la participación de otros colectivos (profesorado y PAS). En cualquier caso el Sistema de Garantía Interno de Calidad se desarrolla a nivel Universidad y desde la coordinación del máster las únicas acciones posibles han consistido en el fomento de la participación de alumnos/as y profesores/as en las encuestas de valoración de la titulación. Este fomento de la participación se ha desarrollado a partir del envío de emails y de avisos sobre los plazos para desarrollar las valoraciones.

Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Cómo se observa en la tabla, de las 30 plazas ofertadas, ha habido un total de 29 **alumnos** de nuevo ingreso lo que supone el 96,67% de la cobertura de plazas. Cabe destacar también que el máster sigue teniendo una amplia demanda como puede apreciarse en la siguiente tabla

Indicador	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019
Oferta de plazas	30	30	30	30	30
Nº total de solicitudes	185	267	261	219	204
Traspasados matrícula	34	32	34	30	31
Estudiantes de nuevo ingreso en el máster	32	31	31	26	29
Cobertura de plazas ofertadas	106,67%	103,33%	103,33%	86,67%	96,67%

Sobre el perfil de estudios de procedencia de los/as estudiantes de nuevo ingreso del primer año durante el curso 2018-2019 los datos son los siguientes:

Estudios de procedencia	Porcentaje
Psicología	75,9%
Administración y Dirección de Empresas	6,9%
Sociología	3,4%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	6,9%
Ciencias Políticas y Administración Pública	3,4%
Negocio Internacional	3,4%

Cómo se ve, más del 75% de los estudiantes procede del Grado de Psicología lo que en cierta medida refleja la realidad profesional en el sector.

En cuanto a los países de procedencia casi el 90% de los estudiantes/as son españoles/as. Cabe destacar que sólo el 24% de los/as estudiantes residían en Madrid, el resto de estudiantes provenían de otras provincias lo que valoramos como un indicador de calidad dado que a muchos estudiantes no les importa cambiar su lugar de residencia para poder cursar nuestros estudios.

Países de procedencia	Porcentaje
España	89,7%
América Latina	6,9%
China	3,4%

5.2. Desarrollo del programa formativo

Los indicadores respecto al desarrollo del programa formativo son los siguientes:

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Estudiantes Matriculados	64	64	63
Estudiantes de Nuevo	31	26	29
Estudiantes Egresados	26	28	20
Tasa de evaluación	98,32	97,90	96,73
Nº medio de créditos matriculados	43,75	40,11	40,76
Nº medio de créditos presentados	43,01	39,27	39,43
Nº medio de créditos superados	43,01	39,17	39,27

En la siguiente tabla se indica el número de estudiantes matriculados por asignatura.

Código	Descripción asignatura	Carácter	Alumnos Matriculados Plan Alumno	Total estudiantes primera matricula	Total estudiantes de segunda o mas mat
31873	ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL	Obligatoria	29	29	0
31874	ENTORNO ORGANIZACIONAL	Obligatoria	29	29	0
31875	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Obligatoria	29	29	0
31876	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Obligatoria	29	29	0
31877	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	Obligatoria	29	29	0
31878	HABILIDADES	Optativa	24	24	0

	INTERPERSONALES				
31879	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	Optativa	29	29	0
31880	DECIDIR E INNOVAR	Optativa	23	23	0
31881	TECNOLOGÍA Y TALENTO	Optativa	29	29	0
31882	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	Optativa	27	27	0
31883	OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Optativa	23	23	0
31884	FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Optativa	19	19	0
31891	TRABAJO FIN DE MÁSTER	Trabajo de fin de máster	34	26	8
32312	PRÁCTICAS PROFESIONALES	Prácticas externas	26	26	0

Como se observa, el número de estudiantes matriculados en las asignaturas obligatorias del máster (29) confirma la dedicación completa de los estudiantes de nuevo ingreso. A la vista de estos resultados se puede valorar que el desarrollo del programa formativo se realiza de manera adecuada.

5.3. Movilidad

Durante el curso académico 2018-2019, tres estudiantes han cursado asignaturas optativas del Máster a través de los programas de movilidad de estudiantes Erasmus (1 estudiante) y Programa CEAL(Centro de Estudios de América Latina) UAM-Banco Santander (2 estudiantes) . Las Universidades de procedencia de los/as estudiantes han sido: Universidad Católica Pontificia de Rio de Janeiro (Brasil), Universidade de São Paulo (Brasil) y Università degli Studi di Torino (Italia).

Los datos parecen mostrar un enriquecimiento del Máster a través de la incorporación de estudiantes de otros países. Esto es un aspecto positivo de cara a una futura internacionalización del Máster.

5.4. Prácticas externas

Todos los/as alumnos/as matriculados de la asignatura obligatoria de prácticas profesionales (26 estudiantes) han podido desarrollar su periodo de prácticas externas curriculares. Las empresas que han acogido estudiantes en prácticas durante el curso 2018-2019 han sido:

- ALK S.A
- ALTEN SOLUCIONES, PRODUCTOS, AUDITORIAS E INGENIERÍA SAU
- ASSYSTEM IBERIA S.L
- BBVA
- BANKINTER S.A
- BMW IBÉRICA S.A
- CENTROS COMERCIALES CARREFOUR S.A
- CETELEM GESTION
- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.
- EXCELTIC S.L
- EXIS INVERSIONES EN CONSULTORIA INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA S.A
- FERROVIAL SERVICIOS
- INDRA SISTEMAS
- INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS
- Ingeniería y Economía del Transporte S.M.E.M.P., S.A (INECO)
- NETWORK CENTRIC SOFTWARE,S.A
- PORTAL UNIVERSIA S.A
- SANTALUCIA S.A
- SOPRA HR SOFTWARE SL
- STRATESYS TECHNOLOGY SOLUTIONS S.L
- SUMINISTROS INDUSTRIALES TEYMO S.L
- The Retail Performance Company GmbH
- VIEWNEXT

Los estudiantes cumplimentan una [encuesta](#) al finalizar su periodo de prácticas. Los resultados obtenidos durante el curso 2018-2019 son los siguientes (la

puntuación máxima es 5 y han contestado 16 estudiantes de los 26 matriculados en la asignatura (61,5%)

VALORACIÓN SOBRE LA ESTANCIA EN PRÁCTICAS	
Grado de cumplimiento de los objetivos	4,3
Apoyo recibido por parte de la empresa	4,4
Idoneidad de la empresa	4,3
Adecuación del perfil profesional (tus conocimientos) a las funciones encomendadas	4,0
VALORACIÓN DE LOS TUTORES (ACADÉMICO Y PROFESIONAL)	
Atención recibida por el tutor de la empresa	4,1
Atención recibida por el tutor académico	3,4
VALORACIÓN DE TU ESTANCIA DE PRÁCTICAS EN LA EMPRESA	
Tu relación con los otros trabajadores de la empresa ha sido buena, agradable.	4,9
Disponibilidad de recursos para realizar las tareas	4,3
Valoración de la experiencia profesional obtenida	4,4
¿En qué medida te gustaría ser contratado o estás satisfecho por haber sido contratado en la empresa?	3,6
La duración de las prácticas le ha parecido	4,4
Grado de satisfacción general sobre tus prácticas	4,1
COMPETENCIAS PUESTAS EN PRÁCTICA O DESARROLLADAS	
Responsabilidad y compromiso	4,8
Capacidad de aprendizaje	4,6
Comunicación (oral y escrita)	4,6
Capacidad de organización y planificación	4,5
Autonomía	4,4
Resolución de problemas	4,3

Preocupación por la calidad	4,1
Motivación por el trabajo	4,0
Iniciativa	4,4
Trabajo en equipo	4,4
Capacidad de adaptación/flexibilidad	4,6
Habilidades Interpersonales	4,8

Cómo puede observarse por las puntuaciones indicadas la evaluación de las prácticas por parte de los alumnos es muy positiva.

Un dato importante a destacar es que de los 16 estudiantes que contestaron al cuestionario el 37,5% indican que han sido contratados/as por la empresa. Del resto de candidatos/as (10) que no fueron contratados/as, el 90% (9) continuaron con beca en prácticas en la misma empresa y sólo un candidato/a no continuó sus prácticas una vez finalizadas.

Cabe destacar que de los 26 estudiantes matriculados en la asignatura de Prácticas profesionales el 96,2% obtuvieron una beca remunerada en empresa. Consideramos que esto aporta un carácter distintivo al Máster dado que los/as estudiantes tienen la oportunidad de poder disfrutar de una beca/ayuda para la financiación de sus estudios durante la realización de sus prácticas.

5.5. Rendimiento académico

En la tabla siguiente se pueden apreciar los indicadores de rendimiento académico de los alumnos por asignaturas.

Descripción larga asignatura	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Créditos No Evaluados Sobre Matriculados	Tasa de Rendimiento 1ª Matrícula	Nota Media Asignaturas Superadas
ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	7,80
ENTORNO ORGANIZACIONAL	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	7,85
PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,57
DESARROLLO DE COMPETENCIAS	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,30
DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	6,86
HABILIDADES INTERPERSONALES	95,8%	95,8%	0,0%	95,8%	8,17
HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,64

DECIDIR E INNOVAR	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	7,74
TECNOLOGÍA Y TALENTO	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	7,38
ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	96,3%	96,3%	0,0%	96,3%	6,87
OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,23
FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,64
TRABAJO FIN DE MÁSTER	58,8%	100,0%	41,2%	73,1%	7,60
PRÁCTICAS PROFESIONALES	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	8,96

Para casi todas las asignaturas del primer curso del máster se obtiene un porcentaje casi del 100% de créditos superados respecto de los matriculados (cabe destacar que en la asignatura Habilidades Interpersonales y Estrategias de evaluación en las organizaciones no alcanza el 100% dado que uno de los estudiantes matriculados no realizó el trabajo final de evaluación y abandono la asignatura). La nota media de las asignaturas superadas del primer curso se sitúa en 7,92 (promedio de todas las asignaturas) en un rango donde la calificación media mínima es de 6,86 (Desempeño, rendimiento y compensación) y la máxima de 8,64 (Fronteras en la Dirección de Recursos Humanos). Respecto a la asignatura del segundo curso el 100% de los alumnos matriculados en la asignatura de Prácticas Profesionales superan la asignatura con una nota media de 8,96. Sobre los Trabajos Final de Máster superaron la asignatura en primera matrícula un 73,71% con una nota media de 7,60.

La distribución de las calificaciones por asignatura es la siguiente:

Código	Asignatura	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor	No evaluado
31873	ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL		4	23	2		
31874	ENTORNO ORGANIZACIONAL		1	28			
31875	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RECURSOS HUMANOS			19	10		
31876	DESARROLLO DE COMPETENCIAS			25	4		
31877	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN		18	11			
31878	HABILIDADES INTERPERSONALES	1	3	15	5		
31879	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y		1	14	13	1	

	DIRIGIR PROYECTOS						
31880	DECIDIR E INNOVAR		3	18	2		
31881	TECNOLOGÍA Y TALENTO		4	25			
31882	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	1	17	9			
31883	OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS		1	17	4	1	
31884	FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS			16	3		
31891	TRABAJO FIN DE MÁSTER		4	11	4	1	14
32312	PRÁCTICAS PROFESIONALES			9	16	1	

Cabe destacar que de los 34 estudiantes matriculados en la asignatura de Trabajo Final de Máster, 26 de ellos era su primera matrícula y 8 estudiantes eran de segunda matrícula o sucesivas. De ellos, 20 estudiantes defendieron y superaron el TFM de manera satisfactoria y 14 no presentaron el Trabajo. La razón es que algunos estudiantes deciden no presentar ni defender el TFM y volver a matricularlo durante el siguiente curso dado que tienen que compatibilizar algún tipo de actividad laboral relacionada con sus prácticas profesionales y no tienen disponibilidad para poder desarrollar su TFM.

Visto de forma global los datos parecen apuntar a que los alumnos superan las asignaturas del programa con buena nota, probablemente debido a la exigencia de dedicación exclusiva durante el primer año, al bajo número de alumnos que permite ofrecer una docencia de calidad centrada en buenos procesos de aprendizaje, y a la efectiva selección realizada sobre las candidaturas recibidas para cursar el máster.

El resto de los indicadores del rendimiento de los estudiantes del máster quedan reflejados en la siguiente tabla:

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Duración media. Másteres de 2 años	2,04	2,14	2,10
Tasa de eficiencia de los graduados	99,74	98,86	99,34
Tasa de rendimiento	98,32	97,66	96,34

Tasa de éxito de los graduados	100,00	100,00	99,67
Tasa de evaluación de los graduados	99,74	98,86	99,67
Tasa de renovación	48,44	40,63	46,03
Tasa de idoneidad	80,00	73,08	
Tasa de graduación	80,00		
Nota expediente egresados	8,26	8,49	8,35

Como se puede apreciar la tasa de rendimiento es de 96,34% y la tasa de éxito es del 99,67%. Como hemos indicado anteriormente no es del 100% dado que algunos estudiantes deciden retrasar un año más la finalización de los estudios dado que durante el segundo año suelen compatibilizar su actividad profesional con la actividad académica.

En este sentido los datos muestran, al igual que lo señalado en el apartado de desarrollo del programa formativo, que los alumnos matriculados en el máster consiguen superar eficazmente los criterios de aprendizaje establecidos.

5.6. Abandono

La tasa de abandono es del 0% lo que indica que los estudiantes que cursan el Máster finalizan el mismo.

5.7. Inserción laboral

Los últimos datos disponibles sobre la inserción laboral de los egresados facilitados por el Observatorio de Empleo son del curso 17-18 y la tasa de empleo en egresados del título es del 91,7%.

5.8 Satisfacción

El número de respuestas al cuestionario de satisfacción sigue constituyendo un elemento importante a mejorar ya que sin las respuestas de los alumnos desde la coordinación del máster no se pueden obtener elementos que nos permitan mejorar el programa formativo.

Se presentan los datos que se han obtenido teniendo en cuenta que la puntuación máxima es 5:

Indicador	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019
Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	3,84	3,54
Satisfacción de los estudiantes sobre las asignaturas	3,85	3,26
Satisfacción del docente (con el título)	4,17	5
Satisfacción del docente (como tutor)	-	4

Como se observa el promedio de valoración de los estudiantes respecto de su satisfacción con los docentes (3,54) y con las asignaturas (3,26) es similar (ligeramente inferior) al obtenido en el curso 2017-18. Sin embargo hay que hacer ver que la participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción sigue siendo muy limitada. Para la valoración de las asignaturas el número promedio de valoraciones por asignaturas es de 3,25. Es decir la valoración de las asignaturas se soporta en la opinión de 3 alumnos. En el caso de la valoración de los docentes el promedio es algo superior (6,6). En cualquier caso es una información que no nos permite tomar decisiones adecuadas acerca del grado de satisfacción de los alumnos.

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Los medios de comunicación y difusión de la titulación son los siguientes:

- Página WEB del Máster en la web oficial de la UAM
http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242684629435/1242662138274/masteroficial/masterOficia/Master_Universitario_en_Direccion_de_Recursos_Humanos.htm
- Página WEB del Máster en la web oficial de la Facultad de Psicología
http://www.uam.es/ss/Satellite/Psicologia/es/1242653677224/subhome/Master_Universitario_en_Direccion_de_Recursos_Humanos.htm
- Página WEB específica del Máster en Dirección de Recursos Humanos
<http://www.uam.es/masterRRHH>
- Desde la Universidad se publicita la información de toda la oferta formativa de Másteres Oficiales en distintos eventos (Foros de Empleo de la UAM, Foros de Posgrado organizado por la Feria de Madrid IFEMA y la Comunidad Autónoma de Madrid, Jornadas Informativas organizadas por la Facultad de Psicología) a través de las páginas web y redes sociales.

Una vez los alumnos han sido seleccionados y admitidos en el Máster, los alumnos además cuentan con los siguientes medios de información y difusión.

- En redes sociales, el Máster cuenta con página de linkedin para sus estudiantes como vía de contacto e información entre distintas promociones de las posibles ofertas, conferencias, cursos, debates, etc.

<https://www.linkedin.com/groups/3763326>

- Tal y como hemos comentado anteriormente también contamos con un Bolsa de Empleo propia, además de la que la Universidad ofrece a través de Alumni.
- Acceso a todas las asignaturas a través del sistema [MoodleUAM](#)
- Sistema de apoyo al alumno para el desarrollo del TFM
- Orientación y asesoramiento para las prácticas profesionales.
- Sistema apoyo y orientación al estudiante.
- Sesiones de información por parte de las empresas sobre las prácticas ofertadas y perfiles demandados.

5.10. Recursos materiales y servicios

La docencia presencial del Máster se imparte en la Facultad de Psicología. Las aulas utilizadas (normalmente toda la docencia se imparte en el mismo aula durante todo el curso académico) tiene capacidad suficiente y equipamientos (ordenador, conexión a Internet, cañón de proyección, medios audiovisuales) adecuados para el número de estudiantes y para las actividades formativas programadas en el título.

La Universidad promueve activamente la eliminación de barreras arquitectónicas realizando de forma continua obras de mejora adaptadas al espacio existente, siempre con la intención de incidir lo mínimo posible en el uso cotidiano de los edificios. Existe información pública al respecto que puede consultarse en la dirección

http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242648499195/1242650053819/generico/generico/Supresion_de_barreras_arquitectonicas.htm

Para conferencias públicas en las que está previsto la asistencia de no sólo los estudiantes del Máster se ha utilizado el Salón de Grados "Àngel Riviére" que cuenta con más capacidad de aforo.

Además de la red inalámbrica EDUROAM, la Universidad, a través del Centro de Atención de Usuarios de Tecnologías de la Información, pone a disposición de los títulos, redes inalámbricas circunscritas a un espacio concreto (uno o varios centros, e incluso zonas de los mismos) y disponibles sólo por un tiempo determinado, por ejemplo durante la celebración de un simposio, y de acceso restringido a usuarios autenticados.

A través de la Oficina de Docencia en Red:

http://www.uam.es/ss/Satellite/es/1242652246302/contenidoFinal/Equipo_de_trabajo.htm la UAM promueve el uso de tecnología para desarrollar estrategias didácticas al alcance de profesores y alumnos. En este sentido, ofrece soporte sobre varias herramientas telemáticas y potencia la participación en proyectos que fomenten la docencia en Red,

como trabajo colaborativo en la universidad. La UAM utiliza Moodle como campus virtual al servicio de docentes, estudiantes e investigadores.

Las direcciones Web para el acceso a esta plataforma virtual de Moodle de Posgrado es: <https://posgrado.uam.es/>

Este recurso es de uso generalizado en la docencia del Máster como infraestructura tecnológica segura, fácilmente accesible, interactiva y adecuada al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas. Cada una de las asignaturas impartidas están activas en esta plataforma. La interacción virtual permite, por un lado, al profesor o profesores responsables de la asignatura, depositar todos aquellos materiales didácticos que considere oportunos para el seguimiento de la asignatura (guía y cronograma, presentaciones de clase, artículos, noticias, enlaces a páginas web, etc.); también permite publicar los cuestionarios, casos y problemas que deberán resolver los estudiantes, así como las calificaciones de todos ellos. Además permite que los estudiantes depositen tareas y trabajos en línea y que se puedan generar documentos cooperativos entre varios participantes.

5.11. Recursos humanos

En la tabla siguiente aparecen los indicadores relacionados con los recursos humanos del máster.

PDI doctor	72,7%
PDI permanente	75,7%
PDI participante en actividades formativas	21,2%
Tasa de participación en proyectos de innovación docente	18,2%
Profesores participantes en DOCENTIA	9,52%
Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media	50%

Como se indica, un 72,7% de los docentes del máster tienen el título de doctor y el 75,7 % de ellos son profesores permanentes, lo que denota la alta preparación del profesorado del máster. Un 21,2% de los profesores han participado en actividades formativas (este indicador ha aumentado significativamente frente al 13,33% del curso 17-18). Ello indica la implicación de los profesores del máster en la mejora continua de la actividad docente. En cuanto a la tasa de participación en proyectos de innovación docente la tasa también ha aumentado del 8,9% al 18,2%.

Además, como todos los años han participado en la docencia de las distintas asignaturas del Máster profesores colaboradores (investigadores y profesionales externos). Durante el curso 2018-2019 el profesorado externo ha sido el siguiente:

NOMBRE Y APELLIDOS	ASIGNATURA	TEMA
JOSEP CAPELL GUIU	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	Compensación y beneficios
AINHOA SAITUA IRIBAR	DESEMPEÑO, RENDIMIENTO Y COMPENSACIÓN	Evaluación de desempeño y del rendimiento
DIEGO FORTÓN SALAVERT	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Planificación y Desarrollo de los procesos de formación
IGNACIO JIMENEZ LÓPEZ	ESTRATEGIA, DISEÑO Y CAMBIO ORGANIZACIONAL	Reclutamiento y Selección
DAVID MARTINEZ GONZALEZ	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RRHH	Evaluación de test
ANTONIO DELGADO CALVO	PLANIFICACIÓN E INCORPORACIÓN DE RRHH	Assessment center
CARLOS MARÍA ALCOVER DE LA HERA	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Gestión por competencias
PATRICIA RUIZ GARCIA	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Planificación y Desarrollo de los procesos de formación
CRISTINA MARTÍNEZ DE ARAGÓN ESQUIVIAS	DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Planificación y Desarrollo de los procesos de formación
LEONARDO ESTEBAN RAVIER RODRIGUEZ	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	Trabajo en equipo
LAURA MARCELA ORTIZ ZAPATA	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	Trabajo colaborativo
JOSE ALBERTO CARBA GONZÁLEZ	HABILIDADES PARA COORDINAR EQUIPOS Y DIRIGIR PROYECTOS	Dirección de equipos
MARTA COLOMINA AGUILAR	TECNOLOGÍA Y TALENTO	Gestión del talento
PEDRO ANTONIO DE JUAN GARCÍA	TECNOLOGÍA Y TALENTO	Gestión del talento
JAVIER CORONADO GÓMEZ	TRABAJO FINAL DE MÁSTER	Sesiones desarrollo TFM

Beatriz Gandarillas	HABILIDADES INTERPERSONALES	Habilidades para la comunicación y persuasión
EMILIO GONZALEZ ACEBES	FRONTERAS EN LA DIRECCIÓN DE RRHH	Marketing y RRHH
José Antonio Collado Vega	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	Ergonomía
Julio Lillo Jover	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES/	Ergonomía
Salustiano Méndez Jiménez	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS EN LAS ORGANIZACIONES	Entrevista
BEATRIZ SANZ NEIRA	OBJETIVOS ADICIONALES EN LA DIRECCIÓN DE RRHH	Selección de personal

SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE Y APELLIDOS	INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA	PROGRAMA DOCTORADO / LINEA INVESTIGACION
Andrew Luttrell de Ball	Ball State University(Indiana)	PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA . LINEA DE INVESTIGACIÓN Psicología social: desarrollo de conocimientos básicos y contextos de aplicación
Silvia Ubillos Landa	Universidad de Burgos	PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA . LINEA DE INVESTIGACIÓN Psicología social: desarrollo de conocimientos básicos y contextos de aplicación
Isabel Carmona Cobo	Universidad de Jaén	PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA. Salud Laboral
Belén Vilorio	TEDx Ambassador-Valladolid	PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA . LINEA DE INVESTIGACIÓN Psicología social: desarrollo de conocimientos básicos y contextos de aplicación

Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Los puntos fuertes que podemos identificar del Máster en Dirección de Recursos Humanos son los siguientes:

- Un año más la cobertura de plaza casi ha llegado al 100% debido al alto número de solicitudes que se reciben cada curso académico. No obstante, a pesar de superar la capacidad del grupo, el número de alumnos matriculados (no superior a 30) sigue siendo adecuado para el desarrollo de los contenidos y la individualización de la evaluación y seguimiento de los alumnos.
- A la vista de los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico, las actividades formativas y las metodologías docentes empleadas en las asignaturas garantizan la adquisición por parte de los estudiantes de los resultados de aprendizaje previstos en el perfil de egreso. Los sistemas de evaluación utilizados en las asignaturas, los TFM y las prácticas externas permiten valorar el nivel de logro de las competencias previstas.

Por otro lado como punto fuerte cabe destacar la tasa de rendimiento de los alumnos con dedicación completa (96,34%) junto con una tasa de éxito de 99,67%.

- Una vez más, un aspecto relevante del máster es el porcentaje de alumnos procedentes de otras comunidades autónomas (más de la mitad) que eligen éste máster para desarrollar sus estudios en el campo de los recursos humanos. Ello viene a indicar la capacidad del Máster para atraer a alumnos de fuera de nuestra universidad.
- Todos los estudiantes que cursan la asignatura de Prácticas Profesionales perciben una remuneración económica durante su periodo de prácticas. Además tal y como se indica en la encuesta de valoración de las prácticas el nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas que realizan es muy alto.

Áreas de mejora:

- Aumentar la tasa de respuesta de los estudiantes a la valoración del máster. Los mecanismos implementados hasta la fecha basados en el envío de información a los alumnos y la persuasión acerca de la importancia de su participación parecen no estar causando ningún efecto. Por ello han de desarrollarse nuevos mecanismos que consigan motivar a los alumnos a participar en la valoración.

Conclusiones

A la luz de las valoraciones anteriormente expuestas cabe concluir lo siguiente:

1. El desarrollo de las enseñanzas del máster se está realizando de manera eficiente cumpliéndose de manera satisfactoria los criterios de aprendizaje establecidos. Ello se muestra tanto en el grado de éxito de los alumnos como en las notas medias obtenidas en las diferentes asignaturas del programa.

2. Se mantienen las claves fundamentales de las señas de identidad del máster:

- Una cuidadosa selección de los alumnos que son matriculados en el programa.
- Un formato docente en el que además de expertos académicos de reconocido prestigio de diferentes Universidades cuenta con profesores provenientes del ámbito aplicado. Ello potencia la visión aplicada de los contenidos y facilita la inserción laboral de los alumnos. Además es uno de los aspectos que valoran más positivamente los estudiantes

4. La iniciativa de incluir sesiones adicionales de formación en temáticas del TFM ha sido bien valorada por los estudiantes y por la comisión del máster. Y en línea con ello se seguirá manteniendo en los cursos posteriores.

3. Se sigue sin tener información precisa de la valoración que realizan los alumnos respecto del máster.

Anexos

Satisfacción

Indicador	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019
Satisfacción de los estudiantes con el plan	4,38(8)	3,33(9)	3,71(14)	4(2)	1,67 (3)
Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	3,91 (236)	3,88 (152)	4,06 (145)	3,84(85)	3,54 (72)
Satisfacción de los estudiantes con los docentes de la asignatura (promedio)	4,03(19,7)	3,92 (13,8)	4,19(12)	3,78 (64)	3,80 (60)
Satisfacción del docente con el plan	3,50 (4)	-	4(2)	4,17(6)	5(4)
Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	4,40(5)	3,57 (7)	4,25(12)	3,50 (2)	2(3)
Satisfacción del docente como tutor	3,00 (1)	-	-	-	4(4)

Entre paréntesis se muestra el número de respuestas. Téngase en cuenta que es número de respuestas, no número de alumnos que responden. Un alumno que responde a la valoración de 8 asignaturas es contado como 8 respuestas. Y entre paréntesis no se indica el promedio de respuestas sino el número total de respuestas a todos los aspectos.

CURSO	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
OPINIÓN SOBRE EL PLAN					
N	8	9	14	2	3
P1.- Tiempo dedicado	4,38	4,11	4,29	5,00	4,33
P2.- Desarrollo competencias	3,88	3,67	4,07	4,50	3,33
P3.- Oferta optativas	3,75	2,67	3,29	3,50	1,67
P4.- No solapamientos	3,13	2,78	2,57	1,00	1,67
P5.- Espacios docentes	4,63	3,44	3,79	4,50	3,00
P6.- Recursos tecnológicos	4,38	3,89	3,71	4,50	2,00
P7.- Servicios administrativos	4,38	3,78	4,00	5,00	3,33
P8.- Recursos bibliográficos	5,00	4,00	3,79	5,00	4,50
P9.- Info en web	4,75	4,00	3,79	5,00	2,67

P10.- Satisfacción Global	4,38	3,33	3,71	4,00	1,67
P11.- PAT: Acogida	4,33	3,11	3,92	3,50	2,00
P12.- PAT: Seguimiento	3,57	3,00	3,77	4,00	1,67
P13.- PAT: Culminación Estudios	3,71	3,38	3,46	5,00	1,00
P14.- PAT: Satisfacción Tutor/a	4,40	3,57	4,25	-	-

CURSO	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018	2018-2019
OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS (POR PLAN)					
N	89	65	55	20	39
P01.- Satisfacción Guía Docente	4,01	3,70	4,04	3,75	3,68
P02.- Objetivos Guía Cumplidos	4,02	3,75	3,94	4,55	3,26
P03.- Evaluación según Guía	4,08	3,84	4,07	4,50	3,46
P04.- Profesores coordinados	3,71	3,49	3,91	4,30	3,00
P05.- Tiempo Prácticas suficiente	3,75	3,58	3,89	3,55	3,23
P06.- Recursos prácticas adecuados	3,94	3,72	3,87	4,40	2,97
P07.- Carga créditos adecuada	3,74	3,63	3,85	3,55	3,26
P08.- Satisfacción Global	3,95	3,74	3,91	3,85	3,26

CURSO	2014-15	2015-16	2016-2017	2017-2018	2018-2019
OPINIÓN SOBRE LOS DOCENTES (POR PLAN)					
N	237	152	145	85	72
P1.- Cumplimiento Guía Docente	4,22	4,13	4,29	4,13	3,65
P2.- Organización de la Docencia	4,09	3,94	4,01	3,91	3,65
P3.- Claridad de las explicaciones	3,98	3,85	4,01	3,75	3,54
P4.- Preocupación proceso aprendizaje	3,79	3,57	4,11	3,84	3,48
P5.- Utilidad Tutorías	3,84	3,38	4,43	3,64	3,80
P6.- Contribución aumento del interés	3,75	3,57	3,87	3,48	3,44
P7.- Satisfacción Global	3,91	3,88	4,06	3,84	3,54

CURSO	2014-2015	2016-2017	2017-2018	2018-2019
OPINIÓN DE LOS DOCENTES (SEGUIMIENTO DEL TÍTULO)				
N	4	2	6	4
P01.- Planificación y organización	4,25	4,50	3,67	4,50
P02.- Clima de trabajo	4,25	4,50	4,17	4,75
P03.- Espacios docentes	4,00	5,00	4,50	4,75
P04.- Despachos	3,25	5,00	4,17	4,50
P05.- Recursos tecnológicos	4,25	4,00	4,50	4,75
P06.- Recursos humanos	3,00	4,00	4,33	4,50
P07.- Secretaría	4,00	5,00	4,67	4,50

P08.- Logro capacidades / competencias	3,50	4,50	4,17	4,50
P09.- Orientación académica estudiantes	4,00	4,50	4,00	4,75
P10.- Satisfacción global título	3,50	4,00	4,17	5,00
P11.- Satisfacción global desempeño	3,75	4,50	4,33	4,75
P12.- Formación Tutor	3,00	*	-	3,00
P13.- Recursos para acción tutorial	3,00	*	-	4,00
P14.- Necesidades estudiantes cubiertas	4,00	*	-	4,00
P15.-Relación tutorizados	5,00	*	-	4,00
P16.- Satisfacción como tutor	3,00	*	-	4,00

*No evaluado

 UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID	Facultad de... [Psicología]	PLAN DE MEJORA	Fecha: Octubre 2020
--	---------------------------------------	-------------------	------------------------

A) Portada

Facultad de

PSICOLOGÍA

Nombre del título

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

Plan de Mejora

[2018-2019]

B) Índice de Contenidos

Elaborado por

Comisión Académica Máster en Dirección de Recursos Humanos

Fecha

16 de octubre del 2.020

Revisado por

Fecha

Aprobado por

Fecha

ACCIONES DE MEJORA

Descripción	Responsable	Fecha limite
Desarrollo de mayor intensidad en la comunicación con los alumnos para persuadirles de que cumplimenten las encuestas de evaluación (contacto con ellos al finalizar la impartición de cada asignatura).	Comisión Académica	Fin primer Semestre 19-20
Desarrollo de una breve guía para facilitar la acción tutorial de los tutores académicos de las prácticas	Comisión Académica	Fin segundo Semestre 19-20
