

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TFM.

Nombre y apellidos del o de la estudiante:

MEMORIA DE TFM - MODALIDAD A - ENSAYO TEÓRICO					
Nº criterio	Criterio de evaluación	VALORACIÓN. De 1 a 4			
		Aceptable (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)
1	1) Justificación del tema y de los objetivo				
2	2) Pertinencia y relación entre fuentes / escuelas / posturas mencionadas				
3	3) Elaboración e integración de las fuentes				
4	4) Centralidad de los aspectos comparados y discutidos				
5	5) Descripción y adecuación de las variables de análisis diseñadas/empleadas				
6	6) Conclusiones coherentes con los objetivos propuestos				
7	7) Aportación crítica personal y reflexión sobre las limitaciones de su propio trabajo				
8	8) Escritura Académica (estructura, coherencia y estilo)				
9	9) Adecuación de las citas y referencias (normas APA)				
10	10) Figuras y tablas (si procede)				
11	11) Adecuación de los anexos (si procede)				
	PUNTUACIÓN TOTAL:				

JUSTIFICACIÓN DE LAS VALORACIONES:

FECHA Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL:

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TFM.

Nombre y apellidos del o de la estudiante:

MEMORIA DE TFM- MODALIDAD B - ANÁLISIS DE UN TRABAJO DE INTERVENCIÓN o DE INVESTIGACIÓN					
Nº criterio	Criterio de evaluación	VALORACIÓN. De 1 a 4			
		Aceptable (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)
1	1) Fundamentación teórica. Pertinencia e integración de las fuentes				
2	2) Pertinencia y justificación de los objetivos				
3	3) Formulación contrastable de los objetivos (operativización, claridad y jerarquización)				
4	4) Valoración de los objetivos del trabajo/investigación bajo análisis				
5	5) Valoración de la operativización, claridad y jerarquización de los objetivos de la intervención/investigación				
6	6) Valoración de la descripción de la población objetivo de la intervención/objeto de la investigación				
7 [trabajo de intervención]	7) Valoración de la descripción precisa del material, técnicas y estrategias utilizadas y del procedimiento o cronograma de la intervención objeto de análisis				
7 [trabajo de investigación]	7) Valoración de la descripción precisa de las técnicas y procedimiento de la investigación objeto de análisis				
8	8) Valoración de la pertinencia y descripción de las variables estudiadas				
9 [trabajo de intervención]	9) Valoración de la idoneidad de las técnicas, recursos y estrategias utilizadas a la hora de producir los cambios objeto de la intervención				
9 [trabajo de investigación]	9) Valoración de la adecuación de los análisis estadísticos utilizados en la investigación				
10	10) Valoración de la descripción de los resultados de la intervención/investigación objeto de estudio				
11 [trabajo de intervención]	11) Valoración del programa/intervención en función de los objetivos propuestos				
12	12) Análisis de la relevancia de los resultados obtenidos en la intervención/investigación				
13	13) Conclusiones				
14	14) Aportación crítica y personal sobre su propio trabajo: propuesta de limitaciones y líneas de acción				
15	15) Escritura Académica (estructura, coherencia y estilo)				
16	16) Adecuación de las citas y referencias (normas APA)				
17	17) Figuras y tablas (si procede)				
18	18) Adecuación de los anexos (si procede)				
	PUNTUACIÓN TOTAL:				
JUSTIFICACIÓN DE LAS VALORACIONES:					
FECHA Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL:					

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TFM_

Nombre y apellidos del o de la estudiante:					
MEMORIA DE TFM - MODALIDAD C - DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN O APLICACIÓN O UN PROYECTO DE INTERVENCIÓN					
Nº criterio	Criterio de evaluación	VALORACIÓN. De 1 a 4			
		Aceptable (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)
1	1) Fundamentación teórica. Pertinencia e integración de las fuentes				
1	1) Justificación del tema y planteamiento del problema				
2	2) Pertinencia y relación entre fuentes/escuelas/posturas mencionadas				
3	3) Elaboración e integración de las fuentes				
4	4) Pertinencia y justificación de los objetivos				
5	5) Formulación contrastable de los objetivos				
6	6) Adecuación y justificación de la metodología				
7	7) Descripción precisa del contexto y la población objetivo de la intervención				
8	8) Descripción precisa del plan de trabajo, recursos, materiales y condiciones				
9	9) Descripción y adecuación de las categorías de análisis diseñadas/empleadas				
10	10) Descripción de los Resultados (obtenidos o esperados)				
11	11) Discusión de resultados (obtenidos o esperados)				
12	12) Conclusiones coherentes con los objetivos propuestos y derivadas de los resultados (esperados u obtenidos)				
13	13) Propuesta de limitaciones				
14	14) Líneas de acción (coherentes y plausibles)				
15	15) Escritura Académica. (Estructura, coherencia y estilo)				
16	16) Adecuación de las citas y referencias (normas APA)				
17	17) Figuras y tablas				
18	18) Adecuación de los anexos				
	PUNTUACIÓN TOTAL:				
JUSTIFICACIÓN DE LAS VALORACIONES:					
FECHA Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL:					

MÁSTER EN DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TFM.

Nombre y apellidos del o de la estudiante:

MEMORIA DE TFM - MODALIDAD D - DISEÑO O DISEÑO Y DESARROLLO DE UNA INVESTIGACIÓN					
Nº criterio	Criterio de evaluación	VALORACIÓN. De 1 a 4			
		Aceptable (1)	Bueno (2)	Muy bueno (3)	Excelente (4)
1	1) Justificación del tema y planteamiento del problema				
2	2) Pertinencia y relación entre fuentes/escuelas/posturas mencionadas				
3	3) Elaboración e integración de las fuentes				
4	4) Pertinencia y justificación de los objetivos				
5	5) Formulación contrastable de los objetivos				
6	6) Adecuación y justificación de la metodología				
7	7) Descripción precisa de la población objetivo de la investigación				
8	8) Adecuación y descripción precisa del material e instrumentos y del procedimiento				
9	9) Descripción y adecuación de las categorías de análisis diseñadas/empleadas				
10	10) Descripción de los Resultados (obtenidos o esperados)				
11	11) Discusión de resultados (obtenidos o esperados)				
12	12) Conclusiones				
13	13) Aportación crítica y personal sobre su propio trabajo: propuesta de limitaciones y líneas de acción				
14	14) Escritura Académica. (Estructura, coherencia y estilo)				
15	15) Adecuación de las citas y referencias (normas APA)				
16	16) Figuras y tablas				
17	17) Adecuación de los anexos				
	Puntuación total:				
Justificación de las valoraciones:					
Fecha y firma de los miembros del tribunal:					