

Facultad de Psicología

Máster Universitario en Intervención Psicosocial y Comunitaria

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2021-202

Índice de contenidos

1. Objeto	2
2. Alcance	2
3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora	2
4. Resumen de actividades realizadas.....	4
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	5
7. Conclusiones	13

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2022-2023 (presentado en la última página)

Elaborado por: Rubén García Rocío Herrero Catia Bones Fecha: 30/11/2023	Revisado por: Comisión de Calidad del Centro Fecha: 04/12/2023	Aprobado por: Junta de Facultad Fecha: 11/12/2023
---	---	---

1. Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de la 9ª edición del Máster en Intervención Psicosocial y Comunitaria y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior del curso anterior (en este caso el curso 2021-2022).
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A continuación, se exponen las propuestas de mejora y las acciones desarrolladas para su implementación durante el curso 2021-22 (aparecerán recogidas en cursiva):

- a. Sería en cualquier caso deseable contar con recursos para apoyo administrativo propio y no compartido con los Másteres de la Facultad.

Si bien era deseable contar con recursos para apoyo administrativo propio y no compartido con los Másteres de la Facultad, esto no ha sido posible.

- b. Es necesario poder garantizar la oferta actual de optativas. Se entiende la dificultad de la oferta variada por el número bajo de alumnos. Es necesario que el Máster pueda seguir contando con suficientes profesionales expertos (internos, externos) que oferten materias específicas y variadas. Como se ha señalado en el punto 3, en este curso no pudo impartirse una asignatura optativa, normalmente muy demandada, al depender de profesores de la UCM quienes no obtuvieron el permiso para impartir docencia en la UAM (por necesidades de los recursos de forma interna). En el Máster no se pudieron encontrar los recursos para asumir la docencia de esta asignatura.

Se ha garantizado la oferta de optativas y no se ha identificado ninguna dificultad para poder cursar las asignaturas que los alumnos han elegido.

- c. También sería deseable contar con más y mejores ayudas de movilidad para poder, por un lado, contar con personas que aporten un conocimiento especializado, práctico y actualizado al Máster y, por otro, plantear la internacionalización del Máster a través de plazas de prácticas externas en el extranjero.

En este curso una de las alumnas curso las prácticas externas en el extranjero, contribuyendo a la internacionalización del Máster. Sin embargo, no contamos con más ayudas de movilidad para el Máster.

- d. La Coordinación ha asumido la implementación de las prácticas extracurriculares que potencien la experiencia profesional del estudiantado del Máster y las relaciones con el Tercer Sector. Pero ello supone una carga más, tanto para la coordinación como para los profesores tutores, que debe ser apoyada y mejor distribuida.

La coordinación ha seguido asumiendo la implementación de las prácticas extracurriculares que potencien la experiencia profesional del estudiantado del Máster y las relaciones con el Tercer Sector. Pero ello supone una carga más, tanto para la coordinación como para los profesores tutores, que debe ser apoyada y mejor distribuida.

- e. Una vez más, cómo área de mejora sería conveniente establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración.

A pesar de que habido una pequeña mejora en la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración, una vez más esta es un área de mejora. Sería conveniente establecer nuevos mecanismos para aumentar la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración.

- f. Uno de los problemas compartidos con el resto de los Máster sigue siendo el porcentaje de estudiantes que han sido admitidas/os pero que, finalmente, no formalizan la matrícula y/o no presentan la renuncia a su plaza con celeridad. Ello supone que, cuando se recurre a la lista de espera, la mayoría de las y los candidatas/os ya han sido seleccionadas/os por otros Másteres. Sería conveniente intentar habilitar algún mecanismo interno de seguimiento de los seleccionados para que puedan formalizar la matrícula lo antes posible y no perder candidaturas.

Tal y como ha ocurrido en años anteriores, esta situación se ha repetido al no haber encontrado mecanismo posible para anticipar o vehicular estas renunciás de manera más rápida y eficaz.

- g. Se podría promover la formación docente y la participación en los proyectos de innovación. Sin embargo, es importante tener en cuenta las reducidas posibilidades reales de llevar a cabo cursos de formación por parte de los docentes, teniendo en cuenta su carga y su tipo de contrato (p.ej. profesores asociados).

La tasa de participación docente en formación se ha mantenido estable y la tasa de participación en proyectos de innovación se ha duplicado en el periodo. Sin embargo, sigue siendo importante tener en cuenta las reducidas posibilidades reales de llevar a cabo cursos de formación por parte de los docentes, teniendo en cuenta su carga y su tipo de contrato (p.ej. profesores asociados).

4. Resumen de actividades realizadas

A lo largo del curso 2021-2022 se llevaron a cabo tres tipos de reuniones. En primer lugar, el Equipo de Coordinación ha celebrado reuniones semanales con el fin de tener un seguimiento cercano y continuo del desarrollo del Máster e ir dando cumplida respuesta a las demandas del grupo de estudiantes, a las dudas o comentarios del profesorado y distribuir y dar cumplimiento a las tareas que van surgiendo en el transcurso del año académico.

A estas reuniones hay que añadir dos reuniones al final de cada uno de los cuatrimestres, con el profesorado del Máster. Estas reuniones llevan un Orden del Día cuyo primer punto y cuyo principal cometido es hacer una evaluación conjunta de la docencia durante el Cuatrimestre. El segundo punto del Orden del Día atañe habitualmente a la información de profesores y profesoras invitadas para el segundo Cuatrimestre y a las vías de financiación. Se hace un repaso del estado en el que se encuentran la realización de las prácticas del alumnado de segundo año. La segunda reunión con el profesorado se realiza al finalizar el segundo Cuatrimestre con el objetivo principal, como ocurriera en la primera reunión, de hacer un repaso de lo acontecido en el desarrollo de la docencia. En esta segunda reunión se abordan además los siguientes temas: a) distribución de las prácticas para el grupo de primer curso; b) desarrollo de las prácticas del grupo de segundo curso; c) avance sobre el desarrollo de los TFMs de las alumnas y alumnos del segundo curso; d) fechas para la entrega y defensa de los TFMs en convocatoria ordinaria y extraordinaria; e) propuestas para el acto de presentación del curso siguiente.

Los miembros de la Comisión de Coordinación han efectuado dos reuniones con el grupo de estudiantes, una al final de cada uno de los Cuatrimestres. El objetivo de ambas reuniones es conocer de primera mano la evaluación que hacen las estudiantes y los estudiantes del desarrollo de la docencia, tanto de las materias obligatorias del primer Cuatrimestre como de las optativas del segundo. Creemos que esta evaluación es un complemento necesario de la evaluación que hacen a título personal a través de las encuestas ordinarias.

Finalmente, en nombre y representación del Máster el Coordinador asiste a las reuniones de la Comisión de Posgrado de la Facultad y traslada a la Comisión y, cuando lo considera necesario, al profesorado las decisiones tomadas en dicha Comisión.

Las solicitudes de información han estado dirigidas en tres principales direcciones.

1. Información solicitada a la Dirección del Departamento para la distribución de la docencia del Máster, así como para la asignación de tutoras y tutores académicos.
2. Información solicitada al Vicedecanato de Posgrado para el reparto de los fondos para profesoras y profesores invitados.
3. Información a la Secretaría de Posgrado de la Facultad para obtener información puntual sobre el estado del convenio con algunas de las instituciones donde se realizan las prácticas.

También se ha asistido a las reuniones de la Comisión de Calidad para dar cumplimiento de los informes de seguimiento, así como de los procesos de evaluación del Máster por parte de la ANECA y la Fundación para el Conocimiento madri+d.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

La demanda del Máster durante el curso 2021-202 fue de 112 solicitudes, 20 menos que el curso anterior, lo que supone una disminución del 15,15%. Estas solicitudes provienen no solo de Madrid y de estudiantes de Psicología, sino de distintas ciudades dentro de España y de algunos países de Europa y América Latina, lo que es un buen indicador del conocimiento y reconocimiento que va adquiriendo el Máster dentro y fuera de España. Durante el curso 2021-22 se ofrecieron 22 plazas, 2 plazas adicionales para personas con discapacidad y 1 plaza para personas deportistas. Se cubrieron las 22 plazas, pero ninguna de las tres plazas adicionales. Como se ha señalado en otros informes, el Máster de Intervención Psicosocial y Comunitaria recae prioritariamente sobre un área de conocimiento que asume, además, mayoritariamente también, la docencia del Máster de Dirección de Recursos Humanos. Este es un dato que es necesario tener en cuenta a la hora de hacer una evaluación del Máster. Tal como en cursos anteriores, se ha procurado mantener este número de plazas a fin de poder llevar a cabo una docencia que permitiera una atención más cercana y personalizada a cada una y cada uno de los estudiantes, hacer un seguimiento puntual de las actividades prácticas y llevar a cabo una adecuada tutela en el desarrollo de los Trabajos de Fin de Máster.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Todas/os las/los estudiantes se han matriculado a tiempo completo en el primer curso del máster.

Estudiantes matriculados	Estudiantes a tiempo completo primer curso	Créditos matriculados en el curso	Créditos presentados en el curso	Créditos superados en el curso
49	20	2017,0	1875,0	1875,0

5.3. Movilidad

En el curso 2021-2022, ningún estudiante ha accedido a los programas de movilidad.

5.4. Prácticas externas

Las prácticas externas han sido matriculadas y realizadas por 23 estudiantes. De ellas, 19 fueron prácticas externas de intervención y 4 prácticas de investigación. La siguiente tabla refleja las plazas ofertadas por las entidades.

CENTRO

89490 - ASOCIACIÓN CENTRO TRAMA (Centro día San Jaime)
 105313 - ONG RESCATE
 89476 - ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN. CENTRO NORTE JOVEN FUENCARRAL
 89479 - ASOCIACIÓN GARAJE
 93664 - Asociación Provivienda
 89453 - ASOCIACIÓN GARAJE
 93424 - Centro de Emergencia Humanitaria El Sebadal (Cruz Blanca)
 89487 - ASOCIACIÓN ESPIRAL LORANCA
 90967 - CEPI DE TETUÁN (CESAL)
 91776 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI (Perfil de investigación)
 89458 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa BARRIOS de Intervención Comunitaria en Parla)
 89480 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Casa Pinardi Nicoli- Acogida Integral Jovenes Refugiados)
 93436 - Prácticas de Investigación
 89465 - CENTRO DE DÍA DE SOPORTE SOCIAL DE DISTRITO CENTRO "LAS LETRAS"
 93776 - PRACTICAS INTERNACIONALES NO ERASMUS. PRACTICAS DE INVESTIGACIÓN SIN CENTRO ASOCIADO
 93450 - Envera-Asociación de Empleados de Iberia, padres de personas con discapacidad
 89457 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (REDES: Programa de Reparaciones Extrajudiciales y Desarrollos Educativos.)
 93433 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Investigación CasaGarelli)
 89498 - Centro Penitenciario OCAÑA I
 93774 - ERASMUS PRÁCTICAS: PLAZA SIN CENTRO ASOCIADO
 93215 - Asociación Provivienda
 89464 - EQUIPO DE APOYO SOCIAL COMUNITARIO DE DISTRITO CENTRO/ Fundación San Martín de Porres
 89455 - FEDERACIÓN DE PLATAFORMAS SOCIALES PINARDI. (Programa de Inserción socio-laboral con colectivos en riesgo de exclusión social)

5.5. Rendimiento académico

Los tres indicadores de este apartado (tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de evaluación) se recogen del portal *UAM Data Public*. La tasa de rendimiento académico de los/as estudiantes fue del 100%. Complementariamente, la tasa de éxito fue del 100%. En todas las asignaturas no hay créditos suspensos sobre los matriculados por estudiante. Estos datos parecen mostrar un aprendizaje coherente con los objetivos y competencias planteados y una adquisición de competencias en línea con los objetivos planteados en la memoria de Verificación aprobada por la agencia de evaluación.

Tasa de rendimiento	Tasa de éxito	Tasa de evaluación
93.16%	100,00%	93.16%

No todos los estudiantes se matricularon de las seis asignaturas obligatorias del primer curso. Hay un alumno que no se matriculó en dos de las asignaturas obligatorias, ya que tenía matrícula parcial. Todos los alumnos superaron las asignaturas, excepto dos personas que no se presentaron a la evaluación de las asignaturas obligatorias ya que abandonaron el Máster.

A continuación, se desglosa en una tabla el rendimiento por asignaturas: matriculados en primera y segunda matrícula, tasa de éxito y tasa de rendimiento y

la distribución de estudiantes en las calificaciones de cada asignatura. Cabe destacar que las evaluaciones fueron, en general, todas muy buenas. Las categorías más representadas entre las diferentes calificaciones de las asignaturas fueron de notable (131) y sobresaliente/matrícula de honor (149). Numéricamente, la calificación media fue de 8,78, lo que muestra que el grado de adquisición de los objetivos de aprendizaje fueron ese año muy elevados.

Asignaturas	Primera matrícula	Segunda o más matrícula	Tasa de Rendimiento (%)	Tasa de Éxito (%)	Susp enso	Aprob ado	Notable	Sobresali ente (incl. Matr honor)	No evaluado
32374 - Conflicto social y violencia en menores	12	0	100	100	0	1	11	0	0
32357 - Análisis de la realidad social y diseño de programas de intervención	22	0	90.91	90.91	0	0	19	1	2
32358 - Desarrollo y evaluación de programas de intervención	21	0	90.48	90.48	0	0	12	7	2
32359 - Estrategias y técnicas de intervención psicosocial I	21	0	90.48	90.48	0	0	7	12	2
32360 - Estrategias y técnicas de intervención psicosocial II	22	0	90.91	90.91	0	0	12	8	2
32492 - Gestión del cambio y del conflicto social	9	0	88.89	88.89	0	0	0	8	1
32375 - Habilidades para la coordinación de equipos y dirección de proyectos	22	0	90.91	90.91	0	0	19	1	2
32371 - Inmigración e interculturalidad	21	0	90.48	90.48	0	0	9	10	2
32368 - Pobreza, exclusión social y salud	17	0	100	100	0	1	6	10	0
32370 - Prevención e intervención psicosocial y comunitaria con colectivos de riesgo	13	0	92.31	92.31	0	0	8	4	1
32356 - Teoría avanzada y marco normativo de la intervención psicosocial y comunitaria	22	0	90.91	90.91	0	0	13	7	2
32373 - Violencia grupal y grupos sectarios: análisis e intervención psicosocial	21	0	95.24	95.24	0	1	6	13	1
32367 - Intervención socioambiental:	13	0	92.31	92.31	0	0	0	12	1

Aplicaciones de la psicología									
32361 - Desarrollos en metodología cualitativa y comunicación de intervención	8	0	100	100	0	0	1	7	0
32377- Prácticas externas de intervención	19	0	100	100	0	0	3	16	0
32376 - Prácticas externas de investigación	3	0	100	100	0	0	0	3	0
32378- Seminario de orientación para la inserción laboral, profesional e investigadora	23	0	95.65	95.65	0	0	0	22	1
32379-Trabajo fin de Máster de investigación	5	0	80.00	80.00	0	1	2	1	1
32380-Trabajo fin de Máster de intervención	18	4	77.78	77.78	0	6	9	3	4

5.6. Abandono

La duración media del Máster, medido en el curso 2021/2022 fue de 2,32 años (UAM Data Public). La tasa de abandono fue de 2 estudiantes.

Abandono 1º Año	Abandono 2º Año	Abandono estudio 1º año	Abandono estudio 2º año	T. Abandono estudio Global
2	0	8,7%	0%	8.7%

La tasa de eficiencia de los graduados que se calcula como el número de créditos superados entre los créditos matriculados (en porcentaje) fue muy elevada: 93,16%.

Tasa de eficiencia de los egresados	Tasa de éxito de los egresados	Tasa de evaluación de los egresados
98.17%	100,00%	93,16%

5.7. Inserción laboral

Los datos que se presentan a continuación son del 2020-21. Se presenta una tabla comparativa con el resto de Másteres de la Facultad de Psicología. La tasa de inserción laboral de las y los estudiantes del Máster (85.71%) ha disminuido con respecto al curso anterior (un 4.29%) teniendo en cuenta la fecha de entrega de este informe anual.

	Tasa de empleo en egresados del título
Máster	M701
Máster en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud	81,82%
Máster en Psicología de la Educación	65,00%
Máster en Dirección de Recursos Humanos (2010)	100%
Máster Universitario en Intervención Psicosocial y Comunitaria	85.71%
Máster en Psicología General Sanitaria (2017)	100%

5.8 Satisfacción

El sistema empleado para la recolección de estos datos, a través de una encuesta común que otorga puntuaciones sobre 5 a los títulos de Posgrado de la Universidad Autónoma de Madrid, no ha conseguido muestras amplias de estudiantes del Máster. Se trata de un problema común, por lo menos al resto de los Másteres de Psicología. Es precisamente ese hecho, tal y como hemos comentado en el apartado 4, el que nos ha decidido a realizar en los cursos sucesivos dos reuniones con el grupo de estudiantes, una al final de cada uno de los Cuatrimestres. Teniendo en cuenta la anterior premisa, las dos primeras tablas muestran los indicadores de satisfacción sobre el plan (6 encuestadas/os); las siguientes seis la valoración de las asignaturas, global (55 encuestada/o) y específica (1-6 encuestadas/os); finalmente, la valoración de las y los docentes (69 encuestadas/os). Como se puede observar, la valoración global de las asignaturas y la valoración del profesorado se basa en un mayor número de observaciones, por la que es más fiable.

En general, existe satisfacción con el plan de estudios, con las asignaturas y con el profesorado. Menor satisfacción se ha encontrado, sin embargo, respecto al PAT.

Plan (6 encuestados/as)

Tiempo dedicado	Desarrollo competencias	Oferta optativas	No solapamientos	Espacios docentes	Recursos tecnológicos	Servicios administrativos
4.33	3.50	3.67	3.67	4.00	4.20	4.00

Recursos bibliográficos	Info en web	Satisfacción Global	PAT: Acogida	PAT: Seguimiento	Culminación Estudios	Satisfacción Tutor/a
4.00	3.33	3.50	1.75	1.75	2.25	1.33

Global asignaturas (55 encuestas/os)

Satisfacción Guía Docente	Objetivos Guía Cumplidos	Evaluación según Guía	Profesores coordinados	Tiempo Prácticas suficiente	Recursos prácticas adecuados	Carga créditos adecuada	Satisfacción Global
3.85	3.85	4.27	4.25	3.84	3.84	4.30	3.75

Específica por asignatura

	N	Tiempo Prácticas suficiente	Recursos prácticas adecuados	Carga créditos adecuada	Satisfacción Global
32374 - Conflicto social y violencia en menores	4	3.50	3.00	4.50	2.25
32357 - Análisis de la realidad social y diseño de programas de intervención	4	4.50	5.00	4.75	4.75
32358 - Desarrollo y evaluación de programas de intervención	5	3.00	3.00	3.80	2.40
32359 - Estrategias y técnicas de intervención psicosocial I	4	3.75	3.75	3.75	3.50
32360 - Estrategias y técnicas de intervención psicosocial II	4	4.25	3.00	4.00	4.00
32492 - Gestión del cambio y del conflicto social	1	5.00	5.00	5.00	5.00
32375 - Habilidades para la coordinación de equipos y dirección de proyectos	4	4.00	3.25	4.00	3.50
32371 - Inmigración e interculturalidad	6	4.17	4.50	4.67	4.83
32368 - Pobreza, exclusión social y salud	6	4.83	4.83	4.60	4.17
32370 - Prevención e intervención psicosocial y comunitaria con colectivos de riesgo	4	4.50	4.75	4.75	4.25

32356 - Teoría avanzada y marco normativo de la intervención psicosocial y comunitaria	5	4.60	4.40	4.40	4.40
32373 - Violencia grupal y grupos sectarios: análisis e intervención psicosocial	3	2.33	4.00	4.67	3.67
32367 - Intervención socioambiental: Aplicaciones de la psicología	4	2.00	2.00	4.00	3.00
32361 - Desarrollos en metodología cualitativa y comunicación de intervención	1	1.00	2.00	2.00	1.00

Docentes (69 encuestadas/os)

Cumplimiento Guía Docente	Organización de la Docencia	Claridad de las explicaciones	Preocupación proceso aprendizaje	Utilidad Tutorías	Contribución aumento del interés	Satisfacción Global
4.09	4.03	4.07	4.10	3.88	3.91	3.99

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se han realizado dos actividades dirigidas a promover la comunicación y la difusión de la titulación.

- Diseño de los soportes y contenidos para la difusión requeridos por la universidad (tríptico, web, etc.); mejora de los contenidos y actualización constante de las páginas web del máster.
- Participación en las Jornadas Informativas de la Facultad de Psicología sobre Posgrado.

5.10. Recursos materiales y servicios

Recurso	Cantidad
Aulas	2
Con acceso para personas con discapacidad	2
Multifunción	2
Seminarios	3
Salas de reuniones	2
Salón de Grados	1
Biblioteca	1
Servicio de reprografía	1
Librería	1
Cafetería	1

5.11. Recursos humanos

La calidad del profesorado parece contrastada. Sin embargo, la participación en actividades formativas por un lado y en proyectos de innovación docente por otro, ha sido muy baja: respectivamente, 5 y 2 profesores/as.

CATEGORÍA	Nº de profesores	Total PDI's plan	PDI_ Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático de Universidad	3	30	3	18	13
Otras categorías	13	30			
Profesor Asociado LOU (020020064)	3	30	1		
Profesor Ayudante Doctor LOU (020020061)	2	30	2	2	1
Prof. contratado Doctor LOU(020020063)	4	30	4	13	7
Profesor Titular Universidad	5	30	5	21	13

PDI participante en actividades formativas	PDI participante en proyectos de innovación
15,4%	15,4%

Puntos fuertes, recomendaciones y plan de mejora

Los puntos fuertes que podemos identificar son los siguientes:

- Continuamos teniendo una alta demanda del Máster, aunque ha disminuido el número de solicitudes en un 15% comparado con el año 2020/2021, se ha conseguido alcanzar los niveles de los años anteriores.
- La tasa de éxito y las calificaciones obtenidas por las y los estudiantes siguen siendo muy satisfactorias.
- La labor de la Comisión de Dirección ha optimizado la gestión en las tareas de coordinación mejorando así el seguimiento de las y los estudiantes, de las y los docentes, de las y los profesionales que colaboran en la docencia, de las entidades de prácticas externas. Al mismo tiempo ha mejorado la respuesta a las demandas tanto del profesorado como del alumnado del Máster.
- Con respecto al periodo anterior, se observa una mejora considerable en la satisfacción con respecto a la oferta de asignaturas optativas.

Áreas de mejora:

- a. A pesar del apoyo de una administrativa y del equipo decanal a la coordinación del Máster, insistimos que sería deseable contar con recursos para apoyo administrativo propio y no compartido con los Másteres de la Facultad, disminuyendo la carga burocrática de la coordinación del Máster.
- b. Comparado con el periodo anterior, hubo un aumento en la tasa de abandono (2 estudiantes), lo que podría indicar puntos de mejora durante el proceso de selección.
- c. Hubo una experiencia muy positiva de una alumna en programa de movilidad habría que promover más las opciones de plazas de prácticas externas en el extranjero para seguir fomentando la internacionalización del Máster.
- d. Aunque se observa una mejora, sería conveniente establecer nuevos mecanismos para seguir aumentando la tasa de respuesta de las y los estudiantes a la encuesta de valoración. Se cuenta ya con un grupo de personas trabajando en mejorar posibles estrategias para aumentar la participación estudiantil en las encuestas a nivel de la Facultad.
- e. Es necesario mejorar el Plan de acción Tutorial (PAT), promoviendo acciones para que haya una mejor integración académica de los estudiantes y las orientaciones sobre opciones de inserción laboral.
- f. A pesar de que se hay duplicado la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, sigue siendo necesario promover la formación docente. Sin embargo, es importante tener en cuenta las reducidas posibilidades reales de llevar a cabo cursos de formación por parte de los docentes, teniendo en cuenta su carga de trabajo.
- g. El Máster ha contado con tres plazas de profesor asociado, lo que ha aumentado la carga docente del profesorado del Departamento.

7. Conclusiones

En resumen, el Máster presenta varios puntos fuertes, incluida una demanda continuada a pesar de una leve disminución, indicando su arraigada relevancia. Además, la tasa de éxito y las calificaciones satisfactorias respaldan la calidad académica. La eficiente gestión de la Comisión de Dirección ha mejorado la coordinación y respuesta a las demandas, mientras que el sólido apoyo administrativo facilita la labor de coordinación. La incorporación de profesores asociados y la búsqueda de colaboraciones externas evidencian esfuerzos por enriquecer la enseñanza. También se destaca una mejora en la satisfacción con la oferta de asignaturas optativas en comparación con periodos anteriores. Sin embargo, se identifican áreas de mejora, como la necesidad de recursos administrativos exclusivos, la atención al aumento en la tasa de abandono, la garantía de la oferta de optativas y la búsqueda de más ayudas de movilidad para la internacionalización. Además, se destaca la importancia de mejorar la respuesta a encuestas de valoración, fortalecer el Plan de Acción Tutorial, y abordar la gestión de

admisiones para evitar la pérdida de candidatos. La promoción continua de la formación docente, a pesar de limitaciones prácticas, también se destaca como un área crucial de desarrollo.

Plan de mejora para el curso 2022/2023

El análisis previo realizado parece orientar algunos objetivos para el curso 2022/2023:

- a) Aumentar el número de profesores asociados y expertos externos para contribuir a enseñanza del Máster.
- b) Mejorar los indicadores de satisfacción con el PAT, con el plan docente y con las asignaturas enriqueciéndolo con otras perspectivas disciplinares, mejorando la coordinación entre las distintas materias y la transversalidad de los contenidos a fin de evitar solapamientos.
- c) Revisar los procesos de evaluación para hacerlos más integradores.
- d) Promover el emprendimiento social y el auto-empleo, potenciando así la orientación del Máster hacia los sectores laborales de referencia.